Załącznik nr 1 do Uchwały NR XXVII/390/17
Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 22 lutego 2017 roku.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016 - 2022

Skawina / Kraków 2016 r.

Opracowanie:
FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji

Zespół:
Prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło – specjalista ds. rewitalizacji
Dr inż. arch. Tadeusz Kmieć – ekspert ds. urbanistyki i planowania przestrzennego
Lidia Klimas – koordynacja merytoryczna
Katarzyna Tadeusiak-Jeznach – ekspert ds. partycypacji
Maria Piątkowska – specjalista ds. analiz i partycypacji
Katarzyna Świerczek – specjalista ds. analiz i partycypacji
Bożena Pietras – ekspert, konsultacje merytoryczne

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 5
1.1. Rewitalizacja – jak ją rozumieć? 5
1.1.1 Ustanowienie obszaru rewitalizacji – ramy prawne 5
1.1.2 Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy 6
1.2 Jak pracowaliśmy nad Gminnym Programem Rewitalizacji? 7
1.3 Kluczowe wnioski z prac nad GPR 8
2. CHARAKTERYSTYKA GMINY SKAWINA 10
3. METODOLOGIA PRAC NAD GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI 12
3.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji 12
3.1.1 Część statystyczna i analizy przestrzenne 12
3.1.2 Badania społeczne 16
3.1.3 Dane pozyskane w procesie partycypacji 17
3.2 Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji 18
3.2.1 Badania społeczne 18
3.2.2 Dane pozyskane w procesie partycypacji 18
4. OBSZAR REWITALIZACJI GMINY SKAWINA 20
4.1 Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji 20
4.2 Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji – zasięg przestrzenny 28
5. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI 33
5.1 Kluczowe wnioski z przeprowadzonych analiz w układzie problemów i potencjałów 33
5.1.1 Problemy i potencjały dla całego obszaru rewitalizacji Gminy 34
5.1.2 Problemy i potencjały właściwe dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji Gminy 38
5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji 106
6. WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI 121
7. CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, ZDIAGNOZOWANYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI 121
8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 123
8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów 123
8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych 145
9. RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA 184
10. JAKI JEST PLAN DZIAŁAŃ W GPR - KOMPLEMENTARNOŚĆ I ZINTEGROWANIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ 187
10.1 Rozłożenie przestrzenne realizacji przedsięwzięć podstawowych – kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych 187
10.2 Komplementarność problemowa 189
10.3 Komplementarność przestrzenna 190
10.4 Komplementarność międzyokresowa 191
11. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI 201
11.1 Opis struktury zarządzania realizacją GPR 201
11.2 Zakres zadań i odpowiedzialności 201
11.3 Koszty zarządzania GPR 203
12. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU 204
13. SYSTEM MONITOROWANIA, OCENY I AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI 207
13.1. Co to jest monitoring i czemu służy? 207
13.2. System monitorowania GPR 207
13.3. Instytucje/osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu GPR 207

13.4. Realizacja monitoringu GPR 208
13.5. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji 209
13.6. Ocena (ewaluacja) programu 217
14. PARTNERSTWO I PARTYCYPACJA NA RZECZ PLANOWANIA I REALIZACJI ZAŁOŻEŃ GPR 218
14.1. Partnerstwo i partycypacja w procesie prac nad GPR 218
14.2. Partnerstwo i partycypacja we wdrażaniu i ocenie GPR 222
15. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY ORAZ KONIECZNE ZMIANY PRAWNE 224
15.1 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy 224
15.1.1. Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 224
15.1.2. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa" 224
15.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 225
15.1.4. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022 226
15.2. Analiza zgodności zamierzeń projektowych z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) / Studium Uwarunkowań 230
15.3. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i planach przestrzennych 256
16. SPIS RYSUNKÓW I TABEL 257
17. ZAŁĄCZNIKI do GPR 257

1. WPROWADZENIE

1.1. Rewitalizacja – jak ją rozumieć?

1.1.1 Ustanowienie obszaru rewitalizacji – ramy prawne

Proces rewitalizacji Gminy Skawina, od momentu delimitacji obszarów Gminy (wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji), aż do realizacji działań rewitalizacyjnych, mających na celu wyprowadzenie wyznaczonego obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, prowadzony zgodnie z:

- Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 6 sierpnia 2016 r. oraz
- Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz. U. 2015 poz. 1777.

Definicje i regulacje zawarte w obu dokumentach, są zbieżne lub uzupełniają się komplementarnie – dla opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji należy stosować je łącznie.

Dla pełnego rozumienia procesu delimitacji (wyznaczenia obszarów zdegradowanych i rewitalizacji), zaprezentowano kluczowe definicje i wnioski istotne dla opracowania GPR.

Rewitalizacja

Zgodnie z art. 2 ust. 1. Ustawy o rewitalizacji, „stanowi (ona) proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji" .

„Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic."

Stan kryzysowy

Według wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 6 sierpnia 2016 r. – Rozdział 3 Kwestie definicyjne, wyjaśnienie pojęć:

„Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a. gospodarczej (…),
b. środowiskowej (…)
c. przestrzenno-funkcjonalnej (…),
d. technicznej (…).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy" (definicja ta jest zbieżna z ustawą o rewitalizacji, ustawa nie reguluje jednak kwestii mierników).

Obszar zdegradowany

Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym można wyznaczyć jako obszar zdegradowany, gdy łącznie występują następujące 2 zjawiska:

1) koncentracja negatywnych zjawisk społecznych

oraz

2) co najmniej jedno ze zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej czy technicznej.

Praktyczny komentarz do ustawy o rewitalizacji podaje w tym kontekście:
„Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Czym są negatywne zjawiska społeczne? Ustawa nie wymienia ich w sposób wyczerpujący, wskazując jedynie przykładowe sfery społeczne, których zła kondycja powinna być brana pod uwagę w toku analiz. Należą do nich: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym".
Dalej zaś autorzy do komentarza do ustawy podają:
„Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska co najmniej jednej dodatkowej sfery, to jest: (…).

Obszar rewitalizacji

W zakresie definicji obszaru rewitalizacji, pojawia się w ustawie o rewitalizacji (jak również w wytycznych) sformułowanie, iż jest to obszar:

- obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, to znaczy: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych (czyli określenie szczególna koncentracja dotyczy występowania łącznie zjawisk kryzysowych w 5 sferach, nie zaś szczególnie czynników społecznych, o których mowa w definicji obszaru zdegradowanego)
- na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

Partycypacja

Zgodnie z ustawą, partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
Należy zwrócić uwagę, iż interesariusze procesu rewitalizacji (Ci którzy korzystają z działań rewitalizacyjnych/na których działania rewitalizacyjne oddziałują), stanowią punkt odniesienia, na tyle mocny, iż zostało to podkreślone w ustawie, jako szereg wymagań stawianych Gminom, planującym i realizujących proces rewitalizacji, w oparciu o narzędzie ustawy.

1.1.2 Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy

Rewitalizacja jest zbiorem działań interwencyjnych dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych i skorelowanych z nimi problemów w co najmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej i w ramach których zaplanowane i zrealizowane powinny zostać inwestycje oraz przedsięwzięcia dedykowane dla grup mieszkańców, którzy w sposób szczególny potrzebują wsparcia.
Rewitalizacja jest istotnym wyzwaniem dla samorządów, gdyż odnosi się do obszarów zdegradowanych – czyli znajdujących się w stanie kryzysowym.
Rewitalizacja ma zatem w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców, aspekty społeczne rewitalizacji są kluczowe i nadrzędne dla wszystkich pozostałych. Rewitalizację określają zatem następujące cechy:

- Jej cele zogniskowane są na sferze społecznej, bo kluczowym jest poprawić jakość życia ludzi, którym z różnych względów może gorzej się powodzić i trudniej żyć. W konsekwencji wsparcie dla nich, działania na rzecz włączenia społecznego, pomogą im i całej społeczności lokalnej. Warto jednak zauważyć, iż warunki życia, w tym dostęp do pracy, skorelowane są istotnie z kwestiami ze sfer gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.

- Ma charakter kompleksowych, wzajemnie wzmacniających się działań, których celem jest wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego,
- Musi być realizowana we współpracy zróżnicowanych partnerów lokalnych: sektora publicznego, lokalnych przedsiębiorców oraz mieszkańców i przedstawicieli sektora pozarządowego (interesariusze procesu rewitalizacji);
- Zakłada optymalne wykorzystanie endogenicznych uwarunkowań oraz wzmacnianie lokalnych potencjałów;
- Jest procesem wieloletnim, wymagającym współpracy wielu grup interesariuszy.

Zatem rewitalizacja, rozumiana jako ożywienie społeczne, poszczególnych części Gminy, musi być niezwykle szeroko planowanym i realizowanym działaniem, w kontekście bardzo precyzyjnie określonych obszarów.

1.2 Jak pracowaliśmy nad Gminnym Programem Rewitalizacji?

Podstawą zrealizowania działań rewitalizacyjnych jest identyfikacja oraz wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w odniesieniu do którego - wspólnie ze społecznością lokalną - zaplanowane zostały kompleksowe działania mające na celu wyprowadzania go ze stanu kryzysowego i poprawę jakości życia mieszkańców. Dlatego też opracowywany został program rewitalizacji, dla określenia którego:

I ETAP – wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji:

- Dokonywana była delimitacja:
  → analiza problemów społecznych na terenie gminy i skorelowanych z nimi problemów w pozostałych 4 sferach zgodnych z ustawą, w układzie przestrzennym (zidentyfikowane problemy zaprezentowane zostały na mapach). Na tej podstawie wyznaczono obszar zdegradowany,
  → zawężenie obszaru zdegradowanego, zgodnie z założeniami ustawy, co stało się podstawą wyznaczenia obszaru rewitalizacji, w tym w oparciu o konsultacje z interesariuszami procesu.
- Wyznaczenie obszaru rewitalizacji, dokonano w oparciu o analizy przestrzenne (weryfikowalne wskaźniki) i konsultacje z interesariuszami procesu.
  Wyznaczono zatem obszar rewitalizacji (do maksimum 20% powierzchni gminy, na których zamieszkuje nie więcej niż 30% mieszkańców gminy). Obszar rewitalizacji został podzielony na podobszary, w tym nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

II ETAP – opracowanie programu rewitalizacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

- Przy udziale interesariuszy określone zostały cele i działania, które stanowią odpowiedź na zidentyfikowane problemy społeczne i zdefiniowaną wizję rozwoju – w oparciu o te dane powstała lista przedsięwzięć, w tym:
  – inwestycyjnych, które mogą być finansowane np. w ramach działania 11.2 odnowa wsi, RPO na lata 2014-2020 oraz w ramach PROW,
  – tzw. projektów miękkich, realizujących przedsięwzięcia których odbiorcami są różne grupy mieszkańców (np. młodzież, seniorzy, rodziny), które mogą być finansowane z komponentów RPO finansowanych w ramach EFS i innych źródeł zewnętrznych oraz budżetu gminy.
- Określane zostały wskaźniki realizacji, jako miary sukcesu Programu rewitalizacji, system wdrażania i monitoringu programu rewitalizacji oraz mechanizmy włączania interesariuszy w proces wdrażania.

Proponowana metodologia prac opiera się na zasadzie partnerstwa i szerokiej współpracy międzysektorowej, co spełnia regulacje i wytyczne dotyczące realizacji, ale też stanowi

rekomendowany przez FRDL MISTiA model pracy nad planowaniem rozwoju wspólnoty samorządowej.
W pracach nad Programem Rewitalizacji wykorzystana została metoda partycypacyjno-ekspercka. Oznacza to przygotowanie Programu przy wykorzystaniu wiedzy i umiejętności ekspertów FRDL MISTiA, ale równocześnie - dla osiągnięcia w pełni założonych efektów - konieczny był udział interesariuszy reprezentujących różne środowiska gminy. Z jednej strony to oni najlepiej znają potrzeby swoich środowisk, natomiast z drugiej strony – program ma być użyteczny nie dla ekspertów, lecz dla mieszkańców i podmiotów lokalnych.

Proponowana metodyka budowy Programu Rewitalizacji opiera się w szczególności na:
- eksperckim opracowaniu dokumentów diagnostycznych – w oparciu o wiedzę i doświadczenie ekspertów FRDL MISTiA,
- oraz partycypacyjnej i partnerskiej budowie planu działań rewitalizacyjnych, pod kierunkiem doświadczonych konsultantów w zakresie metod partycypacyjnych.

Metoda ta, promowana w dokumentach i wytycznych wspólnotowych i krajowych, była wielokroć i z dużym powodzeniem stosowana w wielu wcześniejszych realizacjach.

1.3 Kluczowe wnioski z prac nad GPR

Prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Skawina miały doprowadzić do tego, aby zidentyfikowane poprzez liczne źródła (analizy dynamiczne, porównawcze, przestrzenne, badania społeczne, kilkuetapowe konsultacje społeczne) problemy zostały przełożone na działania służące bezpośrednim, bądź pośrednim rozwiązaniom. Z uwagi na kilkuletni okres wdrażania GPR działania te winny być zawarte w układzie strategicznym i odpowiadać logice interwencji. Zatem została sformułowana wizja, cele szczegółowe, kierunki działań i odpowiadające im przedsięwzięcia i - w efekcie - wskazanie rezultatów i produktów oraz mierników sukcesu.

W efekcie prowadzonych prac, w odpowiedzi na zidentyfikowane problemy obszaru rewitalizacji zdefiniowano **cel główny i cele szczegółowe**:

CEL GŁÓWNY GPR:

Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych.

Niewątpliwie, sercem programu rewitalizacji, jest cel szczegółowy pierwszy, który dotyczy **odpowiedzi na kluczowe problemy społeczne** i wokół niego zogniskowana jest większość przedsięwzięć podstawowych. To właśnie na problemach społecznych musi zasadzać się odpowiedź zdefiniowana w programie rewitalizacji. W ramach celu pierwszego do realizacji zaplanowano przedsięwzięcia kluczowe dla zwiększania włączenia społecznego i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji (projekty takie jak „Ogólnodostępna przestrzeń publiczna dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich Gminy Skawina – ITD i ITP", Centra Aktywności Kulturalnej czy „Zróbmy sobie podwórko" tworzenie miejsc spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie oraz wzmacnianie lokalnych społeczności wokół tych miejsc.

Specyficznymi dla GPR Gminy Skawina są przedsięwzięcia mające na celu przywrócenie do życia obszarów poprzemysłowych, rekultywacja ich na potrzeby gospodarki oraz stworzenie na części tego terenu miejsc służących rekreacji mieszkańców.
Wszystkie te działania, mają wpłynąć na realizację zdefiniowanej, w ramach prac nad GPR, **wizji**:

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją bezpiecznie i dostatnio, realizując swoje życiowe i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności lokalnej. Miejsce ich zamieszkania cechuje łatwy dostęp do usług publicznych i rynku pracy, zdrowe środowisko i realizowana w bliskim otoczeniu, oferta spędzania wolnego czasu. Terenom poprzemysłowym dotychczas wyłączonym z życia, zostanie przywrócona pierwotna funkcja gospodarcza, ponadto będą też one stanowić zasób, z którego czerpią mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, między innymi spędzając tu wolny czas i oddając się rekreacji.

Cały proces przygotowania GPR odbywał się przy aktywnym zaangażowaniu władz i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz mieszkańców, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych. Udział tych grup przy tworzeniu GPR powinien przełożyć się na udział przy jego wdrażaniu, bowiem uczestnicy procesu czują się odpowiedzialni za jego dalsze losy. Tym bardziej, że działania te mają służyć im samym oraz ich rodzinom.
Wyraźną i budującą przesłanką odpowiedzialności w tej kluczowej kwestii, jest liczna reprezentacja różnych grup społecznych z obszaru Gminy w Komitecie Rewitalizacji, w którego skład weszło 41 osób, w tym przedstawiciele wszystkich sektorów (samorząd, organizacje społeczne/mieszkańcy i przedsiębiorcy).
Istotny i wart podkreślenia jest także liczny i aktywny udział mieszkańców na spotkaniach konsultacyjnych czy warsztatach wydobywczych w czasie prac nad GPR.

2. CHARAKTERYSTYKA GMINY SKAWINA

Gmina Skawina jest gminą miejsko-wiejską położoną w bezpośrednim sąsiedztwie stolicy województwa małopolskiego, w południowej części powiatu krakowskiego. Zajmuje powierzchnię 9 984 ha i zamieszkała jest przez 43 137 mieszkańców, w tym:

- **teren miasta Skawina obejmuje łącznie obszar 2050 ha i zamieszkały jest przez 24 203 mieszkańców,**
- **obszary wiejskie gminy Skawina (16 sołectw) obejmuje łącznie obszar 7934 ha i zamieszkały jest przez 18 934 mieszkańców.**

Od północy gmina sąsiaduje z gminami: Czernichów, Liszki oraz Kraków, od wschodu z gminą Mogilany. Od południa graniczy natomiast z powiatem myślenickim – gminami: Myślenice oraz Sułkowice, a od zachodu z powiatem wadowickim – gminami: Lanckorona, Kalwaria Zebrzydowska oraz Brzeźnica.

Rysunek 1. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego



Źródło: http://www.zasoby-ludzkie.wup-krakow.pl/powiat-7-powiat_krakowski.html (dostęp: 6.04.2016 r.)

Gmina Skawina składa się z miasta Skawina oraz 16 sołectw: Borek Szlachecki, Facimiech, Gołuchowice, Grabie, Jaśkowice, Jurczyce, Kopanka, Krzęcin, Ochodza, Polanka Hallera, Pozowice, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska, Wielkie Drogi i Zelczyna.

Rysunek 2. Mapa gminy Skawina



Źródło: opracowanie własne

Połączenie drogowe ze stolicą regionu zapewnia gminie droga krajowa nr 44, łącząca Górny Śląsk z Krakowem. Z Kalwarią Zebrzydowską łączy ją droga województwa nr 953. Gmina Skawina przynależy do Krakowskiego Obszaru Metropolitarnego, obejmującego swoim zasięgiem przestrzennym miasto Kraków oraz powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki i wielicki.

Gmina Skawina leży na pograniczu Pogórza Wielickiego oraz Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej, stanowiących odpowiednio jej południową i północną część. Największym kompleksem leśnym na jej terenie jest Las Bronaczowa w Radziszowie (ma ponad 750 ha powierzchni i jest pozostałością olbrzymiej niegdyś, pierwotnej puszczy karpackiej). Gminę Skawina cechuje relatywnie dobrze rozwinięta infrastruktura wypoczynku i rekreacji (nowoczesny basen, zadbane tereny zielone) oraz szeroka gama wydarzeń kulturalnych.

Miasto Skawina, liczące ponad 24 tysiące mieszkańców, stanowi centrum gospodarcze i usługowe gminy. Jest także ważnym satelitą gospodarczym Krakowa, głównie ze względu na dobrze rozwinięty przemysł. W Skawinie swoje zakłady ulokowało kilka znaczących firm, także zagranicznych. Działalność gospodarcza koncentruje się w dwóch strefach ekonomicznych: Strefa Aktywności Gospodarczej (SAG) i Skawiński Obszar Gospodarczy (SOG). Korzystne położenie w centrum regionu, dobre skomunikowanie z Krakowem, długie tradycje przemysłowe oraz ułatwienia w prowadzeniu procesów inwestycyjnych służą rozwojowi gospodarczemu gminy.

3. METODOLOGIA PRAC NAD GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

3.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

3.1.1 Część statystyczna i analizy przestrzenne

W celu wyznaczenia na terenie gminy Skawina obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji przeprowadzony został proces opracowania diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Obejmowała ona:

- analizę danych pochodzących ze **statystyki publicznej**,
- a także sporządzenie **analiz przestrzennych**, obrazujących rozkład problemów (społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych) i koncentracji zjawisk kryzysowych na terenie gminy Skawina.

Analiza statystyczna – dynamiczna i porównawcza

Dla precyzyjnego zobrazowania sytuacji gminy, zdecydowana większość danych zebranych w ramach diagnozy społeczno-gospodarczej w obszarach problemowych została poddana badaniu w dwóch płaszczyznach.

- Z jednej strony w układzie dynamicznym jako analiza podstawowych trendów rozwojowych.
- Z drugiej strony w układzie porównawczym – dane statystyczne gminy Skawina zestawiono z wartościami średnimi dla: województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, a także z danymi 5 gmin, tworzących tzw. grupę porównawczą:
  → Niepołomice,
  → Wieliczka,
  → Trzebinia,
  → Andrychów
  → Wadowice.

Gminy dobrano tak, by ich główne charakterystyki były porównywalne z analogicznymi dla gminy Skawina. Prawdopodobne jest, że typowe procesy rozwojowe w wybranych do porównania gminach przebiegają w zbliżonym kierunku, a mieszkańcy i władze jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład wskazanych obszarów stają przed podobnymi wyzwaniami. W diagnozie posłużono się możliwie najbardziej aktualnymi danymi statystyki publicznej (w zależności od dostępności danych w momencie rozpoczęcia badania).

Należy podkreślić, iż analizy te pozwalają, na określenie trendów istotnych zjawisk dla Gminy, których nie można zdefiniować na podstawie dokonanych analiz przestrzennych, opracowanych w oparciu o dane na dany rok.

Analizy przestrzenne

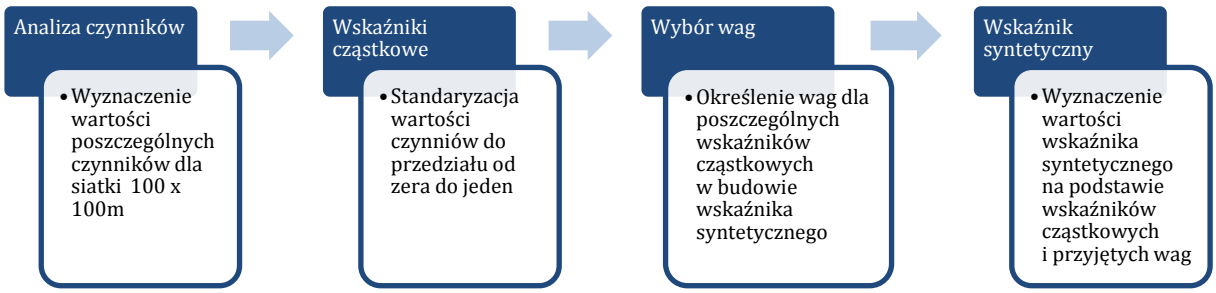
Diagnoza społeczno-gospodarcza uzupełniona została o przestrzenną analizę koncentracji problemów, wykorzystując:

- dane dostarczone przez Urząd Miasta i Gminy w Skawinie, dotyczące: problemów społecznych, aktywności społecznej, aktywności gospodarczej oraz jakości życia i przestrzeni,
- badania ankietowe, przeprowadzone w celu określenia oceny jakości życia i kluczowych problemów, postrzeganych przez mieszkańców.

Należy zaznaczyć, że analizy przestrzenne zjawisk kryzysowych opracowane zostały jedynie dla tych problemów i negatywnych aspektów funkcjonowania gminy Skawina, dla których istniała możliwość zebrania danych na odpowiednim poziomie agregacji. Tym samym nie wszystkie zjawiska (społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne) analizowane w diagnozie społeczno-gospodarczej dało się przenieść bezpośrednio na mapy przestrzenne. Analizy przestrzenne stanowią zatem pogłębienie pewnych obserwowalnych zjawisk kryzysowych.

Mierniki poziomu degradacji i metody delimitacji
Ocenę skali koncentracji problemów oparto na **wskaźniku syntetycznym**, odzwierciedlającym problemy: społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne.
Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego ma na celu określenie skali występowania różnych negatywnych zjawisk na obszarach. Pozwala on na weryfikację nie tylko czy występują na danym obszarze poszczególne problemy w dużej skali, ale także czy koncentracja wielu drobnych problemów nie skutkuje sytuacją kryzysową.

Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego jest realizowane w następujących krokach:



Wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną **wskaźników cząstkowych**. Identyfikacja obszarów, na których występuje koncentracja problemów społecznych, gospodarczych i przestrzenno-funkcjonalnych oraz analiza ich rozmieszczenia została wykonana dla referencyjnych obszarów na bazie kwadratowej siatki o wymiarach 100m x 100m, na których występują mieszkańcy.

Jak wskazano wcześniej, wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną wskaźników cząstkowych:
- Każdy wskaźnik cząstkowy został zunitaryzowany (przekształcony do przedziału wartości od zera do jeden, zgodnie z metodą opisaną w dalszej części rozdziału);
- Wskaźnikom cząstkowym przypisano wagi, zgodnie z poniższymi tabelami;
- Wyznaczono średnią ważoną zunitaryzowanych wskaźników cząstkowych z odpowiednimi wagami.

W poniższej tabeli przedstawiono zakres analizowanych wskaźników cząstkowych (przypisanych do grup: społecznej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej) wraz z przypisanymi im wagami:

Tabela 1. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji:

Grupa	Wskaźnik	Waga	Waga grupy
Wskaźniki społeczne	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	1	64
	Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców	2	
	Liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	11	
	Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	3	
	Liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	12	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	2	

	Udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców	1	
	Zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	1	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	1	
	Zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	2	
	Gęstość stowarzyszeń	2	
	Frekwencja wyborcza	12	
	Wyniki egzaminu po szkole podstawowej	12	
	Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2	
Wskaźniki gospodarcze	Liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	13	13
Wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne	Odległość do przystanku	1	11
	Odległość do szkoły podstawowej	1	
	Odległość do parku lub skweru	3	
	Odległość do placu zabaw	2	
	Odległość do sal gimnastycznych	1	
	Odległość do świetlicy lub biblioteki	3	
Wskaźniki techniczne	Dostępność kanalizacji	5	6
	Gęstość instalacji solarnych	1	
Wskaźniki środowiskowe	Nielegalne wysypiska śmieci [m2/1000 budynków]	4	6
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1	1	
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2	1	
	Razem	**100**	**100**

Wartości wag zostały określone na podstawie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku.
Jak wskazano wcześniej, przyjęto, że każdy wskaźnik cząstkowy może mieć wartości z przedziału od 0 do 1 (unitaryzacja).

Mając na uwadze zapisy Wytycznych w zakresie rewitalizacji oraz Ustawy o rewitalizacji, z których wynika, że:
- analiza powinna umożliwić wyznaczenie obszarów koncentracji oraz szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, oraz:
- analiza powinna zostać przedstawiona z podziałem na przyjęte jednostki referencyjne oraz w odniesieniu do wartości poszczególnych mierników dla całej gminy,

przyjęto, że wskaźnik syntetyczny zostanie wyznaczony wyłącznie przy uwzględnieniu wartości czynników cząstkowych, **które przekraczają wartość progową – medianę - dla obszaru całej gminy.**
Poszczególne wskaźniki cząstkowe dla każdego z obszarów referencyjnych zostały wyznaczone na podstawie następującej metody:

Dla wskaźników, których wysoka wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:
- Wyznaczono ich medianę oraz 95 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią dolną i górną granicę oceny, tj.:
  → Wartościom mniejszym i równym medianie odpowiada wartość 0;
  → Wartościom większym i równym 95 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 95 percentyla zamiast maksimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);

- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

$$w_i = \frac{x_i - m}{p95 - m}$$

gdzie:
wi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p95 – oznacza 95 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Dla wskaźników, których niska wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:

- Wyznaczono ich medianę oraz 5 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią górną i dolną granicę oceny, tj:
  - Wartościom mniejszym i równym 5 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 5 percentyla zamiast minimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);
  - Wartościom większym i równym medianie odpowiada wartość 0;
- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

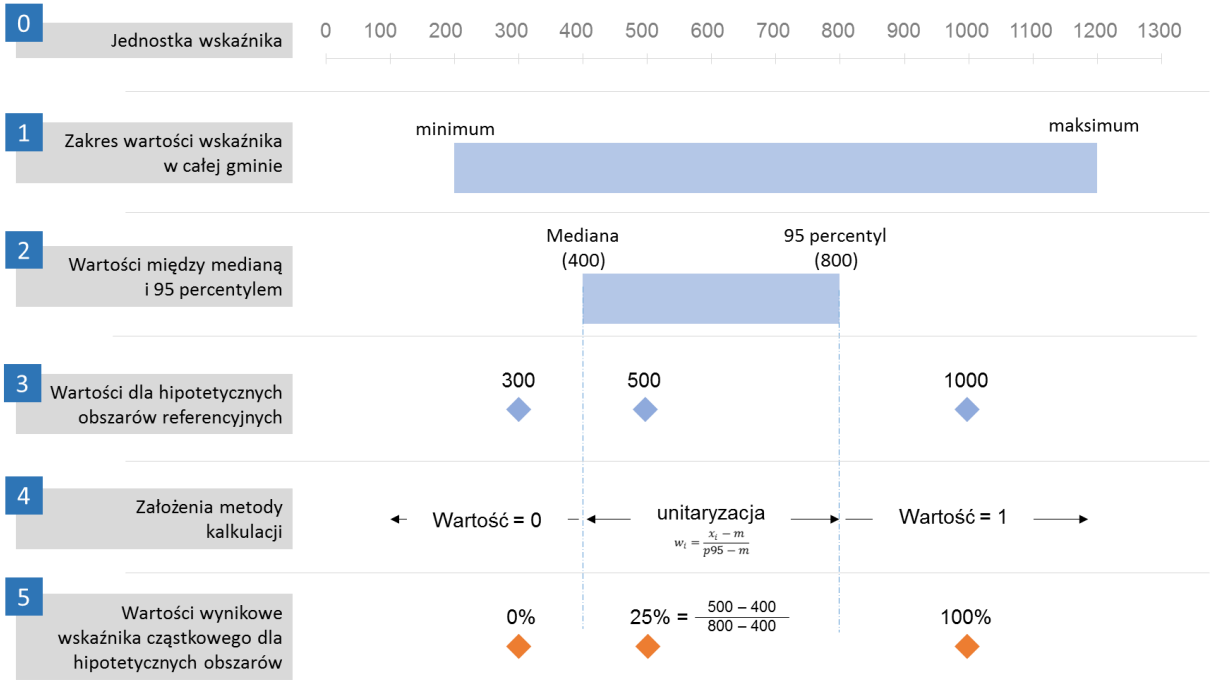
$$w_i = \frac{m - x_i}{m - p5}$$

gdzie:
w_i – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p5 – oznacza 5 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Na poniższym rysunku przedstawiono przykładową kalkulację hipotetycznego wskaźnika cząstkowego dla trzech hipotetycznych obszarów referencyjnych. W kalkulacji przyjęto hipotetyczne założenia:

- Wskaźnik cząstkowy jest zjawiskiem problemowym w przypadku przyjmowania wysokich wartości;
- Wartość wskaźnika mieści się w przedziale 200zł do 1200zł;
- Mediana wskaźnika wynosi 400zł natomiast 95 percentyl wynosi 800zł,
- Wartość wskaźnika dla hipotetycznych obszarów referencyjnych wynoszą 300zł, 500zł i 1000 zł.

Rysunek 3. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych



Wartości cząstkowe dla wszystkich wskaźników wyznaczono w analogiczny sposób, a następnie policzono ich sumę ważoną, z wagami wynikającymi z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku (zaokrąglone do liczb całkowitych).

Z uwagi na syntetyczny charakter wskaźnika opierającego się na wagowaniu jedynie obszarów (modułów przestrzennych) w których medianę przekroczono dla poszczególnych wskaźników, do dalszej oceny przyjęto cztery przedziały wartości:

- 1-14 jako stan degradacji w stopniu niskim
- 14-28 jako stan degradacji w stopniu wysokim
- 28-40 jako stan degradacji w stopniu bardzo wysokim
- 40-60 jako stan degradacji w stopniu krytycznym.

3.1.2 Badania społeczne

W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego (w podziale na sołectwa) oraz dla miasta.** W badaniu prowadzonym drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line) udział wzięło **w sumie 2018 mieszkańców gminy**, w strukturze przedstawionej poniżej:

SOŁECTWO	RESPONDENTÓW
Borek Szlachecki	133
Facimiech	110
Gołuchowice	72
Grabie	57
Jaśkowice	131
Jurczyce	34
Kopanka	100
Krzęcin	76
Ochodza	52

Polanka Hallera	50
Pozowice	110
Radziszów	155
Rzozów	55
Wola Radziszowska	183
Wielkie Drogi	84
Zelczyna	83
W SUMIE NA OBSZARACH WIEJSKICH:	**1485**
miasto Skawina	533
W SUMIE WYPEŁNIONYCH ANKIET:	**2018**

W odniesieniu do struktury respondentów, w badaniu odnotowano większy udział kobiet, niż mężczyzn (w mieście stanowiły one 55,8% ankietowanych, zaś na obszarach wiejskich – 53%). Ponad połowę badanych (50% w mieście i 37,3% na obszarach wiejskich) stanowiły osoby młode (w wieku 15-34 lata). Drugą w kolejności, licznie reprezentowaną, grupę stanowiły osoby w wieku średnim – od 35 do 64 roku życia. Osoby w wieku powyżej 65 roku życia, stanowiły zaledwie 5,2% respondentów w mieście i 11,8% na obszarach wiejskich. Seniorzy stanowili zatem grupę najsłabiej reprezentowaną w tym badaniu.

3.1.3 Dane pozyskane w procesie partycypacji

W ramach prac prowadzonych w I etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzone zostały warsztaty diagnostyczne i konsultacyjne, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR). Poniżej zaprezentowano listę spotkań przeprowadzonych z **interesariuszami OZ i OR.**

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
5 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina oraz obszarów wiejskich	UMiG w Skawinie	13
29 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Rzozów	12
30 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Zelczyna	8
31 marca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Awaryjnego	os. Awaryjne, Skawina	48
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Ogrody	os. Ogrody, Skawina	20
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców ul. Energetyków	ul. Energetyków, Skawina	13
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Rzepnik	os. Rzepnik, Skawina	48
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Kościuszki	os. Kościuszki, Skawina	12

Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenie OZ i OR oraz określanie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji przeprowadzone zostały w formach spotkań konsultacyjnych, które odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
29 lutego 2016 r.	warsztat konsultacyjny	UMiG w Skawinie	30
7 marca 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	35
12 kwietnia 2016 r.	warsztat konsultacyjny	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	10
19 kwietnia 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	21

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów (zamieszczonych jako informacja publiczna na stronie internetowej Urzędu: http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=&cat_id=90&menu_id=554&page=42) oraz wykorzystane w pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji oraz identyfikacji kluczowych problemów/wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie.

Konsultacje przeprowadzone w I etapie prac zostały poprzedzone 16 spotkaniami warsztatowymi zorganizowanymi w listopadzie i grudniu 2015 r. Celem warsztatów było zebranie opinii mieszkańców o sytuacji w sołectwie/osiedlu czyli o:

- aktualnych problemach i potrzebach mieszkańców,
- wizji przyszłości sołectwa/osiedla
- miejscach o szczególnym dla nich znaczeniu.

Istotnym dla pełnej analizy wykorzystania przestrzeni publicznej było wskazanie miejsc sprzyjających zaspokajaniu potrzeb mieszkańców, w których zazwyczaj spotykają się ludzie, spędzają wolny czas, które są przestrzenią dla wszystkich, sprzyjającą nawiązywaniu kontaktów, oraz aktywizacji i integracji różnych grup wiekowych. Podczas spotkania zastosowana została metoda pracy z grupą o charakterze „warsztatu diagnostycznego". W warsztatach wzięło udział łącznie ponad 200 osób.

3.2 Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

3.2.1 Badania społeczne

W ramach prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono wśród mieszkańców gminy **6 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami (interesariuszami podobszaru rewitalizacji) na temat podobszarów rewitalizacji** (liderami lokalnymi) oraz konsultacje z przedstawicielami (zazwyczaj sołtysami) sołectw, w których wyznaczono podobszary rewitalizacji.

3.2.2 Dane pozyskane w procesie partycypacji

W ramach prac prowadzonych w II etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono trzy spotkania z mieszkańcami (interesariuszami procesu rewitalizacji) dotyczące przygotowania projektów/przedsięwzięć w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy. Spotkania, w podziale na grupy podobszarów rewitalizacji, odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
27 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina	UMiG w Skawinie	16
28 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Jurczyce, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	14
29 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Borek Szlachecki, Gołuchowice, Grabie, Krzęcin, Polanka Hallera, Zelczyna	Świetlica Wiejska w Krzęcinie	13
30 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Facimiech , Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi	Świetlica Wiejska w Ochodzy	11

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w:

- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie,

identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

4. OBSZAR REWITALIZACJI GMINY SKAWINA

4.1 Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji

4.1.1. Czynniki społeczne

- W latach 2009-2014 **liczba mieszkańców Gminy Skawina wzrastała** (wzrost o 2,8%), jednak dynamika tego wzrostu od 2013 roku nie jest już taka duża. Większość mieszkańców gminy (56,1%) zamieszkuje obszar miejski. Jednocześnie na obszarach wiejskich obserwowana jest większa dynamika przyrostu liczby ludności. W stosunku do roku bazowego (2009), liczba mieszkańców terenów wiejskich wzrosła o 703 osoby, czyli o 3,9%.
- **Przyrost naturalny w Gminie Skawina w całym okresie analizy odznacza się wartościami dodatnimi** – w 2014 roku był równy 1,9 ‰. Należy przy tym podkreślić wysokie wskaźniki przyrostu naturalnego na terenach wiejskich. Jednocześnie na terenie gminy Skawina, w okresie 2009-2014, odnotowano **dodatnie średnie saldo migracji** (1,6%). Należy jednak zaznaczyć, że saldo migracji z roku na rok spada, co jest widoczne zarówno na obszarze wiejskim, jak i na obszarze miasta Skawina.
- Na terenie Gminy Skawina obserwowany jest **proces starzenia się społeczeństwa** - spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności oraz wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym. W 2014 roku osoby w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat) stanowiły 18.9% ogółu ludności, podczas gdy w 2009 roku było to 19,98%, natomiast udział w strukturze ludnościowej gminy osób w wieku poprodukcyjnym (59+/64+) w 2014 roku wynosił 17,7 % populacji gminy, podczas gdy w roku bazowym było to 15,4%. Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym, dla przedziału 2009-2014, wyniósł w gminie Skawina 18,2%, co było wynikiem wyższym niż średnia krajowa (15,7%), a także średnia dla województwa małopolskiego (13,5%) oraz powiatu krakowskiego (14,9%).
- W 2014 roku ze **świadczeń pomocy społecznej** w Gminie Skawina korzystało łącznie 1 900 osób – o 5,1% mniej niż w 2009 roku (103 osoby). Odsetek osób objętych pomocą społeczną w liczbie ludności ogółem w gminie Skawina w 2014 rok równy był 4,4%. Jest to odsetek niższy od średniej dla Polski (8,0%) oraz województwa małopolskiego (6,8%). Według danych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, najczęstszym powodem udzielania pomocy społecznej w 2014 roku w gminie Skawina była długotrwała lub ciężka choroba (53,5% wszystkich osób korzystających z pomocy społecznej). W stosunku do 2009 roku, liczba osób, którym udzielana jest pomoc z tego tytułu wzrosła o 12,8% (115 osób). Drugim najczęstszym powodem korzystania z pomocy społecznej pozostaje ubóstwo (44% odbiorców pomocy społecznej), jednakże liczba beneficjentów w tej grupie maleje (-22,2% w stosunku do roku bazowego). Jednocześnie rośnie dynamicznie skala pomocy społecznej udzielanej mieszkańcom z powodu wielodzietności (wzrost o 98,2% w stosunku do roku bazowego, tj. 107 osób) oraz potrzeby ochrony macierzyństwa (wzrost o 36,9% w stosunku do roku bazowego, tj. 79 osób) i bezrobocia (wzrost o 12,0% w stosunku do roku bazowego, tj. 72 osoby).
- Zagrożenie czynnikami społecznymi w Gminie Skawina zidentyfikowano w oparciu o następujące wskaźniki:
  → Liczba osób zagrożonych bezrobociem i ubóstwem - szczególne natężenie czynnika zdiagnozowano w północnej i środkowej części Gminy. Na obszarach sołectw Borek Szlachecki, Kopanka, Zelczyna, Ochodza, Facimiech, Pozowice, Jaśkowice oraz w północno - wschodniej części sołectwa Polanka Hallera. Wysokie wartości wskaźnika zdiagnozowano również w środkowo - południowej części Miasta Skawina.
  → Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością - szczególnie wysoką koncentrację czynnika notuje się na obszarze Miasta Skawina, głównie w jego środkowej i wschodniej

części. Podwyższone wartości wskaźnika odnotowano również w sołectwach Jaśkowice, Ochodza i Grabie.

→ Liczba rodzin wielodzietnych zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty - również w przypadku tego czynnika najwyższe wartości wskaźnika odnotowano na terenie Miasta Skawina, szczególnie w jego środkowej części, niepokojąco podwyższony poziom wartości wskaźnika notuje się również na terenie sołectwa Ochodza.

- Korelacja wyników analizy **zagrożenia problemami społecznymi** wykazuje, że wyższe wartości tego wskaźnika na terenie miasta Skawina odnotowano w obszarach, w których zlokalizowane są budynki komunalne. Największy odsetek mieszkańców zamieszkujących mieszkania komunalne na terenie miasta Skawina zaobserwować można w mieszkaniach komunalnych zlokalizowanych na terenie Starego Miasta oraz Osiedla Przemysłowego (w budynkach zlokalizowanych w rejonie Osiedla Awaryjnego i Osiedla Energetyków).
- W 2014 roku **udział dzieci w wieku do 17 lat, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny** w ogólnej liczbie dzieci w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 21,6%, co było zmianą o 13,2 pkt. procentowego w stosunku do roku bazowego (2009). Jednocześnie wskaźniki dla gminy Skawina były niższe od średniej dla kraju (28,3%) oraz małopolski (30,7%) i powiatu krakowskiego (23,3%).
- Na koniec 2014 roku w rejestrach Powiatowego Urzędu Pracy w Krakowie odnotowano 1 533 **osoby bezrobotne** z gminy Skawina. Obserwowalny jest jednakże systematyczny spadek liczby osób pozostających bez pracy – zmiana w stosunku do roku bazowego (2009 rok, 1792 zarejestrowanych bezrobotnych) wynosiła – 14,5%.Trzeba zaznaczyć, że dynamika tego spadku była większa od średniej dla powiatu krakowskiego, dla którego wyniosła ona – 5,1% (spadek o 429 bezrobotnych). Stosunek liczby bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym w 2014 roku wyniósł w gminie Skawina 6,8%. Jest to jeden z wyższych (mniej korzystnych) wyników na tle pozostałych jednostek grupy porównawczej. Dodatkowo, w 2009 roku udział ten odnotowano na poziomie 6,6%, co oznacza, że – choć w niewielkim stopniu - sytuacja w tym zakresie pogarsza się i może wymagać interwencji.
- Analiza przestrzenna wskaźnika pokazuje, że najwyższe (najmniej korzystne) wartości odnotowano w częściach północnej i środkowej Gminy, obejmującej: Miasto Skawina, a także sołectwa: Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Jaśkowice, Polanka Hallera, Gołuchowice, wskaźnik w tych miejscowościach przekroczył wartość 35 osób na 1000 mieszkańców, podobnie niepokojąca jest sytuacja na obszarach: Rzozowa, Pozowic i Ochodzy gdzie wartość wskaźnika utrzymuje się w przedziale między 30,a 35 osób.
- Analiza struktury bezrobocia ze względu na ekonomiczne grupy wieku wskazuje, że **największą część ogółu bezrobotnych zarejestrowanych z terenu Gminy Skawina stanowiły w 2014 roku osoby w wieku od 25 do 34 lat** – 26,4% ogółu pozostających bez pracy. Jednocześnie wszystkie osoby młode – w wieku do 35 roku życia- stanowiły 43,8% ogółu bezrobotnych, co wskazuje na duże problemy tej grupy mieszkańców ze znalezieniu zatrudnienia. Należy dodatkowo zaznaczyć, że liczba osób pozostających bez pracy w wieku do 55 lat wzrosła w stosunku do roku bazowego (2009).
- Tym samym, niezwykle istotną tendencją na terenie gminy Skawina jest **duży wzrost liczby osób pozostających bez pracy w wieku powyżej 55 roku życia** – w stosunku do 2009 liczba osób bezrobotnych w tym przedziale wiekowym powiększyła się o 74 osoby, co daje wzrost procentowy na poziomie 83,6%.
- Analiza struktury bezrobocia ze względu na wykształcenie wskazuje natomiast, że w 2014 roku **największą część ogółu bezrobotnych z terenu gminy Skawina stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym** (30,1%) oraz gimnazjalnym niższym (23,5%). Łącznie stanowiły one 53,6% wszystkich bezrobotnych. Należy dodać, że liczba osób pozostających bez pracy, legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym, zmniejszyła się w stosunku do roku bazowego (2009) o 79 osób, czyli 14,6%. Analiza dynamiczna struktury bezrobotnych zarejestrowanych według wykształcenia

wskazuje ponadto na **rosnące bezrobocie wśród osób z wykształceniem wyższym** (wzrost o 23 osoby, czyli 14,9%).

- Analiza struktury bezrobocia ze względu na czas pozostawania bez pracy wskazuje, że **największy odsetek bezrobotnych w 2014 roku stanowiły osoby pozostające bez pracy do 3 miesięcy** (29,2% ogółu bezrobotnych) oraz osoby pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy (23,6%). Jednocześnie osoby długotrwale bezrobotne (tzn. pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy) stanowią aż 39,2% wszystkich bezrobotnych. Analiza dynamiczna wykazała ponadto **znaczny wzrost liczby osób w grupie bezrobotnych powyżej 24 miesięcy**– w stosunku do 2009 roku o 23,2% (174 osoby).
- Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 85,2%, podczas gdy średnia dla powiatu krakowskiego była równa 82,8%, a dla województwa małopolskiego 83,1%.
- W 2016 roku w gminie Skawina odnotowano średni wynik sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej (66,7%) – jest to **wynik wyższy od średniej dla regionu, ale niższy niż średnia dla powiatu krakowskiego** (67,2%). Wśród jednostek grupy porównawczej wyższy wynik od gminy Skawina odnotowano w gminie Niepołomice (69,8%). Ponadto – w stosunku do roku bazowego (2010) – obserwowalny jest lekki spadek wyników uczniów szkół podstawowych na terenie gminy Skawina.
- Analiza przestrzenna wskaźnika wykazała, że najniższe wyniki ze sprawdzianu po szkole podstawowej notuje się na obszarze sołectw Radziszów i Jurczyce, umiejscowionych w południowo wschodniej części Gminy (średni wynik nie przekraczający 60%). Problemy w tym zakresie wykazano również na obszarze Miasta Skawina (szczególnie przy jego zachodnich granicach, a także w części środkowo wschodniej), jak również na terenie sołectw Wola Radziszowska, Kopanka i w północnej części Ochodzy, średnie wyniki egzaminu na tych obszarach plasowały się w przedziale 60 -65%.
- W porównaniu do wyników z egzaminu po szkole podstawowej, **wyniki z egzaminu gimnazjalnego** w Gminie Skawina są niższe od średniej dla powiatu krakowskiego. W korelacji ze wskaźnikiem edukacyjnej wartości dodanej (EWD), będącej statystycznym wyznacznikiem postępu poczynionego przez uczniów podczas nauki w danej szkole i pokazującej wkład szkoły w wyniki nauczania, stwierdzić można, że relatywnie niskie wyniki w szkołach gimnazjalnych wynikać mogą ze stosunkowo niskiej efektywności tego typu placówek na terenie gminy. Analiza danych z lat 2012 i 2014 wykazała, że zarówno w przypadku wyników z części humanistycznej, jak i w przypadku wyników z części matematyczno-przyrodniczej zidentyfikować można placówki zagrożone zakwalifikowaniem do kategorii placówek wymagających pomocy (z niskimi wynikami i niską EWD wskazującymi na brak postępów edukacyjnych). Z drugiej strony można także wskazać placówki pozytywnie wyróżniające się na tle średniej wojewódzkiej i ogólnopolskiej, które możemy nazwać szkołami sukcesu.
- Wyrażony liczbą fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców **wskaźnik rozwoju podmiotów trzeciego sektora** w gminie Skawina jest zdecydowanie niższy od wartości średniej w województwie małopolskim, która to z kolei praktycznie pokrywa się z przeciętną ogólnokrajową. Choć z roku na rok zarejestrowanych jest coraz więcej fundacji i stowarzyszeń oraz organizacji społecznych, dystans pomiędzy gminą Skawina (w 2014 r. 23 podmioty na 10 tys. mieszkańców) a średnią dla Małopolski (33 podmioty) utrzymuje się na stałym poziomie.
- **Analiza przestrzenna rozkładu stowarzyszeń** na terenie Gminy Skawina wskazuje, że największa liczba tych podmiotów znajduje się na terenie Miasta Skawina, głównie w jego centralnej części. Na obszarach wiejskich największą liczbę stowarzyszeń notuje się na terenie sołectwa Krzęcin, a także w sołectwie Jaśkowice. Na pozostałych obszarach działalność prowadzi tylko jedna lub nie występuje żadne fundacja ani stowarzyszenie.
- Porównanie **frekwencji w wyborach parlamentarnych i prezydenckich** na terenie Gminy Skawina do średnich wskaźników w powiecie krakowskim, województwie

małopolskim i średniej ogólnokrajowej wskazuje, że w każdym roku wyborczym frekwencja odnotowywana lokalnie była porównywalna do średniej dla powiatu krakowskiego, nieznacznie niższa od średniej małopolskiej, a jednocześnie wyższa od wartości przeciętnych na obszarze całego kraju. **Frekwencja w wyborach samorządowych** w 2014 roku w gminie Skawina (46,3%) była niższa niż średnia dla województwa małopolskiego, powiatu krakowskiego

- **Analiza przestrzenna frekwencji wyborczej** w Gminie Skawina wskazuje, że najmniejszym zaangażowanie w tę kwestię wykazują się mieszkańcy Miasta Skawina – w jego środkowo - wschodniej i południowej części frekwencja nie przekracza 45%. Z prawa wyborczego rzadko korzystają również mieszkańcy Rzozowa, Gołuchowic, Facimiecha, Wielkich Dróg oraz Woli Radziszowskiej (wskaźnik poniżej 45%). Niedużym zainteresowaniem udziałem w wyborach wykazują się również mieszkańcy pozostałych terenów Miasta, oraz południowo wschodniej części Gminy (wschodnia część Radziszowa, Jurczyce), a także najdalej wysunięte na zachód Jaśkowice (frekwencja w przedziale od 45 do 50%).
- Przestrzenny rozkład **przestępstw i wykroczeń** na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina obejmuje także przestępstwa i wykroczenia w ruchu drogowym, co sprawia, że najwyższe wartości tego wskaźnika koncentrują się wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren gminy Skawina. I tak, **największa koncentracja przestępstw i wykroczeń na terenie miasta Skawiny odnotowana została w ciągu drogi krajowej nr 44** (Kraków-Oświęcim). Tendencja ta zachowana została także na terenach wiejskich, gdzie największa liczba przestępstw i wykroczeń odnotowana została w północnych sołectwach gminy (Facimiech, Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi), a także na obszarach położonych przy południowej i wschodniej granicy Gminy (sołectwa Radziszów, Wiola Radziszowska).

4.1.2. Czynniki gospodarcze

- Na koniec 2014 roku na terenie gminy Skawina działało 4 611 **podmiotów gospodarczych** (stanowiły one 16,4% podmiotów zarejestrowanych w powiecie krakowskim). W stosunku do roku bazowego (2009) liczba ta zwiększyła się o 496 podmiotów (12,1%). Zdecydowanie większą dynamiką cechuje się wzrost liczby podmiotów gospodarczych na obszarze wiejskim gminy Skawina, który w stosunku do roku bazowego wyniósł 19,2% (271 podmiotów).
- **Liczba podmiotów gospodarczych** na 1 tys. mieszkańców gminy Skawina, choć przewyższa średnią dla województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, pozostaje na niższym poziomie w stosunku do większości gmin grupy porównawczej o podobnej charakterystyce i potencjałach rozwojowych. Analiza przestrzenna liczby firm wskazuje na szczególna koncentrację wskaźnika na obszarze Miasta Skawina. W jego środkowej i północnej części znajduje się większość funkcjonujących w Skawinie firm. Na obszarach wiejskich liczba podmiotów gospodarczych jest znacznie mniejsza.
- Przeciętny poziom przedsiębiorczości jest sytuacją problemową, jednak bardziej niepokojący w tym obszarze jest pogarszający się wskaźnik dynamiki rozwoju przedsiębiorczości. Przeciętnie na 10 tys. mieszkańców gminy Skawina w roku 2014 r. zarejestrowanych zostało 85 nowych jednostek, podczas gdy przeciętnie w Małopolsce było to 95 podmiotów, a w powiecie krakowskim 96 podmiotów.
- Jednocześnie obserwowalne jest duże zróżnicowanie wewnętrzne gminy Skawina. Na obszarach wiejskich w 2014 roku zarejestrowano zaledwie 78 podmiotów gospodarczych na 10 tys. mieszkańców, podczas gdy na terenie miasta Skawina na 10 tys. mieszkańców zarejestrowanych zostało 90 podmiotów.

4.1.3. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne

- Na terenie Gminy działa aktualnie trzynaście szkół podstawowych, trzy są zlokalizowane na terenie Miasta Skawina, pozostałych dziesięć funkcjonuje w sołectwach przynależnych do Gminy. Największe odległości do pokonania w drodze do szkoły mają dzieci z obszarów: Pograniczy Radziszowa i Wola Radziszowska, mieszkańcy środkowej części Gminy (Gołuchowice, Jurczyce) oraz dzieci z sołectw Grabie i Polanka Hallera i Facimiech.
- W 2014 roku w gminie Skawina odnotowano jedne z najniższych wskaźników dotyczących księgozbioru bibliotek na 1 tys. mieszkańców oraz czytelników bibliotek na 1 tys. mieszkańców w jednostkach grupy porównawczej. Najkorzystniejsze wskaźniki cechowały w tych aspektach gminę Trzebinia, gdzie na 1 tys. ludności przypadało prawie 5 790 książek oraz 319 czytelników bibliotek publicznych. Analiza przestrzenna wykazuje, że na terenie miasta Skawina biblioteki i świetlice skoncentrowane są w centrum (rejon Starego Miasta,), co sprawia, że mieszkańcy pozostałych osiedli zmuszeni są pokonywać większe odległości w celu skorzystania z tego typu instytucji. Z kolei najmniejszą dostępnością do bibliotek lub świetlic na obszarze wiejskim gminy Skawina cechuje się sołectwo Wola Radziszowska. Niski wskaźnik dostępności do tego typu instytucji odnotowano także w sołectwie Radziszów Negatywne wartości wskaźnika związane są jednak przede wszystkim z dużą powierzchnią ogółem tych sołectw.
- Analiza przestrzenna dostępności infrastruktury rekreacyjnej i sportowej na terenie gminy Skawina obejmowała przede wszystkim infrastrukturę placów zabaw, parków i skwerów, ogólnodostępnych boisk sportowych oraz sal gimnastycznych.
- Na terenie gminy Skawina obserwowalne jest wysokie zróżnicowanie wewnętrzne w dostępności do placów zabaw. O ile na terenie miasta infrastruktura tego typu jest względnie równomiernie rozłożona, a wskaźniki dostępności wysokie, o tyle na terenie sołectw widoczne są zdecydowanie większe odległości do placów zabaw.
- Dodatkowo, w mieście Skawina analizie poddano dostępność rekreacyjną przestrzeni publicznej jaką stanowią parki i skwery. Tego typu infrastruktura może mieć także charakter uzupełniający w stosunku do placów zabaw. Diagnoza przestrzenna wykazuje, że tereny zielone w obszarze miasta zlokalizowane są w rejonie Starego Miasta, a także osiedli: Ogrody, Kościuszki oraz Bukowskie. Na terenach wiejskich nie zlokalizowano takich przestrzeni, należy pamiętać, że analizując parametry wskaźnika brano pod uwagę wyłącznie przestrzenie przygotowane (zaopatrzone w odpowiednią infrastrukturę) i przeznaczone do celów rekreacyjno - wypoczynkowych.
- W centralnych rejonach miasta (oraz na Osiedlu Korabniki) odnotowano wysoką dostępność sal gimnastycznych. Na obszarze wiejskim z kole największą odległość w celu skorzystania z infrastruktury sportowej pokonać muszą mieszkańcy sołectwa Jaśkowice. Niskie wskaźniki dostępności sal gimnastycznych odnotowano ponadto w sołectwach Pozowice, Wielkie Drogi oraz Polanka Hallera, Facimiech, Rzozów, Gołuchowice i Jurczyce. Mieszkańcy pogranicznych terenów Radziszowa i Woli Radziszowskiej również zmuszeni są do pokonywania dużych odległości w tym zakresie, mimo że w obu tych sołectwach znajduje się sala gimnastyczna.
- Gminę Skawina cechują względnie dobre wskaźniki z zakresu obsługi komunikacyjnej. Na zdecydowanej większości obszarów gminy odległość do najbliższego przystanku nie przekracza 500 m. Negatywnie na tym tle przedstawiają się wartości wskaźnika dla sołectwa Pozowice. Niski poziom dostępności w tym zakresie obserwowalny jest także w sołectwach Facimiech, Jaśkowice i Ochodza.
- Przystanki komunikacji zbiorowej usytuowane są wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez gminę Skawina. Należy jednakże pamiętać, że omawiany wskaźnik nie odzwierciedla jakości i częstotliwości połączeń komunikacyjnych zarówno wewnątrz gminy, jak i poza jej granice. Niemniej jednak w tym zakresie podejmowane są kolejne działania i przedsięwzięcia – wprowadzany przez władze gminy Plan Mobilności ma na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem, wybór

transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach oraz wspiera rozwój komunikacji pieszej i rowerowej.

- Przebieg i lokalizacja głównych szlaków komunikacyjnych ma jednak także negatywny wpływ na sferę społeczną i jakość życia mieszkańców sołectw gminy Skawina. Obserwowalna przede wszystkim w sołectwach Borek Szlachecki, Jaśkowice, Wielkie Drogi oraz Zelczyna, a także na osiedlu Rzepnik dezintegracja przestrzenna wywołana przebiegiem dróg ruchu kołowego prowadzić może bowiem m.in. do pogorszenia dostępu do infrastruktury społecznej (przedszkoli, szkół, służby zdrowia, placówek kulturalnych), wzrostu czasu codziennych podróży oraz pogorszenia się ich komfortu, a także trudności z asymilacją społeczną ludności napływowej, czy obniżenia dyspozycyjności mieszkańców na rynku pracy.

4.1.4. Czynniki środowiskowe

- W 2014 roku największa część powierzchni gminy Skawina (7169 z 9984 ha; 71,8% ogółu) przeznaczona była na użytki rolne - zbiorowiska agrarne (pola uprawne, sady) wraz z towarzyszącymi im zbiorowiskami segetalnymi oraz użytki zielone (łąki). Należy jednakże podkreślić, że znaczna część gruntów rolnych pozostaje odłogowana lub ugorowana i porośnięta głównie roślinnością trawiastą. Drugim co do wielkości typem gruntów zajmujących powierzchnię gminy Skawina są grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (1230 ha; 12,3% ogółu). Największe lasy występują we wsiach Wola Radziszowska i Radziszów. Największy kompleks leśny wraz z znajdującym się w nim rezerwatem przyrody „Kozie Kąty", stanowi las Bronaczowa w Radziszowie o powierzchni ponad 750ha.
- Na terenie gminy Skawina wyznaczono ponadto **specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 o nazwie „Cedron"**. Obszar ten obejmuje fragment doliny potoku Cedron i zajmuje powierzchnię 216,51 ha. Obejmuje on dobrze zachowaną dolinę rzeki podgórskiej, z naturalnym korytem meandrującym oraz terasą rzeczną szeroką na ok. 100-200 m. Bogactwo walorów przyrodniczo-krajobrazowych pozwoliło ponadto na wyodrębnienie na terenie gminy Skawina aż 59 pomników przyrody. Jest to najwyższy wynik spośród jednostek grupy porównawczej – w drugiej w kolejności gminie Wieliczka wyznaczono 35 pomników przyrody.
- Podobnie jak w całym województwie małopolskim, na obszarze gminy Skawina odnotowuje się niezadowalający stan jakości powietrza, w szczególności przekroczenie norm stężeń zanieczyszczeń pyłu PM10 oraz PM 2,5, a także benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu oraz dwutlenku siarki1. Na stan jakości powietrza wpływa przede wszystkim: emisja z sektora bytowego (pochodząca głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, małych kotłowni, warsztatów rzemieślniczych bądź rolniczych), emisja komunikacyjna (szczególnie w sąsiedztwie drogi krajowej nr 44 Kraków- Skawina-Oświęcim oraz drogi wojewódzkiej nr 953), emisja przemysłowa (pochodząca głownie z procesu spalania paliw energetycznych i z procesów technologicznych), a także emisja napływowa (ze źródeł znajdujących się poza Skawiną).
- **Analiza przestrzenna poziomu zanieczyszczenia pyłami PM10 M1 i M2** na terenie gminy Skawina wykazuje, że największa koncentracja emisji szkodliwych substancji na terenie miasta obserwowalna jest w okolicy Rynku i Starego Miasta (skala zanieczyszczeń przekraczająca miejscami 125 μ/m^3). Na obszarach wiejskich gminy Skawina, szczególnie widoczne jest natomiast zanieczyszczenie pyłami PM10 na terenie sołectw Rzozów, Gołuchowice i Borek Szlachecki. Należy podkreślić, że w przeprowadzonym badaniu społecznym mieszkańcy miasta Skawina za jeden ze szczególnie istotnych problemów uznali zanieczyszczone środowisko naturalne (47,2% wskazań).
- Rejonami Gminy o największym odsetku śmieci na 1000 budynków są sołectwa Wola Radziszowska, Borek Szlachecki, Facimiech, gdzie skala wskaźnika jest najwyższa (najmniej

1 *Program Strategiczny Ochrona Środowiska. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 (http://www.malopolskie.pl/Pliki/2014/PSO%C5%9A.pdf)*

korzystna) osiąga bowiem wartości powyżej 15m^3, wartości w przedziale między 10m^3, a 15m^3 notuje się również na obszarze sołectwa Pozowice.

- Według danych Banku Danych Lokalnych GUS, 63,1% ogółu mieszkańców gminy Skawina korzystało w 2014 roku z oczyszczalni ścieków, co było wynikiem znacznie wyższym od średniej powiatowej (47,0%) oraz nieznacznie wyższym od średniej wojewódzkiej (59,6%).
- Zastosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z najczęściej wymienianych rozwiązań problemu zanieczyszczenia środowiska naturalnego. **Instalacje solarne** zlokalizowane w dużej ilości na terenie Gminy Skawina najczęściej znajdują zastosowanie w podgrzewaniu wody użytkowej. Poprawne użytkowanie systemu pozwala zaoszczędzić rocznie nawet do 60 % energii jakie zużywa średnio gospodarstwo domowe na ten cel. Analizy przestrzenne wskaźnika wykazują, że najmniejsza liczba tego typu instalacji znajduje się w północnej i zachodniej części Gminy (Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Pozowice, Wielkie Drogi, Jaśkowice, Grabie i południowa część Woli Radziszowskiej).

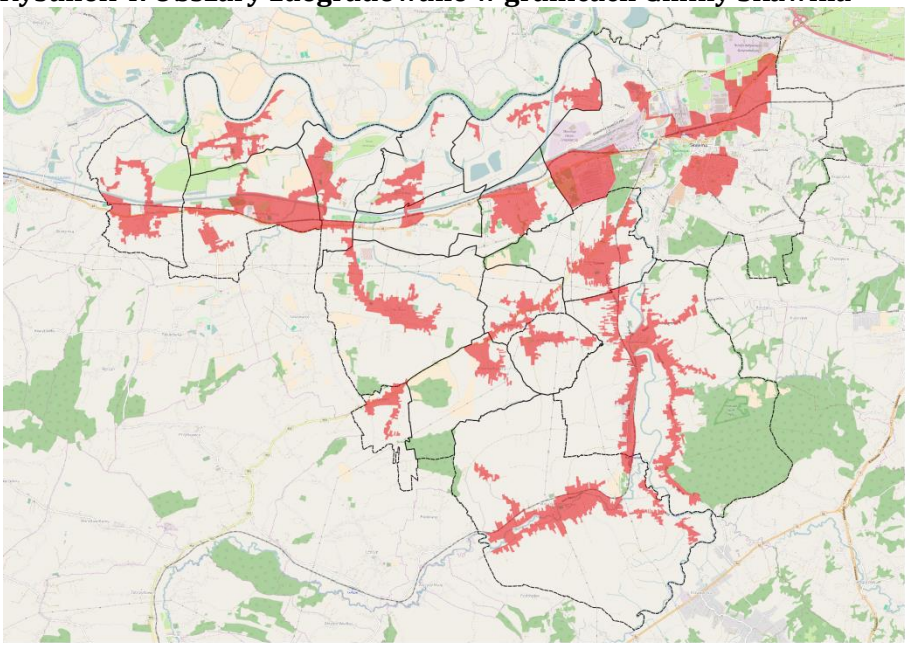
4.1.5. Czynniki techniczne

- W okresie objętym analizą zasoby mieszkaniowe gminy Skawina pozostawały na zbliżonym poziomie - w 2014 roku było ich 13 195 w stosunku do 13 154 w 2009 roku (wzrost o 41 mieszkań; 0,3%). Oznacza to, że wzrost zasobu mieszkaniowego był znacznie mniejszy niż w regionie (wzrost o 5,1% w stosunku do 2009 roku). Dodatkowo, wskaźniki przeciętnej powierzchni użytkowej oraz przeciętnej powierzchni na 1 mieszkańca w gminie Skawina pozostają jednymi z niższych w grupie porównawczej oraz zdecydowanie niższe wobec średniej dla powiatu krakowskiego. Mieszkania w gminie Skawina mają jednakże stosunkowo wysoki standard, szczególnie na tle regionu i powiatu krakowskiego.
- Gminę Skawina cechuje jeden z wyższych odsetków ludności korzystającej z instalacji wodociągowej oraz gazowej wśród jednostek grupy porównawczej - jest on wyższy zarówno od średniej dla całego kraju, województwa małopolskiego oraz powiatu krakowskiego
- Jednocześnie najmniej dostępna w gminie pozostaje instalacja kanalizacyjna, z której korzysta 61,3% ogółu mieszkańców. Braki w komunalnej infrastrukturze kanalizacyjnej szczególnie widoczne są na obszarze wiejskim gminy, gdzie korzysta z niej zaledwie 26,7% wszystkich mieszkańców. Sołectwami, do których wciąż nie doprowadzono instalacji kanalizacyjnej są: Jaśkowice, Pozowice, Wielkie Drogi, Zelczyna, Krzęcin oraz Grabie.

Kluczowe wnioski:

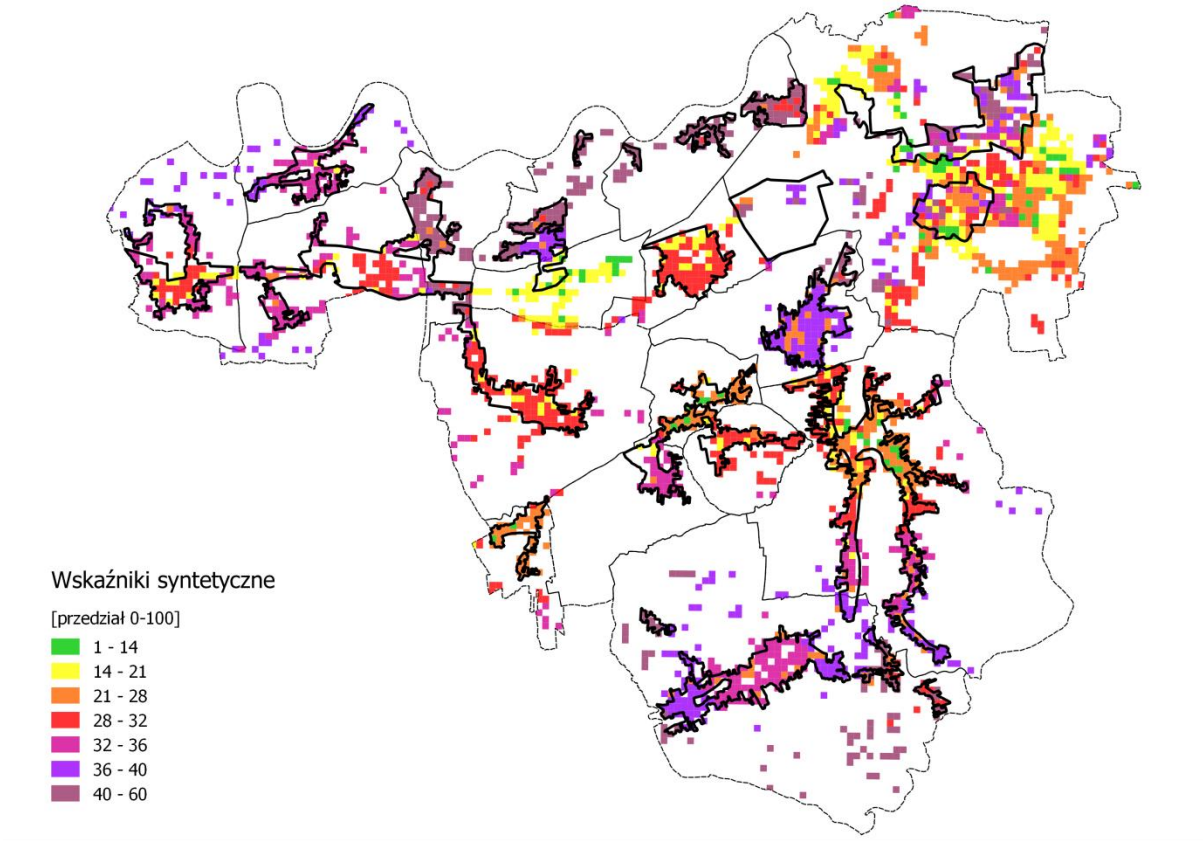
Przeprowadzone analizy przestrzenne pozwoliły **na wyznaczenie obszarów koncentracji problemów na terenie Gminy Skawina.** Jako obszary zdegradowane przyjęto część obszarów spełniających ustawowe kryterium koncentracji zjawisk społecznych (min. 2) i jednego z pozostałych grup wymienionych w zapisach ustawy.

Rysunek 4. Obszary zdegradowane w granicach Gminy Skawina

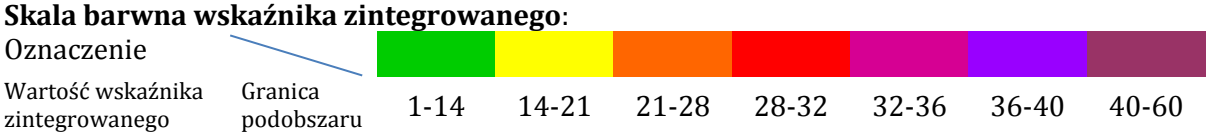


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Rysunek 5. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych



Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:



Szczegółowo granice podobszarów zdegradowanych zaprezentowane są w załączonej do GPR diagnozie. Poniżej prezentuje się liczbę podobszarów zdegradowanych:

Podobszar zdegradowany Nr 1	Miasto, cz. północna
Podobszar zdegradowany Nr 2	Miasto cz. południowa
Podobszar zdegradowany Nr 3	Osiedle Awaryjne i Huta
Podobszar zdegradowany Nr 4	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 5	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 6	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 7	Sołectwo: Borek Szlachecki
Podobszar zdegradowany Nr 8	Sołectwo: Ochodza
Podobszar zdegradowany Nr 9	Sołectwo: Ochodza
Podobszar zdegradowany Nr 10	Sołectwo: Facimiech / Wielkie Drogi
Podobszar zdegradowany Nr 11	Sołectwo: Pozowice
Podobszar zdegradowany Nr 12	Sołectwo: Jaśkowice
Podobszar zdegradowany Nr 13	Sołectwo: Jaśkowice
Podobszar zdegradowany Nr 14	Sołectwo: Krzęcin
Podobszar zdegradowany Nr 15	Sołectwo: Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera
Podobszar zdegradowany Nr 16	Sołectwo: Radziszów / Rzozów
Podobszar zdegradowany Nr 17	Sołectwo: Grabie
Podobszar zdegradowany Nr 18	Sołectwo: Radziszów / Rzozów
Podobszar zdegradowany Nr 19	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 20	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 21	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 22	Sołectwo: Wola Radziszowska

4.2 Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji – zasięg przestrzenny

Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.
Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie przestrzennej, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.

Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej. Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.
Dla określenia granic obszaru rewitalizacji (podobszarów) jako zasadę przyjęto punkt odcięcia na poziomie wskaźnika syntetycznego (degradacji) wynoszącego 21 co jest wyznacznikiem szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1
zachowując warunek, iż obszary te stanowią przestrzenie na których z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację **(zgodnie z Art. 10. 1. Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.**
Linię granicy podobszarów skorygowano w następujących przypadkach:

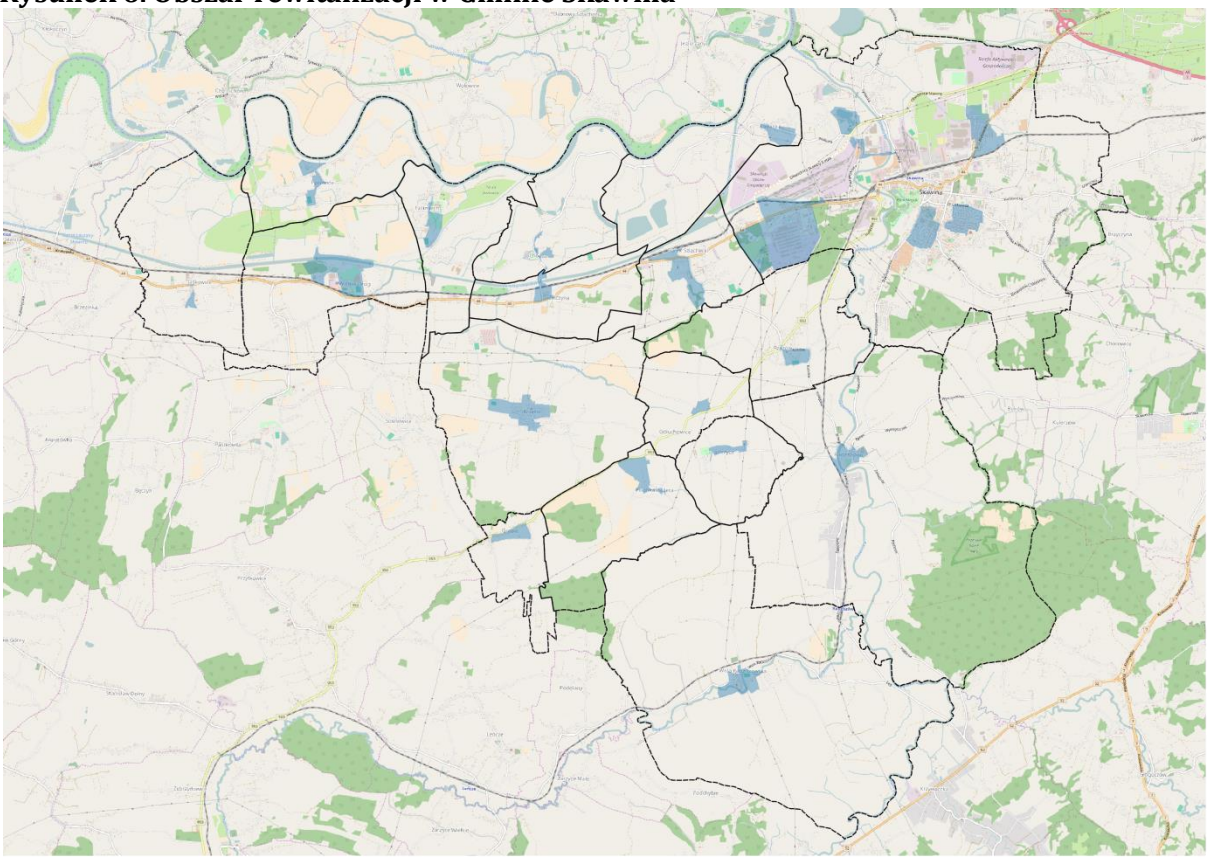
- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej jak ulice, cieki wodne z otulinami, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu;

- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji;
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru;
- możliwości identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji.
- Występowania czytelnych zespołów dworsko-parkowych w przypadkach kiedy stanowią potencjał dla prowadzenia procesu rewitalizacji.
- Występowania elementów istniejącego zagospodarowania stanowiącego potencjał rewitalizacji.
- Występowania przyległych struktur komunikacyjnych warunkujących dostępność do usług publicznych.

Poza wskaźnikami do obszaru rewitalizacji włączono zdegradowane obszary poprzemysłowe na których gmina zamierza prowadzić proces rewitalizacji.

Wyznaczony obszar rewitalizacji w Gminie Skawina przedstawiony został na rysunku:

Rysunek 6. Obszar rewitalizacji w Gminie Skawina

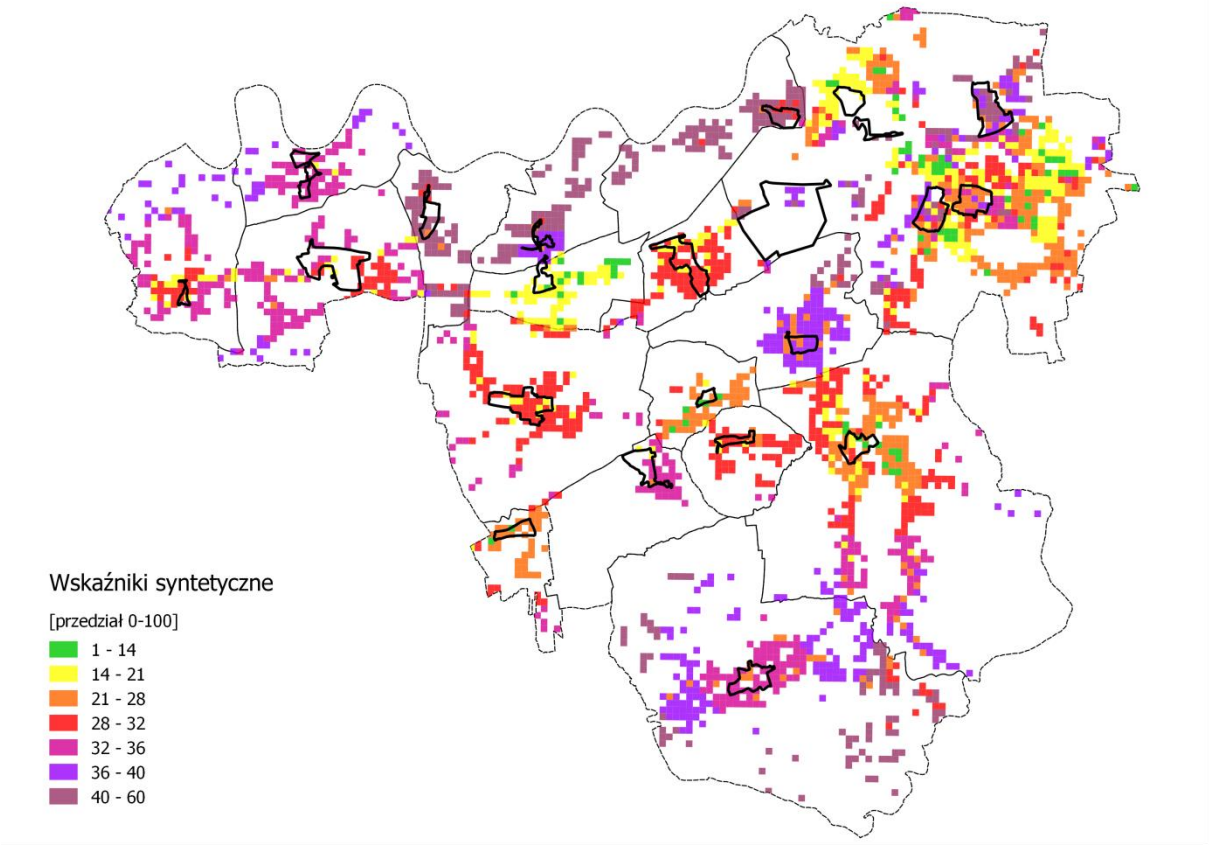


Oznaczenia:

- Obszar (Podobszar) Rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Rysunek 7. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych



Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:

Oznaczenie								
Wartość wskaźnika zintegrowanego	Granica podobszaru	1-14	14-21	21-28	28-32	32-36	36-40	40-60

Wyznaczono 22 podobszary rewitalizacji.

Rysunek 8. Numeracja podobszarów rewitalizacji

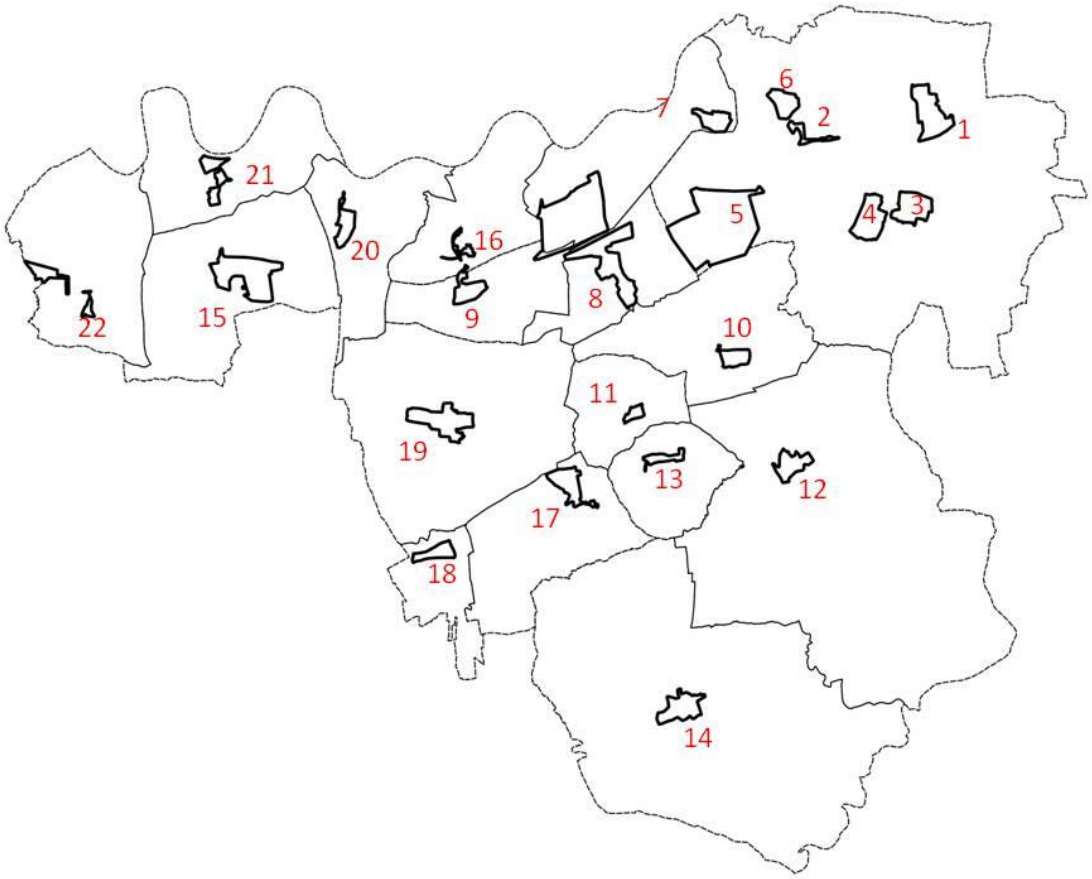


Tabela 2. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w Gminie Skawina

PODOBSZAR	Powierzchnia (ha)	Liczba ludności
Podobszar rewitalizacji nr 1	26,23	667
Podobszar rewitalizacji nr 2	5,29	161
Podobszar rewitalizacji nr 3	19,03	6438
Podobszar rewitalizacji nr 4	21,75	2648
Podobszar rewitalizacji nr 5	102,61	482
Podobszar rewitalizacji nr 6	12,00	2
Podobszar rewitalizacji nr 7	11,21	110
Podobszar rewitalizacji nr 8	24,33	350
Podobszar rewitalizacji nr 9	8,46	10
Podobszar rewitalizacji nr 10	9,36	182
Podobszar rewitalizacji nr 11	4,15	13
Podobszar rewitalizacji nr 12	13,71	77
Podobszar rewitalizacji nr 13	6,30	47
Podobszar rewitalizacji nr 14	18,22	105
Podobszar rewitalizacji nr 15	41,10	182

Podobszar rewitalizacji nr 16	3,66	65
Podobszar rewitalizacji nr 17	16,31	57
Podobszar rewitalizacji nr 18	9,28	51
Podobszar rewitalizacji nr 19	26,91	358
Podobszar rewitalizacji nr 20	11,14	42
Podobszar rewitalizacji nr 21	11,75	57
Podobszar rewitalizacji nr 22	2,78	11
RAZEM:	**405,58**	**12 115**

Zweryfikowano zawartość podobszarów rewitalizacji w granicach podobszarów zdegradowanych.

Wielkość obszaru rewitalizacji zweryfikowano dla określenia zgodności z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020" (MIiR/H 2014-2020/20(01)/07/2015) z dnia 3 lipca 2015r.

Łącznie w obszarze rewitalizacji mieszka 12 115 mieszkańców (28,08 % wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Skawina).
Obszary te zajmują powierzchnię 405,58 ha (4,06% całej powierzchni Miasta i Gminy).

Tabela 3. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji

	Powierzchnia	Udział w powierzchni Gminy	Liczba mieszkańców	Udział w liczbie mieszkańców Gminy
Miasto i Gmina Skawina	9984 ha	100%	43 137	100%
obszar rewitalizacji	405,58 ha	**4,06%**	12 115	**28,08%**

Źródło: na podstawie danych BDL oraz Miasta i Gminy Skawina

Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Skawina przyjęte zostały **UCHWAŁĄ NR XIX/255/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 25 maja 2016 r.** w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina oraz **UCHWAŁĄ NR XXIV/344/16 RADA MIEJSKA W SKAWINIE z dnia 30 listopada 2016 r.** w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina

Dokument diagnozy potwierdzającej spełnienie przez obszar zdegradowany i rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia stanowi załącznik nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022.

5. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

5.1 Kluczowe wnioski z przeprowadzonych analiz w układzie problemów i potencjałów

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, przystępując do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, należy wykonać pogłębioną analizę problemów (zjawisk kryzysowych) i potencjałów poszczególnych obszarów rewitalizacji. W niniejszym rozdziale przedstawiono wnioski z przeprowadzonych analiz, wraz z określeniem źródeł uzyskanych informacji.

Przeprowadzone **analizy opierające się o proces partycypacji społecznej** (warsztaty z mieszkańcami i badania społeczne) oraz eksperckie analizy umożliwiły zebranie materiału dotyczącego podobszarów rewitalizacji i sporządzenie analizy problemów stanowiących wyzwania i potencjałów, które mogą stanowić istotny zasób dla rozwiązywania/ minimalizowania zaistniałych problemów społecznych.
Bardzo istotnym w tym kontekście są również **dane z analiz przestrzennych**, które wskazują na problemy społeczne i skorelowane z nimi problemy w pozostałych 4 analizowanych sferach zgodnych z ustawą.

Statystyka publiczna prezentująca całą Gminę i jej obraz w odniesieniu do średnich dla Powiatu i Województwa Małopolskiego, stanowi w prowadzonych analizach źródło dodatkowych informacji o obszarze rewitalizacji, gdyż dane z analiz przestrzennych pokazujące koncentrację/natężenie poszczególnych zjawisk, nie prezentują ich skali, tzn. czy dane zjawisko stale rośnie, czy spada (np. bezrobocie, liczba osób w grupie korzystających z pomocy społecznej). **Trendy obserwowane w obrębie danych zjawisk, w odniesieniu do ostatnich kliku lat oraz średnie dla Powiatu oraz regionu, stanowią zatem podstawę dla dokonania rzetelnej analizy problemów poszczególnych podobszarów rewitalizacji jak i całego obszaru rewitalizacji, a co szczególnie istotne jest w sferze społecznej.**

5.1.1 Problemy i potencjały dla całego obszaru rewitalizacji Gminy

Poniżej zaprezentowano problemy i potencjały dotyczące całego obszaru rewitalizacji (wszystkich podobszarów rewitalizacji). Są to dane wynikające z dokonanych badań społecznych w trakcie prac nad GPR oraz z analiz eksperckich danych statystyki publicznej.

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA BS	ŹRÓDŁA AS
SFERA SPOŁECZNA		
Wysoka liczba przestępstw na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Niska średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego		X
Wysoki udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców		X
Niskie wyniki egzaminu po szkole podstawowej		X
Niska średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego		X
Wysokie zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego		X
Mała gęstość stowarzyszeń		X
Niska frekwencja wyborcza		X
Problem bezrobocia osób młodych (stanowią one prawie 44% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych)		X
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Starzejące się społeczeństwo (wysoki przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym)		X

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA KS	ŹRÓDŁA AS
SFERA SPOŁECZNA		
Mieszkańcy gotowi do współpracy przy małej pomocy i wsparciu ze strony władz miasta	X	
Obecność w mieście organizacji społecznych mogących wyjść naprzeciw problemom społecznym mieszkańców	X	
Chęć mieszkańców do bliższej współpracy ze służbami miejskimi, policją i strażą miejską dla poprawy bezpieczeństwa	X	
Mieszkańcy gotowi do współpracy na partnerskich warunkach – aktywni i chętni do konsultowania i rozmów z samorządem	X	
Działalność Ochotniczych Straży Pożarnych (wysoki poziom przygotowania do działań przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych)	X	
Współpraca ze służbami odpowiedzialnymi oraz innymi podmiotami i instytucjami w zakresie zarządzania kryzysowego	X	
Wykształcona kadra w sektorze edukacji, kultury, sportu, itp.	X	
Aktywnie działające organizacje pozarządowe	X	
Działalność instytucji kultury (Centrum Kultury i Sportu, dwie biblioteki i filie, Muzeum Regionalne w Skawinie)	X	
Działalność Multicentrum	X	
Wykształcona kadra w sektorze polityki społecznej	X	
Funkcjonowanie Centrum Wspierania Rodziny (pomoc prawna, terapeutyczna, psychologiczna) i Specjalistycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej	X	
Funkcjonujące Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Wysokie zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego		X
Niewystarczający poziom nauczania w szkołach podstawowych - niskie wyniki uczniów na sprawdzianie po 6 klasie		X
Niewystarczający poziom nauczania w szkołach gimnazjalnych - niskie wyniki uczniów na egzaminie gimnazjalnym		X
Mało rozbudowany księgozbiór bibliotek		X
Mała liczba czytelników bibliotek		X
Spadające saldo migracji (miasto i tereny wiejskie)		X
Wyludnianie się miasta		X
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla osób samotnych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży ze szkół ponadpodstawowych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla seniorów	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodzin z dziećmi	X	
Brak oferty czasu wolnego dla osób samotnych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X	
Brak oferty czasu wolnego dla młodzieży ze szkół ponadpodstawowych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla seniorów	X	
Poczucie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu pieszych, związane z brakiem chodników	X	
Uciążliwy ruch uliczny wpływający na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców	X	
Potrzeba wsparcia instytucji publicznych i organizacji pozarządowych dla osób niepełnosprawnych	X	
Potrzeba wsparcia instytucji publicznych i organizacji pozarządowych dla osób starszych	X	
Słaba współpraca (lub jej brak) między instytucjami publicznymi (np. szkoła, urząd, dom kultury) a mieszkańcami	X	

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Brak integracji lokalnej społeczności (np. brak organizacji społecznych i grup nieformalnych)	X	
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)	X	
Brak wydarzeń dla lokalnej społeczności	X	
Chuligaństwo i rozboje	X	
Alkoholizm, narkomania	X	
Ubóstwo	X	
Małe zaangażowanie społeczne mieszkańców	X	
Brak skutecznych sposobów integracji wsi - efektywnych działań aktywizujących	X	
SFERA GOSPODARCZA		
Niski poziom przedsiębiorczości (liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców)		X
Rosnący odsetek bezrobotnych powyżej 55 r .ż.		X
Rosnący odsetek osób długotrwale bezrobotnych (powyżej 2 lat)		X
Spadająca dynamika rozwoju przedsiębiorczości		X
Brak pracowników na lokalnym rynku pracy zgłaszany przez niektórych pracodawców	X	
Niskie wynagrodzenie dla pracowników (niezachęcające do podejmowania pracy w Skawinie przez jej mieszkańców)	X	
SFERA TECHNICZNA		
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną		X
Niskie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii - mała liczba instalacji solarnych w przeliczeniu na 1000 budynków		X
Brak chodników lub ich zły stan techniczny	X	
Zły stan dróg	X	
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych	X	
Zły stan techniczny obiektów publicznych	X	

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
SFERA GOSPODARCZA		
Bliskość strefy gospodarczej (szansa na znalezienie pracy w pobliżu domu)	X	
Dostępność do zorganizowanych i uzbrojonych terenów inwestycyjnych na obszarze gminy – strefy aktywności gospodarczej	X	
Duży areał potencjalnych (słabo zagospodarowanych) terenów budowlanych i inwestycyjnych w gminie, w tym terenów prywatnych	X	
Efektywne pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację projektów i programów	X	
Znaczący udział średnich i dużych przedsiębiorstw w ogóle podmiotów gospodarczych na terenie gminy – duża ilość miejsc pracy	X	
Funkcjonujące Centrum Wspierania Przedsiębiorczości	X	
SFERA TECHNICZNA		
Rozwinięta infrastruktura sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	X	
Wysoki poziom gazyfikacji gminy	X	
Rozwinięta sieć elektroenergetyczna	X	
Wysoka wydajność oczyszczalni ścieków	X	
Zabezpieczony dostęp do wody pitnej	X	
Odpowiednio, nowocześnie wyposażone instytucje kultury –	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Zdewastowane i opuszczone tereny poprzemysłowe	X	
Bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych	X	
Zły stan infrastruktury w pasach drogowych	X	
Zły stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych	X	
Brak lub zły stan dróg i ścieżek rowerowych	X	
Brak lub zły stan infrastruktury czasu wolnego	X	
Brak miejsc noclegowych lokali gastronomicznych/ infrastruktury turystycznej	X	
SFERA ŚRODOWISKOWA		
Występowanie nielegalnych wysypisk śmieci		X
Wysoki poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1		X
Wysoki poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2		X
Zanieczyszczenie wód	X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA		
Duża odległość do przystanku		X
Duża odległość do szkoły podstawowej		X
Duża odległość do parku lub skweru		X
Duża odległość do placu zabaw		X
Duża odległość do sal gimnastycznych		X
Duża odległość do świetlicy lub biblioteki		X

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
wyremontowane, wyposażone w sprzęt komputerowy		
SFERA ŚRODOWISKOWA		
Stale monitorowany przez WIOŚ stan powietrza	X	
Funkcjonowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Skawinie – m.in. możliwość wprowadzenia procesów odzysku surowców wtórnych	X	
Polityczny i społeczny priorytet związany z rozwojem OZE oraz środki finansowe przeznaczone na ten cel	X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA		
Bezpośrednie sąsiedztwo miasta Krakowa, jako dużego rynku zbytu, ośrodka gospodarczego i intelektualnego (dostęp do specjalistycznych kadr, nowych technologii, uczelni wyższych itp.)	X	
Bliskość strategicznych szlaków transportowych (port lotniczy Kraków-Balice, autostrada A4, kolej)	X	
Objęcie prawie całej gminy planem zagospodarowania przestrzennego	X	
Wykorzystanie/adaptacja terenów zdegradowanych pod działalność inwestycyjną	X	
Zbiorniki i cieki wodne oraz tereny osuwiskowe i zielone możliwe do wykorzystania (zagospodarowania) na potrzeby rekreacyjne i turystyczne (np. sporty zimowe, turystyka aktywna, jednodniowa, weekendowa)	X	
Stosunkowo dobrze rozwinięta baza edukacyjna	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA		POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Dezintegracja przestrzenna wywołana przebiegiem ruchu kołowego		X	Dobrze zorganizowana sieć przedszkoli i szkół na terenie gminy	X	
Brak miejsc parkingowych	X		Dostępna infrastruktura rekreacyjna i sportowa w mieście (kryta pływalnia, kort tenisowy, siłownia, orliki, skatepark, itp.)	X	
Brak miejsca do spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu (np. plac zabaw, park)	X		Wytyczone szlaki turystyczne „Skarby Blisko Krakowa" przebiegające przez teren Miasta i Gminy Skawina	X	
Brak terenów zielonych i spacerowych	X				
Brak centrum wsi/osiedla (utrudniający integrację mieszkańców)	X				
Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych i źle rozmieszczone przystanki utrudniające dojazd do infrastruktury społecznej (świetlice, filie bibliotek, miejsca rekreacji)/ nieefektywny transport publiczny	X				
Zaniedbane i nieuporządkowane miejsca publiczne (zarośnięte krzakami, zaśmiecone)	X				
Brak działań aktywizujących społeczność spowodowany brakiem i dobrych ku temu miejsc (świetlica, dom ludowy)	X				
Niskiej jakości przestrzeń sportowo-rekreacyjna jest zniszczona/niefunkcjonalna (lub jej brak)	X				

LEGENDA: BS – badania społeczne, AS – analizy statystyczne i przestrzenne

5.1.2 Problemy i potencjały właściwe dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji Gminy

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z Ustawą o rewitalizacji i obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie, obszar rewitalizacji, to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się **szczególną koncentracją negatywnych zjawisk**, o których mowa w art. 9 ust. 1, **to znaczy: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.**

Dlatego przystępując do pogłębionej analizy obszaru rewitalizacji – w tym poszczególnych podobszarów, pogłębiona analiza również dotyczy wszystkich wspomnianych 5 sfer.

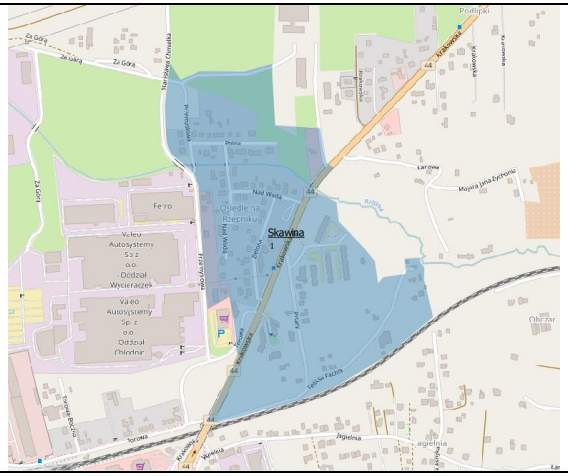
Dodatkowo warto przypomnieć, iż **przyjęta metodyka opracowania i analizy na poziomie obszarów o wymiarach 100x100m umożliwia szczegółową identyfikację problemów społecznych, gospodarczych, przestrzennych, funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych.** W związku z powyższym możliwym było wyodrębnienie obszarów o relatywnie małej powierzchni i liczbie ludności, na których występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Kluczowym założeniem metodyki było natomiast zagwarantowanie tajemnicy statystycznej (braku możliwości skorelowania negatywnych zjawisk z konkretnymi mieszkańcami gminy).

Powyższe założenie jest zgodne z dokumentami określającymi sposób wyznaczania obszarów rewitalizacji, które podkreślają istotność identyfikacji obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk a nie koncentracji ludności[2].

Warto podkreślić, iż zjawisko koncentracji problemów ma inny charakter na terenach wiejskich (sposób zagęszczenia), aniżeli w miastach, w których mamy do czynienia dużymi skupiskami mieszkańców w budynkach wielorodzinnych na stosunkowo małym terenie (np. osiedla). Specyfika obszarów wiejskich, w których osady mieszkańców są od siebie często znacznie oddalone, sprawia, iż zjawisko koncentracji dotyczyć będzie często mniejszego obszaru, ale też mniejszej liczby mieszkańców, zwłaszcza w kontekście historycznych centrów miejscowości, gdzie często mieszka najwięcej starszych mieszkańców, potrzebujących wsparcia (np. korzystających z pomocy społecznej). Dlatego w oparciu o przyjętą metodologię (w tym moduły y 100/100 m), zidentyfikowano miejsca koncentracji problemów istotne w kontekście całej gminy (z uwzględnieniem ograniczeń obszarowych wynikających z ustawy o rewitalizacji).

Równocześnie należy zaznaczyć, że obszar rewitalizacji oddziałuje na jego otoczenie i mimo teoretycznie niskiej liczby mieszkańców zamieszkałych na jego terenie, liczba osób poddanych wpływowi negatywnych zjawisk może być dużo większa.

[2] W szczególności na przedmieściach bądź obszarach wiejskich, gdzie gęstość zaludnienia jest niska, może to skutkować ograniczoną liczbą mieszkańców na obszarach rewitalizacji.

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 1	OSIEDLE „RZEPNIK”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 1 zajmuje teren 26,23 ha.
Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na najwyższy wskaźnik degradacji wynoszący 36-60 oraz niewielkimi fragmentami plasującymi się w przedziale 21-28. Podobszar położony jest w północno-wschodniej części miasta Skawina na terenie osiedla Rzepnik.
Podobszar ten charakteryzuje się niskim poziomem kapitału społecznego wyrażonego we wskaźniku frekwencji wyborczej oraz sformalizowanej aktywności społecznej w organizacjach pozarządowych. Obszar ten zamieszkuje duża liczba bezrobotnych, choć jednocześnie zarejestrowanych jest tu stosunkowo dużo działalności gospodarczych. Występuje tu szereg trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych czy miejsc umożliwiających uprawianie sportu. W szczególności należy zwrócić uwagę, że infrastruktura społeczna (przedszkole, żłobek, szkoła, miejsca rekreacji, park) znajdują się w innej części miasta oddzielonej w układzie północ - południe od podobszaru linią kolejową nr 94, która stanowi barierę uniemożliwiającą bezpieczny dostęp pieszy lub rowerowy do ww. infrastruktury. Ponadto podobszar w układzie wschód - zachód jest rozdzielony drogą krajową nr 44. Są to dwie istotne bariery przestrzenne wpływające na dezintegrację urbanistyczną a w efekcie społeczną.
Zły stan dróg i chodników, niedostateczna liczba miejsc parkingowych i nieuregulowany ruch wewnątrz osiedla, na którym znajduje się podobszar, wpływają na niskie poczucie bezpieczeństwa komunikacyjnego jego mieszkańców.
Podobszar zamieszkuje 667 mieszkańców.

PROBLEMY PODOBSZARU NR 1	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Niskie poczucie wspólnoty wśród mieszkańców podobszaru		X	
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń działających na terenie podobszaru	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Brak miejsca sprzyjającego rekreacji i integracji mieszkańców			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym			X
Dezintegracja mieszkańców (można wyróżnić 3 grupy: mieszkańcy tzw. „Starego Rzepnika", starsze osoby z osiedla TBS oraz rodziny z małymi dziećmi z TBS)			X
Mieszkańcy TBS nie czują się mieszkańcami Skawiny, bardziej identyfikują się z przedmieściami Krakowa			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 1	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Mała liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Spora liczba osób starszych mieszkających w obszarze TBS – osoby dysponujące wolnym czasem, mogące włączyć się społecznie			X
Zaangażowanie zarządu osiedla			X
Nawiązanie współpracy między zarządem osiedla a firmą VALEO, która jest otwarta na współpracę			X
Świadomość mieszkańców, że integracja jest potrzebna – omawiane są wspólne plany dotyczące planowania partycypacyjnego miejsca rekreacji			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zły stan dróg i chodników		**X**	
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych		**X**	
Duży ruch samochodowy na DK 44 stanowiącej główne połączenie drogowe z Krakowem, ruch samochodowy (osobowy, ciężarowy) związany z zakładami przemysłowymi znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru		**X**	**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**		**X**
Zagrożenie powodzią		**X**	**X**
Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość zakładów (hałas, przykry zapach)			**X**
Uciążliwość komunikacyjna (hałas, zanieczyszczenie powietrza spowodowane komunikacją samochodową)		**X**	**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej (powyżej 750 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		

SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**		
Bliskość strefy gospodarczej jest szansą na znalezienie pracy w pobliżu domu	**X**		
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
Możliwość poprawy stanu technicznego rowów i kanałów odpływowych.			
W sąsiedztwie podobszaru, końca dobiega budowa obwodnicy Skawiny, której otwarcie spowoduje przeniesienie ruchu tranzytowego i ciężarowego z DK44	**X**		**X**
Wzrost znaczenia transportu kolejowego, w tym: uruchomienie Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej oraz plany inwestycyjne w otoczeniu kolei m.in. modernizacja dworca PKP w Skawinie, utworzenie parkingu P&R, tunel pod torami kolejowymi, budowa nowego przystanku kolejowego w sąsiedztwie TBS (na terenie podobszaru)		**X**	**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Potok Rzepnik, który przepływa przez środek podobszaru	**X**		**X**
Tereny zielone wzdłuż potoku Rzepnik możliwe do wykorzystania jako tereny rekreacyjne		**X**	**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		

Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki powyżej 1000 m)	**X**			W blokach TBS znajdują się lokale usługowe o sporej powierzchni użytkowej (w przeważającej części są one niewykorzystane)			**X**
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 750 m)	**X**			Uliczki w dobrym stanie, domy i obejścia w zdecydowanej większości zadbane, niezagospodarowany pas zieleni przy Rzepniku			**X**
Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację obszaru (DK44, linia kolejowa)		**X**	**X**				

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 2	UL. ENERGETYKÓW – ZABUDOWA KOMUNALNA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 2 zajmuje teren 5,29 ha.
Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (dawna fabryka pustaków) z przyległymi terenami mieszkaniowymi – budynki komunalne (w dawnych hotelach robotniczych). Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na najwyższy wskaźnik degradacji wynoszący 40-60.
Podobszar położony jest w północnej części miasta Skawina.
Na terenie podobszaru odnotowano występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych takich jak alkoholizm czy chuligaństwo i rozboje. Duża jest też liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi, takimi jak bezrobocie czy ubóstwo oraz rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty. Podobszar ten charakteryzuje się niskim poziomem kapitału społecznego wyrażonego we wskaźniku frekwencji wyborczej. Występuje tu szereg trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych czy miejsc umożliwiających uprawianie sportu.

Podobszar zamieszkuje 161 mieszkańców.

PROBLEMY PODOBSZARU NR 2	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Występowanie zjawiska alkoholizmu i narkomanii		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów		X	
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Poczucie izolacji od miasta, życia na „zapomnianych peryferiach", w miejscu zaniedbanym, stygmatyzującym, powszechnie uznawanych za gorsze			X
Brak poczucia bezpieczeństwa, stabilizacji życiowej i identyfikacji z miejscem zamieszkania związane z czasowym meldunkiem większości mieszkańców			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 2	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywna, niewielka grupa mieszkańców			X
Mieszkańcy gotowi do współpracy przy minimum pomocy i wsparcia ze strony władz miasta. Od lat samodzielnie organizują swoje życie rodzinne w trudnych warunkach lokalowych			X
Obecność w mieście organizacji społecznych mogących wyjść naprzeciw problemom społecznym mieszkańców		X	

SFERA GOSPODARCZA			
Niskie kwalifikacje zawodowe mieszkańców osiedla	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych		X	
Zły stan techniczny obiektów (budynków mieszkalnych lub/i publicznych). Trudne warunki lokalowe (mieszkania ze wspólnymi łazienkami) brak miejsc do magazynowania rzeczy (piwnica, balkon, wózkarnia, garaż) typowych dla budownictwa mieszkalnego (blok jest starym hotelem robotniczym).		X	
Zdewastowane i opuszczone tereny poprzemysłowe		X	
Duży ruch samochodowy (aktualnie ruch tranzytowy pomiędzy Obwodnicą Skawina a DK44 przebiega przez ul. Energetyków		X	X
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała ilość instalacji solarnych	X		
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	X	X	
Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość zakładów (hałas, przykry zapach, ruch komunikacyjny)		X	X
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej (powyżej 1000 m)	X		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 750 m)	X	X	
Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki średnio powyżej 750 m)	X		

SFERA GOSPODARCZA			
W najbliższym otoczeniu podobszaru znajduje się kilka dużych prężnie działających firm (Vesuvius, GRC Poland, CEZ Polska)	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
Pustostany na obszarach postindustrialnych wokół ulicy możliwe do zagospodarowania na potrzeby mieszkańców	X		
Dokończenie budowy obwodnicy Skawiny – ruch tranzytowy ominie ul. Energetyków i teren podobszaru	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Rzeka Skawinka i kładka nad rzeką	X		X
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		
Ogródki działkowe	X		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	X		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	X		
Teren przed blokiem jako zasób do potencjalnego zagospodarowania na miejsce aktywności lokalnej	X		X

Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej średnio powyżej 750 m)	**X**	**X**					
Duża odległość do lokali gastronomicznych (restauracji, kawiarni)		**X**					
Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację z innymi obszarami miasta (rzeka Skawinka)	**X**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 3	OSIEDLE „OGRODY”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Podobszar rewitalizacji Nr 3 zajmuje teren 19,03 ha. Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na to, że jego dominująca część wykazała wskaźnik degradacji w przedziale 32-40, znaczna w przedziale 21-28, pojedyncze niższe i wyższe 28-32. Na terenie osiedla „Ogrody” stwierdzono ponadto dysfunkcje przestrzeni wspólnych. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Mieszkańcy tego terenu wskazywali na problem „mowy nienawiści” obecnej w przestrzeni publicznej pod postacią napisów na murach oraz niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnieniami w dojeździe na teren podobszaru m.in. służb porządkowych (np. karetki czy straży pożarnej). Niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców związane jest z wciąż często występującymi aktami przemocy (rozboje, pobicia), a także z użytkowaniem piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO). Na terenie podobszaru znajdują się mieszkania spółdzielcze i komunalne, których metraż w przeliczeniu na mieszkańca nie jest zadowalający i znacząco wpływa na jakość życia osób je zamieszkujących. Ponad to, obszar ten zamieszkuje wiele osób bezrobotnych, a dzieci stąd pochodzące osiągają średnie wyniki w egzaminie po szkole podstawowej. Zdaniem mieszkańców podobszaru niezbędne dla jakości życia na nim jest odtworzenie więzi społecznych, m.in. poprzez większe zaangażowanie mieszkańców w sprawy podobszaru. Mieszkańcy nie są grupą zintegrowaną, narzekają na niewystarczającą ilość przestrzeni publicznych sprzyjających integracji, nawiązywaniu wspólnych kontaktów, zwłaszcza odczuwalny jest brak miejsc pod dachem. **Podobszar zamieszkuje 6 438 mieszkańców.**	

PROBLEMY PODOBSZARU NR 3	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Zjawisko „mowy nienawiści” na terenie podobszaru (napisy na murach)			X
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Chuligaństwo i rozboje		X	X
Alkoholizm i narkomania		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnieniami w dojeździe na teren podobszaru m.in. służb porządkowych (np. karetki czy straży pożarnej)			X
Brak identyfikacji dzieci i młodzieży z miejscem swojego zamieszkania i tym samym podejmowania działań na jego rzecz			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z użytkowaniem piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO)			X
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Niski stopień zaangażowania mieszkańców w sprawy osiedla, przejawiający się m.in. niską frekwencją na zebraniach osiedlowych			X
Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy – duża atomizacja, brak poczucia wspólnoty			x
SFERA GOSPODARCZA			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 3	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba stowarzyszeń	X		
Zainteresowanie mieszkańców estetyką zieleni i zagospodarowaniem terenów wokół osiedla			X
SFERA GOSPODARCZA			

Mała liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**						

SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Brak poczucia bezpieczeństwa z uwagi na używanie piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO).	**X**		**X**				
Brak miejsca na spotkania mieszkańców w przestrzeni pod dachem	**X**		**X**	Możliwość zagospodarowania lokali PGM-u. MPEC (stara kotłownia do adaptacji), hotelu Minor	**X**		**X**
				Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet)		**X**	
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Zanieczyszczone trawniki			**X**	Duża liczba instalacji solarnych	**X**		
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**	**X**		Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska estetyka otoczenia i małej architektury		**X**	**X**	Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Brak udogodnień dla osób starszych, niepełnosprawnych i na wózkach			**X**	Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Zatłoczenie ulic osiedlowych z uwagi na brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych		**X**	**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 250 m)	**X**		
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**		Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 4	OSIEDLE „STARE”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 4 zajmuje teren 21,75 ha.
Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na to, że jest to teren o najwyższym wskaźniku degradacji wynoszącym 36-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-38. Na terenie osiedla „Starego” stwierdzono ponadto dysfunkcje przestrzeni wspólnych. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Warto dodać, że administracyjna nazwa Osiedla Starego to Osiedle Kościuszki, jednakże zwyczajowo stosowanym przez mieszkańców określeniem jest Osiedle Stare (na potrzeby właściwej komunikacji z mieszkańcami, wybrano dla oznaczenia podobszaru rewitalizacji nazwę stosowaną zwyczajowo – czyli Osiedle Stare, jednak w opracowaniu obie nazwy funkcjonują równolegle – zawsze dotyczą tego samego obszaru). Na terenie podobszaru znajduje się Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kazimierza Wielkiego, Zespół Szkół Ogólnokształcących, obiekty będące w administracji: Centrum Kultury i Sportu (Basen Camena, hala widowiskowo sportowa, kompleks boisk sportowych Orlik) oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej (Multicentrum), stanowiące integralny element Strukturalnej Jednostki Mieszkaniowej (SJM) oraz potencjał dla działań rewitalizacyjnych. Na terenie podobszaru dużym problemem, zgłaszanym przez mieszkańców podczas spotkań oraz w ramach badania ankietowego, są akty chuligaństwa, wandalizmu, szpecenie przestrzeni publicznej graffiti czy niszczenie małej architektury. Obecność tych zachowań powoduje niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców tego terenu. Wciąż często występują tutaj również akty przemocy (rozboje, pobicia). Społeczność podobszaru stanowi grupę niezintegrowaną, również z powodu braku miejsc sprzyjających spotkaniom i realizacji wspólnych działań. Z drugiej strony, analizy przestrzenne wykazały dużą dostępność różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu czy placów zabaw.
Podobszar zamieszkuje 2 648 mieszkańców.

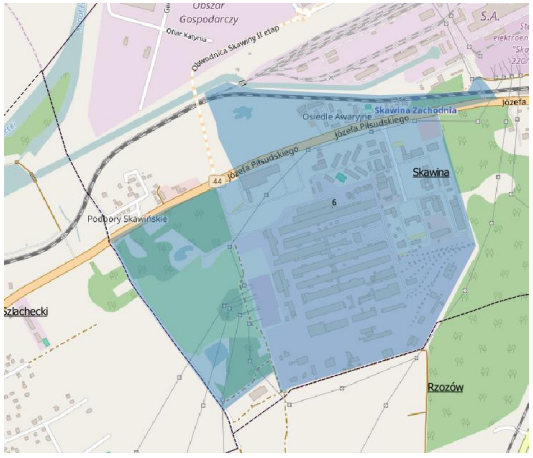
PROBLEMY PODOBSZARU NR 4	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Akty wandalizmu (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów wpływające na niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców		X	X
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Alkoholizm i narkomania		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Brak atrakcyjnego i bezpiecznego miejsca do integracji, wypoczynku i spędzania wolnego czasu			X
Brak tradycyjnych więzi społecznych w szczególności opartych na bliskości sąsiedzkiej			X
Niekorzystna struktura wiekowa mieszkańców obszaru, w tym brak aktywności młodych ludzi			X
Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy			x
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 4	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Budynek Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kazimierza Wielkiego, Centrum Kultury i Sportu,Multicentrum	X		
Duża liczba stowarzyszeń	X		
Pomysły działaczy społecznych zamieszkujących osiedle na integrację poprzez działania „miękkie” społeczne, animujące społeczność osiedla			X
Chęć mieszkańców do bliższej współpracy ze służbami miejskimi, policją i strażą miejską, doświetlenie i monitorowanie miejsc niebezpiecznych			X
SFERA GOSPODARCZA			

SFERA TECHNICZNA			
Niedostosowanie przestrzeni do osób niepełnosprawnych, starszych oraz opiekunów z dziećmi			**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Zanieczyszczone ulice, trawniki		**X**	
Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych		**X**	
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**	
Niska estetyka otoczenia i małej architektury		**X**	
Brak zagospodarowanych przestrzeni zielonych wewnątrz zabudowań wielorodzinnych		**X**	**X**

SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet)		**X**	
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża liczba instalacji solarnych	**X**		
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Zainteresowanie mieszkańców estetyką i zielenią na osiedlu i możliwością wpływu na kształtowanie terenów zielonych wokół domów			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Podwórka osiedlowe	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 5	OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „HUTA” ORAZ OSIEDLE „AWARYJNE”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 5 zajmuje teren 102,61 ha.
Całość terenu na południe od ul. J. Piłsudskiego stanowi obszar poprzemysłowy (dawnej huty aluminium) z przyległym wysypiskiem związanym z dawną produkcją. Wysypisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych. Wzdłuż ul. J. Piłsudskiego fragmenty zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (głównie komunalnej) to tereny o wskaźniku degradacji wynoszącym 36-40. Ważne dla mieszkańców tego podobszaru miejsca, które mogą stanowić potencjał dla działań rewitalizacyjnych to miejsce przeznaczone na nowy peron i parking oraz wąwóz (stare wyrobisko) za blokami. Na terenie podobszaru znajdują się mieszkania komunalne i socjalne, których mieszkańcy borykają się z różnymi problemami społecznymi, w tym wykroczeniami, aktami chuligaństwa i wandalizmu czy alkoholizmem. Mieszkańcy tych terenów wskazywali również na brak zadaszonej przestrzeni publicznej umożliwiającej im organizowanie np. spotkań osiedlowych oraz brak miejsc rekreacji i integracji. Problemem tego obszaru jest stosunkowo duża odległość od centrum miasta (ok. 20 min. pieszo) co przy braku chodników i znacznym obciążeniu komunikacyjnym DK44 jest dużą barierą dla mieszkańców, uniemożliwiającą korzystanie w pełny sposób z oferty dostępnej w mieście. Elementami na które zwracają mieszkańcy to obecność w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, które powodują duże uciążliwości (zanieczyszczenie powietrza, hałas, ruch towarowy).
Liczba mieszkańców: 482

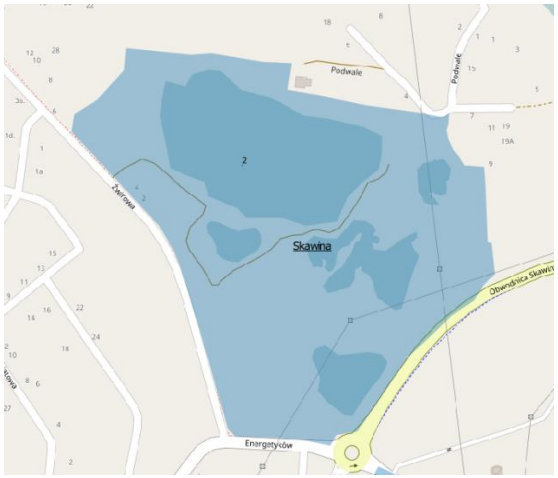
PROBLEMY PODOBSZARU NR 5	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów		X	
Alkoholizm i narkomania		X	
Ubóstwo		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Wysoki udział mieszkańców mieszkań komunalnych w całkowitej liczbie mieszkańców	X		
Wysokie zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Brak zadaszonej przestrzeni publicznej umożliwiającej mieszkańcom organizowanie spotkań osiedlowych			X
Brak miejsca rekreacji i wypoczynku w pobliżu podobszaru			X
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 5	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Miejsce przeznaczone na nowy peron PKP i parking P&R			X
Wąwóz (stare wyrobisko) za blokami – aktualnie miejsce rekreacji mieszkańców			X
Aktywna grupa mieszkańców skupionych wokół zarządu osiedla			X
Mieszkańcy gotowi do współpracy na partnerskich warunkach – aktywni i chętni do konsultowania i rozmów z samorządem			X

Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		**X**					
Mieszkańcy nie są zintegrowani, cechuje ich postawa wyczekiwania na interwencję z zewnątrz „Gmina powinna zrobić ..”			**x**				
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Uciążliwości dla mieszkańców wywołane przez zakłady przemysłowe (hałas, ruch samochodowy)		**X**	**X**	Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**		
Zdegradowany obszar poprzemysłowy (teren byłej huty aluminium), o katastrofalnym stanie infrastruktury technicznej (drogi, sieci wod. – kan. itp.), uniemożliwiającym prowadzenie wysokiej jakości działalności gospodarczej	**X**		**X**				
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Zły stan dróg i chodników		**X**		Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
Zły stan techniczny obiektów (budynków mieszkalnych lub/i publicznych)		**X**		Obszar dobrze skomunikowany DK44 i linia kolejowa nr 94	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała ilość instalacji solarnych	**X**			Niewiele nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**	**X**		W otoczeniu osiedla liczne nieuporządkowane tereny zielone (porośnięte krzewami łąki, las)	**X**		
Obecność nieprzyjemnego zapachu na terenie podobszaru (najprawdopodobniej źródłem jest studzienka kanalizacyjna), wpływająca na jakość życia mieszkańców			**X**				
Zanieczyszczone wody		**X**					
Zanieczyszczenia poprzemysłowe		**X**					
Bliska odległość do obszaru dawnych wysypisk śmieci			**X**				
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**	**X**		Wysoka dostępność placu zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki powyżej 1000 m)	**X**	**X**		Zasoby terenów miejskich obok osiedla. Istnieje możliwość (wspólne z mieszkańcami) zagospodarowania terenu w pobliżu bloków pomiędzy nową obwodnicą a nową stacją PKP	**X**		

				i blokami lub/i przekształcenie na ten cel byłego składowiska śmieci.			
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**	**X**					
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**					
Złe rozmieszczenie przystanków autobusowych		**X**					

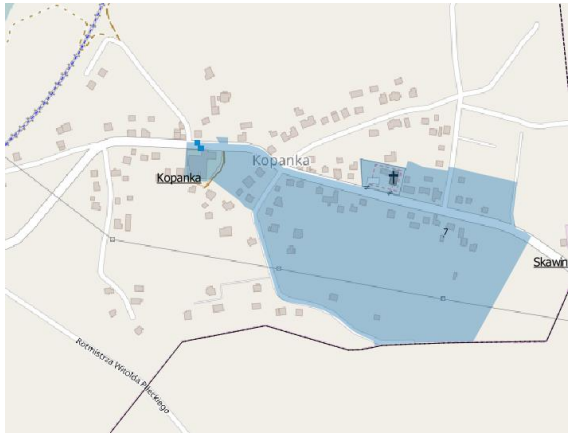
ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 6	OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „SAMBOREK”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 6 zajmuje teren 12 ha.
Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (zalana kopalnia odkrywkowa żwiru i piasku). Teren częściowo został zasypany odpadami z zakładów przemysłowych ze Skawiny. Wyrobisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych, jednocześnie będąc potencjałem do wykorzystania przy działaniach rewitalizacyjnych. Podobszar bezpośrednio sąsiaduje z podobszarem nr 2 (oddzielony granicą, którą stanowi Obwodnica Skawiny), oraz podobszarem nr 5 (oddalony ok 700 m od tego podobszaru) i stanowi ogromny potencjał również dla tych podobszarów. Podobszar praktycznie jest niezamieszkały został włączony jako samodzielny podobszar ponieważ jest to obszar zdegradowany przez działalność przemysłową.
Liczba mieszkańców: 2

PROBLEMY PODOBSZARU NR 6	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA GOSPODARCZA			
Obszar na którym nie jest prowadzona działalność usługowa, gospodarcza			x
SFERA TECHNICZNA			
Teren jest nieuzbrojony, jednak przebiegają przezeń napowietrzne linie energetyczne wysokiego napięcia.	x		
brak sieci kanalizacji deszczowej,	x		
teren jest trudnodostępny dla osób niepełnosprawnych	x		
brak obiektów małej architektury	x		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zdegradowany obszar wyrobisk żwiru i piasku	x		
Pod cienką warstwą ziemi znajdują się odpady przemysłowe które nielegalnie zostały składowane w l.90	x		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Dno niecki wyrobiska dawnej żwirowni jest prawie płaskie i znajdują się w nim wypełnione woda obniżenia powyrobiskowe, które tworzą kilka zbiorników wodnych. Stan i ukształtowanie dna zbiorników są nieznane.	x		
Obramienie niecki stanowią stoki które, szczególnie po stronie północnej maja znaczne nachylenie.	x		
Teren to obniżona względem otaczającego terenu niecka powstała w wyniku odkrywkowej eksploatacji kopalin.	x		
SFERA SPOŁECZNA			
Brak mieszkańców w Podobszarze			x

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 6	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA GOSPODARCZA			
Miejsce gdzie mogą rozwijać się usługi komercyjne związane z rekreacją i czasem wolnym			x
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
			x
W miejscach podmokłych występują cenne zbiorowiska roślinności bagiennej			x
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Na terenie znajda się charakterystyczne polany, jedna w centrum żwirowni oraz trzy kolejne – w części południowej przy zbiegu ulicy Energetyków i żwirowej, w części północno-zachodniej oraz północno-wschodniej.			x
Miejsce możliwe do zagospodarowania/przystosowania na cele rekreacyjne			x
Potencjalne miejsce spotkań, eventów, wydarzeń rekreacyjnych i sportowych integrujących społeczności			x
SFERA SPOŁECZNA			
Koło wędkarskie które opiekuje się terenem			x

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 7	SOŁECTWO KOPANKA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 7 zajmuje 11,21 ha.

Podobszar znajduje się w zakresie wskaźnika degradacji w przedziale 40-60, częściowo w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Podobszar zlokalizowany jest w północnej części gminy Skawina na terenie tzw. Kopanki Pierwszej.

Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z bezrobociem i niskim poziomem aktywności społecznej mieszkańców. Ponadto, na jakość życia ma tu wpływ niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym, związane z brakami w chodnikach i oświetleniu.

Motorem pozytywnych, społecznych zmian i punktem integracji mogą okazać się młodzi ludzie zrzeszeni w OSP, szczególnie, gdy przygotują już lokal strażnicy OSP i zaproszą do współpracy inne grupy mieszkańców – zarówno nieformalne jak i zrzeszone w organizacjach pozarządowych. Potencjałem tego terenu jest w tym kontekście również prężnie działające Stowarzyszenia Między Wisłą a Skawiną. Istotnym problemem zgłaszanym przez mieszkańców jest niewystarczająca ilość ogólnodostępnych przestrzeni publicznych sprzyjających integracji międzypokoleniowej.

Podobszar sąsiaduje z niedawno utworzoną (2013 r.) strefą gospodarczą (Skawiński Obszar Gospodarczy), będącą zapleczem miejsc pracy dla podobszaru ale równocześnie stanowi ona uciążliwość powodowaną wzmożonym ruchem samochodowym (przez podobszar przebiega główna droga dojazdowa do strefy).

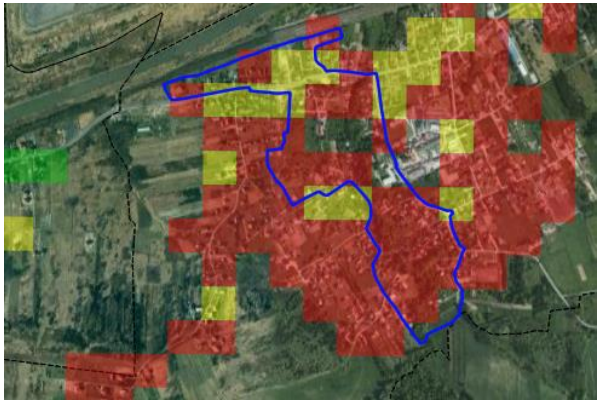
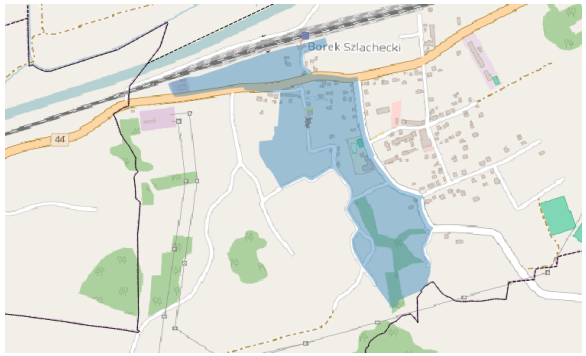
Liczba mieszkańców: 110

PROBLEMY PODOBSZARU NR 7	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo mała liczba stowarzyszeń	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Podział społeczności sołectwa ze względu na zróżnicowany dostęp do usług i transportu			X
SFERA GOSPODARCZA			
Uciążliwość zakładów przemysłowych zlokalizowanych w SOG (wzmożony ruch samochodowy)			X
SFERA TECHNICZNA			
Zagrożenie powodziowe wynikające ze złego stanu systemu przeciwpowodziowego – wały, rowy, pompy		X	
Zły stan techniczny dróg i chodników		X	
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	X		
Podmokłe lub zarośnięte pola			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 7	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywność obywatelska wyrażona w wysokiej frekwencji wyborczej	X		
Budynek przepompowni z możliwością przebudowy na remizę OSP		X	
Prężnie działające Stowarzyszenia Między Wisłą a Skawiną			X
Aktywne i młode osoby zaangażowane w OSP			X
Szkoła i przedszkole (salka i hall szkolny jako miejsce spotkań Rady Sołeckiej)			X
Salka nad kościołem – „świetlica wiejska" (miejsce otwarte dla parafian)			X
Miejsce przylegające do Skawińskiego obszaru Gospodarczego (SOG)– obecnie miejsce imprez plenerowych dla mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bliskość strefy przemysłowej SOG			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną i wodociągową	X		
Obszar wyposażony w światłowód	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia		X	

				korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze			
				Możliwość dofinansowania nowych technologii np. paneli solarnych			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Ograniczenie dostępu do miejsc i usług (np. szkoła, sklep, lekarz, biblioteka) z powodu braku chodników		**X**		Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Niezadowalająca częstotliwość połączeń MPK do Skawiny			**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
				Szlak rowerowy biegnący przez wieś			**X**

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 8	SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 8 zajmuje 24,33 ha.

Podobszar w całości znajduje się w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32, częściowo w przedziale 14-28. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, ale głównie włączenia kluczowej dla rozwoju i dostępu do infrastruktury społecznej i bezpośrednio przylegającej strefy infrastruktury transportowej.
Przez podobszar przebiega Droga Krajowa nr 44 Kraków - Oświęcim, po której kursuje linia MPK oraz prywatni przewoźnicy. Droga ta zyskała w ostatnich latach na znaczeniu w związku z rozwojem gospodarczym regionu oraz rozwojem osadnictwa w położonych wzdłuż niej miejscowościach. Głównym problemem dla mieszkańców, wynikającym z biegnącej tędy drogi krajowej, jest niskie poczucie bezpieczeństwa z powodu braku chodników i odpowiedniego oświetlenia. Innym istotnym czynnikiem dezintegrującym mieszkańców jest brak przestrzeni wspólnej - miejsca do przypadkowych lub zaplanowanych spotkań (plac zabaw, siłowania zewnętrzna, wiata z siedziskami, świetlica, itp.) Na terenie podobszaru zidentyfikowano ponadto problemy społeczne w postaci, przede wszystkim, braku miejsc oraz zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych. Mieszkańcy zwracają też uwagę na szereg niekorzystnych zjawisk wpływających na jakość środowiska naturalnego na tym obszarze, w tym skażenie przez zakłady przemysłowe Skawiny czy obecność nielegalnych wysypisk śmieci.
Istotnym potencjałem tego podobszaru są działające tu organizacje społeczne, takie jak Ochotnicza Straż Pożarna i Koło Gospodyń Wiejskich.

Liczba mieszkańców: 350

PROBLEMY PODOBSZARU NR 8	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla osób dorosłych oraz niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Brak remizy ze świetlicą sołecką		X	
Brak miejsca spotkań mieszkańców			X
Brak stałego, docelowego miejsca biblioteki oraz sprofilowanie jej pod tylko jedną grupę wiekową (dzieci)			X
Brak aktywności młodzieży w życiu wsi			X
Mniejszy komfort życia spowodowany wibracjami i hukiem z trakcji kolejowej (szczególnie składów jadących z paliwem do elektrowni)			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zły stan techniczny dróg i chodników		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 8	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywność obywatelska wyrażona w wysokiej frekwencji wyborczej	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Aktywna Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna i Koło Gospodyń Wiejskich			X
Wysoki kapitał społeczny – nieliczni, ale aktywni mieszkańcy			X
Teren zielony z zabytkowymi drzewami - jako potencjalne miejsce rekreacji (problem własność prywatna tego terenu)			X
Przebudowywana obecnie szkoła podstawowa – niedługo znacznej poprawie ulegną warunki nauki uczniów			X
SFERA GOSPODARCZA			
Bliskość stref gospodarczych SOG, SAG HUTA			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Obecność nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Skażenie środowiska naturalnego przez zakłady przemysłowe Skawiny			**X**
Zaniedbany, brudny i okresowo emitujący brzydkie zapachy potok przebiegający przez podobszar			**X**
Zaniedbane przepusty i zarośnięte rowy melioracyjne			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do placu zabaw (powyżej 750 m)	**X**		
Ograniczenie dostępu do miejsc i usług (np. szkoła, sklep, lekarz, biblioteka) z powodu braku chodników		**X**	
Zaniedbana przestrzeń sportowo-rekreacyjna		**X**	

i wodociąg			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Świadomość konieczności dbania o środowisko (segregacja odpadów, przeciwdziałanie niskiej emisji)			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna części podobszaru (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
Tereny w rejonie boiska LKS będące własnością gminy i przeznaczone w MPZP na potrzeby społeczne (teren połączony w niedalekiej odległości od podobszaru)	**X**		**X**
Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (w tym plany uruchomienia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 9	SOŁECTWO ZELCZYNA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 9 zajmuje teren 8,46 ha.

Podobszar obejmuje fragment dwu wsi z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej tj. szkołą i świetlicą oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców, bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Wskaźnik zintegrowany wynosi 14-21. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Teren ten charakteryzuje duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi oraz wysoką liczbą osób bezrobotnych. W ramach prowadzonych konsultacji społecznych zgłaszano również potrzebę uwzględnienia obszarów przy rzece (Raport z konsultacji społecznych z 30.01.2016). Ponad połowa respondentów badania ankietowego, wskazywała również na poczucie zagrożenia związane z brakiem chodników oraz wynikające z tego ograniczenie mobilności i dostępu do infrastruktury i miejsc wspólnych w gminie. Na zbyt małe wykorzystanie możliwości transportu pieszego wskazało 80,4%, natomiast o trudnościach z wykorzystaniem transportu rowerowego informowało 73,9% badanych. Na terenie podobszaru zidentyfikowano problemy z dostępem do miejsc oraz oferty czasu wolnego dla niektórych grup społecznych (młodzież, osoby dorosłe, seniorzy). Problemem podkreślanym podczas konsultacji społecznych był niski stopień integracji nowych mieszkańców.
Liczba mieszkańców: 10

PROBLEMY PODOBSZARU NR 9	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych oraz młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X		
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i poboczy oraz przejść dla pieszych		X	X
Brak miejsc rekreacji na powietrzu np. ścieżek rowerowych			X
Brak otwartych, dostępnych dla wszystkich obiektów sportowych			X
Niski stopień integracji nowych mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zaniedbany Kanał Łączany – Skawina			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 9	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka frekwencja wyborcza	X		
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Działające od lat, zintegrowane środowisko kobiet tworzące dwie organizacje: Koło Gospodyń Wiejskich (KGW) i Klub Seniora			X
Szkoła z halą sportową			X
Budynek starej szkoły, którego właścicielem jest Gmina Skawina, kompleksowo wyremontowany i mieszczący oddział Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie, jak również pełniący funkcję świetlicy wiejskiej znajdujący się w niedalekiej odległości od podobszaru			X
Duży potencjał rekreacyjny podobszaru (bliskość Kanału, teren przeznaczony w MPZP pod działalność sportowo – rekreacyjną)	X		X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
SFERA TECHNICZNA			
Podobszar wyposażony w kanalizację sanitarną i sieć wodociągową	X		
Podobszar zgazyfikowany	X		
Podobszar w zasięgu sieci teleinformatycznych	X		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zły stan systemu przeciwpowodziowego		**X**	
Dzikie składowiska odpadów i wysypiska śmieci		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Problemy z komunikacją autobusową (MPK): mała częstotliwość kursów oraz godziny kursów nieprzystające do potrzeb mieszkańców			**X**
Brak chodników i ścieżek rowerowych oraz bezpiecznych przejść dla pieszych			**X**
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**x**		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Dostęp do przystanku kolejowego –który przecina podobszar na linii wschód - zachód	**X**		
Obszar w najbliższym sąsiedztwie szkoły podstawowej, który jest własnością gminy i przeznaczony jest na usługi społeczne (sport, kultura)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, co będzie przeciwdziałać tendencjom dalszego „rozlewania" się miejscowości	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 10	SOŁECTWO RZOZÓW
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 10 zajmuje teren 9,36 ha.

Podobszar w całości znajduje się w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 36-40, pojedyncze moduły znajdują się w przedziale 21-28. Podobszar zlokalizowany jest na terenie sołectwa Rzozów, graniczącego od wschodu z miastem Skawina.
Na terenie podobszaru zidentyfikowany problemy społeczne w postaci m.in. dużej liczby rodzin zagrożonej problemami społecznymi, wysokiej liczby bezrobotnych oraz braku miejsc oraz oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych. Występują tutaj również problemy środowiskowe związane z nielegalnymi wysypiskami śmieci oraz zanieczyszczeniem powietrza.
Potencjałem podobszaru są działające tu nieliczne, ale prężnie działające organizacje społeczne w tym Ochotnicza Straż Pożarna, Ludowy Klub Sportowy „Rzozovia". Na terenie podobszaru znajdują się również miejsca, które mogą sprzyjać integracji i spotkaniom mieszkańców, takie jak budynki OSP wraz z otoczeniem, kościół z odpowiednim zapleczem lokalowym czy obiekty Klubu Sportowego. Miejsca te wymagają jednak odpowiednich działań aby w pełni mogły służyć celom społecznym.
Dodatkowym problemem w sferze planowania przestrzennego jest dezintegracja centrum miejscowości. Pomimo lokalizacji usług społecznych w pieszej odległości od siebie są one wzajemnie niedostępne (bariery w postaci ogrodzeń, bram, itp.) i nie tworzą spójnej całości (nie ma infrastruktury spajającej infrastrukturę w jedną całość).

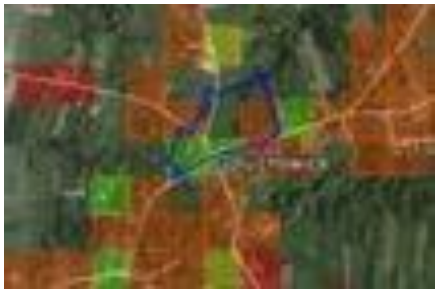
Liczba mieszkańców: 182

PROBLEMY PODOBSZARU NR 10	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego (rekreacji) dla młodych ludzi, osób niepełnosprawnych, seniorów oraz grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodych ludzi oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Brak przedszkola			X
Brak wspólnej przestrzeni integrującej mieszkańców			X
Dezintegracja przestrzeni w centrum, stanowiąca barierę dla aktywizacji mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak chodników i ścieżek rowerowych, brak ułatwień dla	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 10	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Zintegrowana społeczność lokalna			X
Dobre zaplecze lokalowe dla działań społecznych i sportowych (2 budynki OSP i Klubu Sportowego w centrum wsi)			X
Organizacje społeczne działające na podobszarze			X
Plac zabaw za remizą			X
Dobrze funkcjonująca szkoła podstawowa aktywnie włączająca się w działania społeczne			X
Kościół z zapleczem lokalowym na spotkania różnych grup przykościelnych			X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną,	X		

pieszych i rowerzystów				wodociąg			
				Planowana budowa parkingu P&R przy stacji kolejowej		**X**	
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Średnia liczba instalacji solarnych	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Nielegalne wysypiska śmieci	**X**						
Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**						
Sąsiedztwo zdegradowanego obszaru poprzemysłowego dawnej huty aluminium w Skawinie oddalonego od OR o około 1,5 km powodującego uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem (zanieczyszczenie powietrza)	**X**						
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		**X**
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Niska dostępność „małej gastronomii”			**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Gęsta zabudowa w centrum wsi ograniczająca możliwość kształtowania odpowiedniego układu przestrzenno-urbanistycznego			**X**	Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Dezintegracja centrum mimo niewielkiej odległości od różnych usług społecznych (świetlica, kościół, boisko) są one wzajemnie niedostępne (ogrodzenia, bramy)	**x**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 11	SOŁECTWO GOŁUCHOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 11 zajmuje teren 4,15 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-28, fragmenty w przedziale 1-14 (warunkujące poprawność i kompleksowość projektów w skali urbanistycznej). Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Granice wynikają również z dostępności terenów gminnych umożliwiających prowadzenie procesu rewitalizacji.
Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup wiekowych (jest tylko słabo wyposażony plac zabaw dla dzieci). Ponad to, zidentyfikowano tu problemy powiązane ze sferą przestrzenno-funkcjonalną i dostępem do usług np. niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników czy słaby dostęp do usług edukacyjnych (duża odległość do najbliższej szkoły). Obecność na terenie podobszaru ruchliwych ulic przy niewystarczającej sieci chodników i bezpiecznych poboczy sprawia, że mieszkańcy nie czują się bezpiecznie oraz odczuwają dyskomfort związany z hałasem i drganiami spowodowanymi przejazdami samochodów ciężarowych. Mieszkańcy zaznaczali, że problem ten może się dodatkowo pogłębić po zrealizowaniu inwestycji, jaką jest budowa obwodnicy Skawiny (która docelowo ma łączyć z drogą wojewódzką przebiegającą przez podobszar). Dlatego też, zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu pieszym poprzez budowę chodników, wyznaczenie przejść dla pieszych oraz zapewnienie odpowiedniego oświetlenia wydaje się być zadaniem niezmiernie istotnym dla tego podobszaru.

Liczba mieszkańców: 13

PROBLEMY PODOBSZARU NR 11	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych i grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Niski komfort życia z uwagi na drgania i hałas spowodowany ruchem ciężarówek			X
Brak miejsc rekreacji, dróg spacerowych, rowerowych			X
Akty wandalizmu (niszczone wyposażenie placu zabaw, przystanki autobusowe zlokalizowane na terenie podobszaru)			X
Słabo wyposażony plac zabaw, nieodpowiadający zapotrzebowaniu mieszkańców		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 11	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Teren placu zabaw który można rozbudować dostosowując go do zdiagnozowanych potrzeb mieszkańców			X
Społeczność lokalna skłonna do działania we wspólnej sprawie			X
Tzw. „teren amerykański”, czyli niezagospodarowany obszar pól leżących odłogiem o nieuregulowanym stanie prawnym			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak chodników przy DW 953	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**X**		

SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm	**X**		
Trasa turystyczna: Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną, wodociąg	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak dzikich wysypisk śmieci	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Względna dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 750 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 12	SOŁECTWO RADZISZÓW
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 12 zajmuje teren 13,71 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-32. Pojedyncze moduły w przedziale niższym.
Radziszów to największe sołectwo w Gminie zarówno pod względem liczby ludności jak i pod względem obszaru (jego powierzchnia stanowi około 15,5% ogólnej powierzchni Gminy Skawina i 19,6% obszarów wiejskich terenów wiejskich Gminy). Wieś ma wiele urbanistycznych cech małego miasteczka. Mocne strony miejscowości i szanse na jej dalszy rozwój zdaniem, mieszkańców to: bliskość Krakowa i Skawiny, piękno przyrody i krajobrazu, działające w Radziszowie aktywnie organizacje społeczne (mające swoją siedziby na terenie podobszaru): Stowarzyszenie Kobiet Twórczych, Stowarzyszenie Nasz Radziszów, orkiestra, aktywna jest też Rada Sołecka i parafia, integracja społeczna (80% mieszkańców to mieszkańcy rdzenni), poczucie siły i znaczenia w gminie, 3 drogi powiatowe przebiegające przez miejscowość, dobrze rozwinięte małe, rodzinne przedsiębiorstwa, znajdujący się na terenie sołectwa szpital rehabilitacyjny dla dzieci – Małopolskie Centrum Rehabilitacji, szlaki turystyczne i rekreacyjne w lesie.
Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, głównie jeżeli chodzi o ogólnodostępną infrastrukturę rekreacyjną. Ponad to, zidentyfikowano tu problemy powiązane z dezintegracją sfery przestrzenno-funkcjonalnej i dostępem do usług np. niskie poczucie bezpieczeństwa związane z ich utrudnionym dostępem (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników i odpowiedniego oświetlenia. Teren podobszaru w dużej części jest terenem zalewowym (zwłaszcza teren od rzeki Skawinka do drogi powiatowej), co w dużym stopniu negatywnie wpływa na komfort życia mieszkańców podobszaru – w kontekście ryzyka powodzi obniża ich poczucie bezpieczeństwa.

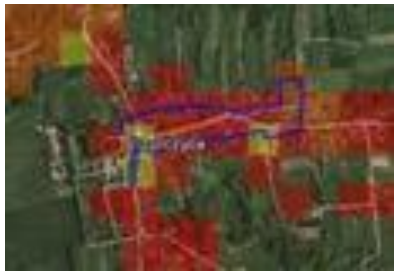
Liczba mieszkańców: 77

PROBLEMY PODOBSZARU NR 12	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Przeciętna frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak ogólnodostępnych obiektów infrastruktury rekreacyjnej dla spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów			X
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
SFERA GOSPODARCZA			
Niezauważalna działalność usługowa (gospodarcza) na podobszarze			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 12	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające w Radziszowie aktywnie organizacje społeczne mające swoją siedziby na terenie podobszaru: Stowarzyszenie Kobiet Twórczych, Stowarzyszenie „Nasz Radziszów”, orkiestra, Rada Sołecka i parafia			X
Brak enklaw napływowej ludności			X
Dwór z otoczeniem/ogrodem (budynek dworu funkcjonuje jako ośrodek kultury)			X
Remiza OSP			X
Teren zespołu szkół z otoczeniem a którym można lokalizować liczne działania dla mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Dobrze rozwinięta mała, rodzinna			X

				przedsiębiorczość			
				Trasy turystyczne: Skarby Blisko Krakowa, Szlak Papieski			**X**
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Brak chodników wzdłuż dróg powiatowych	**X**			Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Dużo nieużytków zarośniętych trawami i krzakami – „chaszcze" są często wypalane			**X**	Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Zanieczyszczanie powietrza (niska emisja)			**X**	Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Teren zalewowy	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze	**X**		
				Cenne przyrodniczo tereny lasu Bronaczowa i rezerwatu przyrody Kozie Kąty zlokalizowanego w stosunkowo niedalekiej odległości od podobszaru, do którego wiedzie szlak rowerowy;			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Dezintegracja podobszaru - istniejące na obszarze instytucje oddzielone są barierami przestrzennymi i zamknięte dla interesariuszy				Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 13	SOŁECTWO JURCZYCE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 13 zajmuje teren 6,30 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty w przedziale 14-28. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni założenia dworsko-parkowego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno- przestrzennej wsi.
Podobszar znajduje się na terenie sołectwa Jurczyce. Jurczyce to mała wioska leżąca w atrakcyjnym krajobrazowo terenie gminy, 6 km od Skawiny 25 od Krakowa, sąsiaduje od wschodu z Radziszowem, od zachodu z Polanką Hallera, od południa z Wolą Radziszowską, od północy z Gołuchowicami. Podobszar zamieszkuje ok.10% mieszkańców miejscowości. Do obszarów problemowych występujących na podobszarze, wymagających zmiany mieszkańcy włączyli brak chodników i zniszczony asfalt na drodze gminnej przechodzącej przez wieś, główne skrzyżowanie wymagające przebudowy – zmiany organizacji ruchu oraz niska jakość istniejących miejsc rekreacji dla mieszkańców z różnych grup wiekowych (zły stan małego boiska wielofunkcyjnego przy Domu Ludowym), wymagający modernizacji i doposażenia plac zabaw przy „Hallerówce", brak wyznaczonych uporządkowanych miejsc spacerowych pomimo istnienia sprzyjającej przestrzeni do ich powstania. Mieszkańcy zwracają uwagę na częste akty wandalizmu pojawiające się na terenie podobszaru (potłuczone szkło na terenie boiska, niszczony i zaśmiecany teren przy Izbie Pamięci). Na terenie podobszaru mają swoje siedziby Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych, prowadzące aktywną działalność.

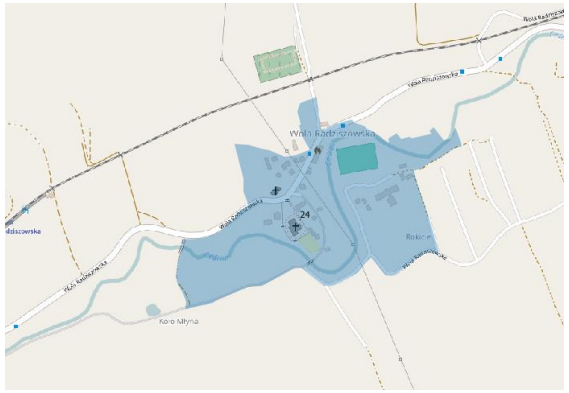
Liczba mieszkańców: 47

PROBLEMY PODOBSZARU NR 13	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Słaba jakość ogólnodostępnej przestrzeni publicznej		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Małe zaangażowanie mieszkańców w sprawy wspólnoty wiejskiej			X
Akty wandalizmu			X
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba przedsiębiorstw	X		
SFERA TECHNICZNA			
Zniszczona droga przecinająca podobszar bez chodników i infrastruktury sprzyjającej pieszym i rowerzystom			
SFERA ŚRODOWISKOWA			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 13	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Młoda Rada Sołecka z zaangażowanym sołtysem			X
2 obiekty infrastruktury społeczno – kulturalnej dostępne dla mieszkańców: Dom Ludowy oraz Izba Pamięci			X
Działająca bardzo aktywnie organizacja Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych			X
SFERA GOSPODARCZA			
Wieś leży na Szlaku Papieskim i Szlaku Rekreacyjnym Skarby Blisko Krakowa			X
Duży potencjał historyczny miejsca związany z rodziną Hallerów (generujący ruch turystów)			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			

Mała liczba instalacji solarnych	**X**			Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
				Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu i rekreacji (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Słaba komunikacja publiczna w szczególności tam gdzie jest najbardziej potrzebna czyli do Radziszowa (gdzie znajduje się lekarz, szkoła, sklep)	**X**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 14	SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 14 zajmuje teren 18,22 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Biegnąca przez podobszar rzeka Cedron charakteryzuje się częściowo nieuregulowanym przebiegiem. Okresowo wysoki stan rzeki generuje podtopienia.
Na terenie podobszaru zidentyfikowano problemy społeczne związane z przestępstwami i wykroczeniami, jak również wandalizmem. Zjawiska te wpływają na poczucie bezpieczeństwa i, w konsekwencji, jakość życia mieszkańców. Wpływ na ten stan ma również brak chodników i bezpiecznych poboczy. Na terenie podobszaru brakuje zarówno miejsc jak i zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego, która dedykowana by była różnym grupom. Potencjałem podobszaru są działające tu organizacje społeczne, takie jak Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna oraz Drużyna Harcerska "Błyskawica II". Ponadto, mieszkańcy tych terenów cechują się przedsiębiorczością o czym świadczy duża ilość prowadzonych tu działalności, w tym również firm rodzinnych.

Liczba mieszkańców: 105

PROBLEMY PODOBSZARU NR 14	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)			
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów oraz osób niepełnosprawnych		X	
Zbyt małe przedszkole oraz działająca na dwie zmiany szkoła			X
Mało działek przeznaczonych na cele rekreacyjne			X
Wandalizm na przystankach autobusowych			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak dobrej infrastruktury drogowej			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 14	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające na terenie podobszaru Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna, Drużyna Harcerska "Błyskawica II"	X		X
Mocne przywiązanie do tradycji wsi – kultywowanie pieśni ludowych i biesiadnych			X
Mieszkańcy aktywni, z pomysłami, otwarci na nowoczesność			X
Sale do spotkań w zabudowaniach kościelnych			X
Dom Ludowy, a w nim świetlica wiejska			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm, w tym przedsiębiorstw rodzinnych	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		

Brak Internetu szerokopasmowego			X				
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Obecność nielegalnych wysypisk śmieci	X			Duża liczba instalacji solarnych	X		
Okresowe podtopienia	X			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	X		
				Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	X		
Brak tzw. małej gastronomii			X	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	X		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	X		
				Dobre połączenia MPK i PKP			X

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 15	SOŁECTWO WIELKIE DROGI
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 15 zajmuje teren 41,10 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno - przestrzennej wsi.
W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk konfliktowych. Ponadto w ramach prowadzonych konsultacji społecznych, badanie ankietowe wykazało, że 79,76% mieszkańców wskazało na potrzebę stworzenia miejsca spotkań dla wszystkich mieszkańców sołectwa. Przestrzeń wspólna, jest niezwykle istotna w kontekście wskazywanego przez mieszkańców problemu z integracją społeczną, aż 47,6% badanych stwierdziło bowiem, że mieszkańcy nie mają poczucia wspólnoty, natomiast 36,9% respondentów uznało, że nie widzą oznak zaangażowania społecznego wśród współmieszkańców. Zasobem i potencjałem tego podobszaru są działające na terenie sołectwa organizacje: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi", KGW, LKS oraz dobra współpraca pomiędzy tymi podmiotami

Liczba mieszkańców: 182

PROBLEMY PODOBSZARU NR 15	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak poczucia wspólnoty oraz aktywności mieszkańców		X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, seniorów, grup nieformalnych oraz osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, seniorów, grup nieformalnych oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Podział terytorialny i w konsekwencji społeczny miejscowości na dwie części: Wielkie Drogi (właściwe) i przysiółek Trzebol			X
Słabe angażowanie się w sprawy wsi osób młodych, która w większości wyemigrowała za granicę bądź do Krakowa			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 15	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Dobre położenie geograficzne – trakt drogowy i kolejowy przebiegający przez wieś, bliskość Skawiny i Krakowa oraz Oświęcimia			X
Działające na terenie sołectwa organizacje: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi”, KGW, LKS oraz dobra współpraca pomiędzy tymi podmiotami			X
Zespół szkolno-przedszkolny z dobrymi wynikami w nauczaniu			X
			X
Place zabaw przy boisku i szkole			X

SFERA GOSPODARCZA			
Brak komunikacji nocnej (całodobowej) z Krakowem – istotne zagrożenie dla funkcjonowania mieszkańców na rynku pracy, w tym osób młodych			**X**
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)			

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (w tym plany uruchomienia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej)	**X**		

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 16	SOŁECTWO OCHODZA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 16 zajmuje teren 3,66 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 36 -60 (najwyższy w mieście i gminie). Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Na wschód od granicy sołectwa (w granicach sołectwa Kopanka) znajduje się zdegradowany teren dawnych osadników popiołów elektrownianych – obecnie nieużytkowanych, natomiast nadal pylących i często płonących (trawy). Wieś Ochodza to atrakcyjny rekreacyjnie i widokowo teren położony na obszarze starorzecza Wisły (malownicze stawy). Specyficznym problemem, występującym na tym podobszarze są konflikty pomiędzy napływowymi mieszkańcami a rdzennymi - nowi mieszkańcy postrzegani są przez wspólnotę wiejską jako roszczeniowi i nieangażujący się w sprawy sołectwa. Ponad to, na podobszarze występuje szereg problemów funkcjonalno-przestrzennych, związanych z niską dostępnością komunikacyjną czy też niskim dostępem do usług publicznych. Brakuje tutaj zorganizowanej oferty czasu wolnego adekwatnej do potrzeb różnych grup wiekowych, w tym integrującej mieszkańców. Na terenie podobszaru nie działa żadna organizacja pozarządowa poza Kołem Gospodyń Wiejskich.

Liczba mieszkańców: 65

PROBLEMY PODOBSZARU NR 16	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak integracji między nowymi a stałymi mieszkańcami podobszaru		X	
Brak zaangażowania społecznego mieszkańców wsi		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz osób niepełnosprawnych		X	
Konflikt pomiędzy napływowymi mieszkańcami a rdzennymi (nowi mieszkańcy postrzegani są przez wspólnotę wiejską jako roszczeniowi i nieangażujący się w sprawy sołectwa)			X
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba firm			X
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zarośnięte zbiorniki retencyjne i kanały melioracyjne oraz tamy budowane przez bobry na terenie zalewowym			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 16	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Działające na terenie miejscowości Koło Gospodyń Wiejskich	X		
Dobry dojazd do Krakowa, Oświęcimia i Wadowic			X
W sąsiedztwie podobszaru zbiornik wodny 7 ha do zagospodarowania			X
Dom Ludowy z placem obok			X
SFERA GOSPODARCZA			
Bliskość strefy gospodarczej SOG	X		
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	

Dzikie wysypiska śmieci			X				
Mała liczba instalacji solarnych	X						
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku powyżej 500 m)	X			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	X		
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 500 m)	X						
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X						
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 750 m)	X						
Duża odległość do placu zabaw (powyżej 750 m)	X						
Droga gminna prowadząca przez wieś jest niebezpieczna, wąska, bez chodników, z drzewami po bokach			X				

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 17	SOŁECTWO POLANKA HALLERA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 17 zajmuje teren 16,31 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Pojedyncze moduły w zakresie 14—32.
Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni założenia dworsko-parkowego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku i dworu jako obszar istotny dla społecznego funkcjonowania wsi w przeszłości i obecnie oraz niezbędny w prowadzeniu procesu rewitalizacji. Ponad 50% respondentów ankiety wskazywało na konieczność odnowienia znajdującego się na posesji Uniwersytetu Jagiellońskiego boiska, co łączy się bezpośrednio ze zgłaszanym przez 66,67% mieszkańców brakiem przestrzeni rekreacyjno - sportowych na terenie sołectwa, a także potrzebą zorganizowania przestrzeni wspólnych.

Liczba mieszkańców: 57

PROBLEMY PODOBSZARU NR 17	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów oraz rodzin		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 17	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Młodzi liderzy z wizją przyszłości, których cechuje wiara w integrację			X
Działający i integrujący młode osoby Dyskusyjny Klub Książki, OSP oraz KGW			X
Bardzo dobre zasoby lokalowe w postaci odnowionej, piętrowej remizy strażackiej			X

Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz seniorów		X					
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X					
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X					
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Mała liczba przedsiębiorstw	X						
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników (szczególnie na odcinku od centrum wsi do Drogi Wojewódzkiej)	X			Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała liczba instalacji solarnych	X			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	X		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	X		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	X		
				Dobre skomunikowane komunikacją publiczną ze Skawiną i Krakowem			X

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 18	SOŁECTWO GRABIE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 18 zajmuje teren 9,28 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-28. (jeden moduł o wskaźniku niższym). Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Prowadzone konsultacje społeczne wskazują na utrudnienia w komunikacji wynikające z peryferyjnego położenia sołectwa. Wyniki badania ankietowego wskazują, że 86,67% badanych chciałoby intensywniej korzystać z transportu publicznego. Ze względu na brak dogodnych połączeń i godzin odjazdów aż 33,11% respondentów twierdzi, że transport publiczny jest mało efektywny i nie wpełni wykorzystywany przez mieszkańców. Ponadto respondenci wskazują na trudności w korzystaniu z transportu rowerowego, wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury.

Liczba mieszkańców: 51

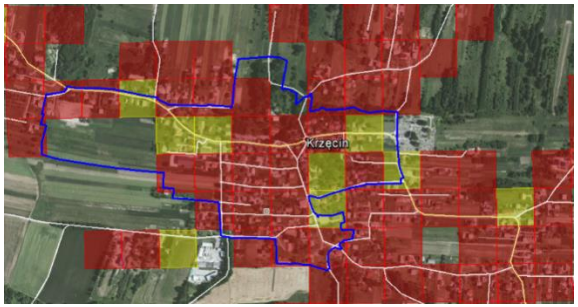
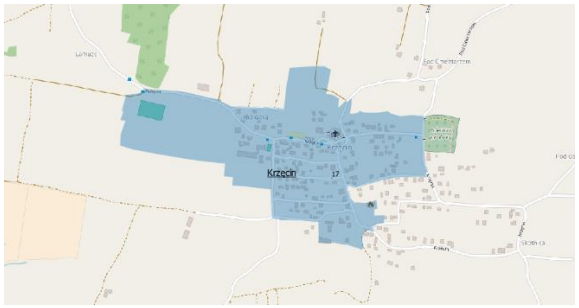
PROBLEMY PODOBSZARU NR 18	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń działających na tym podobszarze	X		
Brak miejsc spotkań dla młodzieży, osób niepełnosprawnych		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 18	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Stowarzyszenie Przyjaciół Grabia – sprawnie działająca grupa mieszkańców			X
Rozwijająca się integracja „osadników" z rdzennymi mieszkańcami			X
Funkcjonująca świetlica wiejska			X

oraz seniorów							
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		**X**					
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		**X**					
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		**X**					
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Mała liczba przedsiębiorstw	**X**						
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Obszar nie wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**						
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Zanieczyszczone powietrze w okresie zimowym			**X**	Piękny krajobraz, środowisko naturalne, chronione zwierzęta np. derkacz			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 19	**SOŁECTWO KRZĘCIN**

Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 19 zajmuje teren 26,91 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 14-21.Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej oraz dostępności terenu dla kreowania przestrzeni publicznej jako istotnego elementu procesu rewitalizacji.
Mieszkańcy mają niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem odpowiedniej infrastruktury – tj. chodników, oświetlenia czy przejść dla pieszych. Jednocześnie, potencjałem tego podobszaru jest wysoka dostępność do usług edukacyjnych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu czy spędzania czasu wolnego. Jednakże są to miejsca dedykowane jednej grupie wiekowej, uniemożliwiające właściwą integrację międzypokoleniową. Na terenie podobszaru występuje kilka problemów społecznych takich jak bezrobocie, ubóstwo czy przemoc. Dodatkowym problemem obniżającym jakość życia mieszkańców jest zanieczyszczenie powietrza. Na terenie podobszaru działają organizacje zrzeszające bardziej aktywnych mieszkańców np. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej, OSP, Kółko Rolnicze, LKS

Liczba mieszkańców: 358

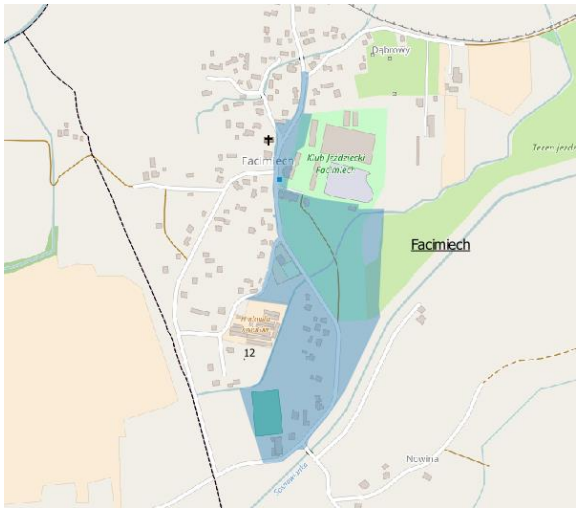
PROBLEMY PODOBSZARU NR 19	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, seniorów, osób niepełnosprawnych		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Niewystarczająca ilość miejsc spotkań i integracji mieszkańców		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
Brak bezpiecznych dojść do istniejących obiektów przestrzeni publicznej	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zanieczyszczenie powietrza spowodowane m.in. korzystaniem ze słabej jakości paliwa do domowych pieców			X
Mała liczba instalacji solarnych	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 19	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające stowarzyszenia (m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej)	X		
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Remiza OSP			X
Plac zabaw dla dzieci			X
Świetlica wiejska w budynku Kółka Rolniczego			X
Ogólnodostępne boisko sportowe			X
Punkt Lekarski			X
Aktywni mieszkańcy, w tym aktywni seniorzy			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm	X		
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 20	SOŁECTWO FACIMIECH
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 20 zajmuje teren 11,14 ha.

Podobszar znajduje się w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 40-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk patologicznych. Ponadto respondenci, prowadzonej ankiety, wskazywali na brak miejsc do spędzania wolnego czasu dla młodzieży z terenów sołectwa (odpowiedzi „zdecydowanie nie" i „nie" udzieliło łącznie 70% badanych). Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu parku wpłynęłoby pozytywnie na obniżenie poczucia zagrożenia, o którym informowali mieszkańcy w trakcie warsztatów dla mieszkańców obszarów wiejskich Gminy Skawina, prowadzonych w ramach prac nad GPR. Najważniejszym problemem wskazanym przez wszystkich mieszkańców Facimiecha jest niedostatecznie rozwinięta infrastruktura rekreacyjno-sportowa. Ogólnodostępny teren rozwiązanego klubu „Zryw" Facimiech z biegiem lat stał się zaniedbaną łąką .Mieszkańcy posiadają do dyspozycji jedynie bardzo niewielkie asfaltowe boisko przy remizie OSP, które kompletnie nie spełnia potrzeb lokalnej społeczności. Główne problemy społeczne wykazane w ramach analiz przestrzennych związane są z bezrobociem, ubóstwem oraz obecnością na tym podobszarze rodzin zagrożonych przemocą. Dodatkowo, mieszkańcy tego podobszaru wykazują niską aktywność obywatelską. Świadczy o tym mała liczba działających tutaj organizacji pozarządowych oraz niska frekwencja wyborcza.

Liczba mieszkańców: 42

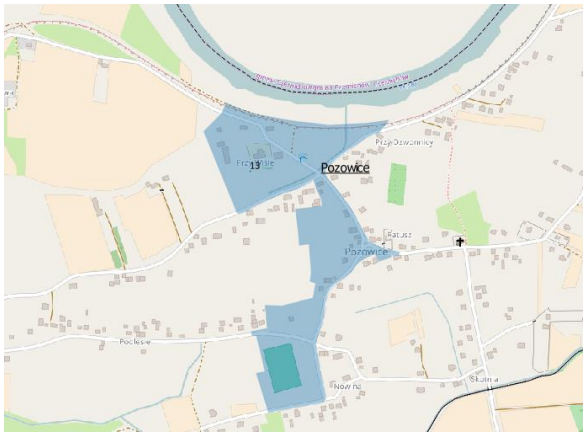
PROBLEMY PODOBSZARU NR 20	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, grup nieformalnych, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Zaniedbany zabytkowy park – aktualnie miejsce nieformalnych zabaw i spotkań przy alkoholu			X
Zły stan istniejącej infrastruktury sportowej (boiska, budynek klubowy pełniący funkcję tymczasowej świetlicy)			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 20	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Społeczność wsi to ludzie pozytywnie nastawieni do zmian: aktywni, zintegrowani, chętni do pomocy			X
Zaangażowanie w sprawy wiejskie właściciela klubu jeździeckiego			X
Klub jeździecki i ścieżka zdrowia na polach z klubem			X

SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba przedsiębiorstw	X		
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała ilość instalacji solarnych	**X**		
Duża objętość śmieci z nielegalnych wysypisk	**X**		
Zaniedbane wały i podwale (bez melioracji)			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku powyżej 750 m)	**X**		
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Zabytki: dwór i spichlerz – nieremontowane szpecą okolicę			**X**

SFERA GOSPODARCZA			
Wisła i kanały znajdujące się w sąsiedztwie podobszaru jako szansa na rozwój turystyki wodnej			**X**
Klub jeździecki jako miejsce pracy dla mieszkańców			**X**
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Atrakcyjnie położone i stosunkowo duże tereny rekreacyjna sportowe (wymagające jednak odpowiednich działań aby odpowiadały zapotrzebowaniu i oczekiwaniom mieszkańców)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 21	SOŁECTWO POZOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 21 zajmuje teren 11,75 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Wieś Pozowice położona jest w Rowie Wisły, na nizinie nadwiślańskiej, między Kanałem Łączany – Skawina od południa, a wałami Wisły od północy. Od strony północno-wschodniej w kierunku Facimiecha rozciągają się nieckowate, wyschnięte, ale podmokłe zagłębienia starorzeczy Wisły (wiślisk). Do zasobów podobszaru, który stanowią jego potencjał, należą z pewnością świetlica i biblioteka publiczna oraz mieszkańcy zrzeszeni w organizacjach pozarządowych – działają tu Klub Sportowy „Pozowianka", do której należą wyłącznie mieszkańcy wsi, Koło Gospodyń Wiejskich, oraz Stowarzyszenie Altruistów z Pozowic. Aktywnie na rzecz mieszkańców działa również Rada Sołecka.
Na terenie miejscowości brakuje przede wszystkim miejsc spotkań, spędzania wolnego czasu oraz aktywności fizycznej - problem ten szczególnie dotyka młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych. Budynki użyteczności publicznej (tj. szkoła, kościół) są wykorzystywane dla „życia wsi", a obiekty teoretycznie dostępne dla mieszkańców na co dzień (tj. boisko LKS Pozowianka, świetlica wiejska) są zamykane w godzinach popołudniowych z obawy przed dewastacją, gdyż brakuje w nich przemyślanej oferty czasu wolnego skierowanej do zainteresowanych osób. Nie sprzyja to integracji mieszkańców podobszaru; z biegiem lat obserwuje się postępujące zjawiska atomizacji, a także destrukcji więzi sąsiedzkich. W obrębie podobszaru znajduje się również zaniedbany, niespełniający wymogów obiekt sportowy sporadycznie wykorzystywany przez mieszkańców do aktywności fizycznej w okresach letnich. Ponadto, mieszkańcy podobszaru zwracają uwagę na problem niskiej dostępności

komunikacyjnej swojego miejsca zamieszkania – uzależnieni są od transportu busami lub prywatnymi samochodami, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczornych.

Liczba mieszkańców: 57

PROBLEMY PODOBSZARU NR 21	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego (również na świeżym powietrzu) dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, osób niepełnosprawnych, grup nieformalnych oraz seniorów		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
Zły stan drogi do Jaśkowic, będącej skrótem do przeprawy promowej			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników	X		X
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	X		
Nielegalne wysypiska śmieci	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 21	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka frekwencja wyborcza	X		
Aktywna Rada Sołecka, Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Altruistów z Pozowic oraz LKS „Pozowianka”	X		X
Świetlica i biblioteka publiczna we wsi			X
Aktywni i zintegrowani mieszkańcy			X
SFERA GOSPODARCZA			
Działające na terenie podobszaru firmy	X		
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			X
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego		X	

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Uzależnienie mieszkańców od transportu busami lub prywatnymi samochodami, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczornych			**X**

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Dostępność ogólnodostępnego terenu zaniedbanego boiska w okolicy świetlicy wiejskiej		**X**	**X**

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 22	SOŁECTWO JAŚKOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 22 zajmuje teren 2,78 ha.

Podobszar znajduje się w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Konsultacje społeczne wskazały również na tereny wokół tak zwanego „stawu". Błonia stanowią bowiem duży potencjał dla rozwoju oferty rekreacyjnej dla mieszkańców Jaśkowic i okolicznych miejscowości, ponadto umiejscowiony w granicach podobszaru Dom Ludowy posiadający piwnice, które nadają się do zagospodarowania na potrzeby mieszkańców. W badaniu ankietowym 64,9% respondentów wskazało na teren wokół Domu Ludowego jako potencjał, który należy wykorzystać w celu kreowania przestrzeni wspólnych, dostępnych dla wszystkich mieszkańców. W innym pytaniu zaś 67% respondentów wskazało na kontynuację prac na obszarze dawnego stawu, jako priorytet w kreowaniu miejsc wspólnych.

Liczba mieszkańców: 11

PROBLEMY PODOBSZARU NR 22	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia aktywność w organizacjach pozarządowych	X		
Średnia frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodych ludzi, osób niepełnosprawnych oraz grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla dzieci, młodzieży oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Mieszkańcy napływowi bez meldunku, niechętni do integracji			X
Niewykorzystany potencjał społeczny sportu, mimo sukcesów lokalnego klubu piłkarskiego			X
Utrata konkurencyjności jako miejsce zamieszkania z uwagi na niebezpieczeństwo powodziowe i kryminalne			X
Migracje i brak wzrostu populacji wsi			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 22	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Organizacje pozarządowe świeckie i kościelne			X
Dostępne dla wszystkich miejsce spotkań – Dom Ludowy oraz „Plac na stawie”			X
Niewykorzystane, atrakcyjne architektonicznie piwnice pod Domem Ludowym na działalność kulturalną i społeczną			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
Niezadbana kwestia melioracji terenów zalewowych na północy wsi			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Brak oferty usług gastronomicznych we wsi			**X**
Zaniedbane działki i inne miejsca na terenie wsi wpływające na wygląd miejscowości („chaszcze krzaków na prywatnych działkach")			**X**
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**x**		

SFERA GOSPODARCZA			
Aktywność gospodarcza mieszkańców, duża liczba przedsiębiorstw	**X**		**X**
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Atrakcyjne środowisko naturalne – dużo terenów zielonych			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, co będzie przeciwdziałało tendencjom dalszego „rozlewania" się miejscowości	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

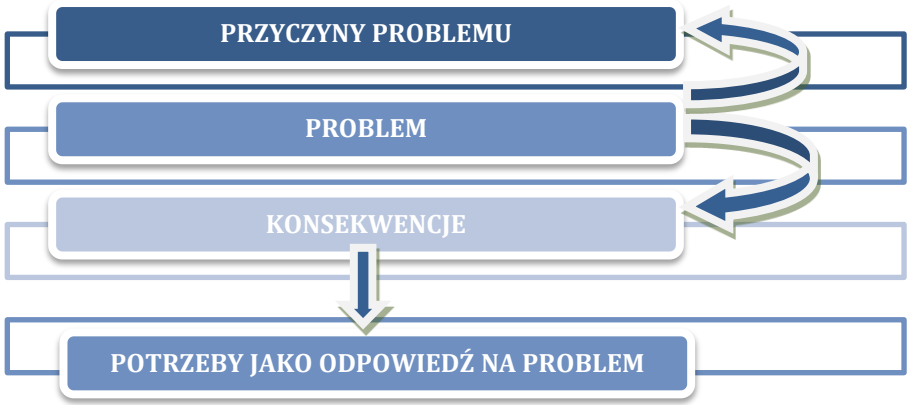
5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji

Analiza szczegółowa problemów podobszarów rewitalizacji oraz ich potencjałów wskazała całe spektrum problemów w sferze społecznej oraz w pozostałych analizowanych sferach, które mocno wpływają na jakość życia ich mieszkańców.
Jednakże, w **kontekście konieczności skonstruowania wniosków i określenia zadań rewitalizacyjnych, które zapewnią kompleksowość podejścia do zidentyfikowanych wyzwań dla całego obszaru rewitalizacji, istnieje konieczność dokonania analizy przekrojowej problemów** i syntezy, w której określone zostaną kluczowe problemy dla całego obszaru rewitalizacji. Szczególne znaczenie w tym procesie mają problemy społeczne i czynniki (wskaźniki), które były uwzględniane w procesie delimitacji (wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji).

Dlatego w efekcie analiz eksperckich oraz dyskusji i spotkań partycypacyjnych zidentyfikowano **kluczowe wyzwania (w odniesieniu do problemów),** które są szczególnie istotne dla obszaru rewitalizacji, a ich rozwiązanie może przyczynić się do faktycznego dokonania zmian zarówno w warstwie społecznej, jak i pozostałych sferach. Jest to szczególnie istotne w kontekście konieczności podjęcia skoordynowanych, kompleksowych działań, które będą komplementarne i zapewnią efekt synergii działań.

Dla każdego ze zidentyfikowanych wyzwań (problemów), określono następnie w toku analiz eksperckich ich **kluczowe przyczyny** oraz **konsekwencje.**

Następnie zidentyfikowano potrzeby wynikające z przeprowadzonej analizy, jako odpowiedzi na zidentyfikowane problemy (przedmiot ewentualnej interwencji.



Przedstawiona analiza problemów obszaru rewitalizacji uwzględnia analizę zjawisk dotyczącą trendów w Gminie, co ma bezpośrednio przełożenie na sytuację każdego z podobszarów rewitalizacji. Dlatego też jak wspomniano wcześniej, ze względu na brak danych/ analiz przestrzennych za wcześniejsze lata, dla zobrazowania skali i charakteru zjawisk problemowych na obszarze rewitalizacji, przedstawiono dane dla Gminy pokazujące skalę zjawisk i trendy, z uwzględnieniem odniesienia do roku 2009.

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
OBSZAR I: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE				
• **Trudna sytuacja wielu rodzin:** → Pośród osób objętych pomocą społeczną istotnie rośnie grupa osób, które otrzymują wsparcie z powodu wielodzietności – wzrost o ponad 98% na przestrzeni 5 lat do poziomu 11,37% otrzymujących pomoc (w stosunku do roku 2009). Oznacza to, że pomocą z tego powodu, objęta jest kilkukrotnie większa społeczność Gminy, gdyż osoby ubiegające się o pomoc reprezentują rodziny wielodzietne → Powyższe zjawisko jest skorelowane z inną przyczyna udzielania pomocy społecznej tj. **potrzebą ochrony macierzyństwa** (jest to druga z trzech przyczyn, w których odnotowano wzrost). Należy podkreślić,	• Postępujący proces starzenia się społeczeństwa stanowiący wyzwanie dla systemu świadczenia usług społecznych • Trudna sytuacja rodzin (zwłaszcza samotnych i młodych matek) – niskie świadczenia oraz brak alternatywnej oferty. • Nieefektywnie ukierunkowane wsparcie społeczne osób z trudnościami i ich włączenie społeczne - system wsparcia rodzin oparty głównie na świadczeniach finansowych systemu opieki społecznej i urzędu pracy. • Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych. • Zbyt wąski i nieefektywny model wsparcia dla osób starszych – zarówno w kontekście społeczności lokalnej jak i form wsparcia instytucji pomocy społecznej. • Zbyt mały poziom zintegrowania działań na rzecz seniorów i ich wsparcia	• Rosnąca liczba osób uzależnionych od systemu wsparcia • Tworzenie się enklaw charakteryzujących się nasileniem/nawarstwieniem negatywnych zjawisk społecznych • Występowanie zjawiska wyuczonej bezradności przenoszonej na kolejne pokolenia • Rosnący poziom wykluczenia społecznego osób starszych Mała liczba miejsc w dziennych/całodobowych ośrodkach opieki	• Wsparcie osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji • Konieczność dostosowania systemu i dostępności usług publicznych do zmieniającej się struktury wiekowej społeczności lokalnych • Konieczność włączenia społecznego osób w potrzebie	• PAKIET REWIT • WW: WSPARTY – WŁĄCZONY

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
że przyczyna ta, co do zasady, dotyczy młodych matek, zatem również większej grupy osób niż bezwzględna liczba otrzymujących pomoc. Wzrost w tym zakresie wyniósł 37% na przestrzeni pięciu lat (w stosunku do 2009 r.), • **Trudna sytuacja seniorów:** Najczęstszą przyczyną udzielania pomocy społecznej w 2014 r. była długotrwała lub ciężka choroba (53,47% wszystkich korzystających z pomocy społecznej). Warto zauważyć, że przyczyna ta, w większości przypadków, dotyczy osób starszych (często samotnych). Jest to trzeci zpowodów udzielania pomocy, w którym odnotowano wzrost – o 13% na przestrzeni pięciu lat (w stosunku do 2009 r.), • Z powyższymi grupami,	(dbałość uzupełnianie się wzajemne w podejmowanych działaniach/ofercie) • Nieefektywne wykorzystanie potencjału osób starszych • Zbyt słabe sprofilowanie ofert, form wsparcia w odniesieniu do różnych grup seniorów (ich potrzeb, ale też i potencjału)			

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
bardzo mocno skorelowana jest druga najczęstsza przyczyna udzielania pomocy społecznej – **ubóstwo** (44% otrzymujących pomoc korzysta z niej z tego powodu). Należy tu pamiętać, że można ubiegać się o wsparcie z pomocy społecznej z więcej niż jednego powodu.				
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej)	• Zmiana modelu życia i zachowań społecznych. W ostatnim ćwierćwieczu nastąpiła zmiana kontekstu funkcjonowania społeczno-gospodarczego gminy, która m.in. **stała się częścią Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego**, bazującego na potencjale i zasobach miasta Krakowa i wynikających z jego bliskości powiązań funkcjonalnych. W efekcie przekłada się to na **zmianę modelu funkcjonowania społeczności lokalnej**, w tym miejskiego oraz wiejskiego stylu życia (potrzeby i aspiracje mieszkańców wsi są coraz mocniej zbliżone do tych, które mają mieszkańcy miast). W ciągu tych ostatnich 25 lat, zaistniały zmiany w modelu życia, w tym w zakresie zawodowym, bez zasadniczej zmiany w zakresie charakteru funkcjonowania	• Postępująca dezintegracja społeczna wynikająca ze zmiany modelu życia i braku zasadniczej zmiany w strukturze usług publicznych (jak i oferty NGO) • Wykluczenie młodzieży z życia społecznego • Akty chuligaństwa i wandalizmu ze strony młodzieży • Brak interakcji pomiędzy różnymi grupami powoduje brak wzajemnego zrozumienia i poszanowania odmiennych potrzeb (osoby starsze, rodziny z dziećmi) • Utrudnione możliwości wytworzenia wartości dodanej, w postaci wspólnego myślenia o miejscu/przestrzeni jako dobru wspólnym i inicjatyw na ich rzecz, w tym wykorzystujących istniejące	• Integracja mieszkańców wokół wspólnych celów lub wokół wspólnych miejsc. Zgłaszana przez mieszkańców potrzeba/ tęsknota do spotkań zarówno na terenach wiejskich (np. w formie dawnych „klubokawiarni") jak i w mieście (np. w formie dawnych klubów osiedlowych) • Ponowne uatrakcyjnienie centrów	• OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP • CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE • „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	instytucji gminnych i oferty dostosowywanej do różnych grup wiekowych (zasadnicza zmiana rozumiana, jako system działania - oferta i miejsca, adekwatne do potrzeb poszczególnych grup wiekowych). Zmiana ta nie sprzyja nieformalnym spotkaniom wewnątrz społeczności lokalnej (kluczowym dla integracji), dlatego wymaga systemowej reakcji na zidentyfikowany problem. • Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności: → Brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do **młodzieży**, w tym miejsc „oddanych" jej w użytkowanie → Zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego **dla rodzin z dziećmi** (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców). → Istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego **dla seniorów.** Istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi	potencjały • Starzenie się historycznych centrów miejscowości wiejskich – są one nieatrakcyjne, często są zaniedbane (stare domy, starsi mieszkańcy) – i równocześnie rozlewanie się miejscowości na nowe tereny (presja osadnicza nowych mieszkańców) na tereny zielone, z dala od centrum, co utrudnia proces integracji społecznej.	miejscowości wiejskich	I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC. • WSPÓLNA SPRAWA – WSPÓLNY REMONT • EDUKACJA OBYWATELSKA • ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	mieszkańcami). → Brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa"/inna dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna • Duży napływ nowych mieszkańców w ostatnich latach (saldo migracji) stawiający wyzwanie tworzenia przestrzeni integracji mieszkańców • Niewystarczająco otwarta postawa rdzennych mieszkańców Gminy • Duża liczba działań pro inwestycyjnych i pro osadniczych, nie skorelowana z jednoczesnym podejmowaniem inicjatyw prorodzinnych – wspierających i poprawiających jakość życia rodzin, zwłaszcza młodych • Niska jakość istniejącej wspólnej przestrzeni życiowej w mieście (głównie podwórka) i na wsi (centralne miejsca spotkań) • Wymagająca remontu/ modernizacji baza rekreacyjno-sportowa, jako przestrzeń sprzyjająca spotkaniom i integracji mieszkańców (zwłaszcza młodzieży) • Postępujący proces starzenia się społeczeństwa - wysoki wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2009 – 2014 (w Gminie o 18,2%,			

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	w powiecie o 14,9%, w regionie o 13,5%)			
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji,	• Zmarginalizowanie potrzeb rodzin z dziećmi i młodzieży • Nieprawidłowa ocena potrzeb lub brak środków na organizację i kształtowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych. • Brak poczucia odpowiedzialności za wspólnotę i wspólne sprawy wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji • Monofunkcyjność istniejącej infrastruktury, służącej bardzo często tylko jednej grupie/realizacji jednego typu oferty • Bariery architektoniczne wpływające na ograniczenie dostępności dla osób niepełnosprawnych i starszych • Dezintegracja przestrzenna części sołectw i osiedli wynikająca z przebiegu dróg, torów kolejowych czy rzek • Stare i nieatrakcyjne centra niektórych miejscowości wiejskich, które często są zaniedbane (stare części wspólne, domy, starsi mieszkańcy) – i równocześnie rozlewanie się miejscowości na nowe tereny (presja osadnicza nowych mieszkańców) na tereny zielone, z dala od centrum.	• Postępujący proces dezintegracji społecznej jako efekt zbyt słabej odpowiedzi na potrzeby rodzin z dziećmi, młodzieży i seniorów • Wykluczenie z życia społeczności lokalnej osób niepełnosprawnych i starszych • Niedostateczny poziom integracji społecznej i poczucia wspólnoty • Zniszczone, zdewastowane tereny wspólne, ze względu na użytkowanie ich przez mieszkańców jako miejsc parkingowych (w tym również sukcesywna zmiana funkcji części wspólnych - zawłaszczanie przestrzeni np. wspólny trawnik zawłaszczony przez właściciela samochodu jako miejsce parkingowe) • Brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności i estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji np. placów zabaw, skate parków, siłowni napowietrznych i innych elementów małej architektury (w tym ławki, stoliki) • Podziały społeczności wiejskich np. wzdłuż linii drogi/rzeki	• Kształtowanie ładu przestrzennego oraz poprawa stanu, jakości i wykorzystania przestrzeni wspólnych jako sprzyjających integracji mieszkańców i podnoszących jakość życia. • Ponowne uatrakcyjnienie centrów miejscowości wiejskich • Zwiększenie liczby mieszkańców w ścisłych centrach, zacieśnianie zabudowy jednorodzinnej	• AUDYT małej ARCHITEKTURY • „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC. • WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Niski poziom integracji grup i całej wspólnoty lokalnej	• Postępująca dezintegracja społeczna wynikająca w znacznej mierze z przemian cywilizacyjnych (wieś jako osiedle podmiejskie, zmiana modelu życia) • Brak przestrzeni otwartej dla organizacji pozarządowych, w której mogłyby się spotykać i planować działania • Niewystarczająca liczba liderów lokalnych • Mała liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców (Skawina - 23, Małopolska - 33) • Stosunkowo niski poziom środków przeznaczonych dla organizacji pozarządowych w stosunku do budżetu Gminy (0,6% budżetu gminy w 2015 roku)	• Niewystarczająca liczba działań skierowanych do wspólnoty lokalnej realizowanych oddolnie, z inicjatywy mieszkańców – zarówno poprzez aktywność grup nieformalnych jak i organizacji pozarządowych, w tym na rzecz rozwiązywania wspólnych problemów • Mieszkańcy mają poczucie bezradności, braku solidarności, wyalienowania z różnych grup i całej wspólnoty	• Wsparcie rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców – lokalnych liderów	• INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA • AKTYWNI I SAMORZĄD • ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO • BARTER SPOŁECZNY • CENTRUM EDUKACYJNE
• Niski poziom efektywności nauczania w szkołach gimnazjalnych i niektórych szkołach podstawowych	• Zbyt mało zajęć dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz rozwijających uzdolnienia • Braki w ofercie zajęć pozalekcyjnych i oferty edukacji nieformalnej, rozwijających talenty, pasje i kompetencje życiowe dzieci i młodzieży (wiedza dotycząca ekonomii, korzystania z zasobów Internetu, poruszania się po rynku pracy itp.) • Mało zachęt ze strony szkół do włączania się uczniów w sprawy społeczności lokalnej i działania na rzecz wspólnego rozwiązywania	• Relatywnie niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej oraz egzaminu gimnazjalnego • Niski poziom kompetencji społecznych (kierowanie i współpraca w grupie), wolontariatu, inicjatyw itp. • Niski poziom angażowania się w sprawy społeczne przez młode osoby	• Wyższy poziom edukacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji • Budowanie postaw prospołecznych wśród uczniów szkół	• SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA + • Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	wspólnych problemów			Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno-technicznego" • Centrum Kształcenia Ustawicznego • Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina • Wychowanie przedszkolne w Gmina Skawina • Zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 • CENTRUM EDUKACYJNE

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Zbyt wąski zasób mieszkań gminnych oraz nieadekwatna do dzisiejszych potrzeb mieszkańców struktura zabudowy i niski standard mieszkań na osiedlach projektowanych w latach 50-70' częściowo jako robotnicze/ przyzakładowe, sprzyjające konfliktom i problemom społecznym	• Zaniedbania byłych właścicieli – zakładów pracy. • Niezrównoważona struktura mieszkańców dawnych osiedli zakładowych – duża ilość osób starszych a także bezrobotnych. • Niedobór gminnych zasobów komunalnych powodujący brak możliwości udostępniania mieszkań wszystkim potrzebującym, a jedynie podejmowanie interwencji kryzysowych • Niewystarczający poziom odpowiedzialności użytkowników za stan mieszkań i ich otoczenia	• Niska jakość życia mieszkańców oraz nawarstwiające się problemy społeczne • Konflikty zarówno wewnątrz rodzin, jak i między sąsiadami • Niski standard mieszkań nie odpowiadający na potrzeby obecnych mieszkańców (mała powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych i spółdzielczych na 1 mieszkańca, niski standard wyposażenia w podstawową infrastrukturę) • Niefunkcjonalna, nieestetyczna przestrzeń publiczna, w tym stygmatyzująca przestrzeń starych osiedli • Zatłoczenie dróg wewnętrznych, ciasna zabudowa - osiedla projektowane wobec innych potrzeb użytkowych, zwłaszcza w zakresie parkingów . Zniszczone, zdewastowane tereny wspólne, ze względu na użytkowanie ich przez mieszkańców jako miejsc parkingowych (w tym również sukcesywna zmiana funkcji części wspólnych) • Brak możliwości skutecznej realizacji zadań w zakresie polityki społecznej. które wymagałyby zapewnienia lub zmiany miejsca zamieszkania lub przesiedlenia aby przeciwdziałać	• Podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców podobszarów rewitalizacji, w tym powiększenie zasobów mieszkań komunalnych	• POLITYKA MIESZKANIOWA NA +

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
		powstawaniu enklaw, w których kumulują się problemy społeczne (interwencja zamiast strategicznego rozwiązywania problemów społecznych)		
OBSZAR II: POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA I ZAPEWNIENIE ZDROWEGO ŚRODOWISKA				
• Niski poziom poczucia bezpieczeństwa komunikacyjnego, zwłaszcza wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenach wiejskich	• Biegnące przez gminę drogi (w tym DK 44) i brak wystarczającej sieci chodników, oświetlenia, przejść dla pieszych i progów zwalniających • Relatywnie duża liczba wykroczeń i przestępstw w ruchu drogowym • Zły stan infrastruktury w pasach drogowych, w tym chodników	• Brak możliwości bezpiecznego przemieszczania się mieszkańców w obrębie gminy, zwłaszcza dzieci w drodze do szkoły, seniorów oraz rodziców z dziećmi w wózkach i osób niepełnosprawnych	• Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym na obszarach wiejskich	• BEZPIECZNY PIESZY
• Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenie miasta wynikające z przestępstw, wykroczeń i destrukcyjnych zachowań w przestrzeni publicznej	• Niedostateczny dozór (presja) społeczna (sąsiedzka) na potencjalnych sprawców wykroczeń i przestępstw • Brak technicznych i przestrzennych środków zmniejszających zagrożenie (okazja czyni złodzieja) • Ograniczone możliwości lub nieskuteczna interwencja służb porządkowych	• Ograniczona możliwość poruszania się w przestrzeni publicznej po zmroku • Malejący poziom zaufania społecznego • Zniszczona/zdemolowana mała architektura (przystanki, ławki) • Obecność „mowy nienawiści" obecnej w przestrzeni publicznej pod postacią napisów na murach • Akty wandalizmu i chuligaństwa • Akty przemocy (rozboje, pobicia)	• Zwiększenie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i podnoszenie skuteczności interwencji służb porządkowych	• SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA • WIDOCZNY = BEZPIECZNIEJSZY • DOKOS - DOBRE OKO SĄSIADA

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Zagrożenie powodziowe i związany z nim brak poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji, zwłaszcza na terenach wiejskich	• Zły stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych • Występowanie terenów osuwiskowych i zalewowych • Zabudowa terenów zalewowych i osuwiskowych	• Okresowo występujące zalania i podtopienia stwarzające poczucie zagrożenia dla mieszkańców • Wydatki z budżetu gminy na niwelowanie skutków powodzi • Sytuacje kryzysowe oraz straty majątkowe mieszkańców	• Zapobieganie lub minimalizowanie skutków występowania okresowych zalań/podtopień	• POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA
• Zanieczyszczenie środowiska naturalnego, w tym niezadowalający stan jakości powietrza wynikający z zachowań mieszkańców oraz przedsiębiorców	• Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców gminy, wyrażający się poprzez: → ogrzewanie domów słabej jakości paliwami (węglem i drewnem), paleniem w piecach śmieci, korzystanie z przestarzałych pieców → niedostateczne wykorzystanie odnawialnych źródeł energii → wyrzucanie śmieci na obszarach do tego nie wyznaczonych (dzikie wysypiska, zwłaszcza na obszarach wiejskich) • Brak norm dotyczących paliw wykorzystywanych w gospodarstwach domowych • Zbyt słabe standardy rozwiązań proekologicznych w zakładach przemysłowych działających na terenie gminy • Zbyt niska świadomość przedsiębiorców w zakresie zrównoważonego zarządzania zasobami • Niewystarczająco skuteczne działania służb monitorujących stan środowiska • Natężony ruch samochodowy (w tym	• Negatywny wpływ niskiej emisji na stan zdrowia mieszkańców • Degradacja terenów zielonych • Utrata walorów krajobrazowych	• Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji • Dbanie o naturalne walory przyrodniczo-krajobrazowe	• EKO-ZMIANA • CZYSTA GMINA SKAWINA

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	ciężarowy) na drogach biegnących przez gminę • Niedostateczny dostęp do kanalizacji sanitarnej, w szczególności na obszarach wiejskich			
• Zdegradowane obszary poprzemysłowe na terenie gminy wpływające negatywnie na jakość życia mieszkańców i środowisko naturalne (podobszar nr 5 – Huta i osiedle Awaryjne oraz podobszar nr 6 – Samborek)	• Wygaszona działalność gospodarcza prowadzona uprzednio przez duże zakłady przemysłowe • Niewypełnienie przez zakłady obowiązku rekultywacji • Brak środków na rekultywację i wykorzystanie potencjału tych terenów na potrzeby społeczności lokalnej • Nie przemyślana i nieskoordynowana prywatyzacja terenów przemysłowych, realizowana od początku procesu transformacji – proces prowadzony bez całościowej wizji strategicznej (stanu docelowego)	• Nieaktywne biologicznie tereny w sąsiedztwie obszarów zamieszkałych • Obniżona jakość przestrzeni oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne • Potencjalne zagrożenie zdrowotne • Brak na tych terenach oraz w ich okolicy możliwości prowadzenia działań na rzecz osadnictwa (wykorzystanie potencjału bliskości Krakowa) oraz wykorzystania ich na potrzeby społeczne • Eksploatacja terenów przemysłowych bez dbania o ich rozwój, zaniedbana infrastruktura, zanieczyszczone środowisko, firmy nie przestrzegające podstawowych norm środowiskowych	• Niwelowanie skutków działalności przemysłowej oraz rekultywacja obszarów poprzemysłowych	REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
OBSZAR III: JAKOŚĆ ŻYCIA - DOSTĘP DO USŁUG PUBLICZNYCH ORAZ AKTYWNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA				
• Nierówność w dostępie do podstawowych usług publicznych, rynku pracy oraz oferty integrującej, kulturalnej i rekreacyjno-sportowej	• Niski poziom dostępności komunikacyjnej, w tym również usług (brak lub niewystarczająca liczba połączeń, nie dostosowane do potrzeb mieszkańców godziny odjazdów, niska jakość usług przewozowych), zwłaszcza dla podobszarów rewitalizacji leżących na północ od Kanału oraz znajdujących się na terenie sołectw Krzęcin, Polanka Hallera, Jurczyce • Dezintegracja przestrzenna spowodowana układami drogowymi • Rozproszenie zabudowy na terenach wiejskich	• Brak zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców, zwłaszcza osób mniej mobilnych - nie mających możliwości samodzielnego przemieszczania się, w tym np. osób starszych, niepełnosprawnych, rodziców z małymi dziećmi. Brak odpowiedniej sieci połączeń sprawia że, zwłaszcza w kontekście mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenach wiejskich, mają oni problem z dostępem do sklepu (jest nie w każdej miejscowości), przychodni, apteki, przedszkola czy poczty. • Utrudniony dostęp do rynku pracy - brak komunikacji uniemożliwia podjęcie pracy np. zmianowej lub w ośrodku oddalonym znacznie od miejsca zamieszkania	• Poprawa dostępu do usług publicznych dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji	SKOMUNIKOWANI = MOBILNI
• Bezrobocie, w szczególności w kontekście określonych grup: → osób bezrobotnych w wieku 55+ (wzrost o 84% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009) → osób bezrobotnych pozostających bez	• Niskie wynagrodzenia dla pracowników powodujące nie tylko zubożenie społeczeństwa, ale również zniechęcające mieszkańców do podejmowania zatrudnienia • Brak mobilności zawodowej – postawy uczenia się przez całe życie i chęci przekwalifikowania • Utrudniony dostęp do rynku pracy - brak komunikacji uniemożliwia podjęcie pracy np. zmianowej lub w ośrodku	• Rosnąca zależność osób długotrwale bezrobotnych od systemu opieki społecznej (rośnie liczba osób otrzymujących wsparcie z OPS z powodu bezrobocia) • Coraz większe koszty dla systemu polityki społecznej • Zwiększająca się skala wyuczonej bezradności i wykluczenia społecznego • Zbyt mała liczby atrakcyjnych i/lub	• Nowe miejsca pracy oparte na potencjale ekonomii lokalnej oraz lokalnych zasobach • Aktywizacja zawodowa mieszkańców, zwłaszcza osób w wieku 55+	• AKTYWIZACJA++ • RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia • Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
pracy powyżej 24 miesięcy – wzrost do poziomu 23% wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych w 2014 r. (wzrost o 23% w ciągu 5 lat, w stosunku do roku 2009) → osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem – wzrost o 15% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009	oddalonym znacznie od miejsca zamieszkania • Brak rozpoznania i wykorzystania zasobów/potencjałów dla rozwoju ekonomii lokalnej • Brak umiejętności oraz infrastruktury świadczenia nowych form pracy np. pracy na odległość	dobrze płatnych miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem • Niższe dochody gminy (np. z podatków)	i długotrwale bezrobotnych oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy • Stwarzanie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w tym ekonomii społecznej (np. tworzenie spółdzielni socjalnych)	krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II" • +dla PRZEDSIĘBIORCY • DOBRY CZAS NA BIZNES • EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA • MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

6. WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją bezpiecznie i dostatnio, realizując swoje życiowe i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności lokalnej. Miejsce ich zamieszkania cechuje łatwy dostęp do usług publicznych i rynku pracy, zdrowe środowisko i realizowana w bliskim otoczeniu, oferta spędzania wolnego czasu. Terenom poprzemysłowym dotychczas wyłączonym z życia, zostanie przywrócona pierwotna funkcja gospodarcza, ponadto będą też one stanowić zasób, z którego czerpią mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, między innymi spędzając tu wolny czas i oddając się rekreacji.

7. CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, ZDIAGNOZOWANYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI

CEL GŁÓWNY GPR:
Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.
1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.
1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu i jakości i oferty przestrzeni wspólnych.
1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców.
1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.
1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO
Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.
2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.
2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG
Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

3.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
3.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.
3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.

8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów

Jako odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania) określono zestaw działań zgodnych z celami i kierunkami, mający na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową. Adresatami tych działań są mieszkańcy obszaru rewitalizacji (wszystkich podobszarów) i w kontekście odpowiedzi na ich problemy - wyzwania zidentyfikowane w toku prowadzonych analiz. Rezultatem analiz jest propozycja działań, które sprzyjać będą poprawie włączenia społecznego oraz jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcia te zostały zaplanowane z uwzględnieniem istniejących potencjałów, zarówno w kontekście organizacji społecznych i chęci włączenia się w działania rewitalizacyjne mieszkańców, jak również zasoby materialne gminy, mając na uwadze racjonalność długofalową proponowanych rozwiązań i konieczność kontynuacji zaproponowanych działań, dla realizacji zaplanowanych założeń, przez następne lata.

Zaznaczyć też należy, iż proponowane na rzecz mieszkańców obszarów rewitalizacji przedsięwzięcia odnoszą się do realizowanych obecnie przez gminę zadań wynikających m.in. z konkretnych ustaw (np. o pomocy społecznej) i wskazują na rozwiązania, które uzupełniać będą realizowane standardowo działania. Mają stanowić wartość dodaną, a nie zastąpić realizowane już na rzecz tych mieszkańców działania, lub też zmienić ich formułę, tak by lepiej odpowiadały na potrzeby społeczności lokalnej, w tym przede wszystkim mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

Działania te zostały zaprezentowane w zbiorczej tabeli, w tym:

- jako **PP -** przedsięwzięcie podstawowe, którego szczegółowa charakterystyka znajduje się w punkcie 8.2 (kolumna oznaczona cyfrą 1);
- jako **PU -** przedsięwzięcie uzupełniające, którego opis znajduje się w tabeli (kolumna oznaczona cyfrą 2);

W kolumnie oznaczonej cyfrą 3 podano podobszar rewitalizacji, którego mieszkańcy są adresatami wsparcia (kluczowi interesariusze).

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.	***PAKIET REWIT*** Standardowe działania Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (np. działalność pracownika socjalnego, asystentów rodziny, świadczenia finansowe), zostaną uzupełnione o następujące kroki: • **Stworzenie bazy adresów,** pod którymi mieszkają mieszkańcy podobszarów rewitalizacji: na potrzeby działalności MGOPS oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Krakowie (gmina przekaże bazę do PUP), aby instytucje te w toku bieżącej pracy z klientami systemu pomocy społecznej (instytucji rynku pracy), mogły zastosować ewentualne dodatkowe działania/ system preferencji/ działań uzupełniających. • **Stworzenie systemu preferencji** dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji, w zakresie dodatkowych możliwości aktywizacyjnych (system preferencji dla osób z obszaru rewitalizacji – Gmina rekomendować będzie analogiczne rozwiązania PUP-owi). • **Standard - bezpośredni kontakt w kontekście oferty integrującej (włączającej):** kontakt pracowników socjalnych z osobami wykluczonymi - zachęcanie do zaangażowania się w proponowane działania (oferta aktywizacyjna/ włączająca, np. świetlice). • **Oferta aktywizacyjna, aktualizowana będzie raz w miesiącu** przez Centrum Informacji Turystycznej działające przy CKiS w i przesyłana do MGOPS i PUP, w układzie: → dla dzieci, → dla młodych, → dla rodzin z dziećmi, → dla seniorów, → dla różnych grup wiekowych -		**PU1**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	integrujące (integracja międzypokoleniowa). • Jednym z narzędzi realizacji standardu informowania o ofercie będzie produkt „Skawina zaprasza", który stanowi platformę ze zintegrowanymi informacjami o akcjach, warsztatach, wydarzeniach, które odbywają się na terenie gminy • W oparciu o otrzymane dane pracownicy socjalni czy asystenci rodziny, nawiązywać będą bezpośredni kontakt z osobami wykluczonymi/ zagrożonymi wykluczeniem społecznym, zachęcając do zaangażowania się w proponowane działania. • Stworzona dodatkowa oferta stanowić będzie istotny element polityki inkluzyjnej gminy i uzupełniać będzie podejmowane działania. • Dodatkowo szkoły otrzymają właściwe dla swoich okręgów zestawienia adresów przynależnych do obszarów rewitalizacji. Umożliwi to szkołom zastosowanie systemów preferencji w różnych przedsięwzięciach, w zakresie projektów poprawiających szanse edukacyjne uczniów poprzez np.: → preferencje przestrzenne - np. realizację projektów na terenie obszaru rewitalizacji → preferencje tematyczne – np. podejmowanie z uczniami w ramach różnych prac tematów związanych z elementami charakterystycznymi dla obszaru rewitalizacji → wybieranie jako destynację wycieczek tereny obszaru rewitalizacji (po których terenie oprowadzać mogłyby kolegów same dzieci – mieszkańcy danego podobszaru).			
	WW: WSPARTY – WŁĄCZONY Przedsięwzięcie polegające na organizacji wsparcia dla osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, w tym przede wszystkim seniorów, osób niepełnosprawnych i rodzin z dziećmi na terenie podobszarów rewitalizacji, polegające na: • Inicjowaniu i rozwoju wolontariatu (centrum wolontariatu), na rzecz wsparcia i pomocy sąsiedzkiej, zwłaszcza		**PU2**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	dla osób starszych i dzieci. • Powstaniu placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. • Podejmowaniu działań ułatwiających mobilność osób w potrzebie, m.in. poprzez likwidację barier architektonicznych w mieszkaniach (zwłaszcza osoby starsze i niepełnosprawne), w tym w ramach wolontariatu. • Kursy i szkolenia dla opiekunów/asystentów osób starszych i dzieci (pozyskanych w ramach centrum wolontariatu) • Włączanie uczniów szkół (zwłaszcza ponadpodstawowych) w działania na rzecz osób potrzebujących z obszaru rewitalizacji, • Włączanie lokalnych organizacji społecznych w działania na rzecz wsparcia osób potrzebujących (szczególnie tych, które zamieszkują na terenie będącym obszarem działania organizacji), • Włączanie osób zamieszkujących obszary rewitalizacji w działalność lokalnych organizacji oraz zachęcanie do organizowania się i zakładania nowych.			
1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.	***OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP*** **Przedsięwzięcie zakłada 2 podstawowe typy projektów pod hasłami przewodnimi:** • ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE • ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.1 (podrozdział 8.2)	**PP.1**		**PR:** **7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,** **17, 18, 19, 20, 21, 22**
	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE Przedsięwzięcie planowane na obszarze osiedli - podobszarów rewitalizacji na Osiedlach Ogrody, Rzepnik ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji.	**PP.2**		**PR:** **1,** **3,**

	Kluczową ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby dzieci, młodzieży, dorosłych, osób starszych, samotnych i wszystkich organizacji społecznych z danego obszaru. Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.2 (podrozdział 8.2)			
	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE Przedsięwzięcie planowane na obszarze osiedla Kościuszki - ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Kluczową ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby dzieci, młodzieży, dorosłych, osób starszych, samotnych i wszystkich organizacji społecznych z danego obszaru.		**PU.31**	**PR: 4**
1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu, jakości i wykorzystania przestrzeni wspólnych.	***„ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO"*** ***- TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.*** Wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji, zagospodarowania i użytkowania przestrzeni wspólnych, jakimi są podwórka, poprzez tworzenie miejsc integracji i aktywizacji społecznej, odpowiadających na potrzeby mieszkańców (w tym różnych grup wiekowych). Przedsięwzięcie obejmuje m.in.: • Zgłoszenia mieszkańców chcących „odmienić" swoje podwórko. • Organizacja kursów i warsztatów podwórkowych/ogrodniczych/animacyjnych itp., dla zgłoszonych zespołów. • Doradztwo i pomoc w zaprojektowaniu i urządzeniu podwórza/ ogrodu / organizacji wydarzenia). • Doposażenie przestrzeni w małą architekturę: ławki, mała wiata grillowa, boisko. • Wspólną realizację najlepszych projektów, przy ewentualnym wsparciu finansowym ze środków publicznych lub wsparciu organizacyjnym jednostek samorządowych. Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać	**PP.3**		**PR:** **1,** **2,** **3,** **4,** **5**

	lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta. Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.3 (podrozdział 8.2)			
	WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT Przedsięwzięcie zakładające: • Wspólne – partycypacyjne kształtowanie/planowanie/ projektowanie modernizacji lub remontu obszarów centrów wsi i osiedli, jako głównych, integrujących przestrzeni publicznych i półpublicznych, • Wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji, zagospodarowania i wykorzystywania (zarządzania) przestrzeni publicznych i półpublicznych np. podwórek, skwerów, alejek, placów zabaw i ulic.		**PU3**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	EDUKACJA OBYWATELSKA Edukacja dzieci i młodzieży nakierowana na organizację życia wspólnotowego, kształtowanie poczucia odpowiedzialności za wspólnotę lokalną (w tym za wspólny majątek, urządzenia, aktywność, jakość i poziom życia itd.)		**PU4**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**

	AUDYT małej ARCHITEKTURY Audyt stanu, rozmieszczenia, wyposażenia, wykorzystania oraz sposobu i efektywności zarządzania przestrzeniami publicznymi, służącymi różnym grupom użytkowników, w tym min: • placów zabaw, • siłowni zewnętrznych, • boisk, • skate-parków, • miejsc do grillowania, • elementów wyposażenia (mebli miejskich) i infrastruktury tj. ławek, koszy na śmieci, stojaków na rowery, słupków, znaków, latarni itp. • zieleni towarzyszącej. Ze względu na duży stopień dewaluacji tego typu małej architektury, przedsięwzięcie ma na celu weryfikowanie jej faktycznego stanu oraz planowanie działań naprawczych lub mających na celu uzupełnienie sieci danego typu infrastruktury tak, aby była ona dostępna dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Audyt powinien mieć charakter ciągły i wykorzystywać również metody partycypacyjne oraz technologie informacyjne (projekt systemu komunikacji mobilnej dla Gminy Skawina typu „NaprawmyTo", Warszawa 19115 itp., media społecznościowe, strona internetowa etc).		**PU5**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców.	***INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA*** **Stworzenie przestrzeni dla rozwoju inicjatyw społecznych i przedsiębiorczych inicjatyw mieszkańców:** • **Przestrzeń wspólna dla działających organizacji społecznych** - sala dla organizacji pozarządowych, gdzie mogłyby się spotykać i pracować, prowadzić wspólne biuro, posiadać adres do korespondencji. • **Miejsce realizacji przedsięwzięć przez NGO /grupy nieformalne** - spotkania z ciekawymi ludźmi, warsztaty, zajęcia, grupy wsparcia, doradztwo obywatelskie (przestrzeń udostępniana nieodpłatnie zgodnie z możliwościami wynikającymi ze wspólnego kalendarza). • **Udostępnianie organizacjom**		**PU6**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	pozarządowym i grupom nieformalnym pomieszczeń, sprzętu i innego wyposażenia, dla wspierania ich działalności.			
	AKTYWNI I SAMORZĄD **Wzmocnienie współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi** • Stała aktualizacja listy organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Skawina wraz z danymi kontaktowymi (dla zasobów Gminy, ważne jest również zebranie danych kontaktowych do osób odpowiedzialnych). Włączenie organizacji pozarządowych w przygotowanie i ewaluację planu współpracy (w tym w miarę możliwości wieloletniego) • Dzień organizacji pozarządowych połączony z Forum organizacji, jako forma promocji aktywności mieszkańców i poszczególnych organizacji • Włączanie do programu współpracy następujących elementów: - Włączenie organizacji do rozwiązywania problemów zidentyfikowanych w poszczególnych podobszarach rewitalizacji, w tym głównie społecznych - Wspieranie/powierzanie organizacjom pozarządowym działań związanych z aktywizowaniem mieszkańców (kształtowaniem postaw obywatelskich)		**PU7**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.6 (podrozdział 8.2)	**PP.6**		**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	BARTER SPOŁECZNY Organizacja gminnego ośrodka sąsiedzkiej pomocy, zgodnego z zasadą: "PP" „Potrzebuję – Pomogę". Możliwy przykładowy zakres barteru społecznego: korepetycje, opieka nad dziećmi, wypożyczanie książek, sprzętu sportowego, ogrodniczego, narzędzi. Zatem będzie to organizacja sąsiedzkiej giełdy usług na zasadzie wymiany barterowej: naprawy, utrzymanie zieleni, opieka nad osobami starszymi i dziećmi, korepetycje, drobna produkcja krawiecka, gastronomiczna itd.		**PU8**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.	***SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA +*** Planowanie i realizacja przedsięwzięć przyczyniających się do: • wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, • rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, • rozwoju zainteresowań (uzdolnień) dzieci i młodzieży w formie szkolnej i pozaszkolnej, • włączania dzieci i młodzieży w pozaszkolną działalność społeczno-kulturalną. Dlatego też planuje się stworzenie i wdrożenie planów rozwojowych w tym zakresie dla sieci szkół gminnych, który opisywał będzie plan działań w perspektywie minimum 3 lat (plan opracowywany dla sieci szkół lub indywidualnie przez każdą ze szkół),		**PU9**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego" Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.4 (podrozdział 8.2)	**PP.4**		**PR 15**

	Centrum Kształcenia Ustawicznego (realizowany w ramach RPO WM – ZIT) Wzmocnienie zdolności do zatrudnienia uczniów przez poprawę jakości procesu kształcenia (w szczególności praktycznego) we współpracy z otoczeniem (pracodawcami), objęcie uczniów doradztwem edukacyjno-zawodowym, doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli, unowocześnienie bazy dydaktycznej szkoły.		**PU10**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina (realizowany w ramach RPO WM 10.1.3) W ramach projektu uczestnicy otrzymają wsparcie w postaci zajęć edukacyjnych które będą rozwijać ich kompetencje kluczowe: kompetencje informatyczne oraz związane z przedmiotami przyrodniczymi i matematyką. Wsparcie obejmuje rozwijanie kompetencji uczniów i uczennic oraz wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne oraz sprzęt TIK, a także wyposażenie pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i matematyki.		**PU11**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Wychowanie przedszkolne w Gmina Skawina (realizowany w ramach RPO WM – ZIT) Celem projektu jest zwiększenie liczby miejsc dla dzieci w placówkach oświatowych na terenie Gminy Skawina.		**PU12**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (realizowany w ramach RPO WM) Projekt dotyczy wzrostu liczby miejsc zapewniających dzienną opiekę dla dzieci do lat 3 (żłobki, kluby malucha)		**PU13**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	CENTRUM EDUKACYJNE W GMINIE SKAWINA Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie oferty społecznej służącej aktywizacji edukacyjnej, kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Centrum Edukacyjne to obiekt, gdzie realizowana będzie idea otwartości na społeczność lokalną. Centrum Edukacyjne prowadzić będzie min.: • Działalność edukacyjną (kursy dla dzieci,		**PU30**	**CAŁY BSZAR REWI TALI ZACJI**

	zajęcia dla młodzieży w tym również terapeutyczne, doskonalenie nauczycieli, zajęcia dla seniorów) • Oferta CE będzie skierowana dla społeczności lokalnej również na zasadach barteru (np. Juniorzy organizują zajęcia dla seniorów w zamian za to mogą wziąć udział w dowolnej formie dokształcania) • Oferta kulturalna (powstanie klubokawiarnia z możliwością organizowania różnorodnych wydarzeń) • Działania skierowane dla biznesu, możliwość organizowania szkoleń, konferencji, inkubator przedsiębiorczości, • CE to miejsce, gdzie wszyscy zainteresowani mogą się spotykać, aby razem rozwijać swoje pasje i zainteresowania, • CE ma centralizować działania lokalnych CAK, doskonalić umiejętności lokalnych animatorów kultury i wspierać ich w działaniach,			

1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.	***POLITYKA MIESZKANIOWA NA +*** Działania mające na celu podnoszenie standardów i powiększenie gminnych zasobów mieszkaniowych, w tym: • Remont i modernizacja mieszkań komunalnych (wc i łazienki, wymiana stolarki, ocieplenia) • Przystosowanie wybranych mieszkań komunalnych na mieszkania chronione • Wsparcie modernizacji i wyposażenia mieszkań osób starszych i niepełnosprawnych: likwidacja barier architektonicznych, montaż sygnalizatorów zagrożeń (gaz, czad, pożar) itd. • Opracowanie i uruchomienie systemu wymiany i kompensacji mieszkań komunalnych i prywatnych. • Priorytetyzację wszystkich zaplanowanych działań, w kontekście preferencji dla obszarów rewitalizacji. • Mieszkanie za remont – włączenie mieszkańców w prace remontowe w lokalach komunalnych. • Udział w programie „Mieszkanie +”.		**PU14**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.	***BEZPIECZNY PIESZY*** **Przedsięwzięcia mające na celu podniesienie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, poprzez poprawę jakości infrastruktury drogowej w Gminie, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji w części wiejskiej gminy.** Działania rewitalizacyjne obejmować będą m.in.: • Bieżące remonty/modernizację dróg i chodników zwiększające bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów • Uzupełnienie sieci ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek i dróg rowerowych i chodników oraz sieci dróg zwiększających bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów by mogli korzystać z przedsięwzięć rewitalizacyjnych. • Wyznaczenie i budowa alternatywnych dróg pieszych i rowerowych, nie kolidujących z ruchliwymi drogami, zwiększających bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów by mogli korzystać z przedsięwzięć rewitalizacyjnych. • Poprawę oznakowania pionowego i poziomego dróg. • Budowę przejść dla pieszych, barier ochronnych, progów zwalniających. • Odwodnienie chodników również z wykorzystaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury tj nietechnicznych i wspomaganych technicznie elementów infrastruktury np. zieleni (drzewa, krzewy, trawy), urządzeń mikroretencji (niecki chłonne, ogrody deszczowe) etc • Uzupełnienie oświetlenia (przy zastosowaniu energooszczędnych punktów świetlnych oraz oświetlenia inteligentnego). • Stworzenie i wdrożenie standardów w zakresie kształtowania ulic oraz organizacji ruchu, mające na celu ograniczenie priorytetyzacji ruchu		**PU15**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	samochodowego – • Tworzenie przestrzeni współdzielonych (*Shared Spaces*). • „Bezpieczna droga do szkoły" Stworzenie i wdrożenie programu mobilności dzieci i młodzieży szkolnej. Promowanie chodzenia i jeżdżenia do szkoły na rowerze.			
2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.	***SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA*** • Weryfikacja systemu interwencji służb porządkowych, w kontekście jego skuteczności i adekwatności do oczekiwań mieszkańców podobszarów rewitalizacji • Podejmowanie kroków, mających na celu poprawę działania Straży Miejskiej, we współpracy i „wsłuchując się" w głos mieszkańców, na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej		**PU16**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	WIDOCZNY = BEZPIECZNIEJSZY • Poprawa widoczności w parkach, placach zabaw, przed szkołami i wejściami do budynków mieszkalnych (regulacja zieleni, przesunięcie obiektów przesłaniających) • Możliwie szybkie usuwanie śladów dewastacji • Założenie oświetlenia i monitoringu w miejscach potencjalnych zagrożeń • Ogródki i murale w miejscu brudnych ścian na podobszarach rewitalizacji min. na osiedlu Ogrody		**PU17**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**

	DOKOS - DOBRE OKO SĄSIADA **Wspieranie aktywnych postaw obywatelskich** (przeciwstawiania się i reakcji na szkodliwe zachowania – wandalizm, przemoc słowną i fizyczną) poprzez m.in.: • wspomaganie obserwacji sąsiedzkiej, • spotkania z mieszkańcami, • dystrybucję adresujących problem ulotek, • montaż oznaczeń strefy obserwowanej na podobszarach rewitalizacji m.in. na osiedlu Kościuszki). • szkolenia dla mieszkańców w zakresie udzielania pierwszej pomocy, reakcji na przemoc, sposobów pomocy i przeciwdziałania oraz w zakresie współpracy ze służbami itd. Działania podejmowane na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa na osiedlach Skawiny.		**PU18**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.	***REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE*** Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.5 (podrozdział 8.2)	**PP.5**		**PR: 5, 6**
	EKO-ZMIANA **Działania wspierające i promujące zachowania proekologiczne, wśród różnych grup wiekowych.** Działania w tym zakresie powinny być podejmowane zarówno przez Gminę Skawina, jak i organizacje społeczne czy przedsiębiorców i ich związki, jako element szacunku do unikalnego dziedzictwa naturalnego będącego w „rękach mieszkańców" oraz mieszkańców siebie nawzajem. Wśród działań w tym zakresie należy podejmować m.in.: • **Działania edukacyjne** na rzecz zachowań proekologicznych mieszkańców, w tym m.in.: - projekty edukacyjne w szkołach - szkolenia/warsztaty związane z promowaniem postaw proekologicznych - wystawy, gry terenowe, itp. - edukację ekologiczną, zwłaszcza w zakresie materiałów używanych do		**PU19**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	opału • **Działania mające na celu ograniczenie niskiej emisji**, w tym: - Stosowanie Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) - termomodernizacja - wymiana źródeł ciepła na ekologiczne, w tym w zakresie: a. domów jednorodzinnych, b. infrastruktury użyteczności publicznej, c. infrastruktury przedsiębiorstw. - podejmowanie działań na rzecz wsparcia rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej na obszarze miasta Skawina. • Wprowadzenie i realizacja **planu nasadzeń zieleni funkcjonalnej** - poprawiającej mikroklimat, oczyszczającej powietrze itd. • Działania promujące ekologiczne metody oczyszczania ścieków oraz niekonwencjonalne metody retencjonowania wód opadowych i wykorzystania ich na poszerzanie terenów zielonych • **Organizacja kursów i szkoleń dla konserwatorów zieleni** / ulic/ budynków			
	CZYSTA GMINA SKAWINA **Działania proekologiczne mające na celu niwelowanie skutków niskiego poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców:** • Inwentaryzacja dzikich wysypisk na terenie gminy. • Likwidacja dzikich wysypisk. • Inwentaryzacja zieleni miejskiej i jej stanu fitosanitarnego. • Akcje edukacyjne, informacyjne i ostrzegawcze dla mieszkańców gminy. • Aktywna walka z niską emisją i zanieczyszczeniem powietrza. • Budowa lokalnych zbiorników retencyjnych dla wody deszczowej w różnej skali. • Ograniczenie niekorzystnego oddziaływania terenów poprzemysłowych środkami technicznymi (zabezpieczenie, izolacja)		**PU20**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	oraz nietechnicznymi (nasadzenia roślinności funkcjonalnej). • Wykonanie zielonych pasów izolacyjnych wzdłuż pylących składowisk oraz dróg. • Organizacja kursów i warsztatów np. „Jak zbudować solar?", „Jak zbudować domową elektrownię słoneczną?", „Jak zbierać wodę deszczową?" „Jak walczyć ze smogiem?" itp.			
	POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA Działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego są szczególnie istotną potrzebą i wyzwaniem stawianym zwłaszcza przez mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich. Wśród działań w tym zakresie należy podejmować m.in.: • działania mające na celu edukację i zachęty w zakresie stosowania rozwiązań zagospodarowujących wodę deszczową, • działania na rzecz budowy lokalnych zbiorników wody deszczowej, jako elementów przyszłego systemu mikro- i miniretencji • promowanie adekwatnych rozwiązań architektonicznych na terenach zalewowych, • akcje edukacyjne o znaczeniu starorzeczy i wartościach przyrodniczych terenów zalewowych.		**PU21**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
3.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej	***SKOMUNIKOWANI = MOBILNI*** **Podjęcie działań mających na celu zwiększenie mobilności mieszkańców wewnątrz i na zewnątrz Gminy, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji.** Celem podejmowanych zadań jest podniesienie jakości życia społeczności lokalnych dzięki aktywizacji gospodarczej obszarów rewitalizacji osiągniętej przez większą mobilność mieszkańców i lepszą dostępność komunikacyjną obszarów. Działania nakierowane są na osiągnięcie lepszej integracji funkcjonalnej podobszarów rewitalizacji z sąsiednimi podobszarami, miasta i gminy Skawina z powiatem krakowskim, Krakowem oraz innymi jednostkami KOF. Proponowaną w GPR strukturę, złożoną z obecnie funkcjonujących oraz projektowanych miejsc, powinny spinać bezpieczne połączenia pieszo-rowerowe oraz usługi transportu zbiorowego. Sieć łączyłaby poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne i – sprzyjając mobilności pieszych oraz rozwojowi infrastruktury rowerowej i transportu zbiorowego – synergicznie wzmacniałaby ich skuteczność. Dalej służyłoby to poprawie bezpieczeństwa, dostępności usług, większej aktywności i integracji przestrzennej oraz społecznej. Przedsięwzięcie zakłada: • Stworzenie i realizacja spójnej sieci bezpiecznych dróg, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Optymalizację organizacji transportu zbiorowego publicznego i prywatnego zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Opracowanie i wdrożenie standardów infrastruktury pieszej. • Zniesienie lub ograniczenie barier przestrzennych dla ruchu pieszego		**PU22**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	i rowerowego np. budowę wydzielonych – bezpiecznych dróg rowerowych i chodników, ciągów pieszo-rowerowych, organizację bezpiecznych przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych. • Ułatwienia dla indywidualnego transportu rowerowego i pieszego • Uspokojenie ruchu samochodowego w miejscach gdzie jest to możliwe i uzasadnione. Przedsięwzięcie będzie realizowane w odniesieniu do zatwierdzonego **Planu Mobilności dla Gminy Skawina,** z uwzględnieniem w miarę możliwości priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji			
3.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.	Działania komplementarne do zadań wynikających z ustawy oraz realizowanych w ramach tzw. PAKIETU REWIT (opis w kierunku działań 1.1) – działania te zakładają aktywną współpracę z PUP w Krakowie, w ramach dostępnych środków z Funduszu Pracy oraz realizowanych projektów aktywizacyjnych ***AKTYWIZACJA++*** **Pakiet działań mających na celu aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia i/lub zagrożonych wykluczeniem społecznym** W ramach pakietu przewiduje się komplementarne działania, mające wesprzeć osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (m.in. młodych, osoby 55+, długotrwale bezrobotne), w tym: • Wprowadzenie w miarę możliwości systemu preferencji dla działań aktywizacyjnych (w tym szczególnie atrakcyjnych), dla osób z obszarów rewitalizacji w Gminie • Wspieranie innowacyjnych pomysłów na działalność gospodarczą i tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy, zwłaszcza dla młodych ludzi, w tym poprzez: → System działań mający na celu kształtowanie pomysłów na biznes, w oparciu o twórcze formy/ warsztaty i system		**PU23**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	doradztwa, z uwzględnieniem wykorzystania endogenicznych potencjałów i istniejącą lokalnie sieć sprzedaży towarów/usług → Ukierunkowanie istniejącego strumienia dotacji na tworzenie działalności gospodarczej, w miarę możliwości z uwzględnieniem wykorzystania endogenicznych potencjałów i istniejącą lokalnie sieć sprzedaży towarów/usług (lub w miarę możliwości utworzenie nowego programu dotacyjnego) → Intensyfikacja działań mających na celu aktywizację zawodową osób w wieku 55+, zwłaszcza długotrwale pozostających bez pracy, m.in. poprzez tworzenie i rozwój spółdzielni socjalnych			
	RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia (realizowany w ramach RPO WM 8.2.) Program ma na celu umożliwienie 300 osobom w wieku powyżej 50 roku życia, zamieszkującym województwo małopolskie, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, powrotu do aktywności zawodowej poprzez umożliwienie im nabycia udokumentowanych kwalifikacji i kompetencji zawodowych oraz zakresu ITC, a także zniwelowanie deficytów w zakresie kompetencji społecznych i kluczowych w efekcie udziału w kompleksowym zindywidualizowanym wsparciu doradczo-kwalifikacyjno-kompetencyjnym, które będzie realizowane na terenie całego województwa małopolskiego.		**PU24**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II" (realizowany w ramach RPO WM 8.1) W ramach projektu wsparciem objęte zostanie 550 osób (w tym 40% kobiet) w wieku 30 lat i więcej zarejestrowanych w Urzędzie Pracy Powiatu Krakowskiego jako bezrobotne i zakwalifikowanych do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia). W projekcie, dla każdego z uczestników przedstawienie konkretnej oferty aktywizacji zawodowej poprzedzi analiza umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika. Na tej podstawie UPPK realizować będzie odpowiednio dobrane usługi i instrumenty rynku pracy, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.		**PU25**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.	***+dla PRZEDSIĘBIORCY*** **Zestaw działań mających na celu wsparcie dla lokalnych przedsiębiorców, wzmacniających lokalny rynek pracy** • Tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniających miejsca do rozwoju istniejących lub powstawania nowych inwestycji; • W miarę możliwości wspieranie/ sprzyjanie rozwojowi istniejących podmiotów gospodarczych, w tym w zakresie innowacyjnych pomysłów i/lub opartych na endogenicznych zasobach • Wspieranie działań mających na celu podniesienie kapitału ludzkiego działających na obszarach rewitalizacji przedsiębiorstw • Utworzenie inkubatora przedsiębiorstw w zasobach gminy • Stworzenie i prowadzenie biura co-workingowego, z możliwością wynajęcia biurka na godziny, dostępem do sprzętu biurowego, wyposażonego w salę konferencyjną		**PU26**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	DOBRY CZAS NA BIZNES (realizowany w ramach RPO WM 8.3.1 – KOM, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.) Celem projektu jest otworzenie 700 działalności gospodarczych. Wsparcie obejmuje: szkolenia, doradztwo i bezzwrotną dotację w wysokości do 24 500 zł r. Można także otrzymać roczne bezpłatne indywidualne i profilowane wsparcie doradcze w zakresie księgowości, prawa i utrzymania firmy na rynku.		**PU27**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA Przedsięwzięcie zakłada: • Stwarzanie warunków do rozwijania inicjatyw związanych z tworzeniem podmiotów ekonomii społecznej w tym zakładaniem spółdzielni socjalnych, wspierających zatrudnienie osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem na rynku pracy (np. niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych) i zwiększenie ich integracji społecznej. • Budowanie podstaw ekonomii lokalnej z wykorzystaniem miejscowych potencjałów i zasobów. • Targi wyrobów lokalnych (rotacyjnie w podobszarach rewitalizacji).		**PU28**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Celem Partnerstwa (a tym samym projektów) jest zwiększenie potencjału, w szczególności zatrudnieniowego, sektora ekonomii społecznej w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym (2016-2019).		**PU29**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

Przedsięwzięcia znajdujące się na liście podstawowej, są przedsięwzięciami celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych

Poniżej opisano podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których realizacja jest kluczowa dla osiągnięcia założonych celów Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym związanych ze zwiększeniem włączenia społecznego i aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz poprawy jakości ich życia.

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.1</td><td colspan="2">OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP
obiekty użyteczności publicznej</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Sołectwa,
organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszary rewitalizacji nr:
od 7 do 22</td><td>• Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>4 985 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;
• Problem zawłaszczenia infrastruktury przez jedną grupę społeczną (np. remiza tylko dla osp, boisko tylko dla lokalnego klubu sportowego, plac zabaw tylko dla uczniów szkoły podstawowej i to zazwyczaj w trakcie roku szkolnego);
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość ogólnodostępnych przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych</td></tr>
</table>

przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;

- Brak czytelnej struktury przestrzennej miejscowości – sołectw – brak atrakcyjnego, zadbanego i dobrze funkcjonującego centrum i rozlewanie się miejscowości na nowe, uprzednio niezainwestowane tereny na skutek znacznej presji osadniczej.

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia, w kontekście podobszarów rewitalizacji położonych na terenach wiejskich:

- Nieadekwatna infrastruktura do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnych społeczności (w przeprowadzonych badaniach społecznych na ten problem wskazało ponad 55% respondentów), co w zależności od miejscowości ma różny charakter, tj.:
  → brak infrastruktury,
  → jest, ale w złej lokalizacji, która dezintegruje życie mieszkańców (np. zbyt duże odległości),
  → jest, ale nie spełnia potrzeb wszystkich grup społecznych,
  → jest, ale kompletnie nie rozwiązała zidentyfikowanych wiele lat temu problemów, nie spełnia też aktualnych potrzeb i wymagań mieszkańców (w kontekście lokalizacji i jej jakości),
  Wynika to również z faktu, iż budowa infrastruktury społecznej w latach poprzednich (zwłaszcza do początku lat 90) była inicjowana, jako reakcja na brak miejsca – czyli w odniesieniu produktowym, a nie funkcjonalnym (czyli jaki ma być rezultat, co chcemy osiągnąć);
- Grupami, które zdaniem respondentów mają zapewnione zarówno miejsca do spędzania czasu wolnego jak i dedykowaną sobie ofertę, są przede wszystkim **dzieci ze szkoły podstawowej oraz dzieci w wieku przedszkolnym.** Na istnienie miejsc przeznaczonych do spędzania czasu wolnego dla dzieci ze szkoły podstawowej wskazało prawie 58% ankietowanych, zaś dla dzieci w wieku przedszkolnym – 53%. Obecność odpowiedniej oferty dla pierwszej grupy wskazało 56% ankietowanych. Dostępność oferty dla dzieci w wieku przedszkolnym wskazało już tylko 38%. Jednakże należy zwrócić uwagę na fakt, że **infrastruktura ta raczej nie jest udostępniana na realizację zajęć dla rodzin – rodziców z dziećmi, lub w formie realizowanych równolegle zajęć** (w tym w godzinach popołudniowych).
  Grupami, które zdaniem respondentów nie mają zapewnionego ani miejsca do spędzania czasu wolnego ani odpowiedniej oferty, są: osoby samotne, osoby dorosłe oraz dzieci i młodzież z niepełnosprawnością oraz młodzi ludzie po zakończeniu edukacji. Z odpowiedzi respondentów wynika ponadto, że wciąż istnieją istotne braki zarówno w ofercie jak i infrastrukturze czasu wolnego dostosowanej do: seniorów, rodzin z dziećmi oraz młodzieży ze szkół ponadpodstawowych;
- Brak poszanowania przestrzeni społecznej oraz poczucia wspólnoty;
- Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania w to co się dzieje „poza moim ogrodzeniem";
- Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. mały poziom uczestnictwa w zebraniach wiejskich) – mieszkańcy jednoczą się zazwyczaj w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie jednak jest kierowany do **mieszkańców podobszarów rewitalizacji znajdujących się na terenach wiejskich** - nr: Od 7 do 22

- Kluczowym założeniem, jest kreowanie przestrzeni publicznych, w kontekście potrzeb konkretnych grup społecznych (grup wiekowych) z podobszarów

rewitalizacji, dla zwiększania ich włączenia społecznego i integracji.
W szczególności dotyczy to:
→ rodzin z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
→ młodzieży,
→ osób starszych,

- Istotną grupę w kontekście zidentyfikowanych problemów stanowią **organizacje społeczne, działające na rzecz danego podobszaru rewitalizacji i jego mieszkańców** – kluczowy partner dla samorządu, w procesie aktywizacji społecznej, a w konsekwencji dążeniu do zwiększenia włączenia społecznego.
- Działania będą także potrzebne dla mieszkańców, którzy nie są w obszarze rewitalizacji, co będzie przeciwdziałało ich marginalizacji, która mogłaby doprowadzić do powstania nowych ognisk szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.

Opis przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie, złożone z 2 kluczowych komponentów, które związane są z kreowaniem przestrzeni sprzyjającej spotkaniom oraz aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym w kontekście potrzeb różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji.

- **KOMPONENT 1/ ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**

Zakłada realizację projektów mających na celu uzupełnienie sieci miejsc istotnych dla możliwości spotkań mieszkańców podobszarów rewitalizacji i ich działalność na rzecz społeczności lokalnej (niezależnie od warunków pogodowych). Będą to zatem miejsca typu świetlica, klubokawiarnia, Centrum Aktywności Kulturalnej. Miejsca te stanowią odpowiedź na zidentyfikowane problemy dla podobszarów rewitalizacji, będąc równocześnie racjonalnym uzupełnieniem dla istniejącej oferty w kontekście potrzeb mieszkańców podobszarów rewitalizacji.
Warto podkreślić, iż w oparciu o wytworzoną infrastrukturę realizowane będą zajęcia dla różnych grup wiekowych, w tym poprzez wyszkolonych Animatorów Rozwoju Lokalnego oraz niektóre elementy oferty instytucji kultury w Skawinie (w zależności od zapotrzebowania i adekwatnie do racjonalności realizacji zajęć).

- **KOMPONENT 2/ ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ**

Zakłada się w ramach tego komponentu animację istniejących oraz kreację nowych przestrzeni zewnętrznych (modernizacja i przebudowa istniejących placów zabaw na wspólne przestrzenie aktywności), jako sprzyjających spotkaniom i integracji mieszkańców. Ich stworzenie bardzo istotnie odpowiada na zidentyfikowane potrzeby różnych grup wiekowych

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury.
W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą również m.in. warsztaty partycypacyjne na etapie tworzenia dokumentacji projektowej oraz konsultacje społeczne powstałego projektu, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców.
Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz

charakter obrazów miasta i wsi.

ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY

1. ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE

Przedsięwzięcie w skład którego wchodzą projekty ukierunkowane na tworzenie miejsc do spotkań i integracji dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

1.1 Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim

Budynek Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Borku Szlacheckim będzie miejscem, w którym między innymi powstanie przestrzeń na działalność kulturalną.

Miejsce realizacji:

- Miejsce realizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 (działka nr 755/1)
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8 (w sołectwie Borek Szlachecki),

Zakres:

1) Budowa zgodnie założeniami projektu
2) Wykończenie i wyposażenie wnętrza budynku CAK na potrzeby utworzenia:
   - Sali w których realizowane będą mogły być przedsięwzięcia kulturalne (koncerty, spotkania z twórcami, występy lokalnych zespołów) – posłuży ona też do organizacji spotkań mieszkańców (do 150 osób)
     Sala przystosowana przystosowaniem do funkcji biblioteki i możliwością podziału na dwie mniejsze sale,
   - pomieszczenia na potrzeby OSP Borek Szlachecki wraz z niezbędnymi pomieszczeniami do funkcjonowania położonego nieopodal terenu rekreacyjno-sportowego.
   - Zapewnienie bezpiecznego dojścia (drogą publiczną) oraz budowa/rozbudowa parkingu, w tym miejsc postojowych dla rowerów.

1.2 Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach

Przebudowa piwnic w istniejącym budynku Domu Ludowego na potrzeby klubokawiarni wraz z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców. Projekt zostanie uszczegółowiony na etapie partycypacyjnych warsztatów projektowych prowadzonych z interesariuszami w tym zwłaszcza z mieszkańcami podobszaru.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 22, Działka nr 926/2
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 22.

Zakres:

1) Przebudowa piwnic Domu Ludowego w Jaśkowicach
2) Adaptacja powstałej przestrzeni na potrzeby utworzenia klubokawiarni wraz z biblioteką i sali spotkań dla mieszkańców.

1.3 Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla). (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla), Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Polance Hallera

Modernizacja budynku OSP w Polance Hallera przyczyni się do powstania miejsca spotkań dla mieszkańców wsi, co wpłynie pozytywnie na poziom ich zintegrowania i wesprze proces włączenia społecznego grup zagrożonych

wykluczeniem społecznym.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 17, Działki nr: 237/3, 237/5
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17 (sołectwo Polanka Hallera)

Zakres:

1) Przebudowa i modernizacja budynku remizy OSP
2) Adaptacja jednego z pomieszczeń na cele społeczne
3) Zagospodarowanie terenu wokół budynku obejmujące:
   - przygotowanie terenu,
   - budowę placu zabaw,
   - budowę wiaty (altany) rekreacyjnej z oświetleniem,
   - budowę miejsca na grilla,
   - budowę miejsc postojowych,
   - budowę dojścia od strony remizy OSP wraz z kładką,
   - budowę przejścia od strony działki boiska,
   - montaż ławek, stojaków na rowery,
   - budowę ogrodzenia.

1.4 Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej

W istniejącym budynku Domu Ludowego i Remizy OSP powstanie miejsce spełniające rolę świetlicy wiejskiej. Poddasze istniejącego budynku OSP nie jest obecne zagospodarowane na cele użytkowe, a zaadaptowane pomieszczenia remizy nie pełnią istotnych dla mieszkańców funkcji (przestrzeń spotkań, realizacji oferty atrakcyjnej dla różnych grup wiekowych).

W efekcie adaptacji przewiduje się następujące funkcje użytkowe na przebudowanym poddaszu:

- sala świetlicy,
- aneks kuchenny,
- sanitariaty: damski, męski,
- jedno pomieszczenie biurowe,
- powierzchnie komunikacji i jedno pomieszczenie gospodarcze.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 14, Działka nr 1764/2.
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 14

Zakres:

1) Przebudowa nieużytkowego poddasza DL i Remizy na poddasze użytkowe, które ma spełniać funkcje świetlicy wiejskiej
2) Termomodernizacja budynku poprzez jego ocieplenie oraz modernizację instalacji ogrzewania, jak również instalację klimatyzacji.

2. ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ

2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim

Miejsce realizacji:

- Projekt planowany w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 na działce nr 755/1
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8, 10.

Zakres:

1) Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
2) Montaż oświetlenia obiektu,

3) Montaż ogrodzenia i monitoringu podłączonego do systemu CAK Borek,
4) Budowę siłowni zewnętrznej,
5) Budowę ścieżki rowerowej.

2.2 Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu, wraz z infrastrukturą rekreacyjną

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 20, Działka nr 382/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 20

Zakres:

1) Modernizacja boiska i położenie nowej nawierzchni poliuretanowej,
2) Modernizacja boiska do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej,
3) Budowa placu zabaw,
4) Montaż siłowni zewnętrznej.
5) Rozbudowa infrastruktury wokół boiska uwzględniająca miejsca postojowe dla samochodów i rowerów, komunikację wewnętrzną, ogrodzenia, piłkochwyty oraz oświetlenie obiektu.

2.3 Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 22, Działka nr 926/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 22

Zakres:

1) W ramach **modernizacji** przestrzeni publicznej (dawnego stawu), która służyć będzie mieszkańcom podobszarów rewitalizacji planuje się stworzenie przestrzeni odpowiadającej na potrzeby różnych grup wiekowych, w tym m.in. wykonanie:
   - Wielofunkcyjnego boiska o nawierzchni poliuretanowej,
   - małego kortu tenisowego,
   - placu zabaw
   - wiaty umożliwiającej spotkania niezależnie od warunków pogodowych
2) Rozbudowa infrastruktury wokół obiektu, komunikacji wewnętrznej, ogrodzenia, piłkochwytów, zieleni towarzyszącej, miejsc postojowych dla rowerów i samochodów.

2.4 Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 13, Działka nr 250
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 13 oraz 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana nawierzchni z asfaltowej na poliuretanową wraz malowaniem linii,
2) Wykonanie niezbędnych elementów boisk do gry w siatkówkę, koszykówkę, piłkę ręczną (słupków, koszy, bramek),
3) Budowa piłkochwytów,
4) Modernizacja oświetlenia,
5) Rozbudowa infrastruktury: miejsca postojowe dla rowerów.

2.5 Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 11, Działka nr 323/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Remont nawierzchni istniejącego boiska do koszykówki i nawierzchni przy stole do gry w tenisa stołowego
2) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe, spełniające te wymagania,
3) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej oraz o urządzenie do zjeżdżania dzieci na linie tzw. „tyrolkę",
4) Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
5) Wykonanie pozostałych elementów placu zabaw przewidzianych normą (w tym: regulaminu, ogrodzenia, ławek itp.),
6) Modernizacja oświetlenia,
7) Montaż stojaków na rowery,
8) Nasadzenia drzew.

2.6 Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 18, Działka nr 171
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 18

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe, spełniające te wymagania,
2) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
3) Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
4) Wykonanie innych elementów wyposażenia placu zabaw (w tym: regulaminu, ogrodzenia, ławek itp.),
5) Montaż stojaków na rowery.

2.7 Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance

Miejsce realizacji:

- Projekt realizowany poza obszarem rewitalizacji, na działce nr 552 w obrębie ewid. Kopanka
- Projekt planowany **poza terenem podobszaru rewitalizacji**
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 7

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
2) Utworzenie miejsca do rekreacji i spotkań dla rodzin, tj. m.in. wyposażenie w małą architekturę typu ławki, stoliki, grill.

2.8 Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 19, Działki nr 1152/8, 1155/2, 1156/1, 1161/1, 1164/2, 1145/2; 1156/2; 1156/3; 1161/2; 1164/3
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17, 18, 19

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Rozbudowa kompleksu sportowego, planuje się m.in.: utworzenie pełnowymiarowego boiska piłkarskiego do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej wraz z budynkiem zaplecza socjalno-szatniowego oraz trybuny dla widzów, o prostej konstrukcji na ok. 200 osób, tablicę wyników, wiaty dla zawodników itp.
2) Montaż ogrodzenia i piłkochwytów.
3) Utworzenie drogi dojazdowej i miejsc postojowych dla samochodów i rowerów (stojaki).
4) Zieleń towarzysząca - wykonanie ogrodu sensoryczno/botanicznego ogrodzonego żywopłotem, jako przestrzeni dydaktyczno-rekreacyjnej który pełnił będzie funkcje ogólnodostępnego parku spełniając zadania zarówno rekreacyjne (miejsce spacerowo – spotkaniowe), jak i dydaktyczne; będzie pomocą dla uczniów oraz mieszkańców w zaznajamianiu się z różnorodną roślinnością.
5) Utworzenie kwatery szkolnej z dostępem do wody użytkowej oraz domem ogrodnika (drewniana lekka altana na przechowywanie utensyliów ogrodniczych), gdzie młodzież będzie uprawiać zioła, zboża, itp.
6) Wyposażenie przestrzeni w niezbędną infrastrukturę: żwirowe alejki parkowe będą służyć jako trasy nordic walking (powstaną przy nich drewniane ławeczki oraz stoliki z blatem do gier planszowych).
7) Zainstalowanie oświetlenia na całym terenie sportowo-rekreacyjnym.
8) Utworzenie placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną.
9) Utworzenie pomiędzy parkiem, a boiskiem piłkarskim boiska do gry w siatkówkę /koszykówkę/tenisa/ping ponga.

2.9 Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy

Miejsce realizacji:
- Podobszar rewitalizacji nr 16, Działka nr 544/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 16.

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Modernizacja istniejącego boiska na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej
2) Modernizacja placu zabaw
3) Utworzenie miejsca spotkań rodzin – ławki, stoliki, wiata rekreacyjna, grill.
4) Montaż ogrodzenia,
5) Montaż stojaków rowerowych.
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

2.10 Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera

Miejsce realizacji:
- Podobszar rewitalizacji nr 17, Działka nr 307/25, 307/26
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Przebudowa istniejącego boiska piłkarskiego i wykonanie nawierzchni poliuretanowej lub ze sztucznej trawy,
2) Montaż oświetlenia,
3) Montaż ogrodzenia wraz z furtką w kierunku remizy OSP,
4) Utworzenie miejsc postojowych oraz stojaków rowerowych,
5) Montaż ławek.
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

2.11 Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 21, Działka nr 693/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 21

Zakres:

Przebudowa boiska sportowego - w miejscu starego ogólnodostępnego boiska przewiduje się powstanie m.in.:

1) boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
2) placu zabaw,
3) siłowni zewnętrznej,
4) komunikacji wewnętrznej,
5) ogrodzenia,
6) piłkochwytów,
7) miejsc postojowych dla samochodów oraz rowerów,
8) zieleni towarzyszącej.

2.12 Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 12, Działka nr 518/5
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 12

Zakres:

1) Przebudowa istniejącego boiska, powstanie m.in. boisko wielofunkcyjne z poliuretanu, do gry w piłkę ręczną, siatkówkę i koszykówkę, bieżnia z poliuretanu itd.
2) Wyposażenie obiektu w niezbędną infrastrukturę m.in. ławki, oświetlenie, stojaki rowerowe, stacje naprawy rowerów.
3) Rozbudowa infrastruktury wokół boiska – utworzenie miejsca spotkań rodzin – wiata rekreacyjna z oświetleniem, stolikami (w tym do gry w szachy) ławkami, grill.
4) Utworzenie miejsc postojowych dla samochodów.

2.13 Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 10, Działka nr 738/3
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 10 i 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładane jest**:**

1) Przygotowanie terenu istniejącego obiektu sportowego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
2) Montaż siłowni zewnętrznej,
3) Montaż ławek i stojaków na rowery,
4) Nasadzenia zieleni towarzyszącej,
5) Ogrodzenie terenu.

2.14 Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 15, Działka nr 102
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 15

Zakres:

1) Przygotowanie istniejącego terenu rekreacyjnego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
2) Budowę parku linowego dla dzieci w oparciu o istniejące drzewa,
3) Utworzenie placu zabaw,
4) Montaż siłowni zewnętrznej,
5) Rozbudowę niezbędnej infrastruktury: droga dojazdowa i miejsca postojowe,
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.
7) Montaż ogrodzenia.

2.15 Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 9, Działki nr 10, 11, 12, 13, 15
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 9

Zakres:

Przebudowa terenu rekreacyjnego, w efekcie czego powstanie m.in.:

- boisko sportowe,
- przestrzeń społeczna z wiatą rekreacyjną oraz zapleczem dla urządzeń sportowych (szatnie i toalety).

2.16 Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 13, Działka nr 78/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji:11 i 13

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe,
2) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
3) Montaż stojaków na rowery
4) Modernizacja systemu oświetlenia.
5) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w etapach.

Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?

Realizacja w/w projektów przyniesie zmiany w zakresie zwiększenia aktywności i świadomości mieszkańców obszarów rewitalizacji. Dzięki partycypacyjnemu podejściu do procesu projektowego mieszkańcy staną się współtwórcami i współgospodarzami realizowanych inwestycji. Przewiduje się, że wzrośnie dzięki temu poziom integracji, uczestnictwa oraz odpowiedzialności za wspólną przestrzeń.

Na podobszarach rewitalizacji powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej i służące odbudowie przestrzennej centrum wsi. Ogólnodostępne

	miejsca użyteczności publicznej z różnorodną infrastrukturą wysokiej jakości zapewnią przestrzeń do integracji lokalnej społeczności. Dzięki doinwestowaniu przestrzeni publicznych na obszarach rewitalizacji zmniejszy się stygmatyzacja i poczucie wykluczenia lokalnych społeczności. Przewiduje się, że dzięki efektowi synergii projektów infrastrukturalnych z aktywnością społeczną pełniej wykorzysta się potencjał mieszkańców, co może spowodować spadek liczby aktów wandalizmu oraz wpłynie na zmniejszenie atomizacji społeczności
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Inwestycje w ramach realizacji Planów Odnowy Miejscowości 2007-2013, projektów współfinansowanych przez MRPO 2007-2013 oraz PROW Odnowa Wsi 2007-2013 i innych grantów.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.

WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 15 obiektów Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Liczba placów zabaw dla młodszych i starszych dzieci oraz siłownie zewnętrzne udostępniane mieszkańcom obszarów rewitalizacji we wszystkich grupach wiekowych na rzecz ich integracji i aktywizacji. Sposób pomiaru: → Protokoły odbioru. → Zdjęcia.	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonej infrastruktury w ramach komponentu ITD. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę w ramach komponentu ITD Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach

→ Strony www. • Długość powstałych chodników i ścieżek umożliwiających spacerowanie i komunikację pomiędzy poszczególnymi obiektami w ramach przedsięwzięcia. Sposób pomiaru: → Protokoły odbioru. → Dokumentacja techniczna • Liczba miejsc postojowych dla rowerów i samochodów w i przy obiektach objętych przedsięwzięciem. Sposób pomiaru: → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych wraz z małą infrastrukturą. Sposób pomiaru: → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. → Sprawozdania z realizacji projektu. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.	obiektów). → Sprawozdania. → Strona www. • Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z wybudowanych przebudowanych i zmodernizowanych obiektów w ramach komponentu ITP Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania. → Dane z pomiaru dokonywanego przez Gminę.
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	**W ramach przedsięwzięć, 3 projekty tj.** **I. Projekt 1.1 „Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim"** Miejsce realizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 (działka nr 755/1), II. **Projekt 2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim** Projekt planowany w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 na działce nr 755/1 **III. Projekt: 2.7 „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance"** Realizowany będzie poza obszarem rewitalizacji **Miejsce realizacji**: działka nr 104 w obrębie ewid. Borek Szlachecki
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Projekt 1.1. i 2.1 dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8 Projekt 2.7 dedykowany szczególnie mieszkańcom

	podobszaru rewitalizacji: 7.
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	**I. Projekt 1.1 „Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim"** **II. Projekt 2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim** Projekt zakłada stworzenie ogólnodostępnego miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli podejmować wspólne aktywności społeczne, kulturalne sportowe oraz będą mogli się integrować. W świadomości mieszkańców ten teren już dzisiaj funkcjonuje jako przestrzeń wspólna. Ponadto na terenie podobszaru nr 8 nie ma terenu we własności Gminy Skawina z możliwością przeznaczenia na dowolne cele, co więcej teren ten został wskazany przez interesariuszy jako optymalne miejsce lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wynik konsultacji społecznych został potwierdzony poprzez badanie ankietowe. **III. Projekt: 2.7 „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance"** Projekt zakłada stworzenie ogólnodostępnego miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli spędzać wolny czas i integrować się. Istniejący plac zabaw jest naturalnym miejscem spotkań mieszkańców wsi, co sprzyja realizacji celu projektu. Rozbudowa placu zabaw i doposażenie go w nowe, bardziej atrakcyjne i bezpieczniejsze sprzęty zapewni większy komfort zabawy małym mieszkańcom sołectwa, dodatkowo istotna jest rozbudowa infrastruktury dla dorosłych mieszkańców, dzięki czemu zwiększy się liczba osób odwiedzających miejsce, pozwoli to również na integrację osób z różnych grup wiekowych.

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP. 2</td><td colspan="2">Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>przedstawiciele osiedli, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr 1, 3</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>1 000 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają; Brak miejsc, określanych jako centrum aktywności osiedla , z którym mieszkańcy mogliby się identyfikować, jako wspólną przestrzenią, miejscem do sąsiedzkiej aktywności (społecznej, kulturalnej) i integracji.

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej;
• Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych, brak widocznej aktywności oddolnej mieszkańców) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach</td></tr>
</table>

negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji;
- Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego;
- Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania);
- Brak infrastruktury adekwatnej do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnych społeczności. Brak miejsca na spotkania, spędzania czasu wolnego przez mieszkańców w przestrzeni podobszarów.
- Specyficznym problemem społeczności podobszaru na osiedlu Rzepnik jest jej silne zatomizowanie spowodowane m.in. istnieniem dwóch barier przestrzennych tj. ruchliwej drogi krajowej 44 i linii kolejowej 94 – te istotne bariery przestrzenne wpływają na dezintegrację urbanistyczną a w efekcie społeczną.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś mieszkańców podobszarów nr 1,3.

- Kluczowym założeniem, jest kreowanie przestrzeni, w kontekście potrzeb konkretnych grup społecznych (grup wiekowych) z podobszarów rewitalizacji, dla zwiększania ich włączenia społecznego i integracji.
  W szczególności dotyczy to:
  → rodzin z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
  → młodzieży,
  → osób starszych.
- Istotną grupę w kontekście zidentyfikowanych problemów stanowią **organizacje społeczne (organizacje pozarządowe, grupy nieformalne), działające na rzecz danego podobszaru rewitalizacji i jego mieszkańców** – kluczowy partner dla samorządu, w procesie aktywizacji społecznej, a w konsekwencji dążeniu do zwiększenia włączenia społecznego.

Opis przedsięwzięcia

Pomysł utworzenia Centrów Aktywności Kulturalnej (CAK) powstał w wyniku prowadzonych konsultacji społecznych GPR - jest zatem bezpośrednim wynikiem partycypacyjnej pracy.

CO TO JEST CAK?

- Centra Aktywności Kulturalnej to miejsca stanowiące platformę dla działań lokalnych społeczności i przez te społeczności współtworzone.
- CAK to miejsca, w których działa zasada wzajemności (osoby korzystające z zasobów i/lub oferty miejsca dają w zamian coś od siebie).
- CAK sprzyjają realizowaniu pomysłów mieszkańców, aktywizacji i ożywianiu życia sąsiedzkiego oraz aktywnemu spędzaniu czasu wolnego w najbliższym otoczeniu.
- CAK stanowi **miejsce otwarte na mieszkańców i ich inicjatywy oraz pasje**, a jego **program jest elastycznie tworzony lub współtworzony** przez samych zainteresowanych. CAK jest miejscem, gdzie wszyscy zainteresowani mogą się spotykać, aby razem rozwijać swoje pasje i zainteresowania; gdzie mogą przebywać bez konieczności kupowania czegokolwiek.. Zakres oferty tego typu miejsc pozwala udostępniać mieszkańcom przestrzeń i sprzęt potrzebny do działań czy współorganizowania lokalnych wydarzeń, szkoleń, spotkań lub warsztatów.
- Ideę CAK mogą realizować m.in.: instytucje publiczne (np. biblioteki, domy kultury, szkoły, ośrodki pomocy społecznej), lokalni przedsiębiorcy (np. pomioty ekonomii społecznej prowadząc klubokawiarnie, kawiarnie, sklepy, prywatne teatry, ośrodki wsparcia, centrum edukacyjne), organizacje pozarządowe (np. udostępniając

lokale przez nie wynajmowane) czy spółdzielnie mieszkaniowe i rady osiedli (poprzez np. kluby osiedlowe).

KLUCZOWE ZAŁOŻENIA:

- W odpowiedzi na zidentyfikowany problem braku łatwo dostępnych przestrzeni twórczego i aktywnego spędzania czasu wolnego, przedsięwzięcie utworzenia CAK, zakłada wykreowanie miejsc istotnych dla umożliwienia spotkań mieszkańcom podobszarów rewitalizacji i ich działalności na rzecz społeczności lokalnej (niezależnie od warunków pogodowych).
- Będą to zatem miejsca typu klub osiedlowy stanowiące odpowiedź na zidentyfikowane problemy dla podobszarów rewitalizacji, będąc równocześnie racjonalnym uzupełnieniem dla istniejącej oferty w kontekście potrzeb mieszkańców podobszarów rewitalizacji.
- Warto podkreślić, iż w oparciu o wytworzoną infrastrukturę realizowane **będą zajęcia dla różnych grup wiekowych,** w tym poprzez wyszkolonych **Animatorów Rozwoju Lokalnego** oraz niektóre elementy oferty instytucji kultury w Skawinie (w zależności od zapotrzebowania i adekwatnie do racjonalności realizacji zajęć).

Przedsięwzięcie zakłada zatem realizację **dwóch komponentów** – Centrów Aktywności Kulturalnej w Skawinie:

1. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik**

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 1 - dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej; powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji.
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 1

Zakres:

Modernizacja i przebudowa pomieszczeń w istniejących budynkach w celu utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik, w którym znajdą się m.in.:

- przedszkole,
- filia biblioteki.
- klub osiedlowy, pełniący funkcję domu kultury i miejsca spotkań dla mieszkańców,
- żłobek.

2. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody**

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 3 – budynek „MPEC" przy ul. Ogrody 7a, (działka nr 2764)
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji nr 3

Zakres:

Remont i adaptacja budynku przy ul. Ogrody 7a na potrzeby utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie podobszaru Osiedla Ogrody, spełniającego funkcje kulturalne i społeczne, w którym znajdą się m.in.:

- świetlica – miejsce spotkań dla mieszkańców,
- siedziba zarządu osiedla.

Realizacja powyższych zadań będzie służyła przede wszystkim mieszkańcom obszarów rewitalizacji, rozwiązując zdiagnozowane na tych

	obszarach problemy społeczne. Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będzie również partycypacja społeczna na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Projekt może być realizowany w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie) / co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Dzięki realizacji zadań, powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z ofertą nakierowaną na aktywizację i integrację lokalnych społeczności oraz dające możliwość spędzania czasu wolnego dla każdej grupy społecznej będą stanowić podstawę do pełniejszego wykorzystania potencjału mieszkańców. Przedsięwzięcie przyczyni się do wzrostu zaangażowania w sprawy społeczności lokalnej, a także wzrostu tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców danego osiedla do samodzielnej realizacji kolejnych projektów (min z wykorzystaniem środków zewnętrznych). Zakłada się, że realizacja projektu przyczyni się do niwelacji zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku liczby notowanych aktów wandalizmu, poziomu atomizacji oraz niskiej aktywności społecznej. Mieszkańcy podobszaru jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólnotę i wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować aktywności oraz przestrzeń funkcjonalną w obiektach użyteczności publicznej.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże

	samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach – 2 sztuki Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 45,26 ha	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonych CAK. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę w ramach w ramach stworzonych CAK Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów). → Sprawozdania. → Strona www.
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy - przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.3</td><td colspan="2">„ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.
Budowanie i wzmacnianie grup sąsiedzkich wokół najbliższych im miejsc – podwórek, terenów przed domami, przez ich wspólne zagospodarowanie.</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Osiedla, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr:
1, 2, 3, 4, 5</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>100 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niska jakość istniejącej wspólnej przestrzeni życiowej w mieście (głównie podwórka);
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich wykorzystania, funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Dezintegracja przestrzeni publicznej jako przekrojowy problem w całej Gminie Skawina;
• Niski poziom zintegrowania wspólnoty osiedlowej, w tym odpowiedzialności za mienie wspólne, brak chęci do działania, by</td></tr>
</table>

coś wspólnie zrobić, postawa roszczeniowa, krytykanctwo;
- Niski poziom poszanowania przestrzeni społecznej oraz wspólnoty;
- Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. słabe uczestnictwo w zebraniach osiedlowych) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji;
- Mały poziom poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania w to co się dzieje poza moim ogrodzeniem;
- Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży;
- Brak możliwości bezpiecznego spędzania czasu na świeżym powietrzu nieopodal miejsca zamieszkania poprzez brak odpowiedniej infrastruktury;
- Trudne warunki lokalowe, brak miejsc do magazynowania rzeczy (piwnica, balkon, wózkarnia, garaż) typowych dla budownictwa mieszkalnego;
- Poczucie izolacji osiedla Energetyków od pozostałej części miasta, życia na „zapomnianych peryferiach", w miejscu zaniedbanym, stygmatyzującym, powszechnie uznawanych za gorsze;
- Wandalizm, akty przemocy, przestępczość, alkoholizm, narkomania;
- Postępująca atomizacja społeczności lokalnych.
- Degradacja krajobrazu kulturowego i potrzeby przywrócenia integralności oraz charakteru obrazów miasta.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś podobszarów: 1,2,3,4,5.
Planowane przedsięwzięcie ma odpowiadać na potrzeby mieszkańców podobszarów rewitalizacji, zwłaszcza:
→ dzieci,
→ młodzieży,
→ dorosłych,
→ osób starszych,
→ samotnych;
→ organizacji społecznych z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pn. *„Zróbmy sobie podwórko"* polega na wzmacnianiu lokalnych społeczności przez wspólne przygotowanie miejsc spotkań oraz integracji na terenie osiedli wytypowanych na podstawie wyników warsztatów i badań ankietowych na osiedlach Gminy Skawina.

KLUCZOWE ZAŁOŻENIA:
- Przedmiotowe zadania zawierają działania inwestycyjne i integracyjne, które zakładają udział mieszkańców w projektowaniu, wykańczaniu i aktywizacji podwórek osiedlowych zgodnie z ich potrzebami i pomysłami.
- Ideą przedsięwzięcia jest praktyczne włączenie mieszkańców, ich aktywizacja oraz współpraca, w działania na rzecz integracji, jak również partycypacyjnego projektowania najbliższego otoczenia znajdującego się na obszarze rewitalizacji.
- Prace składają się również z elementów przygotowania miejsc integracji i spędzania czasu wolnego poprzez zagospodarowanie terenu przed blokami.
- Ponadto, projekt będzie odpowiedzią na niezaspokojone podstawowe potrzeby bytowe mieszkańców w zakresie magazynowania sprzętów (brak piwnic i balkonów, strychów, wózkarni), uniemożliwiające im przechowywanie rowerów, wózków oraz utrudniające podejmowanie przez rodziny małych remontów i porządków.
- Projekt powinien preferować proekologiczne rozwiązania tj.

roślinność funkcjonalną (w tym pochłaniającą zanieczyszczenia oraz jadalną) np. przez realizację ogrodów społecznościowych, rozwiązania sprzyjające mikroretencji np. ogrody deszczowe, rozszczelnianie powierzchni utwardzonych itd.
- Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta.

Dlatego przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji i zagospodarowania przestrzeni publicznych (wspólnych), jakimi są podwórka poprzez tworzenie miejsc integracji i aktywizacji społecznej, odpowiadających na potrzeby mieszkańców (w tym różnych grup wiekowych).
Przedsięwzięcie obejmuje m.in.:
- Zgłoszenia mieszkańców chcących „odmienić" swoje podwórko.
- Organizacja kursów i warsztatów podwórkowych/ogrodniczych, dla zgłoszonych zespołów.
- Doradztwo i pomoc we wspólnym zaprojektowaniu i urządzeniu podwórza/ ogrodu).
- Pomoc w realizacji przedsięwzięć aktywizacyjnych na terenie opracowania tj pikników, spotkań etc.
- Wspólną realizację najciekawszych projektów, przy ewentualnym wsparciu finansowym i/lub pozafinansowym ze środków publicznych lub wsparciu organizacyjnym jednostek samorządowych.

Miejsca realizacji:
- Wybrane podwórka osiedlowe na podobszarach rewitalizacji 1,2,3,4 i 5.
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji w mieście: nr 1, 2 ,3, 4 i 5.

Realizacja powyższych zadań będzie służyła przede wszystkim mieszkańcom obszarów rewitalizacji, rozwiązując zdiagnozowane na tych obszarach problemy społeczne.

Przykładowy schemat realizacji projektu:
- Wizja lokalna – zidentyfikowanie zalet i rezerw, możliwości i przeszkód;
- Warsztaty projektowe dla mieszkańców;
- Wspólna realizacja przedsięwzięcia według założeń projektu np. wprowadzenie elementów małej architektury (ławki, mała wiata grillowa, boisko), nowych nasadzeń i pielęgnacja już istniejących elementów zielonej infrastruktury, utworzenie altan/schowków;
- Organizacja wydarzenia inaugurującego nową wspólną przestrzeń;
- Cykliczna organizacja wydarzeń w tym miejscu;
- Ewaluacja projektu.

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo

	powstałej infrastruktury. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą partycypacyjne warsztaty projektowe na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Przedsięwzięcie może być realizowane w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Dzięki realizacji zadań, wzmocnione zostaną lokalne społeczności przez uzyskanie nowych kompetencji w zakresie współpracy przy identyfikacji potrzeb przestrzennych i funkcjonalnych oraz dzięki wspólnej pracy na rzecz ich zaspokojenia. Dzięki zaangażowaniu mieszkańców w ich najbliższym otoczeniu powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Zakłada się, że przedsięwzięcie przyczyni się do wzrostu aktywności społeczności lokalnej, a także wzrostu tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców danego osiedla do samodzielnej realizacji kolejnych projektów. Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku liczby notowanych aktów wandalizmu, poziomu atomizacji oraz niskiej aktywności społecznej. Mieszkańcy osiedla jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować najbliższą im przestrzeń i wprowadzać w nią atrakcyjną dla nich narrację.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków

	transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych przestrzeni zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 46,07 ha	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z odnowionych podwórek. Sposób pomiaru: → Deklaracje mieszkańców w składanych projektach → Dane spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych → Sprawozdania
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.4</td><td colspan="2">Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Województwo Małopolskie</td><td>-</td><td>2017-2022</td></tr>
<tr><th>Źródło finansowania</th><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr 15 (Sołectwo Wielkie Drogi)</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>2 300 000 zł</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Opis przedsięwzięcia</td><td colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</td></tr>
<tr><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Zbyt mało zajęć dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz rozwijających uzdolnienia
• Braki w ofercie zajęć pozalekcyjnych i oferty edukacji nieformalnej, rozwijających talenty, pasje i kompetencje życiowe dzieci i młodzieży
• Zbyty mało działań mających na celu zwiększeni poziomu włączenia społecznego uczniów Małopolskiego Ośrodka Wychowawczego w Wielkich Drogach
Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Malejąca aktywność społeczna mieszkańców, którą mierzyć można np. poziomem bezrobocia, poziomem przedsiębiorczości i poziomem wykształcenia czego częściową przyczyną jest apatia, brak wiary we własne siły i umiejętności związany z brakiem aktywności fizycznej
• Potrzeba podnoszenia jakości życia wychowanków Zespołu i mieszkańców, w tym przede wszystkim poprawa ich zdrowia;
• Brak obiektu, w którym można organizować inne pozasportowe imprezy i wydarzenia;
• Brak odpowiednich warunków do prowadzenia lekcji wychowania fizycznego oraz zajęć pozalekcyjnych o charakterze sportowym w Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach;
• Niski poziom aktywności ruchowej zarówno wśród dzieci i młodzieży, jak i dorosłych.
• Wzrost liczby dzieci z wadami postawy czego przyczyną jest malejąca aktywność fizyczna mieszkańców.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Grupa docelowa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Wychowankowie placówki pochodzą głownie z domów rodzin dysfunkcyjnych- patologicznych, gdzie często wychowują się w skrajnie trudnych warunkach, często w atmosferze negatywnych czynników związanych z problemem uzależnienia od środków psychoaktywnych ich rodziców i najbliższego otoczenia społecznego, co skutkuje między innymi niekorzystną sytuacją finansową rodziny. Nadto w rodzinach wychowanków MOW często występuje brak zainteresowania dziećmi – odpowiedniej opieki i kontroli rodziców nad dzieckiem, a także niewłaściwe metody wychowawcze – np. znęcanie się fizyczne i psychiczne. Przez te zjawiska mamy do czynienia z niezaspokojeniem podstawowych potrzeb dziecka takich jak przynależność, bezpieczeństwo, tożsamość i miłość. Brak jest pozytywnych wzorców osobowych i doświadczeń, co jest powodem rozwoju cech a i antyspołecznych w toku dorastania. W związku z tym wielu naszych podopiecznych przejawia zachowania agresywne.</td></tr>
</table>

W naszej placówce staramy się poprzez fachową diagnozę opiekę i terapię zminimalizować zjawisko agresji, tak by placówka była miejscem przyjaznym i bezpiecznym, a co za tym idzie umożliwiającym jak najlepsze warunki do rozwoju i resocjalizacji. Choć niektórzy wychowankowie są mniej zdemoralizowani i czasem mają też tzw. normalne rodziny, ale w obliczu różnych zagrożeń społecznych, ich rodzice stają się bezsilni i nie potrafią nadążyć za ciągle zachodzącymi zmianami.
Głównymi powodami, przez które młodzież ta trafia do naszego Ośrodka to przede wszystkim liczne konflikty z prawem, oraz ignorowanie obowiązku szkolnego. Nasza Placówka spełnia funkcję nie tylko „typowo" zakładowe (działania resocjalizacyjne), ale także chce tym dzieciom stworzyć namiastkę prawidłowego domu – ofiarowując tym samym opiekę i wychowanie rozumiane jako niwelowanie negatywnych nawyków nieaprobowanych społecznie i zastępowanie ich pozytywnymi wartościami i odpowiednim zachowaniem, a także umożliwić chłopcom kontynuacje nauki – kontrolując pracę dziecka w szkole, zapewniając pomoc w nauce.
Proces kształcenia w MOW jest realizowany w 2 etapach edukacyjnych. 6 klasa Szkoły podstawowej i Gimnazjum w którym prowadzone są zajęcia przygotowania do pracy w zawodzie ślusarz- spawacz oraz stolarz. Na wyżej wymienione zawody istnieje duże zapotrzebowanie na rynku pracy. Wobec czego chłopcy po ukończeniu szkoły łatwo znajdują prace i asymilują się środowiskowo.

Opis przedsięwzięcia

Przedmiotowy projekt ma na celu poprawę i unowocześnienie bazy sportowo-sanitarno- technicznej w Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach.
Budynek projektowanej Sali będzie przylegał bezpośrednio do istniejącej szkoły od strony wschodniej. Projektowany budynek Sali zaprojektowano jako budynek parterowy, niepodpiwniczony, z dachem dwuspadowym o nachyleniu 30 stopni w technologii prefabrykowanej.

W wyniku budowy sali sportowej:

- poprawią się warunki prowadzonych zajęć wychowania fizycznego, dla wychowanków Zespołu oraz warunki pracy nauczycieli oraz personelu technicznego.
- obiekt będzie udostępniany dla dzieci i młodzieży szkół podstawowych zlokalizowanych w pobliżu Zespołu, które nie posiadają własnych sal gimnastycznych (np. Szkoła im. Kornela Makuszyńskiego w Jaśkowicach; Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach; Przedszkole Samorządowe w Wielkich Drogach).
- sala sportowa będzie także wykorzystywana przez lokalną społeczność, co wpłynie pozytywnie na integrację wychowanków Zespołu ze środowiskiem lokalnym.

Zakres przedsięwzięcia:
W ramach projektu przewiduje się budowę sali sportowej oraz przebudowę i rozbudowę istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno-technicznego sali sportowej wraz z rozbiórką i budową: instalacji wewnętrznych wod.-kan., c.o. i elektrycznej; instalacji wewnętrznych kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ciepłowniczej i elektrycznej poza budynkiem; sieci wodociągowej: chodnika oraz rozbiórką instalacji wodociągowej poza budynkiem i budową wentylacji mechanicznej w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno — Opiekuńczo —Wychowawczych w Wielkich Drogach

Miejsce realizacji:
Podobszar rewitalizacji nr 15, działka nr 656/11, jednostka ewidencyjna:120611 5, Skawina-gmina , obręb ewidencyjny: 120611_5.0014. Wielkie Drogi, 32-051 Wielkie Drogi 192.
Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 15.

	Grono Pedagogiczne Ośrodka to wysoce wykwalifikowani i uświadomieni ludzie, którzy są wyczuleni na nieszczęścia tych dzieci i dokładają wszelkich starań, aby dobrze spełniać swój obowiązek pedagoga. Pragną tym samym zwrócić uwagę chłopcom na korzyści płynące ze zdrowego stylu życia, pomagają w niwelowaniu nałogów wychowanków, budują w nich poczucie równości, modelują zachowania asertywne, a także wspólnie szukają metod rozwiązania indywidualnych problemów chłopców, starają się wpoić w nich zasady postępowania , oraz pomóc w walce z agresją, stresem i przykrymi emocjami towarzyszącymi dziecku. Zadaniem wychowawczym stanie się także ogólnie pojęta edukacja kulturalna, mająca na celu przybliżenie wychowankom dziedzictwa kulturowego w regionie jak i w samym Krakowie, a także w Wadowicach, Oświęcimiu, itp. Go dla wspierania procesu wychowawczego, tej grupy osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym, istotnym jest poprawa warunków kształcenia, aby zintegrowane działania wychowawcze i na rzecz warunków kształcenia, przyniosły pożądany efekt, zarówno długofalowo (włączenie społeczne i dobry star życiowy), jak i włączanie w sprawy społeczności lokalnej, w której uczniowie obecnie funkcjonują. **Na tym etapie Placówka współpracuje ze** Schroniskiem dla zwierząt w Skawinie – opiekujemy się zwierzętami, czyścimy boksy, wyprowadzamy na spacery. Pełnimy ponadto rolę rodziny zastępczej dla psa który na stale w Ośrodku jest pod opieką wychowanków. Współpracujemy z Przedszkolem Samorządowym w Wielkich Drogach. Organizujemy czytanie lektur oraz zapraszamy do udziału w Jasełkach i teatrzykach. Współpracujemy aktywnie z klubem sportowym „Trzebol" Wielkie Drogi uczestnicząc w imprezach sportowych. Ponadto pomagamy leśnikom z Suchej Beskidzkiej w utrzymaniu czystości w lasach Beskidu Niskiego. Uczestniczymy w corocznym Konkursie Szopek Krakowskich w Krakowie. Placówka realizuje swoje zadania we współpracy ze szkołą, rodzicami (opiekunami prawnymi), sądami Rodzinnymi, kuratorami sadowymi, policją, RODK,MOPS,PPP oraz samymi wychowankami. Placówka zapewnia także wychowankom zakwaterowanie i wyżywienie. Stwarza godne warunki do nauki, rozwijania zainteresowań i uczestnictwa w życiu kulturowym. Ze Skawiny na przestrzeni kilku lat było 7 wychowanków.
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Realizacja przedsięwzięcia umożliwi realizacji celów w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej, w szczególności w zakresie wyrównywania szans w dostępie do obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej młodzieży na obszarze województwa małopolskiego. Ponadto rozwój aktywności fizycznej poprzez realizację infrastruktury planowanej w ramach projektu bezpośrednio przyczyni się do eliminacji zaburzeń emocjonalnych oraz zaniedbań środowiskowych trudnej młodzieży kierowanej do placówki, w efekcie długofalowym przyczyni się do wyrównywania jej szans rozwojowych.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko

	środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1 Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 73 100 m^2 Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne w Gminie	• Liczba wychowanków korzystających z obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [os.] – 72 Sposób pomiaru: → Dokumentacja ośrodka potwierdzająca liczbę wychowanków → Sprawozdania → SIO
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – projekt realizowany na podobszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Dla mieszkańców podobszaru nr 15
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – projekt realizowany na podobszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.5</td><td colspan="2">Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Osiedla, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszary rewitalizacji nr 5 i 6</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>27 050 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):
→ Zdegradowane obszary poprzemysłowe na terenie gminy wpływające negatywnie na jakość życia mieszkańców i środowisko naturalne (podobszar nr 5 – Huta i osiedle Awaryjne oraz podobszar nr 6 – Samborek) – kluczowe konsekwencje:
– Nieaktywne biologicznie tereny w sąsiedztwie obszarów zamieszkałych.
– Obniżona jakość przestrzeni oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne
– Potencjalne zagrożenie zdrowotne.
– Brak na tych terenach oraz w ich okolicy możliwości prowadzenia działań na rzecz osadnictwa (wykorzystanie potencjału bliskości Krakowa) oraz wykorzystania ich na potrzeby społeczne czy gospodarcze.
– Eksploatacja terenów przemysłowych bez dbania o ich rozwój, zaniedbana infrastruktura, zanieczyszczone środowisko, firmy nie przestrzegające podstawowych norm środowiskowych;
– Teren przeznaczony pod działalność przemysłową, który utracił swoje pierwotne funkcje związane z rozwojem gospodarczym, a znaczna część terenu jest wyłączona z użytkowania
– Zainteresowanie podmiotów prywatnych terenem jest niewielkie (pomijając krótkotrwałe użytkowanie części terenu przez różne podmioty). Sytuację utrudnia fragmentacja terenu poprzez jego użytkowanie, co skutkuje ograniczonymi możliwościami jego całościowego zagospodarowania przez podmioty prywatne i w konsekwencji oznacza, że podjęcie działań rewitalizacyjnych jest niemożliwe bez interwencji samorządu.
– Niedostępność terenu poprzemysłowego i jego wyłączenie z przestrzeni aktywności mieszkańców, a tym samym jego wykluczenie z przestrzeni publicznej
– Część podmiotów działających w tym obszarze cechuje inercja, nastawienie na szybki i prosty zysk z pominięciem stosowania standardów (w tym zwłaszcza dbałości o środowisko). Często są to firmy zagrożone bankructwem.
→ Bezrobocie, w szczególności w grupach:
– osób bezrobotnych w wieku 55+ (wzrost o 84% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009)</td></tr>
</table>

	– osób bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy – wzrost do poziomu 23% wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych w 2014 r. (wzrost o 23% w ciągu 5 lat, w stosunku do roku 2009) – osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem – wzrost o 15% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009 • **Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia** → Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych; → Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej; – Niewystarczający dostęp do miejsc i **oferty** integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności: – brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych" jej w użytkowanie, – zbyt mała liczba miejsc i braki **w ofercie** czasu wolnego **dla rodzin z dziećmi** (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców), – istotne braki w miejscach i **ofercie** czasu wolnego **dla seniorów.** istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami), – **brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi**, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa" dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna; **Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:** • **Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):** → Brak wykorzystania potencjału dużej, atrakcyjnie zlokalizowanej przestrzeni, do prowadzenia działań wspierających rozwój przedsiębiorczości w Gminie, co mogłoby przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji. • **Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia** → Niski poziom zintegrowania wspólnot osiedlowych, w tym odpowiedzialności za mienie wspólne, brak chęci do działania, by coś wspólnie zrobić, postawa roszczeniowa, krytykanctwo; → Brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej; → Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. Brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji; → Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego; → Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość);

→ Brak ogólnodostępnej infrastruktury spełniającej potrzeby i wymagania lokalnej społeczności, w której mieszkańcy mogliby się spotykać
→ Niezaspokojona potrzeby ruchu, rekreacji, miejsca spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu;
→ Brak możliwości skorzystania z najbliższej oferty czasu dostępnej w centrum miasta z powodu dużej odległości i niebezpiecznego dojścia (brak chodników, duże natężenie ruchu);
→ Wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania;
→ Postępująca atomizacja społeczności lokalnej.

Grupa docelowa

- **Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):**
  → Mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji, jako osoby które mogą zyskać zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu
- **Kontekst potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia:**
  → Planowane w ramach przedsięwzięcia projekty mają na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś mieszkańców podobszarów nr 5 i 6 (osiedla w Mieście Skawina).
  Mają one zaspokajać potrzeby:
  – rodzin z dziećmi (w tym dorosłych i dzieci)
  – młodzieży,
  – osób starszych,
  – organizacji społecznych z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Działania zaplanowane do przeprowadzenia na terenach niezamieszkałych (poprzemysłowych), na których występują negatywne zjawiska gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne, są bezpośrednio powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji oraz przyczynią się do przeciwdziałania zdiagnozowanym negatywnym zjawiskom społecznym.
Zgodnie z definicją cytowaną za prof. Domańskim w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2014-2020, pod pojęciem terenów poprzemysłowych rozumie się *„obszary, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej produkcji w obrębie zakładów przemysłowych, np. magazynowo - składowe lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych lub obszary zdegradowane przez działalność przemysłową, np. górniczą lub składowanie odpadów.* ***Tym co wyróżnia tereny poprzemysłowe jest utrata dotychczas pełnionej funkcji i wyłączenie znacznej części terenu z użytkowania.*** *Nie wyklucza to krótkoterminowej dzierżawy fragmentów terenu przez różne podmioty, w tym także dla celów produkcji przemysłowej.*[3]

Podobszar rewitalizacji, którego dotyczy planowane przedsięwzięcie, zakłada zatem, przywrócenie na rzecz społeczności lokalnej tego terenu.

Przedsięwzięcie polega na realizacji dwóch komponentów:
1. **Rekultywacji terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości**
2. **Wykorzystanie terenu na rzecz stworzenia brakującej przestrzeni**

[3] SZOP RPO WM 2014-2020 za: B. Domański, 2009, Rewitalizacja terenów poprzemysłowych – specyfika wyzwań i instrumentów [w:] W. Jarczewski (red.), Przestrzenne aspekty rewitalizacji – śródmieścia, blokowiska, tereny poprzemysłowe, pokolejowe i powojskowe, Kraków, IRM, s. 125-137

sprzyjającej integracji mieszkańców obszarów rewitalizacji

1. REKULTYWACJA TERENU W KONTEKŚCIE ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

W ramach tego komponentu zakłada się realizację następujących projektów, zaplanowanych na podstawie analiz eksperckich i przeprowadzonych na osiedlach Gminy Skawina (podobszarach rewitalizacji) konsultacji społecznych:

1.1. Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium

Projekt ma na celu ożywienia gospodarczego rewitalizowanych obszarów
W efekcie realizacji projektu, mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji, jako osoby które mogą zyskać zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu.
Jest to szczególnie istotne wobec rosnącego długotrwałego bezrobocia, dywersyfikować szanse zatrudnienia dla osób długotrwale bezrobotnych, w tym w wieku 55+ oraz osoby z wyższym wykształceniem, których udział w grupie bezrobotnych rośnie. Dlatego systemowe rozwiązania w tym zakresie, są szczególnie istotne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji – należy dodać, iż mobilność zawodowa – dojazd do pracy, w ramach Gminy jest standardem.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany: dla mieszkańców całego obszaru rewitalizacji, szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 5 -ze względu na bezpośrednią bliskość.

Zakres:

- przebudowa dróg wraz z utworzeniem ciągów pieszo-rowerowych oraz zatok,
- wykonanie kanalizacji deszczowej, w tym z zastosowaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury.
- modernizacja sieci wodociągowo-kanalizacyjnej,
- modernizacja sieci infrastruktury teletechnicznej.

Projekt ma na celu ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów, kształtowanie ładu przestrzennego, poprawę warunków ekologicznych.

2. WYKORZYSTANIE TERENU NA RZECZ STWORZENIA BRAKUJĄCEJ PRZESTRZENI SPRZYJAJĄCEJ INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW OBSZARÓW REWITALIZACJI

W ramach tego komponentu zakłada się realizację następujących projektów, zaplanowanych na podstawie przeprowadzonych na osiedlach Gminy Skawina (podobszarach rewitalizacji) konsultacji:

2.1 Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym w celu utworzenia wspólnej przestrzeni aktywności,
2.2 Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny,
2.3 Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym,

2.1. Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na Os. Awaryjnym

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działka nr 2063/38
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
- Utworzenie miejsc rekreacji dla rodzin, tj. doposażenie przestrzeni w m.in. ławki, stoliki, grill.

2.2. Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2109/1, 2110/4, 2114/3, 2120/3, 2131/3, 2131/4, 2108/1, 2064/34
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Zagospodarowanie terenu byłego wysypiska śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny poprzez m.in.:
  - → rekultywację terenu (w tym glebową),
  - → uporządkowanie przestrzeni,
  - → utworzenia miejsc rekreacji,
  - → utworzenie ścieżek spacerowych.

Zadanie jest komplementarne z budową przystanku kolejowego P+R Skawina Zachodnia

2.3. Budowa centrum aktywności kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym

Centrum Aktywności Kulturalnej będzie miejscem, w którym utworzona zostanie filia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie. Dodatkowo w budynku mieścić się będzie m.in. świetlica osiedlowa, pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność domu kultury, usługową oraz poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej. CAK będzie w bezpośrednim sąsiedztwie nowo budowanego przystanku kolejowego na linii SKA 2, wraz z Park and Ride'm i parkingiem dla rowerów.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2064/29, 2064/34
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Budowa budynku na potrzeby utworzenia m. in.:
  - → filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie,
  - → świetlicy osiedlowej pełniącej funkcję domu kultury,
  - → pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność usługową,
  - → poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej (wielofunkcyjne wykorzystanie przestrzeni świetlicowej).

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury.

W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą również m.in. warsztaty

	partycypacyjne na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	• Dzięki realizacji zadań, powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z zapewnioną interesującą ofertą czasu wolnego dla każdej grupy społecznej będą stanowić podstawę do aktywizacji sąsiedzkiej, budowy jedności osiedlowej, wykorzystania potencjału mieszkańców. Zaplanowane działania w zakresie budowy infrastruktury komunikacyjno-technicznej będą elementem poprawy dostępności do podstawowych usług komunalnych, a także wyremontowanych obiektów i przestrzeni publicznych. • Przyczyni się do wzrostu aktywności lokalnych społeczności, a także wzmocnienia poczucia tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców osiedla do samodzielnego zaangażowania w nowe inicjatywy oraz dalszy rozwój. • Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku wandalizmu, atomizacji społeczności lokalnej oraz jej niskiej aktywności. Mieszkańcy osiedla jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować przestrzeń funkcjonalną oraz aktywności w przestrzeniach publicznych. • Istotnym aspektem będzie rozwój przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji i powstałe miejsca pracy, zwiększające możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych – znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących

	szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. → Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. • Powierzchnia zrewitalizowanych terenów poprzemysłowych: 114,61 ha. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonej infrastruktury. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów). → Sprawozdania. → Strona www. • Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Rejestr REGON → Dane Gminy → CEiDG
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I** DOBRY DOSTĘP DO USŁUG Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych **CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.6</td><td colspan="2">Animator Rozwoju Lokalnego</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Organizacje społeczne, Fundacje, Uczelnie</td><td>2018 - 2022</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Cały obszar rewitalizacji</td><td>• Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>500 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. Dostępna oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna;
Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• brak zaangażowania mieszkańców w sprawy wsi, brak identyfikacji z miejscem zamieszkania, co przekłada się bezpośrednio na jakość życia, stosunek emocjonalny do otoczenia,
• niewystarczające kompetencje istniejących liderów w większości miejscowości (szczególnie w zarządzaniu czasem oraz zarządzaniu zasobami ludzkimi) i brak zidentyfikowanych następców,
• występowanie niezidentyfikowanych liderów, tj. osób</td></tr>
</table>

z potencjałem, które aktualnie się nie ujawniają, bo nie widzą potrzeby, przestrzeni bądź formy do ujawnienia się,
- brak efektów i oddziaływania przeprowadzonych wcześniej długookresowych projektów – nie spowodowały one zwiększenia zaangażowania ludzi w sprawy lokalnej społeczności ani zwiększenia postaw obywatelskich, nie wykształciły liderów, aktywności, myślenia o dobru wspólnym, inicjowania kolejnych, podobnych działań. Kolejne projekty „umierały" po ich realizacji, gdyż ich założenia nie były kontynuowane po ustaniu finansowania,
- szeroka grupa instytucji zajmujących się kulturą, sportem, rekreacją (ofertą czasu wolnego) – tj. Centrum Kultury i Sportu, Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne nie spełnia oczekiwań mieszkańców.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu ogólną poprawę jakości życia wszystkich mieszkańców danej jednostki pomocniczej (sołectwa) Gminy Skawina.
Ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby i integrowały:
→ rodziny z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
→ młodzież,
→ osoby starsze,
→ organizacje społeczne z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Animator Rozwoju Lokalnego to osoba wywodząca się ze środowiska lokalnego, która dzięki praktycznej wiedzy umiejętnie wykorzystuje techniki i narzędzia, w celu rozwiązywania zdiagnozowanych w danej społeczności problemów. Działania animatora mają charakter motywacyjny i edukacyjny co umożliwia samoorganizację mieszkańców w celu samodzielnego zaspokajania swoich potrzeb. Celem pracy animatora jest nie tylko skupienie na rozwiązywaniu aktualnych problemów, ale również inspirowanie społeczności do dalszego rozwoju u szukania nowych możliwości.

Przedsięwzięcie polega na realizacji zadania podzielonego na trzy części, które przełoży się na poprawę jakości życia, wzrost aktywności obywatelskiej, integrację społeczną, zwiększenie ofert czasu wolnego w poszczególnych podobszarach.

Właściwe działania merytoryczne (opisane poniżej) zostaną poprzedzone działaniami organizacyjnymi (ukonstytuowanie zespołu projektowego) oraz wyborem partnera społecznego (organizacji pozarządowej) który będzie odpowiedzialny za działania związane z mentoringiem, coachingiem, inspirowaniem społeczności do działania oraz partnera naukowego (jedna z uczelni wyższych) odpowiedzialnego za wsparcie merytoryczne w obszarze urbanistyki, zastosowania zieleni miejskiej i zielonej infrastruktury, projektowania urbanistycznego i architektonicznego.

ETAP I - ZAKTYWIZOWANIE SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

a) organizacja plebiscytu na wybrane działania o różnorakiej tematyce mieszczące się w puli ok. 2 000 zł. Plebiscyt ma za zadanie przygotowanie i pokazanie inspirujących przykładów wspólnych działań dla tzw. małej ojczyzny w formie warsztatów z grupą studentów kierunków urbanistycznych (partner naukowy). Ideą jest pokazanie przestrzeni do rozwoju, do zmiany zainspirowanych przykładami z innych miast.
b) wybór projektów do realizacji przez mieszkańców danych podobszarów w drodze porozumienia. W przypadku wątpliwości w

procesie wyboru, partner społeczny będzie miał obowiązek doprowadzić (w formie ciekawych, merytorycznych warsztatów prowadzonych we współudziale studentów kierunków urbanistycznych), żeby wybrano w drodze konsensusu jeden projekt (może być to nowy projekt zainspirowany złożonymi wcześniej) w danym podobszarze. Dla każdego projektu wymagana będzie zgodność z dokumentami planistycznymi i strategicznymi (tj. Plany Odnowy Miejscowości, Gminny Program Rewitalizacji, Plan Mobilności, Program Gospodarki Niskoemisyjnej, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych).

c) realizacja wybranych projektów przez mieszkańców.
d) zorganizowanie gali z okazji zakończenia projektu w formie wystawy prac oraz spotkania integracyjnego Planuje się nagrodzić wszystkich uczestników.
e) wyłonienie z uczestników plebiscytu grupy liderów - min. 5 osób z każdego podobszaru zidentyfikowanych na przestrzeni całego procesu (aby nie doszło do sytuacji jednego niezastępowalnego lidera).

ETAP II – WYKSZTAŁCENIE GRUPY LIDERÓW

a) wyłoniona grupa liderów weźmie udział w cyklu szkoleń i warsztatów - Akademia Liderów Lokalnych.
b) Przed rozpoczęciem właściwych szkoleń przewiduje się organizację warsztatu wydobywczego, podczas których ekspert zewnętrzny (partner społeczny), obserwujący pracę grup dokona wstępnej selekcji osób do tematycznych grup warsztatowych:
   - Zarządzanie i animowanie,
   - Specjaliści ds. prawnych, finansowych, księgowych, pozyskiwania środków,
   - Marketing, promocja, informacja, kontakt z otoczeniem,
   - Animator/pasjonat prowadzący zajęcia – np. lokalni nauczyciele emeryci, pracownicy socjalni, którzy mają wolny czas i mogliby prowadzić zajęcia,
   - „Inspektorzy" - osoby z wiedzą techniczną którzy mogą brać udział w planowaniu i realizacji drobnych zadań inwestycyjnych, aby odpowiadały potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców.

   Ponadto, planuje się przeprowadzenie szkolenia z zakresu procesu inwestycyjnego zawierające informacje o podstawach: planowania przestrzennego, urbanistyki, uwarunkowań formalno-prawnych, projektowania i wymaganych decyzji administracyjnych, standardów wykonawstwa oraz kosztorysowania.
c) Organizacja szkoleń dla wybranych liderów według ww. grup tematycznych, w tym organizacja szkolenia warsztatowego wyjazdowego (lepsze poznanie się i integracja liderów usprawni przyszłe działania) połączonego z wizytą bądź wizytami studyjnymi w celu prezentacji „dobrych praktyk". W ramach planowanych szkoleń dla liderów lokalnych proponuje się realizację zajęć min. z podstaw pedagogiki, psychologii i interwencji kryzysowej.
d) Warsztaty kończą się pracą dyplomową (osoby zostaną pogrupowane podobszarami) pn. „Nasz pomysł na nasz podobszar/sąsiedztwo". Praca będzie polegała na tym, iż mieszkańcy danych podobszarów będą mieli za zadanie wymyślić projekt pod kątem zdobytej wiedzy i umiejętności, a następnie go zrealizować. Forma będzie dowolna, zawierająca tematykę oferty czasu wolnego dla mieszkańców, oparta o posiadaną lokalną infrastrukturę społeczną, kulturalną. Praca dyplomowa będzie miała charakter projektowy (od pomysłu do ewaluacji), także z przećwiczeniem działań związanych z pozyskaniem

	i rozliczeniem dofinansowania (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz w konkursach gminnych). **ETAP III – TRWAŁOŚĆ PROJEKTU** a) Wykształcone grupy liderów regularnie sięgają po granty gminne oraz wszelkie inne publiczne i prywatne dotacje – Gmina Skawina zapewnia wsparcie merytoryczne i pomoc poprzez Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych (CWOP) b) Etap III jest poszerzeniem Etapu II – mieszkańcy kontynuują dobre praktyki nauczone podczas I Etapu i kreatywnego II Etapu, a CWOP dogląda, wspiera, podpowiada nowe rozwiązania. Odpowiedzialność za projekty przechodzi w tym etapie na mieszkańców. c) Rezultatem etapu będzie synchronizacja działań mieszkańców z realizacją celów Gminnego Programu Rewitalizacji. Dodatkowo, zrealizowane projekty będą komplementarne, gdyż będą służyć wszystkim mieszkańcom gminy Skawina, przez co uniknie się powstawania nowych obszarów koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Realizacja projektu przyczyni się do ukształtowania lokalnych liderów, wyposażonych w wiedzę, umiejętności i narzędzia aby aktywizować lokalne społeczności, z których się wywodzą. Działalność Animatora Rozwoju Lokalnego wpływać ma na wzrost poczucia sprawczości, aktywności i integracji lokalnych społeczności oraz pozwoli pełniej wykorzystać potencjał mieszkańców. Docelowo realizacja projektu ma doprowadzić do samodzielnego podejmowania aktywności (realizacji projektów) przez lokalne społeczności w oparciu o kompetencje Animatora Rozwoju Lokalnego. Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych tj. niskiej aktywności społecznej, atomizacji, poczucia wykluczenia.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz

	minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba programów szkoleń Sposób pomiaru: → Program szkolenia • Liczba osobodni szkoleniowych Sposób pomiaru: → Listy obecności	• Liczba osób aktywnie działających na obszarze rewitalizacji [os.] Sposób pomiaru: → Lista realizowanych projektów → Sprawozdania z realizacji projektów
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

9. RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Poniżej zaprezentowano planowane koszty przedsięwzięć podstawowych określonych w GPR, wraz określeniem źródeł ich finansowania.

PRZEDSIĘWZIĘCIE	PROJEKT /KOMPONENT PROJEKTU	Okres realizacji	Wartość inwestycji (w PLN)	Planowane źródła finansowania
OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP	**ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**			
	Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	2017-2022	500 000	EFRR
	Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach	2017-2022	120 000	EFRR
	Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	2017-2022	215 000	EFRR
	Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej	2017-2022	300 000	EFRR
	ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ			
	Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim	2017-2022	250 000	EFRR
	Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu wraz z infrastrukturą rekreacyjną	2017-2022	410 000	EFRR
	Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach	2017-2022	310 000	EFRR
	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach	2017-2022	110 000	EFRR
	Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach	2017-2022	105 000	EFRR
	Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu	2017-2022	105 000	EFRR
	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	2017-2022	110 000	EFRR

	Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	2017-2022	700 000	EFRR
	Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	2017-2022	105 000	EFRR
	Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	2017-2022	115 000	EFRR
	Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	2017-2022	220 000	EFRR
	Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	2017-2022	220 000	EFRR
	Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)	2017-2022	250 000	EFRR
	Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)	2017-2022	330 000	EFRR
	Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	2017-2022	400 000	EFRR
	Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	2017-2022	110 000	EFRR
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**4 985 000**	
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	2017-2022	500 000	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Ogrody	2017-2022	500 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**1 000 000**	
ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody	2017-2022	100 000	• EFRR • środki pozostawione do dyspozycji osiedli • budżet obywatelski • dotacje z budżetu

TYCH MIEJSC				państwa • dotacje z innych jst • fundusze pochodzące z EOG • budżet gminy
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**100 000**	
REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	2017-2022	50 000	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	2017-2022	500 000	
	Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	2017-2022	500 000	
	Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	2017-2022	26 000 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**27 050 000**	
MODERNIZACJA BAZY DYDAKTYCZNEJ MAŁOPOLSKICH OŚRODKÓW WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - "BUDOWA SALI SPORTOWEJ PRZY ZESPOLE PLACÓWEK EDUKACYJNO - OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZYCH W WIELKICH DROGACH I ADAPTACJA ISTNIEJĄCEJ SALI GIMNASTYCZNEJ NA POTRZEBY ZAPLECZA SANITARNO - TECHNICZNEGO"			2 300 000	• Budżet Województwa • Wojewódzki wieloletni Program Rozwoju Bazy Sportowej • Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - 11 oś priorytetowa "Rewitalizacja przestrzeni regionalnej"
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**2 300 000**	
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO			500 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**500 000**	
WARTOŚĆ WSZYSTKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ:			**35 935 000 PLN**	

W kontekście przedsięwzięć uzupełniających, wstępna analiza i szacunki związane z realizacją działań zaproponowanych do realizacji opiewać będzie na około 10 mln zł. Jednakże w miarę pozytywnej weryfikacji składanych przez interesariuszy procesu rewitalizacji wniosków o dofinansowanie, mających na celu pozyskanie funduszy zewnętrznych, kwota ta może być znacznie wyższa (choć w niekorzystnej sytuacji może też ulec obniżeniu).

Warto zauważyć, iż środki na realizację przedsięwzięć uzupełniających będą pochodzić z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności oraz publicznych, a także prywatnych środków krajowych. Istotnym elementem będzie też finansowanie przedsięwzięć tzw. miękkich, ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego komplementarnie do publicznych środków krajowych.

10. JAKI JEST PLAN DZIAŁAŃ W GPR - KOMPLEMENTARNOŚĆ I ZINTEGROWANIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ

10.1 Rozłożenie przestrzenne realizacji przedsięwzięć podstawowych – kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych

Miasto i Gminę Skawina cechuje czytelne zróżnicowanie fizjograficzne zasadniczych jednostek przestrzennych. Można wyraźnie wydzielić przestrzeń miejską z cechami zagospodarowania charakterystycznymi dla zabudowy miejskiej (z rozdziałem funkcji obszarów charakterystycznym dla miast modernistycznych), oraz wyraźnymi cechami zabudowy odzwierciedlającymi epoki/ etapy jego rozwoju (w ramach każdej z funkcji).

Fot.1 Struktura zabudowy miejskiej



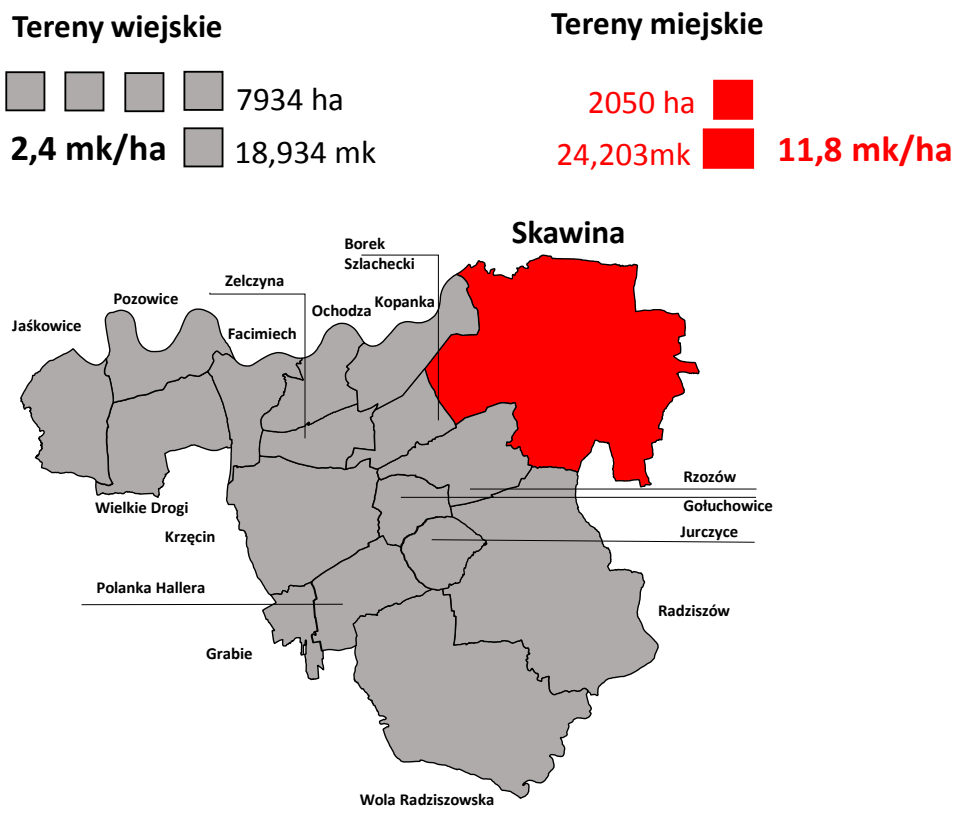

Jednostki wiejskie o zdecydowanie mniejszej intensywności zamieszkania noszą cechy zabudowy wiejskiej zlokalizowanej w strukturze aglomeracji/obszaru metropolitalnego z widocznymi wpływami zjawisk suburbanizacyjnych.

Fot.2 Struktura zabudowy wiejskiej

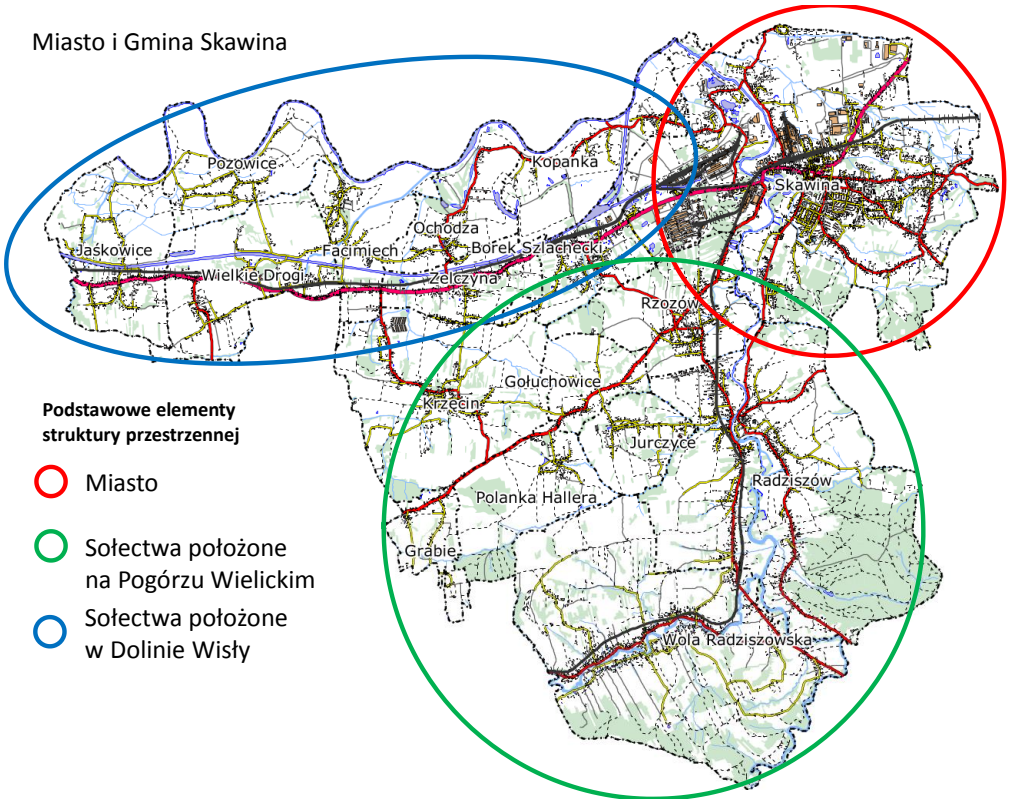



Sołectwa wyraźnie różnicuje położenie w Dolinie Wisły w opozycji do zlokalizowanych na Pogórzu Wielickim co odzwierciadlają również przedstawione wcześniej analizy delimitacyjne.

Rysunek 9. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe cechy intensywności zagospodarowania



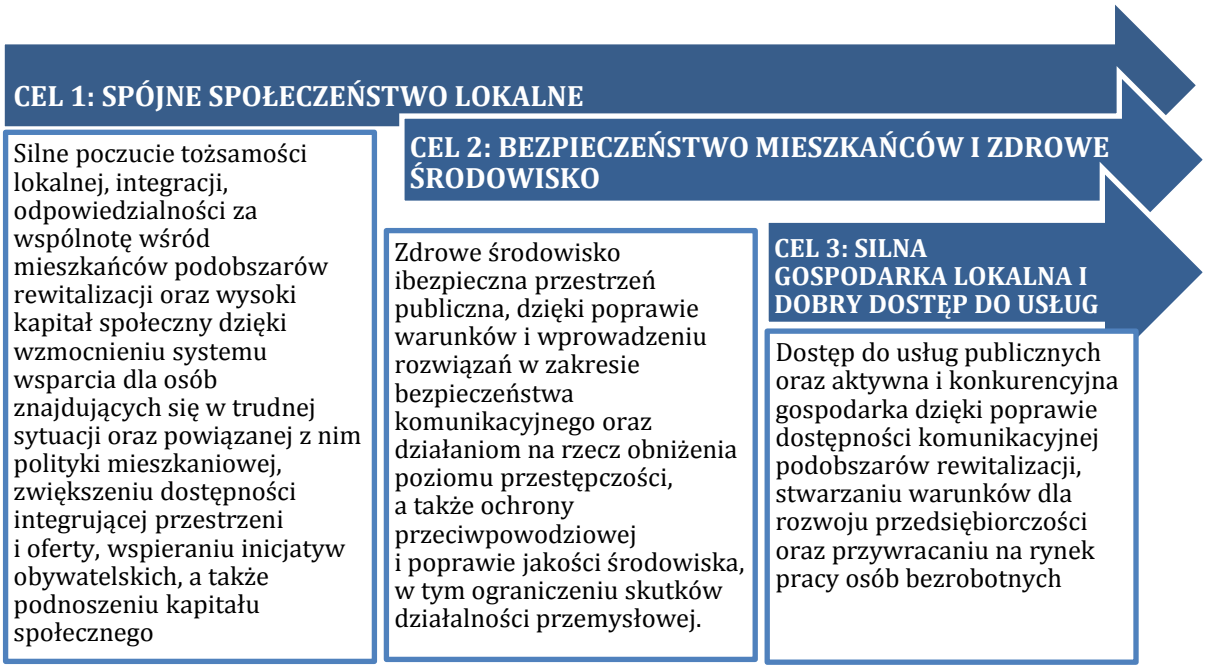
Rysunek 10. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe elementy struktury przestrzennej



Miasto cechują braki w infrastrukturze społecznej wynikające m.in. ze zmian w strukturze gospodarczej, własnościowej i organizacyjnej, które zachodzą od lat 90 XX wieku. Wraz ze zmianami stylu życia i spędzania wolnego czasu na skutek przemian cywilizacyjnych przełomu wieków wyraźnie uwidoczniły się niedobory w zakresie przestrzeni publicznych i obiektów służących integracji mieszkańców i pośrednio przeciwdziałających patologiom w funkcjonowaniu zespołów osiedleńczych – głównie zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej. Odmienne oczekiwania co do kształtu przestrzeni publicznej/ przestrzeni kontaktów społecznych występują w terenach wiejskich. Przeprowadzone konsultacje i badania ankietowe wskazały na silne oczekiwanie kreacji przestrzeni umożliwiającej kontakty mieszkańców poszczególnych miejscowości. Przestrzeń ta wiąże się głównie z aktywnością sportowo-rekreacyjną oraz imprezami plenerowymi i masowymi (w skali miejscowości). Sposób korzystania z przestrzeni wspólnych stanowi swoistą kontynuację tradycji wiejskich z wykorzystaniem zdobyczy cywilizacyjnych w zakresie urządzeń i obiektów sportowo - rekreacyjnych. Widoczna jest też tendencja do wprowadzania nowych form aktywności, w przeszłości nieobecnych w terenach wiejskich. Należy jednak mieć na uwadze fakt, iż zasadniczym celem kreowania przestrzeni wspólnych w terenach wiejskich jest korzystanie z niej jako sposobu na podtrzymanie i wzmocnienie więzi sąsiedzkich w miejscowościach i społecznościach lokalnych. Respondenci ankiet zauważali, iż rozpad tych więzi, wynikający w znacznej mierze ze zmian cywilizacyjnych, jest jedną z zasadniczych bolączek funkcjonowania społeczności wiejskich i podkreślali także potrzebę odbudowywania relacji sąsiedzkich przez kreowanie przestrzeni publicznych/wspólnych. **Stąd organizacja przestrzeni wspólnych integrujących społeczności lokalne jest zasadniczym kierunkiem przemian przestrzennych w obszarze rewitalizacji.** Przestrzenie te stanowią niezbędną bazę dla działań i projektów miękkich i warunkują dostępność projektowanych aktywności służących przeciwdziałaniu zidentyfikowanym zjawiskom problemowym miasta i gminy.

10.2 Komplementarność problemowa

Komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wzajemnie dopełniających się tematycznie, które sprawią, że program rewitalizacji będzie oddziaływał na 22 podobszary rewitalizacji w Gminie Skawina kompleksowo, we wszystkich niezbędnych sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej. Planowane do realizacji projekty podstawowe są odpowiedzią na powtarzające się problemy społeczne powiązane z innymi i zmierzają do likwidacji przyczyn ich występowania. (opis przedstawiony w rozdziale V pkt. 5.2)
W skład wszystkich przedsięwzięć wchodzą wiązki uzupełniających się projektów - zarówno pod względem odpowiedzi na zidentyfikowane problemy, jak również rozłożenia przestrzennego w terenie. Koncentracja (w miejscach, gdzie mieszkańcy odczuwają szczególne potrzeby naprawy) i kompleksowość (całościowe spojrzenie na problemowe obszary) interwencji przyczyni się do osiągnięcia synergii efektów działań i poprawę jakości życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych i całej gminy.
Warto zauważyć też, że **realizacja celu głównego programu rewitalizacji, ma być osiągnięta poprzez wdrożenie działań** (przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających), które wpisują się w 3 kluczowe cele szczegółowe Programu:

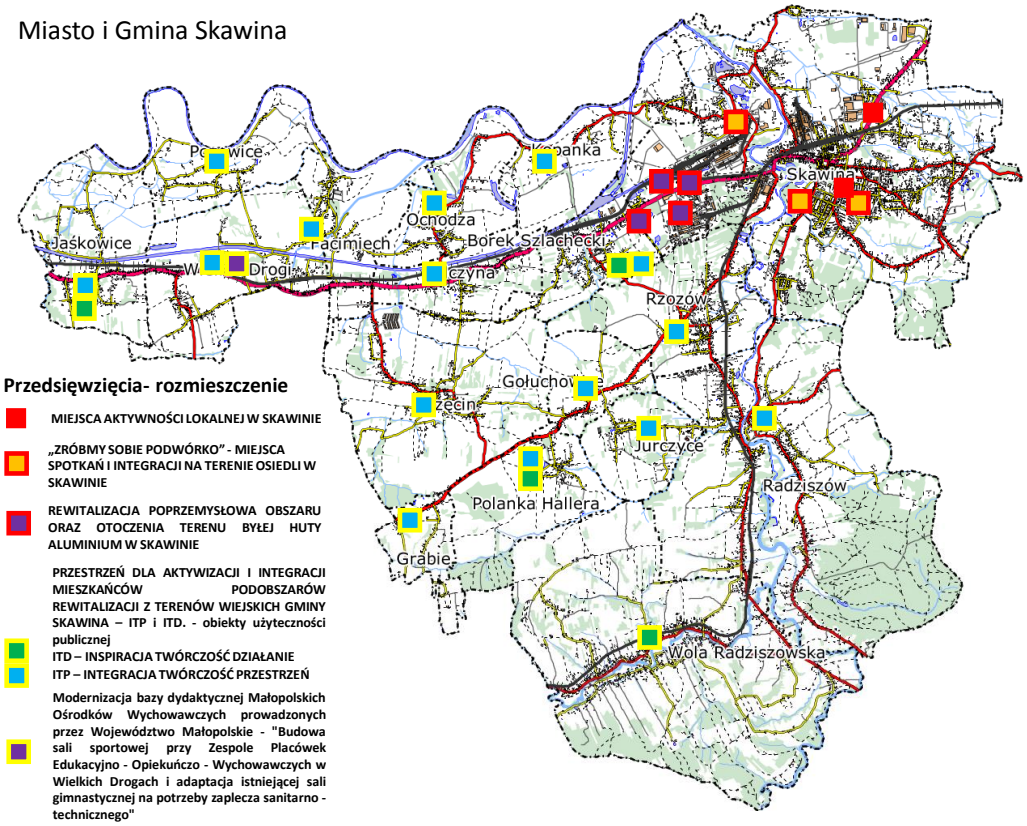


Wśród przedsięwzięć podstawowych zaplanowane są zarówno projekty typu „A", o których mowa w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 – w ramach opisu 11 Osi Priorytetowej: Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej.
Skuteczna komplementarność problemowa oznacza konieczność powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami Gminy na innych polach, co skutkuje lepszą koordynacją tematyczną i organizacją działań administracji. Dlatego też działania zaplanowane w ramach GPR mają charakter kompleksowy.

10.3 Komplementarność przestrzenna

Celem działań podejmowanych w ramach GPR jest niwelowanie różnic w dostępie do przestrzeni wspólnych – przestrzeni kontaktów społecznych jako droga do integracji i przeciwdziałanie skutkom zjawisk negatywnych, a głównie problemom społecznym.
W obszarach miasta czytelne jest skoncentrowanie problemów w zespołach zabudowy wielorodzinnej i to niezależnie od czasu wzniesienia budynków. W obszarach wiejskich potrzeba terenów i obiektów służących integracji społeczności lokalnej artykułowana jest we wszystkich badaniach z zaznaczeniem specyfiki omówionej powyżej. Stąd zasadniczym celem działań jest tworzenie warunków do zwiększania dostępności przestrzeni i usług publicznych dla integracji społeczności lokalnych. Służy temu zagęszczenie sieci tego rodzaju obiektów i zmniejszenie odległości do nich /dostępności/ dla każdego z mieszkańców, z poszanowaniem dla poczucia lokalnej specyfiki , odrębności i tożsamości.

Rysunek 11. Miasto i Gmina Skawina – lokalizacja projektowanych działań w ramach przedsięwzięć GPR. Budowa sieci przestrzeni i usług publicznych



W terenach wiejskich bardzo silne poczucie lokalnej tożsamości sprawia, iż przestrzenie takie niezbędne są w każdej miejscowości (sołectwie) z dostosowaniem ich wielkości do liczby mieszkańców oraz zróżnicowanych oczekiwań (form aktywności). Stąd celem działań w GPR jest także niwelowanie barier przestrzennych dostępności obiektów wspólnych i stworzenie podstaw do zacieśniania więzi w ramach lokalnych społeczności w przestrzeniach współużytkowanych.

Specyficzną grupę projektów stanowią działania na styku rewitalizacji terenów poprzemysłowych i działań niwelujących problemy społeczne. Tego rodzaju podejście wymuszone jest historycznym i przestrzennym powiązaniem osiedla „Awaryjnego" z terenami poprzemysłowymi po dawnej (zlikwidowanej) hucie aluminium. Obszar ten stanowi jeden z najbardziej złożonych obszarów problemowych miasta co wykazały przedstawione wcześniej analizy oraz badania ankietowe.

10.4 Komplementarność międzyokresowa

Gmina Skawina podejmuje od lat działania mające na celu poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym pozyskując środki zewnętrzne na ich realizację.

W kontekście planowanego procesu rewitalizacji należy zauważyć, iż realizowane działania w dużej mierze są komplementarne do potrzeb wynikających z przeprowadzonych analiz i postulowanych przez mieszkańców, w tym w zakresie edukacji i rynku pracy.

Dlatego analizując przyjęte założenia w GPR poddano je analizie w kontekście pytania:

Czy zaplanowane przedsięwzięcia stanowią rozwinięcie/dopełnienie projektów zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013?

Poniżej zaprezentowano odpowiedź na tak postawione pytanie, w kontekście przedsięwzięć inwestycyjnych oraz związanych z ofertą dla poszczególnych grup, które uznano za szczególnie istotne w ramach prac nad GPR:

Czy zaplanowane przedsięwzięcia stanowią rozwinięcie / dopełnienie projektów zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 – zwłaszcza w kontekście:	
Analizowana grupa / typ przedsięwzięcia	**Komplementarne przedsięwzięcia**
Przedsięwzięcia dotyczące **infrastruktury czasu wolnego**	• „Przebudowa budynku Biblioteki Miejskiej i utworzenie Muzeum Miasta Skawiny" - 2009-2010 oraz 2012 - zakres rzeczowy projektu obejmował przebudowę budynku Biblioteki Miejskiej i utworzenie w nowym obiekcie Biblioteki Miejskiej i Muzeum Miasta (zwanym wcześniej Muzeum Regionalnym) wraz z zagospodarowaniem terenu. Remont budynku przeprowadzono w latach 2009-2010. W 2012 r. wykonano prace związane z zagospodarowaniem otoczenia budynku Biblioteki/Muzeum. • „Remont adaptacyjny Dworu Dzieduszyckich w Radziszowie" - 2007-2013 - projekt zakładał remont budynku Dworu w Radziszowie wraz z otoczeniem oraz również wyposażenie Dworu (m.in. w sprzęt komputerowy, multimedialny i konferencyjny). Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie spełnia obecnie cztery zasadnicze funkcje: Regionalnego Centrum Turystycznego (RCT), Ośrodka Kulturalno-Edukacyjnego, miejsca zaspokajającego potrzeby społeczności lokalnej związane z infrastrukturą społeczną oraz obiekt reprezentacyjny Gminy. • „Mulitcentrum w Skawinie. Multimedialny punkt dostępu do internetu i usług publicznych" - 2010-2012 - Projekt obejmował remont części budynku „Skawy" w Skawinie i utworzenie Multicentrum wraz z zakupem sprzętu i szkoleniami dla pracowników. Multicentrum to interaktywny i wielofunkcyjny punkt dostępu do Internetu najnowocześniejszych technologii informacyjnych świadczący szeroki wachlarz usług publicznych. Multicentrum jest także interdyscyplinarnym, interaktywnym w pełni multimedialnym centrum edukacji i rozrywki, dającym możliwość realizacji atrakcyjnych zajęć w oparciu o technologie informacyjne i komunikacyjne.
Przedsięwzięcia dotyczące **infrastruktury sportowo-rekreacyjnej**	• „Dobudowa sali gimnastycznej z zapleczem do budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Skawinie" - 2008-2009 - przedmiotem projektu była dobudowa sali gimnastycznej, wraz z niezbędnym zapleczem do budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Skawinie. • „Budowa sali gimnastycznej w Krzęcinie" - 2009-2011 - budowa Sali gimnastycznej przy szkole Podstawowej w Krzęcinie wraz z zapleczem. • „Budowa sali gimnastycznej przy ZSO i SP nr 2 w Skawinie" - 2009-2011 - przedmiotem projektu była budowa sali gimnastycznej przy ZSO i SP nr 2 w Skawinie, której zasadniczą część stanowiła hala o pow. 1161,08 m^2 połączona z widownią na ok. 350 miejsc siedzących. Beneficjentem projektu było Starostwo Powiatowe w Krakowie. Gmina Skawina była

	partnerem w realizacji projektu, pokrywającym 50% wartości wkładu własnego. • „Budowa boiska sportowego w Krzęcinie" - 2012-2013 - projekt zakładał budowę małego boiska piłkarskiego z nawierzchnią trawiastą (o wymiarach 70x40m.) wraz z ogrodzeniem, piłkochwytami oraz utwardzonym dojściem z kostki betonowej. • „Rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych w Radziszowie i Pozowicach" - 2014-2015 - celem operacji było podniesienie jakości życia społeczności lokalnej przez rozbudowę i modernizację obiektów sportowych LKS Radziszowianka w Radziszowie i LKS Pozowianka w Pozowicach.
Projekty rozwijające **kompetencje uczniów**, realizowane ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	• „Indywidualizacja procesu nauczania w Gminie Skawina" - 2012-2013 - celem projektu było wyrównanie szans edukacyjnych uczniów klas I-III szkół podstawowych. Był on realizowany w 14 placówkach oświatowych. W ramach projektu prowadzone były zajęcia dodatkowe dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych, mających problemy z czytaniem i pisaniem, zajęcia logopedyczne, przeciwdziałające pogłębianiu się wad postawy, zajęcia socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne, zajęcia dla uczniów uzdolnionych, oraz został zakupiony sprzęt i pomoce dydaktyczne konieczne do przeprowadzenia ww. zajęć.
Projekty dotyczące **aktywizacji bezrobotnych** realizowane ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	• „Nowe umiejętności – nowa praca – lepsze życie" - 2008-2013 - program aktywizacji społecznej i zawodowej w Gminie Skawina realizowany przez MGOPS.
Przedsięwzięcia na rzecz podniesienia aktywności **organizacji pozarządowych**	• Szkolenia z zakresu udzielania pomocy organizacjom pozarządowym w ramach tzw. Małych Projektów – realizowane w latach 2009-2010 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • I Forum Organizacji Pozarządowych Miasta i Gminy Skawina – 2010 rok - wzajemne poznanie się przedstawicieli organizacji pozarządowych, zdobycie wiedzy dotyczącej kierunków prowadzonych działań, wymiana doświadczeń oraz dyskusja nad problemami. • Szkolenia dotyczące możliwości pozyskania dofinansowania w ramach PROW realizowane w latach 2010-2011 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Szkolenia z zakresu księgowości w organizacji pozarządowej ze szczególnym uwzględnieniem księgowości projektów realizowanych w ramach PROW 2007-13 - Tworzenie Polityki rachunkowości – realizowane w roku 2012 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Spotkania aktywizujące i informujące o LGD i o LSR z organizacjami i podmiotami w zakresie promocji lokalnego dziedzictwa kulturowego - realizowane w latach 2012-2014 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Współpraca o charakterze finansowym - Współpraca odbywała się w siedmiu obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom

	społecznym", „Upowszechnianie i rozwój sportu, turystyki i rekreacji", „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Pomoc charytatywna, w tym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych", „Ochrona środowiska, ekologia, ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego", „Pomoc społeczna", „Rozwój i promocja miasta oraz wspieranie przedsiębiorczości"; łączna pula: 714 980,00 zł. Luty–grudzień 2010 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - Wymiana informacji o podejmowanych działaniach; promocja inicjatyw i przedsięwzięć podejmowanych przez organizacje pozarządowe (w szczególności poprzez strony internetowe Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, komunikaty prasowe oraz newsletter); wspólna organizacji imprez i realizacji programów, udostępnianie na zasadzie odrębnych porozumień pomieszczeń lub terenów będących w posiadaniu Gminy; konsultowanie projektów aktów normatywnych; wspieranie w poszukiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet miasta oraz współdziałanie w pozyskiwaniu środków z funduszy z budżetu Unii Europejskiej. Styczeń – grudzień 2010 • Współpraca z Biurem Inicjatyw Obywatelskich z Krakowa - Organizacja spotkań szkoleniowych dla organizacji pozarządowych - Sierpień – wrzesień 2010 • Szkolenie „Skuteczny fundraising dla obszarów wiejskich" - Szkolenie zostało zorganizowane przez Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga w Luborzycy w partnerstwie z Polskim Stowarzyszeniem Fundraisingu i Stowarzyszeniem Korona Północnego Krakowa, przy współudziale Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz Lokalnej Grupy Działania „Blisko Krakowa". Szkolenie odbyło się w ramach projektu „Fundraising dla rozwoju edukacji i kultury na obszarach wiejskich" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wzięło w nim udział ponad 20 przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie gmin: Czernichów, Mogilany, Liszki, Skawina, a przeprowadzili je trenerzy Polskiego Stowarzyszenia Fundraisingu: Robert Kawałko - Prezes Zarządu PSF oraz Jerzy Mika - Szef Działu Szkoleń PSF. 9-10 grudnia 2010 r. • Współpraca finansowa z organizacjami pozarządowymi - Współpraca była realizowana w dziesięciu obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Pomoc charytatywna, w tym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych", „Ochrona środowiska, ekologia, ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego", „Pomoc społeczna", „Rozwój i promocja miasta oraz wspieranie przedsiębiorczości", „Promocja i organizacja wolontariatu", „Działalność na rzecz organizacji pozarządowych", „Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych"; łączna pula: 747 000,00 zł - Marzec – grudzień 2011

	• Współpraca pozafinansowa -wymiana informacji o kierunkach planowanych działań, co pozwoliło prawidłowo diagnozować problemy i potrzeby mieszkańców Gminy Skawina; opiniowanie i konsultowanie programów w zakresie współpracy oraz projektów aktów prawnych w dziedzinach stanowiących obszary wzajemnych zainteresowań; zawieranie porozumień dotyczących wspólnej realizacji zadań i projektów; promocja inicjatyw i przedsięwzięć podejmowanych przez organizacje pozarządowe; wspólna organizacja imprez i realizacja programów; wspieranie w poszukiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet miasta (w tym w zakresie pozyskiwania środków z funduszy z budżetu Unii Europejskiej) - Styczeń – grudzień 2011 • Współpraca z Lokalną Grupą Działania Blisko Krakowa oraz Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych z Krakowa zorganizowanie spotkań szkoleniowych dla organizacji pozarządowych, w trakcie których omawiane były następujące zagadnienia: nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; nowe formy współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 cytowanej ustawy oraz projekt „Programu współpracy Gminy Skawina z organizacjami pozarządowymi…”. - Styczeń – grudzień 2011 • Organizacja cyklu szkoleniowego przygotowującego do aktywnego udziału w tworzeniu „Programu współpracy…” na 2012 rok/ Współpraca z Fundacją BIS i zorganizowanie trzech spotkań dla przedstawicieli sektora pozarządowego. W spotkaniach tych uczestniczyli przedstawiciele sektora pozarządowego z terenu Gminy Skawina, jak również innych gmin: Mogilany, Świątniki Górne, Czernichów - 18 maja 2011 r., 29 czerwca 2011 r., 31 października 2011 r. • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym”, „Pomoc społeczna”, „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej”, „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży” oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej”; łączna pula: 742 500,00 zł - Marzec - grudzień 2012 • Współpraca o charakterze pozafinansowym wzajemnym informowaniu się o planowanych kierunkach działań i współpraca w zakresie konsolidacji tych kierunków - w szczególności przez: informowanie o zadaniach publicznych, które będą realizowane w danym roku wraz z podaniem wysokości środków przeznaczanych na ich realizację, a także o ogłaszanych konkursach ofert oraz sposobach ich rozstrzygnięć; organizowanie cyklicznych spotkań przedstawicieli Urzędu z organizacjami pozarządowymi oraz pomiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy; prowadzenie zakładki dla organizacji pozarządowych w strukturze portalu internetowego Urzędu; informowanie o działalności organizacji

	pozarządowych prowadzonej na rzecz mieszkańców i promowanie tej działalności oraz angażowanie organizacji pozarządowych do wymiany doświadczeń i prezentacji osiągnięć, w szczególności poprzez możliwość przygotowywania: druków ulotnych oraz publikacji na stronach internetowych Gminy Skawina, w „Biuletynie Informacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie" lub okolicznościowych wydawnictwach promocyjnych; obejmowanie patronatem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina przedsięwzięć realizowanych przez organizacje pozarządowe oraz udzielanie rekomendacji organizacjom pozarządowym współpracującym z Gminą; konsultowanie na podstawie Uchwały Nr XLVI/491/10 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 29 września 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie projektów programu współpracy oraz aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych; monitorowanie zmian i informowanie organizacji o wprowadzonych zmianach w ustawie; tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej; współdziałanie w pozyskiwaniu środków z funduszy zewnętrznych. Styczeń-grudzień 2012 • Akcja „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?" promocja działań organizacji pozarządowych na portalu społecznościowym Facebook poprzez akcję „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?", w ramach której opracowano dedykowane galerie zdjęć oraz artykuły Styczeń-grudzień 2012 • Przyjęcie trybu powoływania członków SRDPP, sposobu jej organizacji i trybu działania Uchwałą XXIII/280/12 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 września 2012 r. przyjęto tryb powoływania członków Skawińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, sposób jej organizacji i tryb działania. 26 września 2012 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacja zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji – w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Pomoc społeczna", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży" oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; łączna pula: 709 000,00 zł - Marzec – grudzień 2013 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub

	współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2013 • Działalność Skawińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego - SRDPP to organ konsultacyjny oraz opiniodawczy wspierający działania Burmistrza Miasta i Gminy Skawina w zakresie współpracy z sektorem pozarządowym - Styczeń-grudzień 2014 • Akcja „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?" - promocja działań organizacji pozarządowych na portalu społecznościowym Facebook poprzez akcję „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?", w ramach której opracowano dedykowane galerie zdjęć oraz artykuły. Styczeń-grudzień 2013. • Współpraca o charakterze finansowym poprzez zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji; łączna pula – w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej"; łączna pula: 810 400,00 zł. Marzec- grudzień 2014 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2014 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" i „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości,

	rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej"; łączna pula: 910 000,00 zł. Marzec- grudzień 2015 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2015 • Newsletter - liczne wiadomości e-mailowych z ogłoszeniami o otwartych konkursach ofert, możliwości uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych, o bieżących szkoleniach i warsztatach dla NGO oraz informacji o zmianach w regulacjach prawnych związanych z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych. Styczeń-grudzień 2015 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji – zakres: „Działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży: organizacja wypoczynku zimowego i wypoczynku letniego", „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" i „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami"; łączna pula: 956 020,00 zł. Styczeń-grudzień 2016 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2016 • Szkolenie „Analiza nowych wzorów ofert i umów dotyczących

	realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań" - Zakres tematyczny: omówienie zmian w nowym wzorze oferty, umowie dotyczącej realizacji zadań publicznych oraz wzorze sprawozdania z realizacji zadania publicznego - 3 października 2016 r. • Współpraca z LGD Blisko Krakowa - organizacja spotkania informacyjno-konsultacyjne; powołanie koordynatora gminnego; akcja informacyjna - 17 listopada 2016 r. • Wprowadzenie funduszu wkładu własnego. Mechanizm umożliwiający otrzymanie dofinansowania bądź sfinansowania wkładu własnego w projektach realizowanych przez organizacje działające na terenie Gminy Skawiny współfinansowanych ze środków zewnętrznych, których beneficjentami są mieszkańcy Gminy Skawina - kwiecień – grudzień 2016 r. • Wprowadzenie funduszu pożyczkowego. Mechanizm umożliwiający otrzymanie pożyczki na realizację zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Skawina, współfinansowanych ze środków zewnętrznych w formie refundacji, których beneficjentami są mieszkańcy Gminy Skawina - kwiecień – grudzień 2016 r. • Centrum Wsparcia NGO. W ramach Centrum realizowane są działania związane ze wsparciem doradczo-konsultacyjnym na rzecz organizacji pozarządowych z terenu Gminy Skawina, planujących aplikować o środki finansowe spoza budżetu Gminy Skawina na potrzeby planowanych inicjatyw i projektów oraz wspierające ich rozwój. Celem działalności Centrum Wsparcia NGO jest wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych z terenu Gminy Skawina poprzez organizację szkoleń i wskazywanie możliwości doskonalenia się organizacji, poprawy ich efektywności i jakości pracy, a także zwiększenie zakresu możliwości uzyskania środków finansowych na działania realizowane przez organizacje pozarządowe. Działania realizowane w ramach Centrum Wsparcia dla NGO: dyżur informacyjny - prowadzony przez specjalistów-praktyków 3-godzinny, comiesięczny dyżur. Tematyka spotkań obejmuje m.in. zagadnienia związane ze współpracą organizacji z samorządem, różnorodne źródła finansowania organizacji pozarządowych tj. działalność statutową odpłatną, gospodarczą, współpracę z darczyńcami i sponsorami, zadania zlecone, konkursy grantowe, współpracę wewnatrz- i międzysektorową. • W zależności od tematyki i potrzeb dyżury będą mieć charakter indywidualnych konsultacji lub przyjąć formę spotkań kilku NGO. Konsultacje wniosków aplikacyjnych poszczególnych organizacji pozarządowych - konsultacje odbywają się w trakcie spotkań na terenie Gminy Skawina oraz w formie pracy eksperckiej on-line. Zakres konsultacji obejmuje: zasad aplikowania do danego konkursu oraz wsparcie w etapie opracowania poszczególnych części wniosku i przygotowanie aplikacji do oceny formalnej. Konsultacje on-line. Prowadzenie otwartych spotkań informacyjno-edukacyjnych ze środowiskiem pozarządowym Gminy Skawina - spotkania mają

	charakter informacyjny. Zakres tematyczny spotkań obejmuje możliwości aplikacyjne NGO, przegląd dostępnych konkursów grantowych oraz przegląd „pozakonkursowych" źródeł finansowania: m.in. działalność statutowa odpłatna, działalność gospodarcza, sponsoring, darczyńcy prywatni etc. Wypracowanie indywidualnego planu rozwoju organizacji - współpraca organizacji pozarządowej z ekspertem, której celem jest wypracowanie i zaplanowanie kompleksowego rozwoju na najbliższe lata. Organizacja szkoleń dla organizacji pozarządowych - prowadzone przez specjalistów szkolenia dla organizacji pozarządowych z zakresu księgowości w organizacji, zarządzanie w organizacji, promocja działań, współpraca z otoczeniem etc. konsultacje prawne i księgowe - prowadzone przez ekspertów w swojej dziedzinie konsultacje z zakresu prawa i księgowości. Powstanie Poradnika dla NGO, dostępnego on-line na stronie internetowej www.gminaskawina.pl w zakładce „Centrum Współpracy z NGO"; Utworzenie zakładki „Centrum Wsparcia NGO - konkursy dotacyjne", w której zamieszczane są informacje o możliwościach otrzymania dofinansowania

11. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

11.1 Opis struktury zarządzania realizacją GPR

Zarządzanie realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 stanowi zadanie Burmistrza Miasta i Gminy Skawina. W celu zapewnienia stałego nadzoru nad wdrażaniem przedsięwzięć i prowadzeniem działań rewitalizacyjnych, w proces ten zaangażowani będą:
1) Koordynator ds. Rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
2) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
3) Komitet Rewitalizacji – powołany w lipcu 2016 r. Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji.

W szczególności w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaangażowane będą następujące komórki UMiG Skawina oraz jednostki organizacyjne:
- Wydział Rozwoju i Strategii,
- Wydział Promocji, Współpracy, Sportu i Kultury,
- Wydział Inwestycji
- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Straż Miejska,
- Centrum Kultury i Sportu,
- Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Miejska Biblioteka Publiczna w Skawinie i jej filie,
- Biblioteka Pedagogiczna w Skawinie,
- Przedszkola i żłobki,
- Szkoły, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Skawina.

11.2 Zakres zadań i odpowiedzialności

1) Koordynator ds. Rewitalizacji

W związku z tym, że zaplanowane przedsięwzięcia pozostają w kompetencjach różnych podmiotów, do zadań Koordynatora należeć będzie ścisła koordynacja oraz inicjowanie współpracy między stronami odpowiedzialnymi za wdrażanie Programu.
Koordynator **odpowiada za bieżącą i operacyjną realizację** zapisów GPR, w tym za inicjowanie oraz określenie we współpracy z Burmistrzem i poszczególnymi komórkami, zadań każdej z komórek i jednostek organizacyjnych, przypisanych do danego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.
Do zadań Koordynatora należeć będzie bieżące zarządzanie realizacją GPR, a w szczególności:
- inicjowanie i koordynacja działań zmierzających do zrealizowania przedsięwzięć podstawowych zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji zgodnie z **harmonogramem realizacji** Programu oraz ramami finansowymi,
- nadzór/monitoring działań, za których realizację odpowiadają poszczególne jednostki w Gminie, w tym:
  → tworzenie rocznych operacyjnych planów realizacji działań zapisanych w GPR, wraz z określeniem zadań i kluczowych realizatorów po stronie Gminy,
  → koordynacja współpracy między jednostkami organizacyjnymi gminy czy organizacjami pozarządowymi,
  → pozyskiwanie partnerów do realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w GPR,
  → działania na rzecz zwiększenia włączenia organizacji społecznych we wdrożenie GPR,

- rekomendowanie zmian w zakresie procedur związanych z realizowanymi zadaniami przez poszczególne komórki/jednostki organizacyjne, niezbędnych dla sprawnej realizacji działań rewitalizacyjnych oraz ich wdrożenie,
- monitoring oraz przygotowywanie zmian w GPR, w tym rekomendowanych przez Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji i /lub Komitet ds. rewitalizacji,
- przygotowywanie sprawozdań z realizacji GPR oraz przekładanie ich Burmistrzowi Miasta i Gminy oraz Komitetowi Rewitalizacji).

Pracę Koordynatora ds. Rewitalizacji nadzoruje bezpośrednio Burmistrz Miasta i Gminy lub wyznaczony przez niego Zastępca Burmistrza.

2) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji

Na poziomie merytorycznym ważną rolę pełnić będzie **Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji**, który będzie wsparciem merytorycznym dla Koordynatora ds. Rewitalizacji. Do zadań zespołu należeć będą w szczególności:

- dbałość o osiąganie założonych w GPR celów,
- ewaluacja GPR,
- rekomendowanie zmian w zakresie procedur związanych z realizowanymi zadaniami przez poszczególne komórki/jednostki organizacyjne, niezbędnych dla sprawnej realizacji działań rewitalizacyjnych,
- podejmowanie współpracy z instytucjami, których wsparcie może przyczynić się do zwiększenia efektywności realizacji działań rewitalizacyjnych.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji składać się będzie z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina lub wyznaczonego przez niego Zastępcę oraz przedstawicieli najważniejszych komórek/jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy, w tym Koordynatora ds. Rewitalizacji.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji odpowiada za nadzór merytoryczny nad realizacją zapisów GPR i podejmowanie kluczowych decyzji dotyczących procesu rewitalizacji.

Zespół w sprawach dotyczących interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami GPR będzie zasięgał opinii Komitetu Rewitalizacji. Spotkania zespołu zadaniowego odbywać się będą minimum raz na kwartał.

3) Komitet Rewitalizacji

Funkcję opiniotwórczo-doradczą wobec Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, w zakresie prowadzenia działań rewitalizacyjnych w Gminie, pełni **Komitet Rewitalizacji**, powołany Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 141.2016 z 13 lipca 2016 r.

Zadaniem Komitetu, w procesie rewitalizacji, jest wypracowanie opinii i stanowisk, które mają pomóc Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina w prawidłowym ukształtowaniu jego przebiegu. Forum Komitetu stanowi również pole do dyskusji na temat planowanych rozwiązań, sposobu ich realizacji oraz ewaluacji prowadzonego procesu rewitalizacji. Komitet stanowi ponad to organizacyjny łącznik między organami miasta, a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji, stanowiąc jeden ze środków zapewniających partycypacyjny charakter rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji spotyka się minimum raz na 6 miesięcy.

11.3 Koszty zarządzania GPR

Zarządzanie procesem rewitalizacji, jest istotnym zadaniem, dlatego musi mieć odzwierciedlenie w kosztach realizacji zadań gminy. Dlatego jako kluczowe dodatkowe koszty związane z zarządzaniem procesem rewitalizacji w Gminie Skawina w do roku 2022 uwzględnia się:

Koordynator ds. rewitalizacji, zaangażowanie średnio na poziomie ½ etatu (lata 2017-2022)	
Koszt zarządzania: 6 lat (6 x 12 miesięcy)	216 000 zł
Spotkania Komitetu Rewitalizacji (lata 2017-2022)	
Ramowy koszty obsługi Komitetu (6 x min. 2 spotkania)	2 400 zł
ŁĄCZNIE - lata 2017-2022	**218 400 zł**

Warto jednak zauważyć iż część realizowanych działań, związanych będzie z realizacją zadań własnych Gminy, z uwzględnieniem:

- nowych aspektów/przedsięwzięć, wynikających wprost z GPR oraz
- potrzeby szczególnego wsparcia i działań na rzecz zwiększenia włączenia społecznego mieszkańców poszczególnych podobszarów rewitalizacji.

Koszty te nie będą stanowić kosztów zarządzania.

12. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE			
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
PAKIET REWIT	**PU**		2017-2022
WW: WSPARTY - WŁĄCZONY	**PU**		2017-2022
OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP	**PP1**	**ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**	
		Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	2017-2022
		Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach	2017-2022
		Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	2017-2022
		Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej	2017-2022
		ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ	
		Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim	2017-2022
		Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu	2017-2022
		Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach	2017-2022
		Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach	2017-2022
		Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach	2017-2022
		Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu	2017-2022
		Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	2017-2022
		Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	2017-2022
		Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	2017-2022
		Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	2017-2022
		Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	2017-2022
		Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	2017-2022
		Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)	2017-2022
		Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)	2017-2022
		Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą,	2017-2022

		zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	
		Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	2017-2022
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE	**PP2**	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	2017-2022
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Ogrody w budynku „MPEC", przy ul. Ogrody 7a	2017-2022
	PU	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Kościuszki	2017-2022
ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC	**PP3**	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody	2017-2022
WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT	**PU**		2017-2022
EDUKACJA OBYWATELSKA	**PU**		2017-2022
AUDYT małej ARCHITEKTURY	**PU**		2017-2022
INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
AKTYWNI I SAMORZĄD	**PU**		2017-2022
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO	**PP6**		2017-2022
BARTER SPOŁECZNY	**PU**		2017-2022
SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA +	**PU**		2017-2022
MODERNIZACJA BAZY DYDAKTYCZNEJ MAŁOPOLSKICH OŚRODKÓW WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - "BUDOWA SALI SPORTOWEJ PRZY ZESPOLE PLACÓWEK EDUKACYJNO - OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZYCH W WIELKICH DROGACH I ADAPTACJA ISTNIEJĄCEJ SALI GIMNASTYCZNEJ NA POTRZEBY ZAPLECZA SANITARNO - TECHNICZNEGO"	**PP4**		2017-2022
CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO	**PU**		2017-2022
ROZWIJANIE KOMPETENCJI KLUCZOWYCH NIEZBĘDNYCH NA RYNKU PRACY U UCZNIÓW I UCZENNIC GIMNAZJÓW W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE W GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
ZWIĘKSZENIE LICZBY MIEJSC OPIEKI NAD DZIEĆMI	**PU**		2017-2022

DO LAT 3			
CENTRUM EDUKACYJNE W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
POLITYKA MIESZKANIOWA NA +	**PU**		2017-2022
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
BEZPIECZNY PIESZY	**PU**		2017-2022
SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA	**PU**		2017-2022
WIDOCZNY= BEZPIECZNIEJSZY	**PU**		2017-2022
DOKOS – DOBRE OKO SĄSIADA	**PU**		2017-2022
REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE	**PP5**	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	2017-2022
		Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	2017-2022
		Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	2017-2022
		Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	2017-2022
EKO-ZMIANA	**PU**		2017-2022
CZYSTA GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA	**PU**		2017-2022
CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG			
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
SKOMUNIKOWANI = MOBILNI	**PU**		2017-2022
AKTYWIZACJA++	**PU**		2017-2022
RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia	**PU**		2017-2022
Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II	**PU**		2017-2022
+dla PRZEDSIĘBIORCY	**PU**		2017-2022
DOBRY CZAS NA BIZNES	**PU**		2017-2022
EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	**PU**		2017-2022

13. SYSTEM MONITOROWANIA, OCENY I AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

13.1. Co to jest monitoring i czemu służy?

Monitoring to systematyczne, ciągłe zbieranie i analizowanie ustalonego na początku programu zestawu wskaźników dotyczących postępów programu. Celem monitoringu jest zweryfikowanie czy program realizowany jest zgodnie z planem, czyli stanowi bardzo ważne narzędzie pomocnicze przy bieżącym zarządzaniu programem.
Prowadzony jest w czasie trwania programu, zatem weryfikacja danych pozyskanych z monitoringu pozwala na identyfikację trudności lub nieprawidłowości we wdrażaniu programu, a w efekcie, w razie konieczności - korygowanie działań. Przyczyną problemów mogą być m.in. zmieniające się uwarunkowania zarówno wewnętrzne (w gminie), jak i zewnętrzne (zmiana polityki regionalnej, państwowej). Stały monitoring pozwala znaleźć występujące w programie problemy, zdiagnozować przyczyny ich powstania oraz określić sposoby rozwiązania i przeciwdziałania im. Sensowne zaplanowanie działań i osób/zespołów/instytucji/organizacji, odpowiedzialnych za prowadzenie monitoringu, pozwala na optymalne zarządzanie programem.

13.2. System monitorowania GPR

System monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji musi umożliwiać dokonywanie obiektywnych pomiarów wskaźników w, przyjętych na wstępie, odstępach czasu, dzięki czemu możliwa będzie ocena efektywności realizowanych przedsięwzięć (ewaluacja) w określonych terminach. Monitorowanie GPR będzie prowadzone w zakresie rzeczowym i finansowym, bazując na dostarczanych z odpowiednich jednostek danych (tego samego rodzaju w postępie czasowym).
Zakres rzeczowy obejmował będzie zbieranie i analizę danych pozwalających ocenić stan wdrażania GPR w danym okresie i poziom realizacji wskaźników.
Zakres finansowy obejmował będzie gromadzenie i analizę danych finansowych z realizacji przedsięwzięć, aby mieć możliwość oceny stanu zaangażowania finansowego we wdrażaniu Programu.
Monitoring wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji prowadzony powinien być na dwóch poziomach: strategicznym – związanym z realizacją całego Programu oraz operacyjnym – pokazującym stan realizacji poszczególnych przedsięwzięć/projektów.
Sprawozdania/raporty okresowe stanowić będą podstawę do kontynuacji zaplanowanych na początku działań, bądź też wskażą konieczność korekt w pewnych miejscach.

13.3. Instytucje/osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu GPR

Gminny Program Rewitalizacji wdrażany będzie w latach 2016 - 2022 w różnych miejscach, na obszarze całej gminy Skawina. Przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji, stanowią wyzwanie dla całej gminy - władz samorządowych, jednostek gminnych, partnerów prywatnych i społecznych (organizacje pozarządowe) oraz mieszkańców. Wszystkich wymienionych można nazwać interesariuszami procesu wdrażania GPR.

Instytucjonalnie, za proces monitoringu, ale też wdrażania, oceny i aktualizacji GPR, odpowiedzialni są:

- Rada Miejska,
- Burmistrz Miasta i Gminy,
- Komitet Rewitalizacji,

- Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR),
- Koordynator Rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR),
- Jednostki miejskie, będące realizatorami niektórych przedsięwzięć,
- Inni wykonawcy i partnerzy (biznesowi, społeczni) będący realizatorami projektów.

Monitoring wdrażania Programu realizowany będzie w ramach struktury Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie. Poszczególne osoby i zespoły oraz jednostki miejskie prowadzić będą bieżący monitoring własnych projektów. Monitoring swoich projektów prowadzić będą również biznesowi i społeczni wykonawcy i partnerzy. Będą oni zobligowani, zgodnie z prowadzonym przez Gminę systemem monitoringu, do przekazywania we wskazanych okresach, danych koniecznych do analiz. Za całość procesu monitorowania GPR, odpowiedzialny będzie koordynator rewitalizacji przy wsparciu Komitetu Rewitalizacji.

13.4. Realizacja monitoringu GPR

Aby proces monitoringu maksymalnie uprościć i ograniczyć koszty gromadzenia danych, system na poziomie operacyjnym, czyli projektowym powinien być oparty na wskaźnikach określonych w GPR i polegać na śledzeniu i analizie osiągania wskaźników produktu i rezultatu określonych w niniejszym rozdziale.
Monitoring finansowy powinien polegać na gromadzeniu i analizie informacji o pozyskaniu i wykorzystaniu w odpowiednich okresach środków finansowych (zewnętrznych, gminnych i prywatnych) na realizację poszczególnych przedsięwzięć i całego programu. W razie niemożności pozyskania finansowania z zaplanowanego w GPR źródła, należy wprowadzać korekty, pozwalające na realizację projektu np. przy wykorzystaniu innych źródeł finansowania.
Monitorowanie na poziomie strategicznym będzie obejmowało przede wszystkim pomiar wskaźników.

Proces monitoringu powinien być realizowany w sposób ciągły. Komitet Rewitalizacji zaplanowane ma, zgodnie z regulaminem, spotkania nie rzadziej niż raz na pół roku. Zatem sprawozdania ze stanu wdrażania GPR powinny być sporządzane w takich cyklach. Komitet Rewitalizacji, którzy tworzy „pomost" tj. forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami miasta, na podstawie półrocznego sprawozdania, może formułować opinie i zalecenia co do stanu wdrażania programu. Przed końcem roku, Komitet Rewitalizacji w porozumieniu z Koordynatorem ds. rewitalizacji, formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania GPR w kolejnym roku, do uwzględnienia w opracowywanym corocznie planie operacyjnym. Istotne jest, aby sprawozdanie ze stanu wdrażania, spotkanie Komitetu i wnioski po nim, pojawiły się przed zamknięciem budżetu miasta na kolejny rok, z uwagi na możliwość wystąpienia konieczności przesunięć środków gminnych z uwagi na dostosowanie harmonogramu wdrażania GPR, w którym mogą wystąpić korekty.
Aby skutecznie monitorować program, należy szukać odpowiedzi na następujące pytania (przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć, a potem sumarycznie, dla całego GPR):

- Czy podejmowane działania prowadzą do uzyskania zaplanowanego rezultatu i produktu?
- Czy działanie wymaga przeformułowania?
- Czy osiągane rezultaty prowadzą do osiągnięcia celów?
- Czy środki finansowe są uruchamiane zgodnie z harmonogramem?
- Czy interesariusze zachowują się zgodnie z oczekiwaniami?

Podstawą systemu monitoringu i oceny realizacji programu będzie ciągły dialog pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji. W celu możliwości śledzenia procesu rewitalizacji przez wszystkich interesariuszy, raporty monitoringowe powinny być umieszczane na stronie gminy, w zakładce „Rewitalizacja".

13.5. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji

CEL GŁÓWNY GPR:
Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu nr 1:

REZULTATY:

WR.1.1

Wzrost liczby ofert aktywizacyjnych, mających na celu zwiększenie włączenia społecznego osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, korzystających ze wsparcia Miejskiego - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skawinie.

Jednym z kluczowych czynników problemowych obecnego systemu polityki społecznej, działającego w oparciu o obowiązujące przepisy, jest zbyt mała oferta aktywizująca, która w sposób adekwatny mogłaby przyczyniać się do włączenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Jak wskazano w analizie problemowej w punkcie 5.2, brak tej oferty jest kluczowym czynnikiem utrudniającym aktywizację i realne wsparcie, a w konsekwencji włączenie osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, zwłaszcza z obszarów rewitalizacji, w tym rodzin oraz osób starszych.

Dlatego miarą sukcesu GPR będzie zintegrowanie obecnych działań MGOPS na rzecz tych osób z obszaru rewitalizacji i włączenie w ofertę aktywizującą propozycji / oferty włączającej ich mocniej w życie społeczne (w tym poprzez ofertę instytucji gminnych i organizacji społecznych, zgodnie z opisem przedsięwzięcia *PAKIET REWIT*).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

1. Liczba ofert w ujęciu procentowym w stosunku do roku bazowego
2. Liczba osób korzystających

Źródła danych: dane Miejskiego - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (MGOPS)

WR.1.2

Wzrost wydatków gminy na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (z wyłączeniem wydatków majątkowych - inwestycyjnych) na 1 mieszkańca

Jednym z kluczowych elementów zwiększenia aktywizacji i integracji społecznej w przestrzeni gminy, jest zweryfikowanie oferty i jej rozszerzenie wobec oczekiwań i potrzeb różnych grup wiekowych oraz potrzeby integracji.

Istotnym w tym zakresie będzie aktualizacja oferty gminnych instytucji kultury i intensyfikacja działań w kontekście wiejskich podobszarów rewitalizacji gminy, dzięki czemu zwiększy się dostępność tej oferty.

Szczególnie istotnymi w tym kontekście będą też oddolne inicjatywy czy przedsięwzięcia organizacji społecznych, które mogą być wspierane przez gminę (czy powierzane), w tym finansowo.
Zatem, dla faktycznej zmiany jakości oferty i podniesienia jej dostępności dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji, musi nastąpić realny wzrost nakładów na działanie instytucji kultury, których oferta będzie dostosowywana do ich potrzeb (w tym z uwzględnieniem różnych grup wiekowych) oraz działań organizacji społecznych działających w tym zakresie.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Kwota w PLN w przeliczeniu na jednego mieszkańca
2. Liczba interesariuszy korzystających z oferty

Źródła danych: Budżet gminy, BDL GUS, sprawozdania z realizacji budżetu.

WR.1.3

Wzrost udziału środków w wydatkach gminy ogółem, przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, na realizację oferty czasu wolnego, integrującej i aktywizującej mieszkańców

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie , miała na celu wzmocnienie współpracy międzysektorowej (samorząd i sektor pozarządowy) podmiotów, których wspólnym celem są sprawy lokalne. Dlatego wzmocnienie aktywizacji mieszkańców (ich inicjatyw i zaangażowania, których realizacja wymaga nakładów finansowych), wymaga również przeznaczania publicznych środków finansowych na rzecz lokalnych inicjatyw, poprzez które mieszkańcy solidarnie rozwiązują lokalne problemy. Właśnie dlatego dla zwiększenia aktywizacji mieszkańców (możliwości/perspektywy ich działania), oprócz udostępnianej przestrzeni, niezbędne jest też wspieranie finansowe realizacji zadań publicznych przez sektor pozarządowy (lub powierzanie realizacji). W kontekście problemów, zidentyfikowanych w ramach prac nad GPR, takich jak: *mała aktywność mieszkańców* i *liczba organizacji pozarządowych*, istotnym jest impuls prorozwojowy w tym zakresie tj. adekwatne realne wsparcie, które przyczynić się może istotnie do osiągnięcia celów programu.
Zatem wzrost środków przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, jako jednego z czynników, mających na celu wspieranie rozwoju inicjatyw aktywizujących, integrujących i włączających mieszkańców, stanowić będzie adekwatną miarę sukcesu GPR.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Kwota w PLN jako procentowy wzrost/spadek w stosunku do roku bazowego
2. Ilość organizacji otrzymujących dotację z budżetu gminy.

Źródła danych: Budżet Gminy, BDL GUS, sprawozdania z realizacji budżetu, Program współpracy z organizacjami pozarządowymi

WR.1.4

Wzrost liczby osób aktywnie działających na obszarze rewitalizacji.

Samorządność to aktywność mieszkańców, którzy chcą z zaangażowaniem włączać się twórczo w kreowanie życia społeczności lokalnej i szukanie odpowiedzi na zidentyfikowane problemy.
Przestrzeń, otwarcie na dialog i wspieranie, czy powierzanie realizacji zadań publicznych poprzez organizacje pozarządowe, ma stanowić stymulantę dla rozwoju inicjatyw lokalnych (oddolnych) i zwiększenia włączenia mieszkańców w rozwiązywanie problemów („wzięcia wspólnych spraw w „swoje ręce"). Szczególnie istotne znaczenie w tym zakresie będą miały wykreowane przestrzenie publiczne min. Centra Aktywności Kulturalnej (CAK), wspólne

przestrzenie aktywności, a także inwestycja w kapitał społeczny, mająca na celu przygotowanie / przeszkolenie grupy osób, jako animatorów rozwoju lokalnego w gminie.
Dlatego też, zgodnie z wyżej przytoczonymi argumentami, jednym z pozytywnych efektów tworzenia warunków dla aktywizacji społecznej, powinien być wzrost liczby organizacji pozarządowych zarejestrowanych w gminie oraz wzrost liczby osób zaangażowanych w rozwój życia społecznego

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Procentowy wzrost liczby organizacji w stosunku do roku bazowego
2. Procentowy wzrost liczby osób zaangażowanych w kreowanie życia społecznego na podobszarach rewitalizacji

Źródła danych: KRS, BDL GUS, Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, Sprawozdanie koordynatora ds. rewitalizacji,

PRODUKTY:

WP.1.1

Przestrzenie wspólnej aktywności dla różnych grup wiekowych jako narzędzie do ich integracji i aktywizacji

Modernizacja lub rozbudowa istniejących typowych placów zabaw do wspólnych przestrzeni aktywności tj. miejsc dedykowanych różnym grupom wiekowym i obejmujących m.in. place zabaw, siłownie zewnętrzne, ogólnodostępne boiska sportowe, pola gier, skate parki, parki linowe.
Niedostateczna liczba przestrzeni publicznych umożliwiających spędzanie wolnego czasu dla różnych grup wiekowych (dzieci, młodzież dorośli, seniorzy) była często zgłaszana podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji. Dlatego konieczne jest podjęcie działań tworzących wspólne przestrzenie aktywności, nieskoncentrowane na jednej kategorii odbiorców, ale umożliwiającym korzystanie z nich przez szerokie grono interesariuszy, a przez to pozytywnie wpływające na ich wzajemną integrację.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość wspólnych przestrzeni aktywności
Źródła danych: Protokoły odbioru, zdjęcia

WP.1.2

Miejsca aktywności kulturalnej i społecznej mieszkańców

Miejsca aktywności kulturalnej w szczególności sieć obiektów samorządowych instytucji kultury w sposób naturalny stanowią przestrzeń spotkania mieszkańców, przestrzeń rozmowy i możliwości do nawiązania współpracy czy udzielenia wsparcia – włączenia społecznego potrzebujących tego mieszkańców.
Informacja o liczbie miejsc udostępnianych mieszkańcom, stanowi daną o potencjale dla aktywności społeczności lokalnej. Przestrzeń dla działalności organizacji społecznych i ich inicjatyw lokalnych oraz miejsca udostępniane mieszkańcom, jako gospodarzom (świetlica dla dzieci, miejsce „oddane" na potrzebę młodzieży, pomieszczenia dla seniorów), stanowią inwestycję w budowanie relacji i zwiększenia włączenia społecznego.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość miejsc udostępnianych mieszkańcom podobszarów rewitalizacji na rzecz ich aktywności kulturalnej i społecznej
Źródła danych: Protokoły odbioru, zdjęcia. strony www

WP.1.3

Podobszary, w których będą udostępniane mieszkańcom miejsca na rzecz ich aktywności kulturalnej i społecznej

W kontekście gminy miejsko-wiejskiej, istotnym jest tworzenie racjonalnej sieci usług publicznych, uwzględniającej z jednej strony potrzebę dostępu do oferty, z drugiej zaś racjonalność ekonomiczną przedsięwzięć, w odniesieniu do logiki: nakład-rezultat.

Warto jednak podkreślić w kontekście potrzeby inkubowania działań na rzecz aktywizacji mieszkańców, w tym głównie dla zwiększenia włączenia społecznego osób z podobszarów rewitalizacji iż, istotne jest zapewnienie mieszkańcom wszystkich podobszarów miejsc dostępnych dla organizacji/ czy rodzących się inicjatyw oddolnych.

Informacja o liczbie miejscowości w których udostępniane są mieszkańcom miejsca na rzecz ich działań (spotkań), stanowi zatem daną o potencjale na rzecz aktywności społeczności lokalnej (pokazuje dostępność - sieć miejsc, w których mieszkańcy mogą podejmować aktywność).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Liczba udostępnionych miejsc w podobszarach (przedstawiona w formie prezentacji graficznej na mapie)

Źródła danych: Protokoły odbioru, , roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strony www.

WP.1.4

Podwórka na nowo wykreowane jako miejsca spotkań i integracji na podobszarach rewitalizacji w mieście Skawina.

Obecnie infrastruktura części wspólnych tych osiedli, jest dość mocno wyeksploatowana i nieprzystająca do obecnych potrzeb mieszkańców, w tym w zakresie ich funkcjonalności i estetyki.

Dlatego istotnym elementem dla poprawy jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w mieście, jest zainicjowanie działań mających na celu stworzenie na obecnych podwórkach przestrzeni sprzyjających wspólnej aktywności mieszkańców bloków, w tym w odpowiedzi na potrzeby różnych grup użytkowników.

Integracja potrzebuje bliskiej i dostępnej przestrzeni, dlatego zaangażowanie mieszkańców, w wykreowanie podwórka jako miejsca spotkań i integracji, przy wsparciu gminy, stanowi istotną informację dotyczącą realizacji celu 1.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: ilość podwórek.

Źródła danych: Protokoły odbioru, , roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strony www.

WP.1.5

Działający gminny ośrodek sąsiedzkiej pomocy "PP" Potrzebuję –Pomogę

Zwiększenia włączenia społecznego mieszkańców i integracji społecznej, to zadanie i wyzwanie nie tylko w strukturze zadań publicznych, ale przede wszystkim wyzwanie dla społeczności lokalnej. To pozornie proste wsparcie w codziennych sprawach, odpowiedź na konkretne potrzeby, gotowość do podzielenia się własnymi zasobami (materialnym czy czasem, np. na udzielenie korepetycji czy pomoc starszej osobie potrzebującej), ma fundamentalne znaczenie dla zwiększenia poczucia tożsamości i zintegrowania ze społecznością lokalną, w drodze do faktycznej zmiany społecznej.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Ilość ośrodków

Źródła danych: protokoły odbioru, statuty, roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strona www.

WP.1.6

Mieszkania komunalne i socjalne znajdujące się w zasobach gminy

Zasób mieszkaniowy gminy, , stanowi dla niej jeden z elementów świadomego kształtowania polityki społecznej, umożliwiający m.in. lokowanie osób z dysfunkcjami, w różnych częściach gminy, (co przeciwdziała m.in. tworzeniu się enklaw w których dochodzi do koncentracji problemów społecznych), a także stanowi narzędzie wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zatem poszerzenie gminnego zasobu mieszkań, jest istotną częścią rozwiązywania problemów społecznych, w tym na obszarze rewitalizacji.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Ilościowy wzrost gminnego zasobu mieszkaniowego (powierzchnia m^2)

Źródła danych:

Protokoły odbioru, statuty, roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strona www.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu 2:

REZULTATY

WR.2.1

Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Dla bezpieczeństwa mieszkańców istotne będzie odmienne kształtowanie przestrzeni ulic, jako ogólnodostępnych przestrzeni publicznych - usuwające priorytetyzację ruchu kołowego. Kształtowanie infrastruktury ulic uspokajającej ruch samochodowy w tym m.in. strefa tempo 30, itp, nasadzenia, drobne rozwiązania inżynieryjne oraz całościowe założenia w typie *„complete streets", „living streets", „home zones"* lub *„woonerf"* oraz poprawa jakości istniejących starych chodników i pobocza dróg, budowa wydzielonych dróg rowerowych oraz budowa chodników w miejscach szczególnie często uczęszczanych na obszarach rewitalizacji. Ma to istotne znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców wszystkich podobszarów rewitalizacji, w szczególności rodzin z dziećmi i seniorów oraz osób niepełnosprawnych. Kolejnym istotnym elementem jest odpowiednie kształtowanie przestrzeni publicznych zapewniających poczucie bezpieczeństwa mieszkańców (monitoring, doświetlenie, pielęgnacja zieleni, szybkie usuwanie dewastacji).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

1. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (subiektywna opinia mieszkańców określona na podstawie ankiet)
2. Procentowy wzrost podróży pieszych i rowerowych w podziale zadań przewozowych

Źródła danych: protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów, opinie mieszkańców

WR.2.2

Rozwój przedsiębiorczości na zrekultywowanych obszarach poprzemysłowych

Zdegradowane tereny poprzemysłowe uniemożliwiają stabilne prowadzenie działalności gospodarczej, które wymaga odpowiedniego stanu infrastruktury komunikacyjnej i technicznej (drogi, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych itp.) Tylko tereny wyposażone w te elementy dają niezbędną gwarancję do prowadzenia przewidywalnej, odpornej na ryzyka działalności.

Rozwój przedsiębiorczości na terenach poprzemysłowych pozytywnie oddziałuje na ich otoczenie w tym, lokalnej społeczności. Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano teren poprzemysłowy (teren po byłych Zakładach Metalurgicznych w Skawinie), który jest niedostępny i wyłączony z przestrzeni publicznej. Działania rewitalizacyjne pozwolą na ponowne zintegrowanie tych terenów, zarówno z terenami sąsiednimi jak i z obszarem całego miasta.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanym terenie

Źródła danych:

protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów.

WR.2.3

Zwiększenie świadomości mieszkańców odnośnie konieczności wdrażania zachowań proekologicznych,

Udział w przedsięwzięciach proekologicznych, w tym w szczególności instalacje odnawialnych źródeł energii, wymiana źródeł ciepła na mniej uciążliwe dla środowiska zgodnie z wymogami ekoprojektu, zastosowanie elementów błękitno-zielonej infrastruktury, udział w działaniach edukacji ekologicznej, bezpośrednio przyczyni się do zwiększenia świadomości proekologicznej mieszkańców i wpłynie na ograniczenie zanieczyszczenia środowiska, a tym samym poprawi jakość ich życia.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Liczba osób biorących udział w przedsięwzięciach proekologicznych

Źródła danych:

Protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów

PRODUKTY

WP.2.1

Inicjatywy (rozwiązania) na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej, w szczególności dotyczącej bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz przestępczości

Działalność publicznych służb, w tym straży miejskiej, obok sąsiedzkiej aktywności i odpowiedzialności, stanowi kluczowy element dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców obszarów rewitalizacji. Dlatego też podejmowanie kroków, mających na celu poprawę działania tych służb, stanowi istotne zadanie stojące przed gminą, we współpracy i wsłuchując się w głos mieszkańców. Istotnym elementem jest także podejmowanie inicjatyw mających na celu poprawę widoczności w przestrzeniach wspólnych w tym m.in. regulacja zieleni, oświetlenie, monitoring, poprawa estetyki przestrzeni (ogródki, murale) oraz szybkie usuwanie dewastacji.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: ilość inicjatyw na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej

Źródła danych: dane gminy, dane Straży Miejskiej w Skawinie, dane szkół, program wydarzenia, zdjęcia, dane organizacji społecznych, strony www

WP.2.2

Obszary poprzemysłowe zrekultywowane, na rzecz możliwości stworzenia przestrzeni

sprzyjających aktywizacji i integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz możliwości aktywizacji zawodowej.

W Gminie Skawina z racji bliskiego położenia w stosunku do Krakowa i przebiegających tędy linii kolejowych dywersyfikujących sposób transportu towarów dla przedsiębiorstw, jeszcze przed okresem transformacji funkcjonowały zakłady przemysłowe. Niestety w wypadku części z nich, eksploatacja terenu nie była zgodna z rozumianymi współcześnie zasadami zrównoważonego rozwoju, co w efekcie doprowadziło do istotnej degradacji terenu (gleby).

Dlatego zwłaszcza w kontekście obszarów poprzemysłowych przyległych do poszczególnych podobszarów rewitalizacji, lub znajdujących się w niedalekim sąsiedztwie, należy podejmować działania mające na celu zrekultywowanie tych przestrzeni, dbając o podniesienie jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Zatem zrealizowane przedsięwzięcia w tym zakresie przyczynią się do realizacji celu 2 GPR.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

zrekultywowane obszary poprzemysłowe (powierzchnia w ha)

Źródła danych:

dane gminy, protokoły odbioru, strony www

WP.2.3

Przedsięwzięcia mające na celu wzrost świadomości mieszkańców w zakresie zachowań proekologicznych

Dla wprowadzenia zmian, które mogą realnie wpłynąć na poprawę stanu środowiska naturalnego w gminie, koniecznym jest podnoszenie świadomości mieszkańców odnośnie zachowań proekologicznych już od najmłodszych lat. Tego typu działania mogą przyjmować formę lekcji dla dzieci i młodzieży w szkołach oraz akcji dla wszystkich mieszkańców.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Iilość przedsięwzięć

Źródła danych: dane gminy, dane szkół, program wydarzenia, zdjęcia, strony www

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu nr 3:

REZULTATY

WR.3.1

Wzrost liczby osób aktywnie poszukujących pracy

Aktywizacja zawodowa, zwłaszcza osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, wymaga dużego zaangażowania i jest istotnym zadaniem z uwagi na zidentyfikowanie dużego natężenia tego problemu w obrębie gminy. Dlatego też działanie instytucji wspierających aktywizację zawodową (zarówno na poziomie powiatu jak i gminy), nie może stanowić wystarczającej odpowiedzi na istniejące wyzwania. W związku z powyższym wsparcie osób poszukujących pracy lub planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie miało istotne znaczenie dla poprawy ich sytuacji na rynku pracy. W szczególności działania należy skoncentrować na wspieraniu ich aktywności („nastawienie na aktywność") a nie biernego czekania na znalezienie pracy.

Istotnym więc elementem jest ich zaangażowanie w poszukiwanie i zdobycie dodatkowych kompetencji/kwalifikacji, które podniosą ich szanse na rynku pracy. Warto też wspomnieć o edukacji zawodowej, która min. związana jest z odbywaniem płatnych staży, co może

przyczynić się do zwiększenia szans na rynku pracy (zwłaszcza wśród osób młodych), czy szkoleniach związanych z zakładaniem spółdzielni socjalnych lub innych podmiotów ekonomii społecznej.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Spadek liczby bezrobotnych na obszarze rewitalizacji
Źródła danych: dane MGOPS i w miarę możliwości właściwego PUP, dane organizacji realizujących projekty aktywizujące.

PRODUKTY
WP.3.1
Liczba przedsięwzięć wpływających na poprawę dostępności do usług publicznych i rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
Dla zwiększenia jakości życia mieszkańców oraz ich mobilności, co jest istotne również w kontekście zawodowym i dostępności do usług publicznych, kluczowe znaczenia ma wprowadzenie rozwiązań poprawiających dostępność komunikacyjną tych miejsc np. poprzez zwiększenie częstotliwości transportu zbiorowego, remarszrutyzację linii komunikacyjnych, rozbudowę infrastruktury transportowej. Położenie i bliskość Gminy Skawina do Krakowa i innych miejscowości w ramach Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM), stwarza mieszkańcom możliwości poszukiwania dla siebie adekwatnego miejsca pracy, w stosunkowo nieodległych miejscowościach. Dlatego rozwiązania sprzyjające mobilności stanowią istotną miarę dla jakości życia i aktywności zawodowej mieszkańców.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość przedsięwzięć
Źródła danych: dane gminy i innych JST, ZKiT, ZDPK, ZDW, GDDKiA

WP.3.2
Utworzone na terenie gminy podmioty ekonomii społecznej

Ekonomia społeczna, jako stosunkowo nowy i szeroko promowany obecnie nurt w polityce UE i krajowej, jest jednym *„ze sposobów określenia działalności gospodarczej, która łączy w sobie cele społeczne i ekonomiczne. Bywa ona określana również jako gospodarka społeczna lub przedsiębiorczość społeczna (...).Pojęcie ekonomii społecznej jest bardzo szerokie. Aby je dobrze zrozumieć, warto opisać instytucje stanowiące „rdzeń" tego środowiska – tzw. przedsiębiorstwa społeczne. Najbardziej popularną i często stosowaną definicją jest ta sformułowana przez pracowników europejskiej sieci badawczej EMES. Według niej za przedsiębiorstwo społeczne uznaje się działalność o celach głównie społecznych, której zyski w założeniu są reinwestowane w te cele lub we wspólnotę, a nie w celu maksymalizacji zysku lub zwiększenia dochodu udziałowców czy też właścicieli. EMES określa kryteria społeczne i ekonomiczne, którymi powinny charakteryzować się inicjatywy wpisujące się w ekonomię społeczną."*[4]
Zatem informacja o liczbie utworzonych podmiotów ekonomii społecznej, koreluje dwa bardzo ważne aspekty, dla procesu rewitalizacji (rozumianego jako zestaw kompleksowych działań):

- utworzone miejsc pracy, co jest istotne w kontekście konieczności wzmacniania lokalnego rynku pracy, w oparciu o istniejące zasoby;
- możliwości włączenia do działalności tworzonych lokalnie przedsiębiorstw społecznych osób zagrożonych wykluczeniem, w tym osób niepełnosprawnych.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015

[4]Źródło: http://www.ekonomiaspoleczna.pl/x/433225

Miernik: Ilość podmiotów ekonomii społecznej Źródła danych: dane MGOPS, ROPS, Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej dla KOM, dane organizacji realizujących projekty aktywizujące, dane gminy i powiatu.

13.6. Ocena (ewaluacja) programu

Mierząc różnicę między tym, co zostało zaplanowane, a tym, co faktycznie udało się osiągnąć, monitoring jest kluczowym źródłem informacji potrzebnych do dokonania ewaluacji (oceny) realizacji całego Gminnego Programu Rewitalizacji.
Zgodnie z zapisami art. 22 Ustawy o rewitalizacji, Gminny Program Rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez Burmistrza co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. Ocena sporządzona przez burmistrza podlegać będzie zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku stwierdzenia, że GPR wymaga zmiany, burmistrz wystąpi do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku dołącza opinię Komitetu Rewitalizacji.
Pierwsza ewaluacja – ocena realizacji przyjętych wskaźników – zostanie opracowana do 3 lat po zatwierdzeniu GPR i odnosić się będzie do wartości bazowej wskaźników, które zostaną określone w pierwszym roku realizacji GPR.
Ponadto ewaluacja powinna zostać przeprowadzona na zakończenie realizacji programu. Wówczas możliwe będzie porównanie wielkości wskaźników na wejściu z aktualnymi na koniec realizacji Programu. Taka ocena, wzmocniona o ewentualne wyniki badania społecznego oraz zgodna z kryteriami ewaluacji, pozwoli na wykazanie efektów, które zostały osiągnięte poprzez interwencję.

14. PARTNERSTWO I PARTYCYPACJA NA RZECZ PLANOWANIA I REALIZACJI ZAŁOŻEŃ GPR

14.1. Partnerstwo i partycypacja w procesie prac nad GPR

Ustawa o rewitalizacji z 9 października 2015 roku zmieniła sposób myślenia o procesie rewitalizacji. Odnowa miejscowości, ukierunkowana na estetyzację, jak postrzegano rewitalizację w myśl poprzednich regulacji prawnych, zwróciła się ku społeczeństwu – szczególnie interesariuszom obszaru rewitalizacji, dając im możliwość współdecydowania o tym w jakim Mieście chcą żyć.
Partycypacja społeczna jest bardzo ważnym elementem działań rewitalizacyjnych, ***„obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym przez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji*"**.
Interesariusze procesu (osoby wpływające na przebieg procesu i takie, na które proces wpływa) są na tyle ważną grupą, że ustawodawca postanowił wyszczególnić szereg działań, które należy podjąć, **aby umożliwić im aktywny udział w procesie tworzenia i realizacji GPR**, są to:

- *„poznanie potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążenie do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami.*
- *prowadzenie, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, cechach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy oraz o przebiegu tego procesu,*
- *inicjowanie, umożliwianie i wspieranie działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,*
- *zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji,*
- *wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększenia udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji,*
- *zapewnienie w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy".*

Odpowiedzialność za prowadzenie konsultacji (uspołeczniania procesu) ponosi Burmistrz Miasta i Gminy Skawina. Zgodnie z założeniami ustawowymi w procesie zadbano o to, aby interesariusze mieli pełny dostęp do informacji o prowadzonych konsultacjach i możliwość wypowiedzi oraz zgłoszenia własnych wniosków/ sugestii dotyczących prowadzonego procesu.

Jak zadbaliśmy o uspołecznienie procesu prac nad GPR?

- Informacje o konsultacjach umieszczane były każdorazowo, w terminie nie krótszym niż siedem dni, przed datą rozpoczęcia procesu / spotkania/ badania / konsultacji projektu / dokumentu, na stronie internetowej Miasta i Gminy Skawina, w stworzonej specjalnie w tym celu zakładce – Rewitalizacja.
- Po przeprowadzonym spotkaniu, relacje z przebiegu konsultacji udostępniane były w formie raportów.
- Badania społeczne (ankiety), prowadzone były w oparciu o ww. zakładkę na stronie internetowej (http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=&cat_id=90&menu_id=554&page=42), oraz z możliwością wypełnienia arkusza ankiety na warsztacie oraz w Urzędzie.
- Analiza problemów podobszarów rewitalizacji i zgłaszanie propozycji rozwiązań możliwe po pobraniu formularzy na stronie oraz zgłaszane w Urzędzie.

Partycypacja w poszczególnych etapach prac nad GPR

- **I etap – wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji**
  W ramach prac prowadzonych w **I etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji,** przeprowadzone zostały warsztaty diagnostyczne i konsultacyjne, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR) oraz zrealizowano badania społeczne, które miały na celu pogłębienie informacji o analizowanych obszarach.

  → **Warsztaty diagnostyczne**
  Spotkanie otwarte na etapie delimitacji interesariuszami procesu, w tym z mieszkańcami i w oparciu o pracę w grupach jako materiał poglądowy użyte zostały mapy gminy, stworzono również możliwość do dyskusji uczestników i przedstawienia opinii o sytuacji w gminie i obszarach kryzysowych.

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
5 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina oraz obszarów wiejskich	UMiG w Skawinie	13
29 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Rzozów	12
30 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Zelczyna	8
31 marca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Awaryjnego	os. Awaryjne, Skawina	48
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Ogrody	os. Ogrody, Skawina	20
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców ul. Energetyków	ul. Energetyków, Skawina	13
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Rzepnik	os. Rzepnik, Skawina	48
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Kościuszki	os. Kościuszki, Skawina	12

Warsztaty diagnostyczne miały charakter otwarty i skierowane były do mieszkańców poszczególnych sołectw oraz miasta. Ich celem było zaprezentowanie idei rewitalizacji oraz poinformowanie mieszkańców o rozpoczętym procesie prac nad Programem Rewitalizacji. To pierwsze wyjście do społeczności lokalnej z komunikatem dało jednocześnie możliwość zebrania pierwszych informacji o kluczowych problemach społecznych i mocnych stronach poszczególnych obszarów. Zastosowaną formą pracy warsztatowej była **dyskusja**, a także **praca w grupach z mapami**, podczas której mieszkańcy **wskazywali miejsca o szczególnym dla nich znaczeniu: miejsca sprzyjające spotkaniom/integracji społecznej** oraz **obszary problemowe** wymagające zmiany (wraz z dodatkowym opisem).

→ W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego (w podziale na sołectwa) oraz dla miasta.** W badaniu prowadzonym drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line) udział wzięło **w sumie 2018 mieszkańców gminy**. W odniesieniu do struktury respondentów, w badaniu odnotowano większy udział kobiet, niż mężczyzn (w mieście stanowiły one 55,8% ankietowanych, zaś na obszarach wiejskich – 53%). Ponad połowę badanych (50% w mieście i 37,3% na obszarach wiejskich) stanowiły osoby młode (w wieku 15-34 lata). Drugą w kolejności, licznie reprezentowaną,

grupę stanowiły osoby w wieku średnim – od 35 do 64 roku życia. Osoby w wieku powyżej 65 roku życia, stanowiły zaledwie 5,2% respondentów w mieście i 11,8% na obszarach wiejskich. Seniorzy stanowili zatem grupę najsłabiej reprezentowaną w tym badaniu.

→ **Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i rewitalizacji (OR)** oraz **zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji** przeprowadzone zostały w formach spotkań konsultacyjnych, które odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
29 lutego 2016 r.	warsztat konsultacyjny	UMiG w Skawinie	30
7 marca 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	35
12 kwietnia 2016 r.	warsztat konsultacyjny	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	10
19 kwietnia 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	21

Warsztaty konsultacyjne dla mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji - na spotkaniach oprócz prezentacji projekty Uchwały dotyczącej OZ i OR, mieszkańcy pracowali w podgrupach **techniką Word Caffe** nad analizą problemów i potencjałów, jakie w ocenie interesariuszy można zdiagnozować na obszarach rewitalizacji. Podczas warsztatów zapoznano mieszkańców z koncepcją i planowanymi działaniami Komitetu Rewitalizacji Gminy Skawina oraz zebranie opinii mieszkańców na temat zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji i ustanowienia jego regulaminu.
Debaty społeczne – dotyczyły analizy problemów i potencjałów, jakie w ocenie interesariuszy, można zdiagnozować na obszarach rewitalizacji.

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji oraz identyfikacji kluczowych problemów/wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie.
W każdym z ww. dni odbywały się dwa następujące po sobie spotkania dotyczące dwóch projektów uchwał (o wyznaczaniu OZ i OR oraz zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji).

- **II etap – prace nad GPR**

→ W ramach prac prowadzonych w **II etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji**, przeprowadzono cztery spotkania konsultacyjne dotyczące kluczowych wyzwań dla obszaru rewitalizacji i propozycji rozwiązań zidentyfikowanych problemów dla obszaru rewitalizacji.
Spotkania, w podziale na grupy podobszarów rewitalizacji, odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
27 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina	UMiG w Skawinie	16
28 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Jurczyce, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	14
29 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców	Świetlica	13

	sołectw: Borek Szlachecki, Gołuchowice, Grabie, Krzęcin, Polanka Hallera, Zelczyna	Wiejska w Krzęcinie	
30 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Facimiech , Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi	Świetlica Wiejska w Ochodzy	11

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w:

- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie, identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

Większość spotkań odbywała się w obiektach znajdujących się na obszarach rewitalizacji, moderowane zaś były przez konsultantów o dużym doświadczeniu w prowadzeniu procesów partycypacyjnych, co pozwoliło odnieść się do prezentowanych treści ze zrozumieniem i łatwością.

Wśród form i metod warsztatowych, dopierano takie, które mogły najefektywniej przyczynić się do zidentyfikowania rozwiązań problemów w przestrzeni obszarów rewitalizacji: używano map, matryc problemów i potencjałów poszczególnych podobszarów, mieszkańcy pracowali w grupach, w kontekście potrzeb/problemów poszczególnych grup społecznych czy potencjałów (praca nad fiszkami projektów).

→ W ramach prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono wśród mieszkańców gminy **6 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami (interesariuszami podobszaru rewitalizacji) na temat podobszarów rewitalizacji** (liderami lokalnymi) oraz konsultacje z przedstawicielami (zazwyczaj sołtysami) sołectw, w których wyznaczono podobszary rewitalizacji.
Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w Mieście spotkań i badań zostały zaprezentowane w raportach oraz wykorzystane w:
- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Mieście,
- identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

→ Dodatkowo w ramach prac nad GPR odbyło się pierwsze **spotkanie Komitetu Rewitalizacji,** które miało miejsce 21 lipca, w sali obrad skawińskiego Ratusza.
Spotkanie miało na celu omówienie najważniejszych założeń GPR: **kluczowych problemów obszaru rewitalizacji** (ich przyczyn, skutków i związanych z nimi wyzwań) , celów i kierunków działań zaplanowanych do realizacji w ramach GPR oraz przedsięwzięć, jako odpowiedzi na zidentyfikowane obszary.

→ **Konsultacje projektu Uchwały** dotyczącej przyjęcia do realizacji GPR zostały zaplanowane zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, a raport z konsultacji podobnie jak po pierwszym etapie prac, zaprezentowany będzie mieszkańcom.

14.2. Partnerstwo i partycypacja we wdrażaniu i ocenie GPR

Partycypacja ma również kluczowe znaczenie na dalszych etapach prowadzenia prac nad GPR, takich jak monitorowanie, wdrażanie i ocena procesu. Głos interesariuszy procesu reprezentowany jest przez powołany w Gminie Skawina **Komitet Rewitalizacji.**
Komitet jest organem stanowiący ***„forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo/ doradczą burmistrza*.**

Jak powołaliśmy Komitet Rewitalizacji:
W Gminie Skawina został on powołany Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 141.2016 z 13 lipca 2016 r. i liczy 41 członków, którzy spotykać się będą minimum dwa razy do roku. Komitet Rewitalizacji w Gminie Skawina, reprezentuje mieszkańców obszarów rewitalizacji i interesariuszy, lokalne środowiska gospodarcze, naukowe, organizacje pozarządowe oraz inne grupy z Gminy Skawina.
Komitet został powołany na podstawie Uchwały nr XIX/256/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
Powołano go zatem zgodnie z wymogami ustawowymi, zapewniając interesariuszom możliwość **uczestniczenia w procesach decyzyjnych poprzez swoich przedstawicieli, którzy mogli się zgłaszać do Komitetu zgodnie z założeniami ww. Uchwały, w otwartym ogłoszonym naborze**.
Informacja o naborze członków do Komitetu zgodnie z regulaminem ogłoszona została na stronie internetowej Urzędu – (http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=news_show&news_id=13089&menu_id=0) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (http://bip.malopolska.pl/umigskawina,a,1207462,rozpoczecie-naboru-na-czlonkow-komitetu-rewitalizacji-dla-gminy-skawina.html) zapewniając interesariuszom możliwość **uczestniczenia w procesach decyzyjnych poprzez swoich przedstawicieli, którzy mogli się zgłaszać do Komitetu zgodnie z założeniami ww. Uchwały, w otwartym ogłoszonym naborze**.

Prace i zadania Komitetu Rewitalizacji
Na pierwszym posiedzeniu, członkowie Komitetu wybierają spośród swojego składu, tak zwane Prezydium Komitetu, w skład którego wchodzą Przewodniczący Komitetu i dwóch Zastępców Przewodniczącego Komitetu. Wybór Prezydium Komitetu następuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów spośród powołanych członków Komitetu, przy wymaganej obecności przynajmniej połowy członków Komitetu.
Komitet jest jednym z organów odpowiedzialnych za monitorowanie procesu wdrażania i realizacji GPR.
Podstawą systemu monitorowania jest ciągły dialog pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji. Ma on kluczowe znaczenie dla doskonalenia projektu w trakcie jego realizacji, to też kolejne etapy partycypacji, tym razem służącej śledzeniu postępów (lub zauważenie ich braku) w procesie działań na rzecz przyjętych celów.
Komitet współpracuje również z Zespołem zadaniowym ds. rewitalizacji, który składać się będzie z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina oraz przedstawicieli najważniejszych komórek/jednostek organizacyjnych, w tym Koordynatora ds. Rewitalizacji, mających na celu wdrażanie operacyjne założeń GPR .
Komitet Rewitalizacji tworzy „pomost" – forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy, na podstawie półrocznego sprawozdania może formułować opinie i zalecenia co do stanu wdrażania programu. Przed końcem roku, Komitet Rewitalizacji w porozumieniu z zespołem zadaniowym i koordynatorem ds. rewitalizacji, formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania GPR w kolejnym roku.

Partnerstwo w procesie monitorowania odbywać się będzie między innymi poprzez ewaluację projektów, której dokonywać będą również biznesowi i społeczni wykonawcy i partnerzy. Będą oni zobligowani, zgodnie z prowadzonym przez Gminę systemem monitoringu, do przekazywania we wskazanych okresach, koniecznych do analiz danych. Za całość procesu monitorowania GPR, odpowiedzialny będzie koordynator rewitalizacji przy wsparciu Komitetu Rewitalizacji.

Istotną funkcję w procesie monitorowania odgrywa również kontrola obywatelska to sprawdzanie jak działają wybrane przez obywateli władze i podległa im administracja. Taką kontrolną funkcję wypełniają lokalnie niezależne od władzy organizacje, nieformalne inicjatywy i aktywiści. Korzystają przy tym z forów dyskusyjnych, blogów, gazet internetowych i papierowych, mediów społecznościowych i spotkań bezpośrednich. W przypadku rewitalizacji, kontrola obywatelska skupia się na pytaniach:

- Na ile działania rewitalizacyjne oparte są na potrzebach mieszkańców?
- Jak administracja kontroluje realizatorów?
- Jaką pozytywną zmianę wnosi rewitalizacja w życie obywateli?

Władze Skawiny doceniając informację zwrotną zaproponują mieszkańcom dedykowany adres e-mail związany z rewitalizacją, do przekazywania opinii na temat rewitalizacji, oczekując zaangażowania w działania kontrolne. Odpowiedzialnym za koordynowanie i zbieranie opinii nadsyłanych przez interesariuszy będzie Koordynator ds. rewitalizacji, który kluczowe dla oceny i monitorowania procesu rewitalizacji informacje przekazywał będzie przewodniczącemu Komitetu rewitalizacji. Czy kontrola obywatelska będzie elementem rewitalizacji zależy od zaangażowania mieszkańców.

Dodatkowym zadaniem Gminy, w ramach partycypacji, będą spotkania raz do roku z przedstawicielami poszczególnych grup wiekowych w ramach ewaluacji prowadzonych przedsięwzięć.

Reasumując należy podkreślić**, że partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu** (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Osadza się to na rozumieniu **potrzeby skonsolidowania wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji i jest ważnym warunkiem sukcesu.** Dlatego w zaprezentowanym podejściu partycypacja **ukierunkowana jest na możliwie dojrzałe jej formy**, a więc nieograniczające się jedynie do informacji czy konsultacji działań władz lokalnych, ale **dążące do zaawansowanych metod partycypacji, takich jak współdecydowanie czy kontrola obywatelska.**

15. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY ORAZ KONIECZNE ZMIANY PRAWNE

15.1 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem planistycznym, wyznaczającym cele i kierunki działań dla gminy w zakresie rewitalizacji, stanowiącej *„proces, którego głównym celem jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki”*. Ze względu na poprzedzający stworzenie GPR proces diagnozowania obszaru gminy i zbieżność obszarów diagnozy z zakresem diagnostycznym innych dokumentów planistycznych, jest on w wielu punktach zgodny z celami i kierunkami działań przyjętymi w tych dokumentach – zarówno na poziomie Gminy Skawina, jak również obszaru funkcjonalnego „Blisko Krakowa” i powiatu krakowskiego.

15.1.1. Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020

Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 jest podstawowym dokumentem planistycznym samorządu powiatowego, w którym sformułowano wizję jego rozwoju, odnosząc się do specyfiki tworzących go gmin, ukierunkowując na poziomie ogólnym politykę prorozwojową powiatu w obszarze społeczno-kulturowym i turystyczno-gospodarczym (w granicach kompetencji przyznanych ustawowo samorządowi powiatowemu).

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 i Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 są w wielu punktach ze sobą zbieżne. Szczególną korelację można dostrzec w zakresie działań na rzecz kształtowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa społecznego, a także publicznego i ekologicznego mieszkańców (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE, CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO; OBSZAR 6 SRP - BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE, EKOLOGICZNE I SPOŁECZNE). Spójność dotyczy ponadto kierunków związanych z rozwojem aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców oraz wspieraniem zatrudnienia - zintegrowanych z kształtowaniem kapitału intelektualnego, a także zwiększaniem dostępu mieszkańców do usług publicznych, w tym w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG; OBSZAR 1 SRP - GOSPODARKA, EDUKACJA I RYNEK PRACY, OBSZAR 3 SRP - WEWNĘTRZNE I ZEWNĘTRZNE POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE, OBSZAR 5 SRP - ROZWÓJ MIAST I TERENÓW WIEJSKICH).

15.1.2. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa”

Obszar funkcjonalny „Blisko Krakowa” tworzony jest przez Gminę Skawina oraz 4 inne gminy powiatu krakowskiego, tj. Czernichów, Liszki, Mogilany i Świątniki Górne. Na obszarze tym przenikają się i wzajemnie uzupełniają funkcje związane m.in. z: rynkiem pracy, edukacją, handlem i usługami, a także kulturą, sportem i rekreacją, ochroną środowiska, aktywnością społeczną, komunikacją oraz mieszkalnictwem. Pozostaje on pod silnym wpływem, wzmacniającego się w czasie i rozszerzającego w przestrzeni – oddziaływania Krakowa.

Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” powstała w drodze uzgodnień i debaty publicznej, w którą zaangażowani zostali przedstawiciele sektora publicznego, naukowego, społecznego i biznesowego wszystkich pięciu gmin-partnerów oraz powiatu krakowskiego. Uwzględnia założenia nowego paradygmatu prowadzenia polityki rozwoju, kładącego nacisk na szeroką współpracę międzysamorządową i międzysektorową oraz prorozwojowe wykorzystywanie zasobów endogenicznych. Wyznacza najważniejsze obszary, cele, kierunki rozwoju i zadania, a także metody weryfikacji osiąganych rezultatów polityki rozwoju, prowadzonej w przestrzeni obszaru funkcjonalnego. Stanowi podstawę dla podejmowania wspólnych decyzji koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych, zmierzających

do kompleksowego wykorzystywania możliwości rozwojowych tego obszaru oraz neutralizowania barier – osiąganie efektu synergii.
Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 wypełnia założenia i cele ZSROF. Korelacja dotyczy kierunków związanych ze wsparciem społecznym oraz wzmacnianiem spójności społecznej, kształtowaniem tożsamości lokalnej czy wieloaspektową aktywizacją mieszkańców (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE; Obszar 4 ZSROF - SPÓJNOŚĆ WEWNĘTRZNA I KAPITAŁ SPOŁECZNY, Obszar 5 ZSROF - NOWOCZESNE ZARZĄDZANIE PUBLICZNE), a także wzmacnianiem przedsiębiorczości i aktywności zawodowej mieszkańców (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG; Obszar 1 ZSROF - GOSPODARKA, EDUKACJA I RYNEK PRACY, Obszar 2 ZSROF - OFERTA CZASU WOLNEGO). Spójność zachodzi ponadto w zakresie zaakcentowania kwestii bezpieczeństwa oraz ochrony środowiska naturalnego dla wzrostu jakości życia mieszkańców (CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO; Obszar 3 ZSROF - OCHRONA ŚRODOWISKA).

15.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020

Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu lokalnego, określającym obszary, cele i kierunki interwencji polityki rozwoju, w przestrzeni prowadzonej przez władze gminy. Dokument, respektując aktualnie obowiązujące zasady rozwoju regionalnego w Polsce oraz wyzwania, przed jakimi stoi Gmina Skawina, uwzględnia potrzeby i oczekiwania możliwie całej wspólnoty gminnej, stanowi syntezę świadomych wyborów i rekomendacji przedstawicieli różnych społeczności lokalnych. Priorytetowe obszary rozwojowe obejmują: gospodarkę i przedsiębiorczość, przyjazne środowisko, aktywną społeczność lokalną oraz integrującą politykę społeczną.
Strategia pełni kluczową rolę, jako generalny plan postępowania władz samorządowych, partnerów gospodarczych i społecznych. W oparciu o nią gmina powinna budować dokumenty branżowe, konkretyzując cele i działania w wąskich dziedzinach tematycznych (również kooperanci gminy mogą w oparciu o strategię gminną budować własne plany strategiczne).
Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem służącym zaplanowaniu i realizacji procesu rewitalizacji. W jego ramach dokonano pogłębionej diagnozy stanu obszaru rewitalizacji oraz zaplanowano działania służące osiągnięciu wizji stanu obszaru po rewitalizacji. Działania GPR zostały skoordynowane z działaniami zapisanymi w strategii gminnej, aby uprawdopodobnić efekt synergii i wywołać szerokie skutki.
CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE, ukierunkowany na doskonalenie systemu wsparcia dla osób potrzebujących, kształtowanie integrującej oferty spędzania czasu wolnego, aktywizację społeczną, podnoszenie kapitału intelektualnego czy wdrażanie efektywnej polityki mieszkaniowej, wypełnia cele i działania Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 szczególnie w obszarze dotyczącym poprawy systemów polityki społecznej (rozwój polityki prorodzinnej, rozwój oferty dla osób starszych, integracja działań na rzecz wyrównywania szans osób zagrożonych, rozwój budownictwa mieszkaniowego).
CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO, ukierunkowany na wzmacnianie bezpieczeństwa komunikacyjnego i publicznego mieszkańców oraz dbałość o jakość środowiska naturalnego, wypełnia cele i działania strategii gminnej szczególnie w obszarze przyjaznego środowiska oraz wysokiej atrakcyjności osadniczej i rekreacyjnej gminy (skuteczny system ochrony środowiska, wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych).
CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG, dotyczący działań w zakresie wzmacniania gospodarki lokalnej, wspierania przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej mieszkańców, wpisuje się nade wszystko w strategię gminną w obszarze dotyczącym konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki gminy, opartej na efektywnym systemie edukacji i przedsiębiorczości mieszkańców (budowa potencjału gospodarczego, wsparcie

zewnętrznej dostępności komunikacyjnej, system edukacji wspierający rozwój kapitału intelektualnego).

15.1.4. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem, do stworzenia i realizacji którego gminę obliguje Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, stanowiącym podstawę do realizacji kierunków interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców. Dotyczy to w szczególności tych mieszkańców, którzy są zagrożeni lub dotknięci marginalizacją i wykluczeniem społecznym, aby w konsekwencji doprowadzić do ich aktywizacji i integracji ze społecznością lokalną. SRPS wyróżnia 5 priorytetów rozwojowych polityki społecznej w perspektywie najbliższych lat, tj. rodzina, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby starsze, jakość życia mieszkańców oraz współpraca.

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 koresponduje z założeniami i celami SRPS, zwłaszcza w zakresie kierunków dotyczących wzmacniania efektywności polityki społecznej, edukacji, aktywizacji oraz integracji społecznej, kształtowania przyjaznych przestrzeni publicznych czy rozwijania polityki mieszkaniowej (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE), także tych dotyczących aktywizacji zawodowej i rozwijania przedsiębiorczości czy zwiększania jakości o dostępności usług publicznych (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG). Spójność dokumentów przejawia się również w zakresie priorytetowego traktowania kwestii bezpieczeństwa mieszkańców – nade wszystko bezpieczeństwa publicznego oraz w ruchu drogowym (CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO).

CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016 - 2022	CEL. 1. SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE						CEL 2. BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO			CEL 3. SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG		
KIERUNKI DZIAŁAŃ	1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.	1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów..	1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu i jakości przestrzeni wspólnych.	1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla oraz potencjału działających w nich mieszkańców.	1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.	1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.	2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.	2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.	2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.	1.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.	1.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.	3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.
STRATEGIA ROZWOJU POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2013-2020												
Cel strategiczny 1: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka powiązana z efektywnym systemem edukacji i aktywnością mieszkańców					X						X	X
Cel strategiczny 2: Wysoka atrakcyjność turystyczna Powiatu dzięki wykorzystaniu walorów przyrodniczych i kulturowych									X			
Cel strategiczny 3: Wysoka dostępność komunikacyjna Powiatu dla konkurencyjności gospodarczej i spójności subregionu							X			X		
Cel strategiczny 4: Nowoczesne zarządzanie publiczne oraz współpraca samorządowa				X								
Cel strategiczny 5: Rozwój funkcji lokalnych centrów usług publicznych i zwiększenie dostępu do usług publicznych na terenach wiejskich		X	X		X							
Cel strategiczny 6: Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego, społecznego i ekologicznego mieszkańców Powiatu	X					X		X	X		X	X

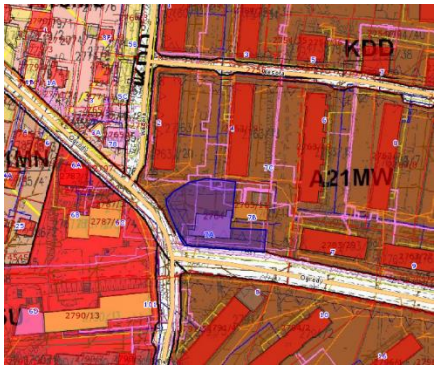
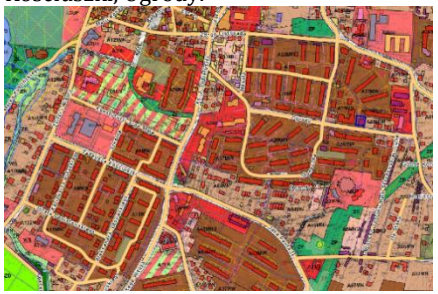
ZINTEGROWANA STRATEGIA ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO „BLISKO KRAKOWA”												
Cel strategiczny 1: Silna pozycja gospodarcza i wysoka atrakcyjność inwestycyjna obszaru funkcjonalnego.					X						X	X
Cel strategiczny 2: Silna pozycja obszaru funkcjonalnego w budowaniu oferty spędzania czasu wolnego.		X	X				X			X		
Cel strategiczny 3: Skuteczna ochrona środowiska naturalnego dla wzrostu jakości życia mieszkańców									X			
Cel strategiczny 4: Wysoka spójność wewnętrzna obszaru funkcjonalnego, bazująca na zaangażowaniu i partycypacji społecznej, zapewniająca dostęp do usług publicznych wysokiej jakości.	X					X		X			X	X
Cel strategiczny 5: Partnerskie zarządzanie sprawami publicznymi, wykorzystujące nowoczesne instrumenty prowadzenia polityki rozwoju.				X								
STRATEGIA ROZWOJU GMINY SKAWINA NA LATA 2014-2020												
Cel operacyjny 1.1 Budowa potencjału gospodarczego											X	X
Cel operacyjny 1.2 Wsparcie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej							X			X		
Cel operacyjny 1.3 System edukacji wspierający rozwój kapitału intelektualnego												
Cel operacyjny 2.1 Skuteczny system ochrony środowiska									X			
Cel operacyjny 2.2 Zrównoważony rozwój infrastruktury rekreacyjnej oraz oferty czasu wolnego		X	X									
Cel operacyjny 2.3 Wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców									X			
Cel operacyjny 2.4 Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych									X			
Cel operacyjny 3.1 Doskonalenie jakości usług edukacyjnych					X							
Cel operacyjny 3.2 Rozwój oferty kulturalnej i rekreacyjno-sportowej												

Cel operacyjny 3.3 Skuteczny system zarządzania gminą				X								
Cel operacyjny 3.4 Wzmacnianie sektora pozarządowego i inicjatyw obywatelskich			X	X								
Cel operacyjny 4.1 Rozwój polityki prorodzinnej	X											
Cel operacyjny 4.2 Rozwój oferty dla osób starszych	X											
Cel operacyjny 4.3 Integracja działań na rzecz wyrównywania szans osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	X										X	X
Cel operacyjny 4.4 Rozwój budownictwa mieszkaniowego						X						
Cel operacyjny 4.5 Wzrost poziomu bezpieczeństwa publicznego							X	X				
STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH W GMINIE SKAWINA NA LATA 2016-2022												
Cel strategiczny I:Skuteczna polityka prorodzinna.	X	X				X						
Cel strategiczny II: Kompleksowa polityka senioralna.	X										X	X
Cel strategiczny III: Wsparcie osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.	X										X	X
Cel strategiczny IV: Doskonalenie systemu usług publicznych.		X	X		X	X	X	X	X	X		
Cel strategiczny V: Partnerskie współdziałanie w obszarze polityki społecznej				X								

15.2. Analiza zgodności zamierzeń projektowych z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) / Studium Uwarunkowań

Poniżej zaprezentowano analizę planowanych przedsięwzięć i poszczególnych projektów/inwestycji składających się na nie, w celu weryfikacji poprawności przyjętych rozwiązań, mających na celu poprawę sytuacji na obszarach rewitalizowanych z *Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego*.

Lp.	Przedsięwzięcie/ Projekt	Lokalizacja	Rysunek MPZP	Opis funkcji w MPZP	Konkluzja / uwagi
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2: CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE					
1	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	Działka nr 5735/8*		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków;** c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

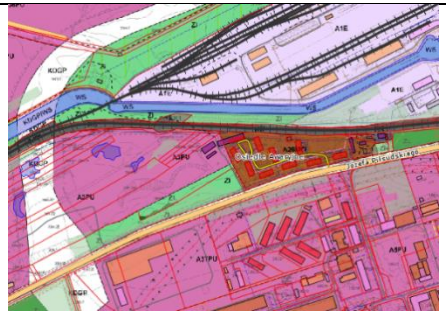
2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody	Działka 2764	Działka nr 2764 	UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 1. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 2. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);	Konkluzja: Funkcja zgodna z MPZP
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3: „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.					
3	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody.	Podobszar rewitalizacji nr 2, 3, 4 Lokalizacje zostaną określone na etapie konsultacji społecznych.*	Kościuszki, Ogrody. 	**Kościuszki, Ogrody** UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

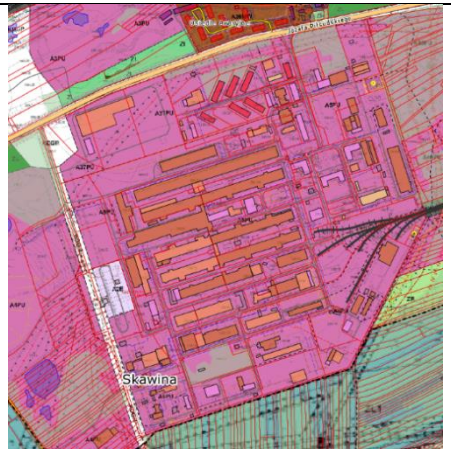
			Energetyków 	**d) budynków gospodarczych;** e) zespołów garażowych naziemnych i podziemnych; **f) niewydzielonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych, dojazdów, dojść do budynków, miejsc postojowych;** g) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków **Energetyków** Tereny: A1K, A14PU, A1E 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: w przypadku lokalizacji w terenie K, W, PU,E wymagana jest ścisła koordynacja założeń programowych obiektu z zapisami MPZP.

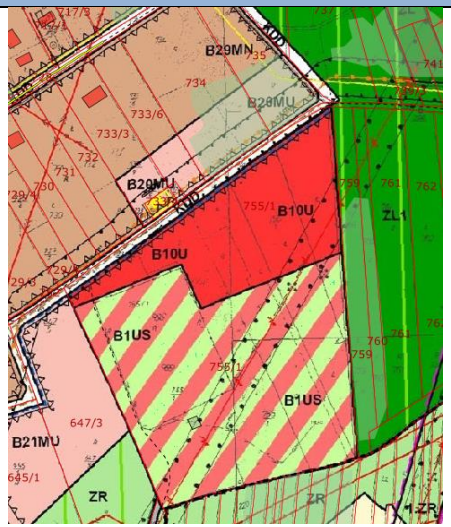
				1.Wyznacza się TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ oznaczone na rysunku planu symbolami K, W i E. 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów są obiekty i urządzenia w zakresie: 1) infrastruktury sanitarnej – K; 2) infrastruktury wodociągowej – W; 3) infrastruktury elektroenergetycznej – E; na warunkach zgodnych z przepisami odrębnymi. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się: 1) możliwość realizacji obiektów zaplecza administracyjno-technicznych oraz socjalnych dla jednostek eksploatujących; **2) niewydzielonych na rysunku planu dojazdów i dojść pieszych; 3) warunki zagospodarowania terenów zgodne z przepisami odrębnymi;** 4) możliwość realizacji innych obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; **5) realizacji zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym, z wyjątkiem terenów urządzeń elektroenergetyki, gdzie dopuszcza się wyłącznie zieleń trawiastą. 4. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego jest dostosowanie ich do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego.** 5. Wysokość obiektów zaplecza administracyjno-technicznego oraz socjalnych nie może przekraczać 6 m, innych parametrów i wskaźników zagospodarowania nie określa się.	

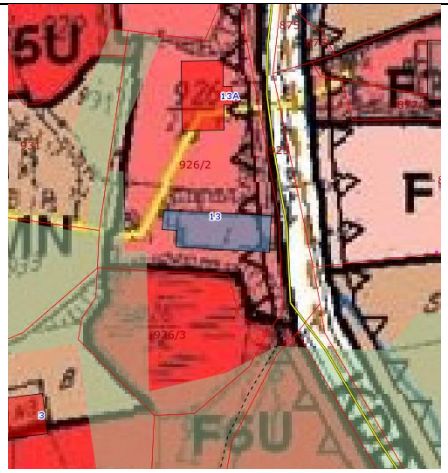
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5: REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE					
4	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	Działka nr 2063/38		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (§22) §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; **c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
5	Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	Działki nr 2109/1, 2110/4, 2114/3, 2120/3, 2131/3, 2131/4, 2108/1, 2064/34*		1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

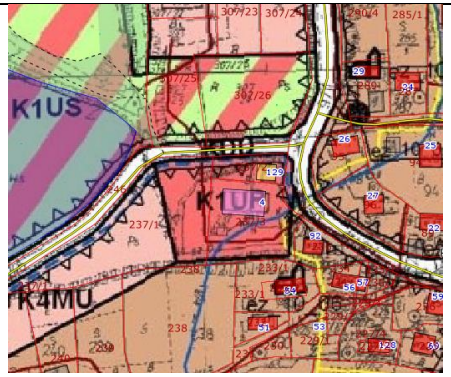
				zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych; 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW. 1.Wyznacza się TERENY LASÓW oznaczone na rysunku planu symbolem ZL i TERENY ZALESIEŃ oznaczone na rysunku planu symbolem ZL1. 2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się: 1) dla terenów ZL - zieleń leśną, 2) dla terenów ZL1 – zalesienia; 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1) budynków, budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną; **2) niewydzielonych w planie dojazdów i dojść pieszych; 3) urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych;** 4) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w zakresie niesprzecznym z przepisami odrębnymi. 1. Wyznacza się TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem ZI. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów ZI jest: 1) zieleń izolacyjna, ograniczająca niekorzystny wpływ terenów komunikacyjnych na tereny sąsiednie; 2) zieleń izolacyjna w formie pasa zieleni urządzonej wokół terenów produkcyjnych, składów i magazynów, pełniącego funkcję izolacyjną od intensywnego zagospodarowania i użytkowania; 3) zieleń izolacyjna przy terenie cmentarza. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 50 1) budowli i urządzeń związanych bezpośrednio z ochroną terenów sąsiednich przed uciążliwym oddziaływaniem układu komunikacyjnego, oraz urządzeń ochrony	

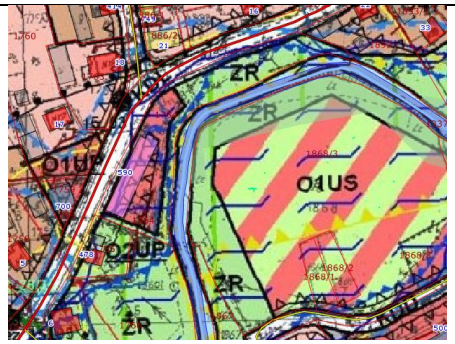
				akustycznej (np. ekranów akustycznych); 2) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej; 3) nie wyznaczonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych oraz wjazdów na tereny przyległych nieruchomości, dojazdów i dojść; **4) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych;** 5) obiektów usług związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem cmentarza (np. zakład kamieniarski, punkt sprzedaży kwiatów i zniczy, zakład pogrzebowy) w terenie zieleni izolacyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3; **6) miejsc postojowych w terenie zieleni izolacyjnej,** o której mowa w ust. 2 pkt 3.	
6	Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	Działki nr 2064/29, 2064/34		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków;** c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.); 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: w przypadku lokalizacji w terenie PU wymagana jest ścisła koordynacja założeń programowych obiektu z zapisami MPZP.

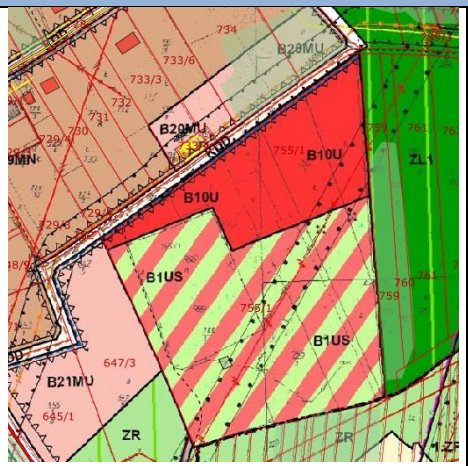
				z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	
7	Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163*		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; 8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); **11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1: OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD, ITP					
ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE					
8	Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	Działka nr 755/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury;	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
9	Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach	Działka nr 926/2		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

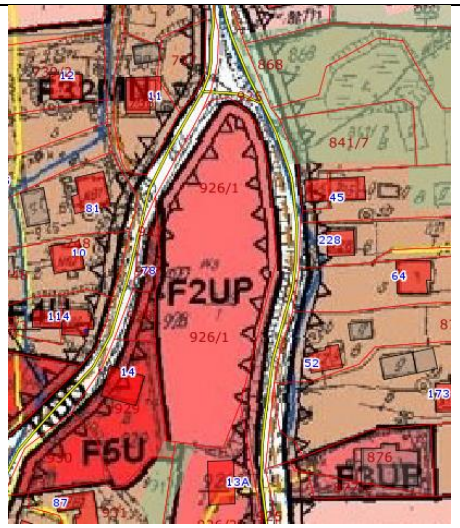
				związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
10	Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	Działki nr 237/3, 237/5		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

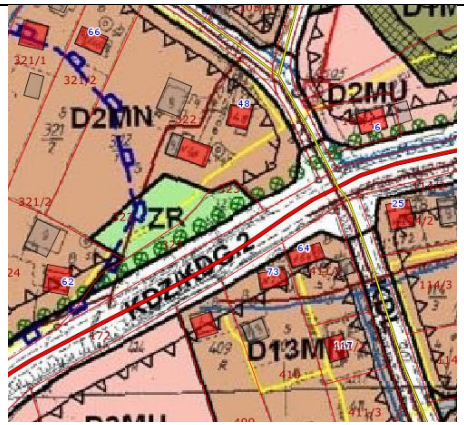
11	Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej	Działka nr 1764/2		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ					
12	Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim,	Działka nr 755/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

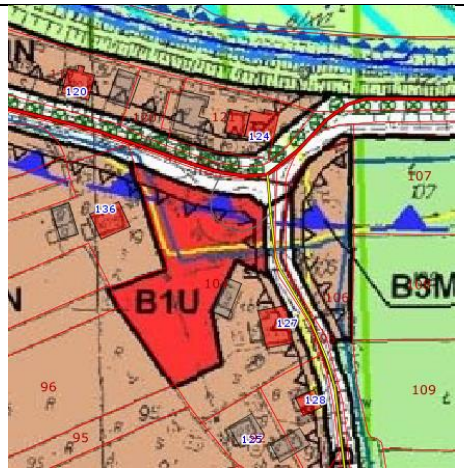
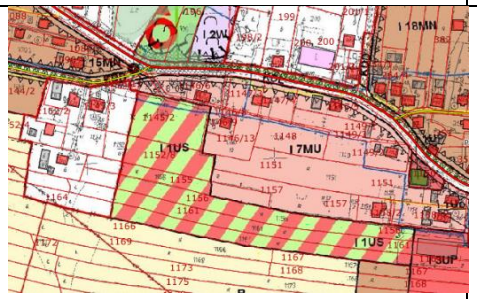
				instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
13	Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu wraz z infrastrukturą rekreacyjną	Działka nr 382/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

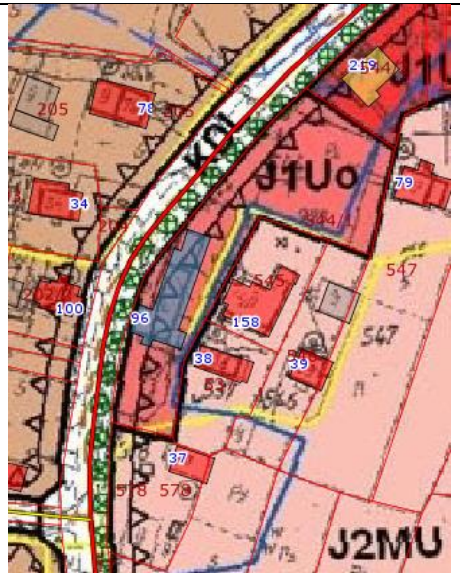
				gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	

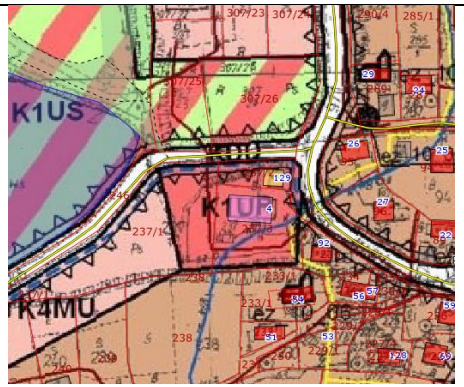
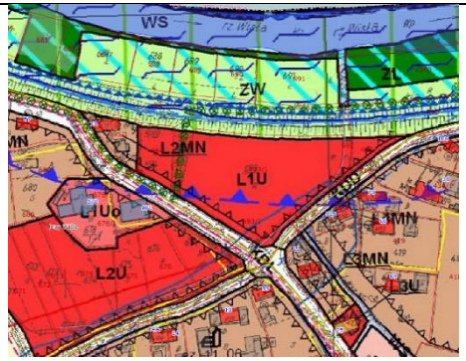
14	Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach,	Działka nr 926/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
15	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach,	Działka nr 250		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, **j.w.**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga : teren w strefie objętej ochroną konserwatorską

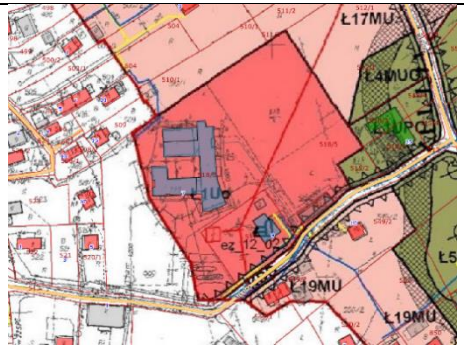
15	Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach,	Działka nr 323/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ oznaczone na rysunku planu symbolem ZR i 1.ZR. 2.Podstawowym przeznaczeniem terenów ZR i 1.ZR jest zieleń nieurządzona w formie: otwartych terenów trawiastych, zespołów zadrzewień i zakrzewień, łąk, pastwisk oraz zieleni stanowiącej obudowę biologiczną cieków wodnych, pełniąca funkcję lokalnych powiązań przyrodniczych. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) urządzeń turystycznych, np. szlaków turystycznych pieszych i rowerowych oraz małej architektury; 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dróg (w tym skrzyżowania drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ z projektowaną obwodnicą Skawiny – wskazaną na rysunku planu jako element informacyjny - wg wariantu I (preferowanego) dokumentacji obwodnicy sporządzonej w trybie przepisów odrębnych), dojazdów, zatok postojowych, dojść pieszych oraz ciągów pieszych i ścieżek rowerowych; z wyłączeniem: gruntów klas I – III, terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Cedron” oraz udokumentowanych złóż surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu; 3) lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Cedron” oraz udokumentowanych złóż surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

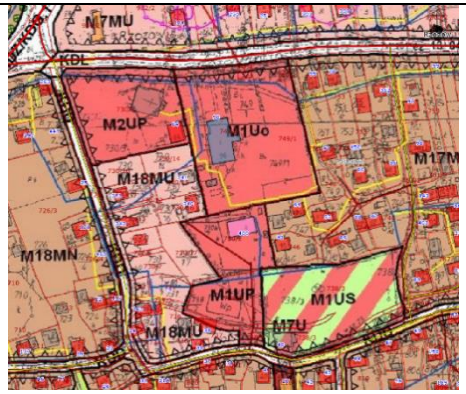
17	Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu,	Działka nr 171		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MN, Podstawowym przeznaczeniem terenów MN jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, z możliwością wydzielenia w budynku mieszkalnym lokalu na cele usługowe zgodnie z przepisami odrębnymi (z zastrzeżeniem §10 ust.1 pkt 2 lit. c i d), wraz z zielenią urządzoną przydomową i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej, z zastrzeżeniem §10 ust.1 pkt 2 lit. c i d; 2) zabudowy zagrodowej, z możliwością wydzielenia lokalu, o którym mowa w ust. 2 oraz prowadzenia gospodarstwa agroturystycznego; 3) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej dopuszcza się wyłącznie infrastrukturę o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych; 4) budynków garażowych i gospodarczych, wolnostojących i dobudowywanych; 5) budynków inwentarskich (w ramach zabudowy zagrodowej); 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, ciągów pieszych; 7) miejsc postojowych; 8) ogrodzeń.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

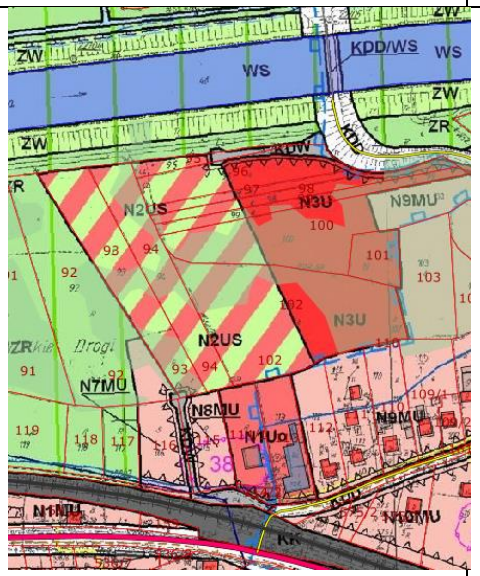
18	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	działka nr 552 obr. Kopanka , dawniej 104 w obrębie ewid. Borek Szlachecki)		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	Konkluzja: Funkcja zgodna z MPZP
19	Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	Działki nr 1152/8, 1155/2, 1156/1, 1161/1, 1164/2, 1145/2; 1156/2; 1156/3; 1161/2; 1164/3*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

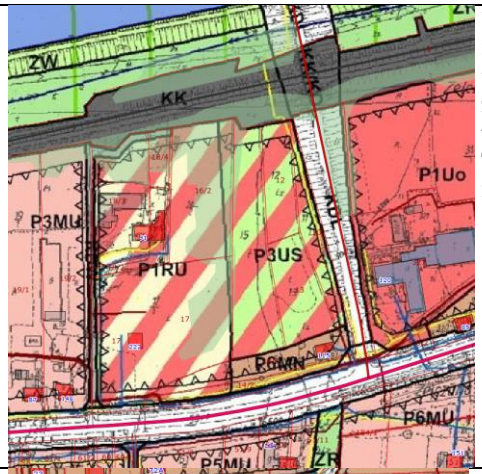
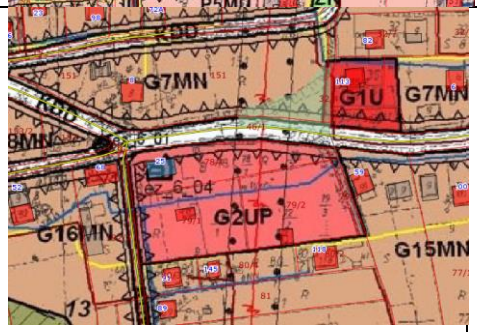
				towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
20	Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	Działka nr 544/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTURY I OŚWIATY oznaczone na rysunku planu symbolem Uo, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów Uo jest zabudowa usługowa z zakresu usług oświaty i kultury. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1)obiektów sportowych takich jak hala sportowa, basen oraz obiektów socjalnych, garażowych, gospodarczych i administracyjnych związanych z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych, straży pożarnej; 2) zieleni urządzonej; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: boiska do gier, bieżnie, place zabaw; 7) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 8) niewydzielonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

21	Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	Działka nr 307/25, 307/26*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
22	Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	Działka nr 693/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
23	Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	Działka nr 518/5		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTURY I OŚWIATY oznaczone na rysunku planu symbolem Uo, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów Uo jest zabudowa usługowa z zakresu usług oświaty i kultury. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1)obiektów sportowych takich jak hala sportowa, basen oraz obiektów socjalnych, garażowych, gospodarczych i administracyjnych związanych z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych, straży pożarnej; 2) zieleni urządzonej; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: boiska do gier, bieżnie, place zabaw; 7) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 8) niewydzielonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych. W części zachodniej działki MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SKAWINA W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH OBEJMUJĄCY MIEJSCOWOŚCI: BOREK SZLACHECKI, FACIMIECH, GOŁUCHOWICE, GRABIE, JAŚKOWICE,	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				JURCZYCE, KOPANKA, KRZĘCIN, OCHODZA, POLANKA HALLERA, POZOWICE, RADZISZÓW, RZOZÓW, WIELKIE DROGI, WOLA RADZISZOWSKA, ZELCZYNA, Z WYŁĄCZENIEM TERENU POŁOŻONEGO W RZOZOWIE ZGODNIE Z UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE NR XLV/289/06 Z DNIA 22.02.2006R.-UCHWAŁA NR IX N /309/06 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE Z DNIA 15 maja 2006r. (funkcja zgodna-UP)	
24	Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna),	Działka nr 738/3*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
25	Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw).	Działka nr 102*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

26	Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	Działki nr 10, 11, 12, 13, 15*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, j.w.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
27	Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	Działka nr 78/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4: **Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"**					
28	Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"	Wielkie Drogi 192		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: teren w granicach obszaru objętego ochroną konserwatorską
*	Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji. Wynika to z faktu, iż toczy się obecnie proces uzgodnień z interesariuszami obszaru rewitalizacji, dotyczący optymalnego w ich opinii miejsca (jednego z dwóch wskazanych), w kontekście ich potrzeb i oczekiwań jako mieszkańców.				

Przeprowadzona analiza zgodności zaplanowanych w GPR działań z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wykazała, że w zakresie wszystkich przedsięwzięć nie są konieczne zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

15.3. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i planach przestrzennych

Poniżej przedstawiono wnioski z analizy dotyczącej konieczności dokonania niezbędnych zmian w zakresie uchwał czy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian.

LP.	*Dokument / akt prawa*	*Czy zmiany są potrzebne i zakres zmian*
1.	***Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian***	Na podstawie dokonanej analizy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian stwierdza się, iż wszystkie projekty wpisują się w założenia Studium, z koniecznością uwzględnienia rekomendacji dotyczących procesu projektowania.
2.	***Zmiany niezbędne w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322)***	Nie dotyczy
3.	***Uchwała o zasadach wyznaczania składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji (wynika z art. 7 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji)***	Uchwała podjęta w kontekście obowiązujących obszarów rewitalizacji, nie wymaga zmian.
4.	***Specjalna Strefa Rewitalizacji***	Nie dotyczy
5.	***Wieloletnia Prognoza Finansowa (WPF)***	Po zatwierdzeniu Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym listy przedsięwzięć podstawowych niezbędnym będzie aktualizacja WPF, w zakresie wynikającym z budżetu przedsięwzięć podstawowych. Jako służących realizacji zadań własnych Gminy.

16. SPIS RYSUNKÓW I TABEL

Rysunki:

Rysunek 1. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego 10
Rysunek 2. Mapa gminy Skawina 11
Rysunek 3. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych 16
Rysunek 4. Obszary zdegradowane w granicach Gminy Skawina 27
Rysunek 5. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 27
Rysunek 6. Obszar rewitalizacji w Gminie Skawina 29
Rysunek 7. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 30
Rysunek 8. Numeracja podobszarów rewitalizacji 31
Rysunek 9. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe cechy intensywności zagospodarowania .. 188
Rysunek 10. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe elementy struktury przestrzennej 188
Rysunek 11. Miasto i Gmina Skawina – lokalizacja projektowanych działań w ramach przedsięwzięć GPR. Budowa sieci przestrzeni i usług publicznych 191

Tabele:

Tabela 1. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji: 13
Tabela 2. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w Gminie Skawina 31
Tabela 3. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji 32

17. ZAŁĄCZNIKI do GPR

Załącznik nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022	Dokument diagnozy potwierdzającej spełnienie przez obszar zdegradowany i rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia
Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022	Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej.

Skawina

Miasto i Gmina

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030



Opracowanie na zlecenie Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie przez FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji z Krakowa.

Zdjęcie na okładce Krzysztof Skrzybalski, UMiG w Skawinie

Spis treści

Wprowadzenie ... 4

Obszar rewitalizacji ... 6

Charakterystyka i diagnoza sytuacji gminy Skawina, dotycząca okresu przed i po wdrożeniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, obejmująca kwestie społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji ... 9

Obraz gminy ... 9

1. Zagadnienia społeczne ... 10

2. Zagadnienia gospodarcze ... 38

3. Zagadnienia środowiskowe ... 42

4. Zagadnienia przestrzenno-funkcjonalne ... 45

5. Zagadnienia techniczne ... 51

Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru ... 56

Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie obszaru rewitalizacji w gminie Skawina ... 56

Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie poszczególnych podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina ... 60

Kwestie wodne a Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 ... 108

Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji ... 122

Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służące eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk ... 123

Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 125

Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów i kierunków działań wraz z ich charakterystyką ... 125

Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami ... 141

Komplementarność i zintegrowanie działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych ... 158

Szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych ... 163

Opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem kosztów tego zarządzania ... 167

Struktura zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji ... 167

Szacunkowe koszty realizacji ... 169

Ramowy harmonogram realizacji gminnego programu rewitalizacji ... 170

Opis sposobu zapewnienia udziału interesariuszy, w tym mieszkańców i partnerów społeczno-gospodarczych, w procesie rewitalizacji, w tym w ramach Komitetu Rewitalizacji ... 172

Partycypacja w pracach nad przygotowaniem gminnego programu rewitalizacji ... 173

Partycypacja we wdrażaniu gminnego programu rewitalizacji 175
System monitorowania, oceny i aktualizacji gminnego programu rewitalizacji 178
System monitorowania gminnego programu rewitalizacji 178
Ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji 179
Wskaźniki realizacji gminnego programu rewitalizacji 180
Opis sposobu realizacji przez gminny program rewitalizacji dokumentów strategicznych gminy oraz strategii rozwiązywania problemów społecznych 182
Opis sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego 193
Spisy 202
Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji 208

Wprowadzenie

Zgodnie z art. 2. ust. 1. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 485), stanowi ona proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji[1].

Rewitalizacja oznacza działania interwencyjne dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych i towarzyszących. Odnosi się do tzw. obszarów zdegradowanych, czyli znajdujących się w stanie kryzysowym, spowodowanym koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (np. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej. Dla tak określonego obszaru rewitalizacji planowane są (wspólnie ze społecznością lokalną) kompleksowe działania mające na celu wyprowadzanie go ze stanu kryzysowego. Zadania te (zarówno inwestycyjne, jak i miękkie) definiuje gminny program rewitalizacji, stanowiący jednocześnie instrument pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Gmina Skawina w 2016 r. przeprowadziła kompleksową diagnozę, która pozwoliła na wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Granice tych obszarów zostały przyjęte uchwałą Rady Miejskiej w Skawinie nr XIX/255/15 z 25 maja 2016 r., zmienioną uchwałą Rady Miejskiej w Skawinie nr XXIV/344/16 z 30 listopada 2016 r. Następnie gmina opracowała i przyjęła do realizacji Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022 (GPR), zgodnie z Uchwałą nr XXVII/390/17 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 22 lutego 2017 r. Pod koniec 2022 r. (19 grudnia) radni zdecydowali o przedłużeniu okresu obowiązywania programu do 2023 r.

W połowie 2023 r. gmina dokonała oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023. Zrealizowano szereg analiz statystycznych i przestrzennych oraz konsultacji, powstał raport, przedstawiony następnie Komitetowi Rewitalizacji. Wykazała ona, że większość przedsięwzięć określonych w ramach GPR została zrealizowana w całości lub częściowo (w tym pozostaje w trakcie realizacji), jednak cele wyznaczone w GPR zostały osiągnięte jedynie częściowo. Analizy przestrzenne wykazały poprawę sytuacji na podobszarach rewitalizacji, jednak nadal pozostaje ona gorsza niż w skali całej gminy. Podobnie wedle oceny społecznej, jakość życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji uległa poprawie (taką opinie przedstawiło większość respondentów), natomiast większość respondentów uważa, że nadal występują tam problemy społeczne i towarzyszące. Finalna rekomendacja wynikająca z oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 wskazała na opracowanie nowego programu z perspektywą czasową do 2030 r., dla obecnie funkcjonującego obszaru rewitalizacji (bez zmiany granic), uwzględniającego odświeżone cele rewitalizacji, z naciskiem na aktywizację, integrację i partycypację społeczną, w tym przy wykorzystaniu nowo powstałych lub zmodernizowanych obiektów i przestrzeni, obejmującego aktualizację, a także kontynuację i finalizację działań określonych w dotychczasowym programie, wraz z ewentualnymi nowymi działaniami wzmacniającymi efekty społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe.

Zgodnie z wynikami przeprowadzonej oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, Rada Miejska w Skawinie zdecydowała

[1] Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, tj. Dz.U. 2021 poz. 485, art. 2 ust 1.

o przygotowaniu kolejnego programu na lata 2024-2030 (uchwała nr LVIII/856/23 z dnia 30 sierpnia 2023 r.).

Prace nad Gminnym Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 realizowane były w formule partycypacyjnej, począwszy od etapu dyskusji na temat głównych problemów, potrzeb i oczekiwań społecznych oraz powiązanych, a także założeń programowych programu (cele, kierunki działań, przedsięwzięcia itp.), zwieńczonych ustawowymi konsultacjami społecznymi projektu dokumentu. Proces włączenia interesariuszy w prace nad przygotowaniem programu rewitalizacji obejmował w szczególności przeprowadzenie w ramach ewaluacji wywiadów grupowych oraz sondażowego badania ankietowego wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji, realizację dwóch spotkań kończącego w 2023 r. swoją kadencję Komitetu Rewitalizacji, które dotyczyły oceny dotychczasowej polityki rewitalizacyjnej oraz określenia bazowych założeń merytorycznych oraz zakresu i harmonogramu prac nad nowym programem, organizację warsztatów diagnostyczno-wydobywczych z mieszkańcami, w podziale na podobszary funkcjonalne rewitalizacji, których celem była aktualizacja i pogłębienie diagnozy oraz identyfikacja i hierarchizacja propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 w postaci zbierania pisemnych i elektronicznych uwag mieszkańców, ankiety oraz spotkań otwartych, w tym z przeznaczeniem dla partnerów społeczno-gospodarczych. Cały proces przygotowania programu odbywał się przy aktywnym zaangażowaniu władz lokalnych i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostek i spółek gminnych, w szczególności Wydziału Rozwoju i Strategii. Całość procesu prowadzili konsultanci FRDL Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji z Krakowa. Zakłada się również partycypację interesariuszy, w tym mieszkańców i partnerów społeczno-gospodarczych, we wdrażaniu Gminnego Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030, głównie poprzez działalność Komitetu Rewitalizacji.

W efekcie prowadzonych prac, w odpowiedzi na zidentyfikowane problemy obszaru rewitalizacji zdefiniowano cel główny, który dotyczy poprawy i zmniejszenia zróżnicowania przestrzennego poziomu życia i dostępności usług na obszarze rewitalizacji oraz wzrostu integracji, podmiotowości, partycypacji i aktywności mieszkańców, a także trzy cele szczegółowe oraz dedykowane im kierunki działań, które oprowadzić mają do osiągnięcia założonej wizji obszaru po rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 realizuje założenia dokumentów strategicznych gminy, w tym Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030 i Strategii Metropolia Krakowska 2030, a także Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030.

Podsumowując, dokument pełni tym samym trzy podstawowe role: kierunkuje i zabezpiecza ciągłość gminnej polityki rewitalizacyjnej, stanowi instrument pozyskiwania środków zewnętrznych na kluczowe działania i inwestycje, aktywizuje i integruje społeczność lokalną.

Obszar rewitalizacji

Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Skawina zostały przyjęte Uchwałą nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie gminy Skawina oraz Uchwałą nr XXIV/344/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie gminy Skawina.

Granice obszarów zostały wyznaczone na podstawie kompleksowej diagnozy. Obejmowała ona analizę danych pochodzących ze statystyki publicznej (w układzie dynamicznym i porównawczym), sporządzenie analiz przestrzennych obrazujących rozkład problemów i koncentracji zjawisk kryzysowych na terenie gminy Skawina, a także badanie ankietowe wśród mieszkańców. Ocenę skali koncentracji problemów oparto na wskaźniku syntetycznym, stanowiącym sumę ważoną wskaźników cząstkowych, odzwierciedlającym problemy: społeczne (liczba przestępstw na 1000 mieszkańców, liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców, liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego, udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców, zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego, średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego, zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego, gęstość stowarzyszeń, frekwencja wyborcza, wyniki egzaminu po szkole podstawowej, liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców), gospodarcze (liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców), środowiskowe (nielegalne wysypiska śmieci [m2/1000 budynków], poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1, poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2), przestrzenno-funkcjonalne (odległość do przystanku, odległość do szkoły podstawowej, odległość do parku lub skweru, odległość do placu zabaw, odległość do sal gimnastycznych, odległość do świetlicy lub biblioteki) i techniczne (dostępność kanalizacji, gęstość instalacji solarnych). Jako obszary zdegradowane przyjęto część obszarów spełniających ustawowe kryterium koncentracji zjawisk społecznych (min. 2) i jednego z pozostałych grup wymienionych w zapisach ustawy. Dla określenia granic obszaru rewitalizacji (podobszarów) jako zasadę przyjęto punkt odcięcia na poziomie wskaźnika syntetycznego (degradacji) wynoszącego 21, jako wyznacznika szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy, zachowując warunek, iż obszary te stanowią przestrzenie na których z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, zgodnie z art. 10. ust. 1. ustawy. Do obszaru rewitalizacji włączono zdegradowane obszary poprzemysłowe, na których gmina zamierza prowadzić proces rewitalizacji. Wielkość obszaru rewitalizacji (powierzchnia, liczba zamieszkujących go osób) zweryfikowano pod kątem zgodności z art. 10. ust. 2. Obejmuje on 405,58 ha (4,06% całej powierzchni gminy), w momencie jego delimitacji zamieszkiwało go 12 115 osób (28,08 % wszystkich ówczesnych mieszkańców gminy Skawina).

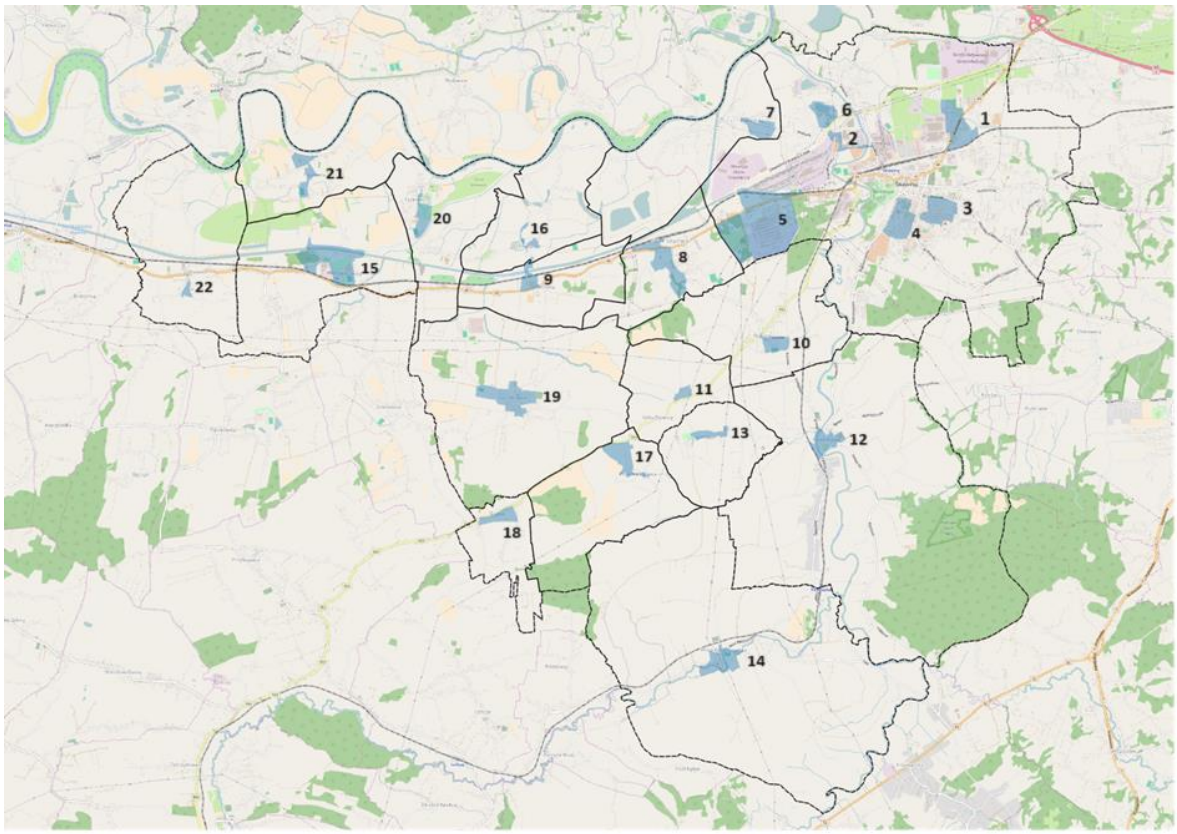
W połowie 2023 r. gmina dokonała oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023. Zrealizowano szereg analiz statystycznych i przestrzennych oraz konsultacji, powstał raport, który został przedstawiony Komitetowi Rewitalizacji oraz Radzie Miejskiej w Skawinie. Analizy dotyczące realizacji przedsięwzięć, osiągnięcia zakładanych wskaźników, a także analizy przestrzenne potwierdziły poprawę sytuacji na podobszarach rewitalizacji, jednocześnie wykazując, że nadal pozostaje ona w wielu aspektach gorsza niż w skali całej gminy. Było

to zgodne z opinią respondentów, którzy ocenili, że nadal występują tam istotne problemy społeczne i towarzyszące. Należy wskazać, że zgodnie z danymi UMiG w Skawinie według stanu na 2023 r., liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji wynosiła 10 851 osób, notując spadek o 1 264 osoby w porównaniu do momentu jego delimitacji, co – w kontekście wzrostu liczby mieszkańców całej gminy – także zaświadcza o jego negatywnej sytuacji. Na tej podstawie zdecydowano o konieczności kontynuacji działań rewitalizacyjnych na dotychczas wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

Potwierdziła to ponadto charakterystyka i diagnoza sytuacji gminy Skawina, dotycząca okresu przed i po wdrożeniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, obejmująca kwestie społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji, jak również szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru, wykonana w ramach prac nad niniejszym programem i opisana w kolejnych jego rozdziałach.

Poniższy rysunek przedstawia obszar rewitalizacji w gminie Skawina, w podziale na podobszary, wraz z ich numeracją, a kolejne tabele podstawowe wskaźniki w kontekście limitów ustawowych (powierzchnia, liczba mieszkańców, odsetek w skali gminy).

Rysunek 1. Obszar rewitalizacji w gminie Skawina, w podziale na podobszary, wraz z ich numeracją



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 1. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina

Podobszar rewitalizacji	Powierzchnia [ha]	Liczba ludności na etapie delimitacji	Liczba ludności w 2023 r.
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	26,23	667	795
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	5,29	161	139
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	19,03	6438	5504
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	21,75	2648	2364
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	102,61	482	399
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	12,00	2	2
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	11,21	110	122
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	24,33	350	333
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	8,46	10	11
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	9,36	182	169
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	4,15	13	11
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	13,71	77	77
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	6,30	47	54
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	18,22	105	87
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	41,10	182	172
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	3,66	65	51
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	16,31	57	45
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	9,28	51	63
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	26,91	358	356
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	11,14	42	34
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	11,75	57	54
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	2,78	11	9
RAZEM	405,58	12 115	10 851

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Rysunek 2. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji w kontekście limitów ustawowych

	Powierzchnia	Udział w powierzchni gminy	Liczba mieszkańców na etapie delimitacji[2]	Udział w liczbie mieszkańców gminy na etapie delimitacji	Liczba mieszkańców w momencie tworzenia nowego programu	Udział w liczbie mieszkańców gminy w 2023 r.
Gmina Skawina	9 984 ha	100%	43 137	100%	44 025[3]	100%
Obszar rewitalizacji	405,58 ha	**4,06%**	12 115	**28,08%**	10 851	24,65%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS i UMiG w Skawinie

[2] Prace diagnostyczne prowadzone były na przełomie 2015 i 2016 r., ale dane dotyczące liczy ludności ogółem, dostępne w BDL GUS, dotyczyły 2014 r., ze względu na harmonogram publikacji w bazie.
[3] Prace realizowane były na przełomie roku 2023 i 2024, jednak dane dotyczą końca 2022 r., ., ze względu na harmonogram publikacji w bazie BDL GUS.

Charakterystyka i diagnoza sytuacji gminy Skawina, dotycząca okresu przed i po wdrożeniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, obejmująca kwestie społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji

Obraz gminy

Gmina Skawina jest gminą miejsko-wiejska, położoną w centralnej części województwa małopolskiego, w powiecie krakowskim. Tworzy ją miasto Skawina oraz 16 miejscowości, położonych na południe, południowy zachód bądź zachód od miasta. Skawina jest także jedyną miejscowością w gminie, która bezpośrednio graniczy z Krakowem.

Na bardzo dobrą dostępność komunikacyjną gminy bezpośrednio wpływają przebiegające przez jej terytorium droga krajowa nr 44 (przebieg równoleżnikowy), droga wojewódzka nr 953 oraz biegnąca nieopodal północnych granic jednostki autostrada A4 (węzeł „Kraków Skawina"). Sama Skawina jest także trzykierunkowym węzłem kolejowym, z którego wychodzą linie kolejowe w kierunku Krakowa, Oświęcimia i Suchej Beskidzkiej, wykorzystywane w ruchu pasażerskim (w tym przez krakowską Szybką Kolej Aglomeracyjną) oraz towarowym.

Miasto Skawina stanowi ośrodek administracyjny, edukacyjny oraz gospodarczy o oddziaływaniu przekraczającym poziom lokalny, a w niektórych przypadkach także regionalny. Wpływ na to ma obecność zakładów kilku przedsiębiorstw – potentatów w swoich branżach. Do najbardziej rozpoznawalnych należą elektrociepłownia, przedsiębiorstwa przemysłu spożywczego, metalowego, metalurgicznego oraz zakłady branży magazynowo-logistycznej. Duże znaczenie dla mieszkańców jednostki w zakresie dostarczania usług publicznych i komercyjnych ma także pobliski Kraków, z którym gmina jest dobrze skomunikowana transportem publicznym.

Pomimo dogodnego położenia, korzystnej sytuacji demograficznej oraz gospodarczej, gmina Skawina mierzy się z szeregiem problemów mających swoje źródło zarówno w jej przeszłości, jak i wynikających z procesów społeczno-gospodarczych, zachodzących w ostatnich latach. Spuścizną przemysłowej przeszłości Skawiny jest przede wszystkim stosunkowo duża liczba obszarów zdegradowanych, poprzemysłowych, wymagających przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych. Wieloletnia działalność zakładów przemysłu ciężkiego, na czele z hutą aluminium, doprowadziła do degradacji środowiska naturalnego. Problemy te w dalszym ciągu nie są rozwiązane, a najbardziej widocznym ich efektem jest stan powietrza, dodatkowo pogarszany przez „niską emisję" w okresie jesienno-zimowym. Poprzemysłowym dziedzictwem są także osiedla i enklawy robotnicze, z występującym nagromadzeniem problemów społecznych. Nakładają się na nie zjawiska typowe dla gmin metropolitalnych, związane z napływem nowych mieszkańców i zaburzeniem dotychczasowej struktury społecznej, wytworzeniem się podziałów na „starych" i „nowych" mieszkańców oraz brakiem integracji. Wzrost liczby mieszkańców to także większe wyzwania w zakresie utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, nie wyłączając zagadnień związanych z rosnącym natężeniem ruchu drogowego.

Przedstawione pokrótce kwestie skłaniają ku prowadzeniu działań rewitalizacyjnych na obszarach w największym stopniu doń predestynowanych. Proces ten został podjęty w oparciu o Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 (GPR 2016-2023). Poniższe analizy dotyczą okresu przed i po wdrożeniu programu, obejmując kwestie społeczne, a także gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji, przedstawiając wnioski co do konieczności kontynuacji procesu rewitalizacji w latach 2024-2030.

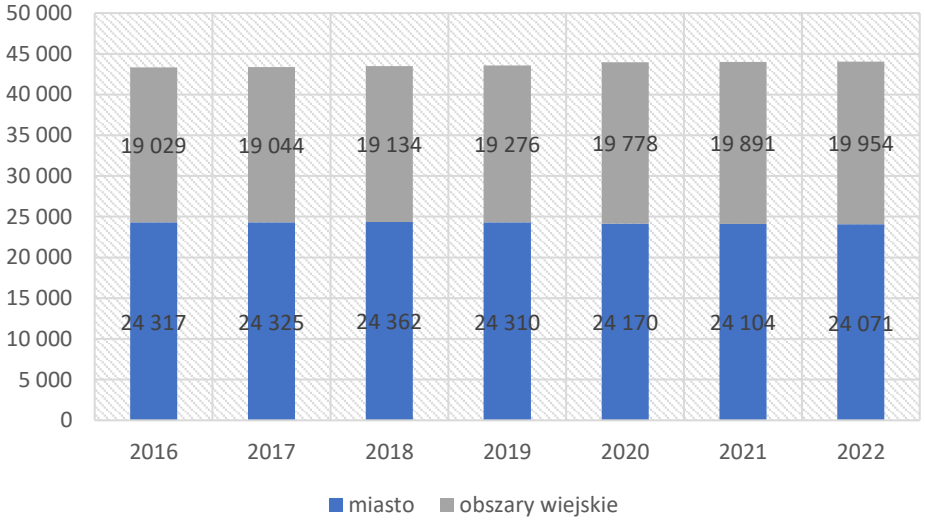
1. Zagadnienia społeczne

1.1. Demografia

Dane GUS z okresu 2016-2022 wskazują na powolny, ale systematyczny wzrost liczby mieszkańców gminy Skawina[4]. Różnica pomiędzy skrajnymi datami wynosi +1,6%. W bardzo podobnym tempie rosła liczba mieszkańców całego województwa (+1,4%), pod względem wzrostu liczby mieszkańców wyróżniał się natomiast cały powiat krakowski (+10,2%), na rezultat którego wpłynęło przede wszystkim kilka gmin „sypialnianych" (m.in. Wielka Wieś, Zabierzów, Zielonki, Michałowice, Mogilany), dla których ostatnia dekada była okresem masowej migracji. Realnie wzrost ten może być jeszcze większy – zjawiskiem dość powszechnym w gminach metropolitalnych, w tym także w analizowanej, jest fakt zamieszkiwania bez dokonywania zameldowań, co ma swoje bezpośrednie przełożenie przede wszystkim na finanse tych jednostek.

Liczba mieszkańców gminy Skawina na koniec 2022 r. według GUS wynosiła 44 025 osób, z czego 24 071 zamieszkiwało miasto, a 19 954 obszary wiejskie jednostki. Zauważalna jest różnica w trendzie zmiany liczby ludności – tereny wiejskie notowały ciągły wzrost liczby ludności, w samym mieście zjawisko to występowało do 2018 r., w kolejnych latach liczba osób zamieszkujących Skawinę malała, osiągając w 2022 r. poziom nieco niższy niż w roku 2016.

Wykres 1. Liczba ludności gminy Skawina w rozbiciu na miasto i obszary wiejskie (2016-2022)

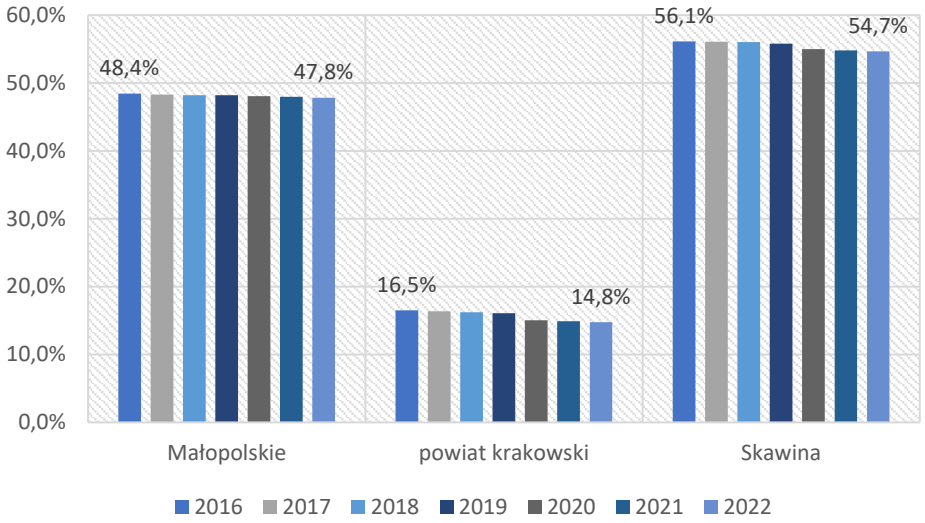


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Na przestrzeni lat 2016-2022 zjawisko powolnego spadku odsetka mieszkańców, jaki zamieszkuje miasta, wystąpiło zarówno w gminie Skawina, jak i w skali całego powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego. Można przypuszczać, że w przypadku gminy Skawina wśród głównych przyczyn rosnącej popularności terenów wiejskich na rzecz miasta jest dostępność działek budowlanych, ich niższa cena (na co wpływ ma także odległość od Krakowa) oraz obecność ogólnopolskiego trendu suburbanizacji – porzucania miast na rzecz obszarów podmiejskich, w poszukiwaniu wolniejszego tempa życia, zwłaszcza przez osoby młode.

[4] Dane o liczbie i strukturze ludności są sporządzane przez GUS jednolicie dla wszystkich gmin w kraju, z użyciem metody bilansowej, która zakłada przyjęcie wyników ostatniego spisu powszechnego ludności za bazę wyjściową, a następnie uwzględnianie danych o ruchu naturalnym (urodzenia i zgony) oraz migracjach (na pobyt stały i czasowy). Należy zaznaczyć, że - zgodnie z metodologią spisu - przypisanie osoby do danej gminy opiera się na jej deklaracji co do miejsca zamieszkania. Z tym, że spis nie weryfikuje formalności związanych z zameldowaniem. Zatem, deklaracja zgłoszona w spisie co do miejsca zamieszkania osoby nie musi znaleźć odzwierciedlenia w dokumentacji gminy. Zob.: https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/zeszyt-metodologiczny-ruch-naturalny-bilanse-ludnosci,37,1.html

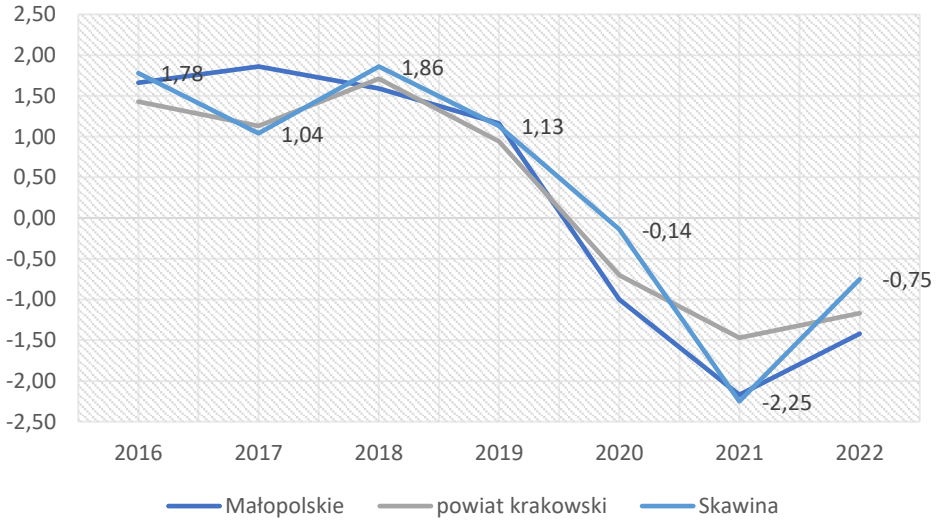
Wykres 2. Odsetek mieszkańców miast w porównywanych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Przez ponad połowę analizowanego okresu jedną ze składowych wzrostu liczby ludności zamieszkującej gminę Skawina był dodatni przyrost naturalny, przy czym przewaga urodzeń nad zgonami była nieznaczna (nie więcej niż 1,86 os. w przeliczeniu na 1000 mieszkańców). Trend odwrócił się w roku 2020, przypuszczalnie w związku z nałożeniem się na siebie dwóch zjawisk – wymierania roczników jednego z powojennych wyżów demograficznych oraz pandemii COVID-19. W bardzo podobny sposób kształtowała się różnica pomiędzy urodzeniami i zgonami w całym powiecie krakowskim oraz województwie małopolskim.

Wykres 3. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w porównywanych JST (2016-2022)

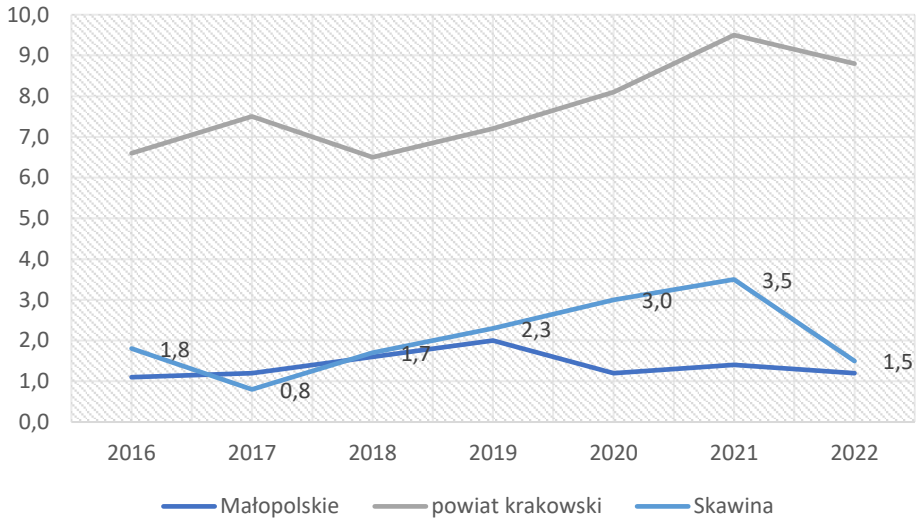


Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Cały okres 2016-2022 odznaczał się natomiast dodatnim saldem migracji, zwykle przekraczającym wartości notowane dla całego województwa, ale przy tym znacząco niższym od całego powiatu krakowskiego, którego rezultat wypracowały wspomniane wcześniej „gminy sypialniane". Utrzymujące się dodatnie saldo migracji w gminie Skawina pozwala zaliczyć analizowaną jednostkę do tego grona, choć należy mieć na uwadze również fakt, że wśród jednostek bezpośrednio graniczących z Krakowem

znajdują się takie, które notują wartości salda migracji na poziomie nawet kilkunastokrotnie wyższym (w 2022 r. np. gminy Wielka Wieś – 39,5‰, Zielonki – 14,9‰, Mogilany – 13,1‰).

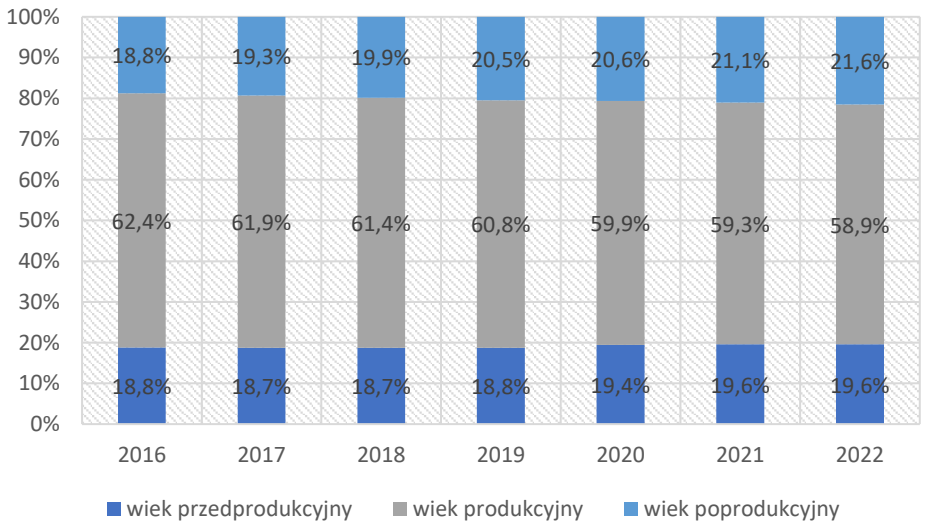
Wykres 4. Saldo migracji w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w porównywanych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Opisane wcześniej zjawiska demograficzne, na czele z dodatnim saldem migracji oraz utrzymującą się przez kilka lat przewagą urodzeń nad zgonami mają swoje odzwierciedlenie w zmianach, jakie zaszły w strukturze demograficznej gminy Skawina, rozpatrywanej pod kątem przynależności mieszkańców do poszczególnych grup wiekowych (wiek przedprodukcyjny, produkcyjny oraz poprodukcyjny). Z jednej strony jest to wzrost odsetka osób w wieku przedprodukcyjnym (z 18,8% do 19,6%), z drugiej natomiast sukcesywnie zwiększająca się wartość odsetka osób najstarszych (z 18,8% do 21,6%). Zwraca uwagę zwłaszcza różnica pomiędzy wartościami notowanymi w roku 2016 (identyczne dla obu grup) a 2022 (różnica 2 punktów procentowych).

Wykres 5. Struktura demograficzna gminy Skawina (2016-2022)

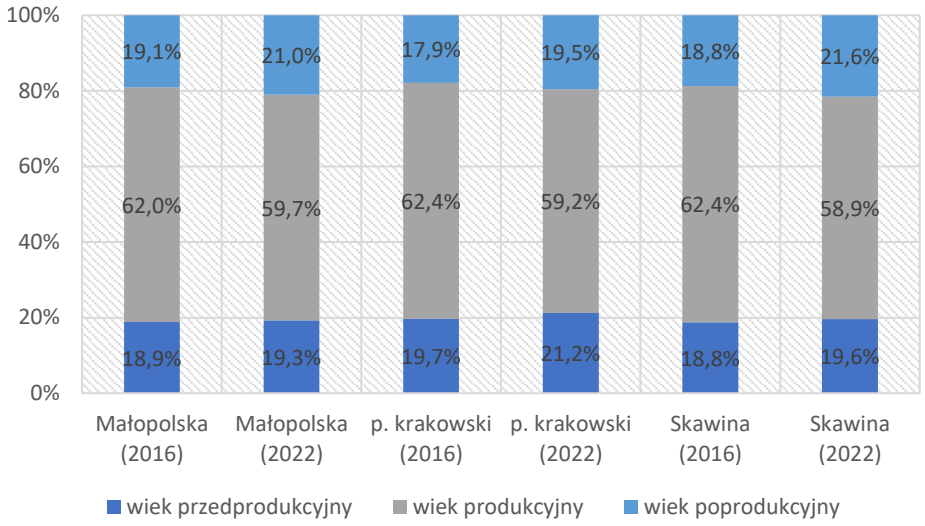


Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Zmiany, jakie w strukturze demograficznej gminy Skawina zaszły pomiędzy 2016 a 2022 rokiem są porównywalne do sytuacji obserwowanej w skali powiatu krakowskiego oraz całej Małopolski.

W obydwu tych jednostkach wzrosły odsetki osób w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym, przy czym dynamika wzrostu tej drugiej grupy była nieznacznie wyższa.

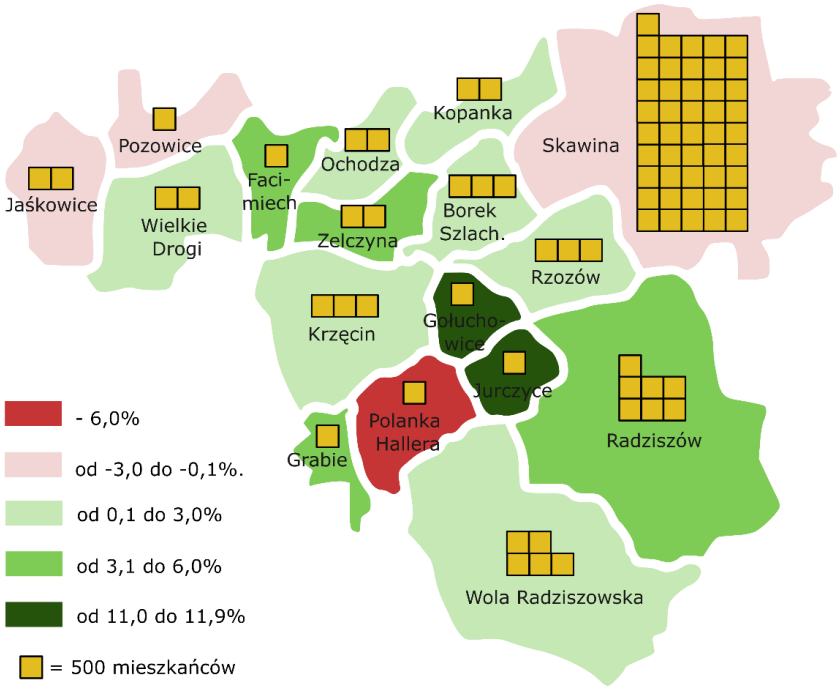
Wykres 6. Struktura demograficzna porównywanych JST (2016, 2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Analiza danych ewidencyjnych, jakimi dysponuje UMiG w Skawinie[5], potwierdza, że pomiędzy 2016 a 2022 r. spadła liczba mieszkańców miasta (-2,2%), wzrosła natomiast na obszarach wiejskich (+2,8%). Zdecydowana większość miejscowości w gminie odnotowała w tym przedziale czasowym wzrost – najwyższy dotyczył Gołuchowic (+11,8%) i Jurczyc (+11,6%). Poza Skawiną mieszkańców straciły Jaśkowice, Pozowice i Polanka Hallera.

Rysunek 3. Liczba mieszkańców w miejscowościach gminy Skawina (2022) oraz zmiana tej liczby [%] (2016-2022)



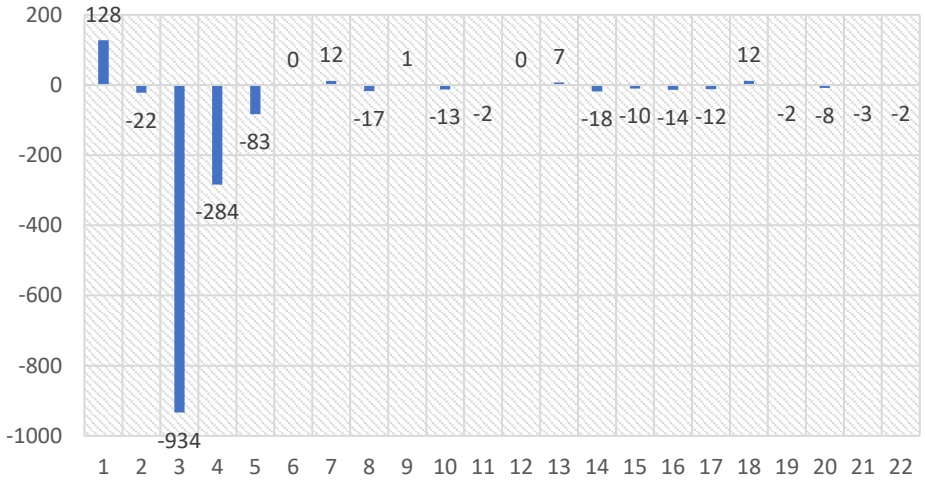
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

[5] W przypadku przytaczanej w dokumencie liczby mieszkańców gminy, której źródłem jest statystyka gminna (UMiG w Skawinie), mowa o liczbie osób zameldowanych.

Jednocześnie zwraca uwagę bardzo duży rozdźwięk pomiędzy danymi ludnościowymi, jakimi dysponuje GUS oraz UMiG w Skawinie. W przypadku pierwszej z instytucji raportowana liczba mieszkańców gminy w 2022 r. wynosiła 44 025, w drugiej natomiast 42 100, co daje niemal 2 tys. osób różnicy[6]. Różnica wynika z odmiennej metodologii - dane o liczbie ludności są sporządzane przez GUS użyciem metody bilansowej, wykorzystującej wyniki ostatniego spisu powszechnego ludności oraz dane o ruchu naturalnym oraz migracjach, a statystyka gminna odnosi się do osób zameldowanych.

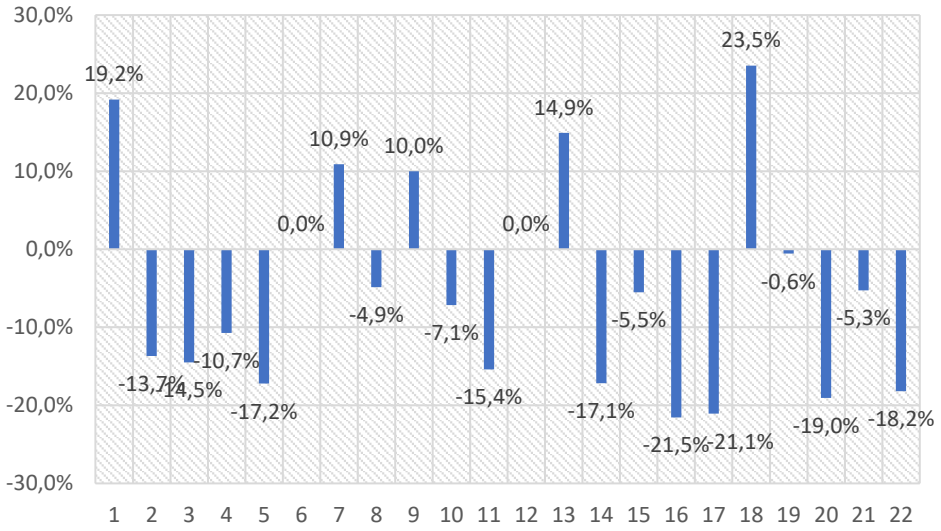
Zawężając analizy do podobszarów rewitalizacji, wyznaczonych w GPR 2016-2023, bazując na danych UMiG w Skawinie, należy stwierdzić, że liczba mieszkańców tych terenów pomiędzy 2016 a 2023 rokiem spadła o 1 264 osoby. Spośród 22 podobszarów wzrost liczby mieszkańców wystąpił w 5, w kolejnych dwóch wartość ta nie uległa zmianie. Największe spadki w ujęciu bezwzględnym dotknęły POR 3 (-934 osoby) oraz POR 4 (-284 osoby), natomiast w ujęciu procentowym największy ubytek wystąpił w POR 16 (-21,5%) oraz POR 17 (-21,1%).

Wykres 7. Zmiana liczby ludności (w ujęciu bezwzględnym) w podobszarach rewitalizacji pomiędzy 2016 a 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Wykres 8. Zmiana liczby ludności (w ujęciu procentowym) w podobszarach rewitalizacji pomiędzy 2016 a 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

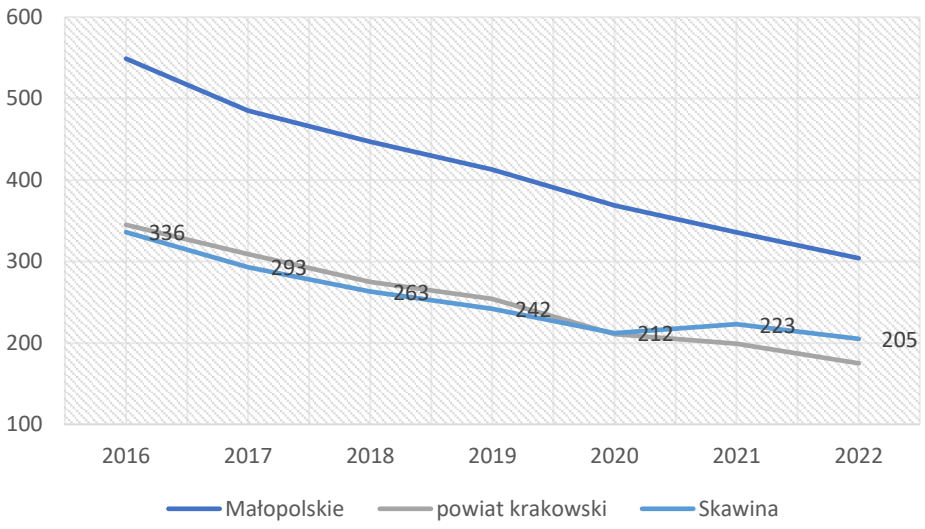
[6] Dysproporcja może być jeszcze większa, biorąc pod uwagę fakt, że już w 2019 r., według danych gminy dotyczących poboru i zużycia wody, gminę zamieszkiwało niemal 48,4 tys. osób.

Zidentyfikowane wyzwania:	Zidentyfikowane potencjały:
• Różnice w dynamice wzrostu liczby mieszkańców pomiędzy miastem a terenami wiejskimi gminy – reorientacja zapotrzebowania na usługi publiczne; • Odpływ mieszkańców z obszaru rewitalizacji – poprawa jakości życia dla zahamowania i odwrócenia trendu; • Znaczny odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, co wymaga dostosowania usług publicznych; • Różnica pomiędzy deklarowaną i wykazywaną w statystykach a faktyczną liczbą ludności, utrudniająca planowanie i zarządzanie rozwojem, mająca także swoje konsekwencje dla finansów gminy – konieczność wdrożenia systemu określania liczby mieszkańców i użytkowników gminy i miasta Skawina, mechanizmów zachęcających do meldunku dla obecnych i przyszłych mieszkańców, rozliczania podatku w miejscu zamieszkania itp.	• Duża atrakcyjność osadnicza gminy, warunkowana m.in. dostępnością komunikacyjną, cenami mieszkań, dostępem do miejsc pracy (Skawina, Kraków) oraz ośrodków zapewniających usługi publiczne podstawowego (Skawina) oraz wyższego (Kraków) rzędu; • Możliwości rozwoju dla rozmaitych usług publicznych i komercyjnych.

1.2. Sytuacja społeczna

Porównanie skali zapotrzebowania na pomoc społeczną pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego umożliwia publikowany przez GUS wskaźnik, obrazujący liczbę beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Wynika z niego, że cały okres 2016-2022, za wyjątkiem roku 2021 w stosunku do poprzedniego, charakteryzował się spadkiem liczby korzystających z pomocy społecznej. Bardzo podobna sytuacja (ciągły spadek) występowała w skali całego województwa oraz w powiecie krakowskim. Zwraca przy tym uwagę fakt, że o ile skala pomocy społecznej znacznie większa niż w analizowanej jednostce występuje w Małopolsce, o tyle lepiej pod tym względem prezentuje się powiat krakowski.

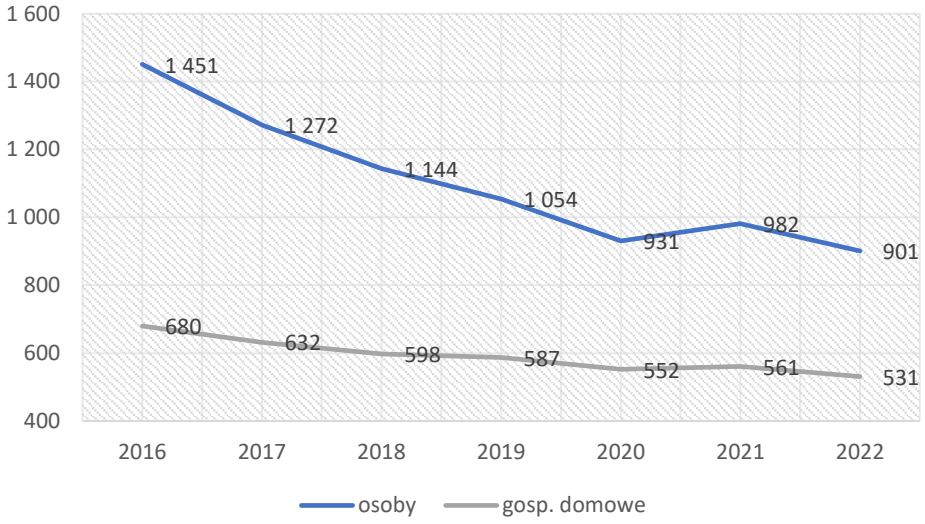
Wykres 9. Beneficjenci pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Spadek zapotrzebowania na pomoc społeczną obrazują także wartości osób oraz gospodarstw domowych z gminy Skawina, korzystających z tej formy wsparcia. W przypadku obydwu widoczny jest spadek pomiędzy 2016 a 2022 rokiem, wynoszący, odpowiednio, -38% oraz -22%. Na przestrzeni analizowanych lat dostrzegalny był wzrost w roku 2021 względem poprzedniego, co można powiązać z wystąpieniem pandemii COVID-19 oraz jej gospodarczymi i społecznymi skutkami. Mimo to, liczba osób oraz gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w 2022 r. była najniższa w całym analizowanym siedmioleciu.

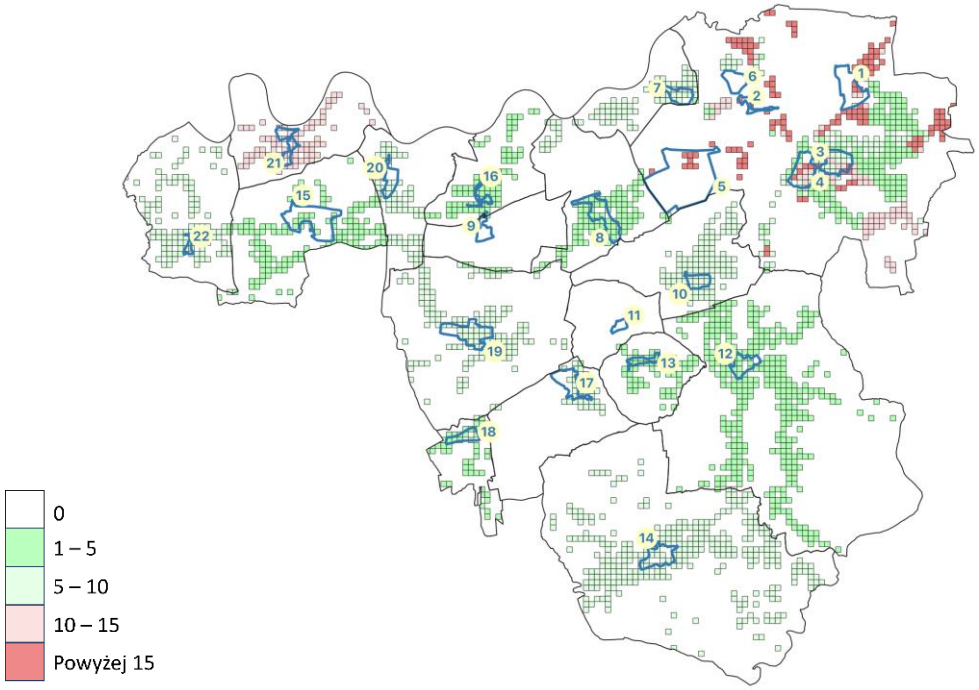
Wykres 10. Liczba osób i gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie Skawina (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Analiza przestrzenna zagrożenia ubóstwem i bezrobociem, przeprowadzona w 2022 r. wykazała, że średnio na obszarze rewitalizacji liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosiła 10,4, a w całej gminie Skawina 7,5. Najtrudniejsza sytuacja dotyczyła POR nr 2 i 5 – powyżej 54 korzystających na 1000 mieszkańców, a także 1, 4 i 21 – powyżej 10 beneficjentów na 1000 mieszkańców. Korzystnie na tym tle wyróżniały się POR nr 6 i 11 – brak beneficjentów, a także 9, 13, 15, 16 i 18 – mniej niż 3 korzystających z pomocy na 1000 mieszkańców.

Rysunek 4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2022 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości nich liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem na 1000 mieszkańców znacząco spadła. Najbardziej w przypadku POR nr 8, 10, 16 i 17 – spadek o ponad 14 osób/1000 mieszkańców. Znaczący wzrost (20 i więcej punktów) tej liczby odnotowano w dwóch obszarach – numer 2 i 5, będących starymi osiedlami przyzakładowymi (Osiedle Awaryjne) oraz skupiającymi stare bloki komunalne (ul. Energetyków). Te wartości mają znaczący wpływ na średni wynik dla całego obszaru rewitalizacji.

Tabela 2. Średnia liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022

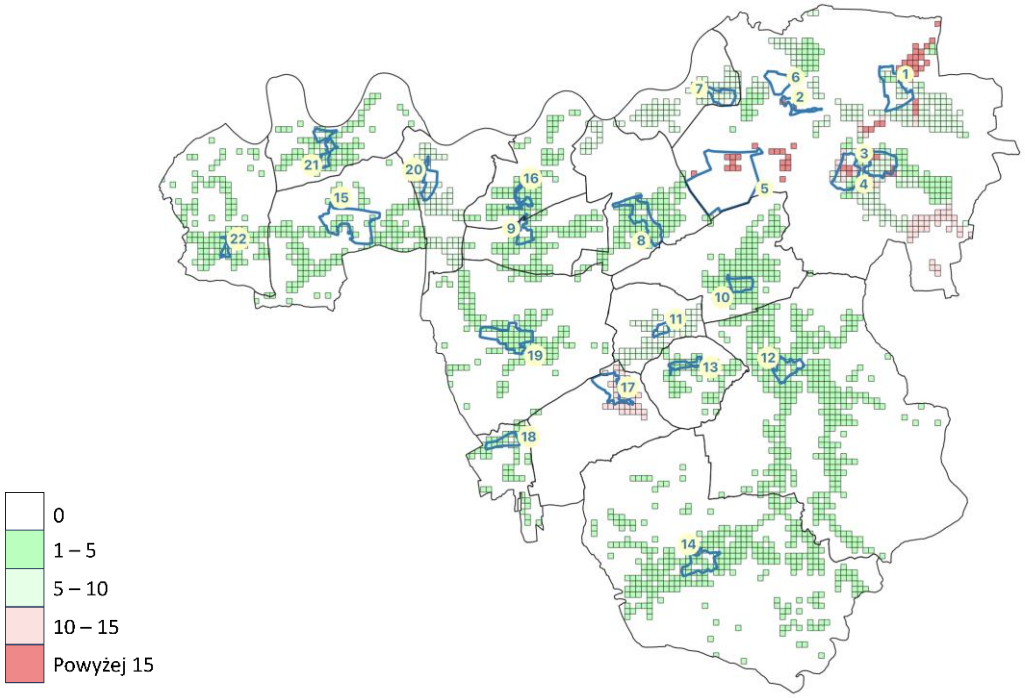
Podobszar rewitalizacji	2016	2022	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	13,1	11,9	-1,2
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	52,3	76,7	24,4
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	7,8	6,9	-0,8
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	11,0	10,6	-0,4
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	34,4	54,3	19,9
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	0,0	0,0	0,0
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	18,0	5,3	-12,6
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	17,8	3,3	-14,4
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	13,6	1,2	-12,4
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	19,2	5,0	-14,2
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	11,5	0,0	-11,5
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	10,9	3,6	-7,2
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	1,8	1,5	-0,3
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	7,0	8,4	1,4

Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	11,2	1,6	-9,6
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	16,9	2,9	-14,1
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	21,0	5,6	-15,3
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	12,3	2,5	-9,8
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	12,9	5,9	-7,0
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	13,0	7,9	-5,1
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	20,1	14,2	-5,8
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	11,0	5,3	-5,8
RAZEM	12,3	10,4	-1,9

Źródło: Opracowanie własne

Analiza przestrzenna wskaźnika dotyczącego niepełnosprawności w 2022 r. wykazała, że średnio na obszarze rewitalizacji liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosiła 7,2, a w całej gminie Skawina 5,4. Najtrudniejsza sytuacja dotyczyła POR nr 2 i 5 (wspominane dawne, przyzakładowe Osiedle Awaryjne oraz bloki z mieszkaniami komunalnymi na ul. Energetyków) – 24 i więcej beneficjantów na 1000 mieszkańców, a także 17 – powyżej 9 korzystających na 1000 mieszkańców. Korzystnie na tym tle wyróżniał się POR nr 6 – brak beneficjentów oraz 8, 10, 13, 14, 15 i 21 – 3 i mniej korzystających z pomocy na 1000 mieszkańców.

Rysunek 5. Liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2022 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości z nich liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością na 1000 mieszkańców spadła. Najbardziej w przypadku POR nr 2 i 22 – spadek o ponad 10 punktów. Tylko w jednym obszarze odnotowano wzrost wartości (o 2,2 punktu) – w obszarze numer 20.

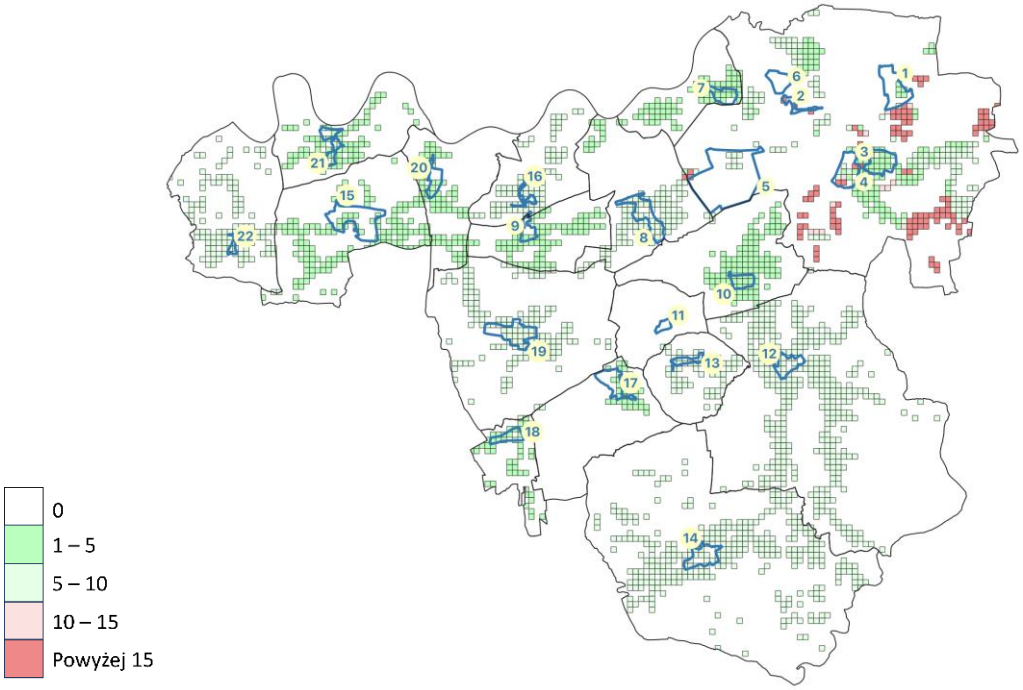
Tabela 3. Średnia liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022

Podobszar rewitalizacji	2016	2022	Zmiana w punktach
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	10,2	7,4	-2,8
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	34,8	24,4	-10,5
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	8,7	7,2	-1,4
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	11,3	7,3	-4,0
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	25,6	24,0	-1,7
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	0,0	0,0	0,0
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	9,5	6,4	-3,1
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	7,8	1,3	-6,5
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	7,7	3,8	-3,8
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	4,2	2,2	-2,0
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	9,6	6,1	-3,6
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	7,5	4,2	-3,4
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	7,0	3,0	-4,1
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	4,1	2,5	-1,6
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	6,4	1,6	-4,8
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	11,7	3,8	-7,8
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	14,7	9,4	-5,3
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	14,7	5,0	-9,7
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	4,9	4,7	-0,2
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	4,3	6,6	2,2
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	8,6	2,8	-5,7
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	13,8	3,5	-10,3
RAZEM	10,2	7,2	-2,9

Źródło: opracowanie własne

Analiza przestrzenna wskaźnika dotyczącego zagrożenia przemocą w rodzinach w 2022 r. wykazała, że średnio na obszarze rewitalizacji liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty na 1000 mieszkańców wynosiła tyle samo, co w całej gminie Skawina – 4,8. Najtrudniejsza sytuacja dotyczyła POR nr 2 – prawie 35 osób na 1000 mieszkańców. Korzystnie na tym tle wyróżniał się POR nr 6 i 11 – brak osób oraz 3, 10, 20 i 21 – 3 i mniej osób na 1000 mieszkańców.

Rysunek 6. Liczba osób z rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r.



Źródło: opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2022 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości z nich liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty na 1000 mieszkańców spadła. Najbardziej w przypadku POR nr 10 i 19 – spadek o 5 punktów. W POR 2 (stare osiedle przyzakładowe Awaryjne) odnotowano dwukrotny wzrost – z 17,5 na 34,8 (czyli o 17,4 punktu).

Tabela 4. Średnia liczba osób z rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą w przeliczeniu na 1000 osób w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022

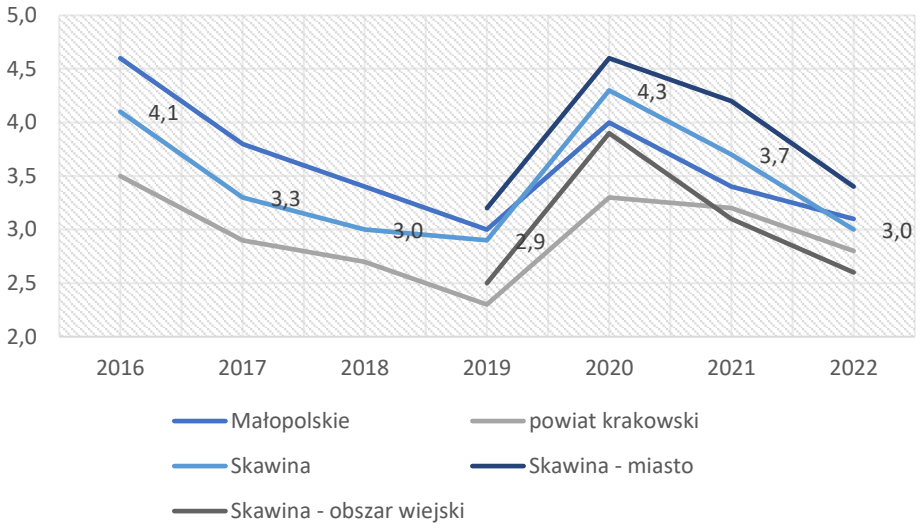
Podobszar rewitalizacji	2016	2022	Zmiana w punktach
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	3,2	3,3	0,1
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	17,5	34,8	17,4
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	2,3	3,0	0,7
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	8,7	4,8	-4,0
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	12,7	9,9	-2,8
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	0,0	0,0	0,0
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	8,4	4,3	-4,2
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	3,6	5,3	1,8
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	7,4	5,5	-2,0
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	7,2	2,2	-5,0
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	0,0	0,0	0,0
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	4,5	4,7	0,2
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	5,3	6,0	0,7
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	4,5	6,7	2,2
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	5,6	4,7	-0,9

Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	12,7	7,6	-5,1
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	2,1	3,8	1,7
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	2,5	5,0	2,6
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	9,8	7,6	-2,2
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	5,8	2,6	-3,2
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	4,3	2,8	-1,4
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	9,2	6,1	-3,1
RAZEM	5,4	4,8	-0,6

Źródło: opracowanie własne

Porównanie sytuacji na rynku pracy umożliwia publikowany przez GUS wskaźnik odsetka zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym. Z jego analizy za okres 2016-2022 (dla lat 2016-2019 brak danych w rozbiciu na miasto i obszary wiejskie) wynika, że sytuacja na lokalnym rynku pracy jest odzwierciedleniem obserwowanej w skali całego powiatu oraz województwa. Wzrost wartości parametru pomiędzy 2019 a 2020 rokiem, występujący w każdej z analizowanych jednostek, można powiązać z pandemią COVID-19. Sytuacja obserwowana na koniec 2022 r. była zbliżona do tej w roku 2019, ostatnim przed wystąpieniem pandemii. Jednocześnie, w okresie dla których są dostępne dane, zauważalny jest duży rozdźwięk pomiędzy danymi dla miasta oraz obszarów wiejskich gminy – te drugie charakteryzuje znacznie niższy poziom bezrobocia mierzonego w ten sposób, także w zestawieniu z danymi dla całego powiatu oraz regionu.

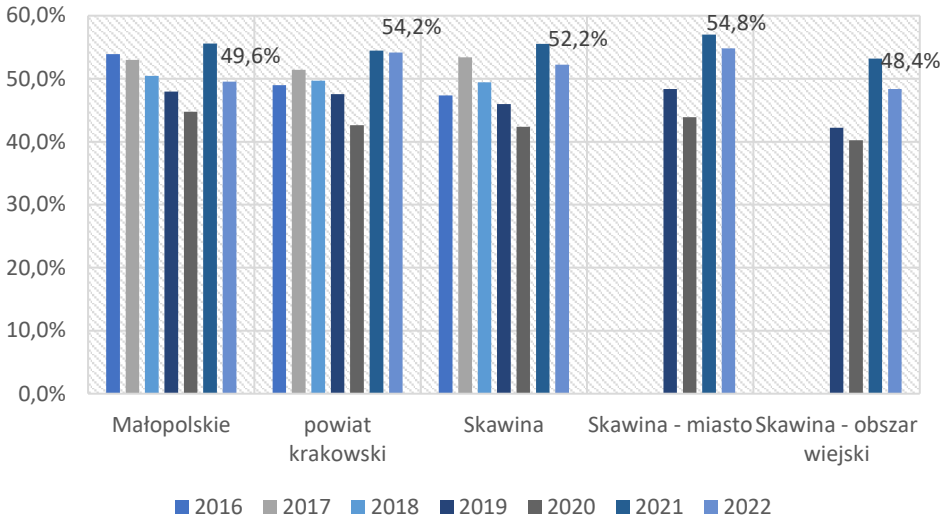
Wykres 11. Odsetek [%] zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w porównywanych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Statystyka dotycząca czasu pozostawania bez pracy wskazuje na nieznaczną przewagę zarejestrowanych bezrobotnych pozbawionych zatrudnienia przez okres dłuższy niż 1 rok. Przewaga ta zarysowała się w latach 2021 i 2022, zarówno w gminie Skawina, jak i w całym powiecie krakowskim oraz Małopolsce, co także można powiązać ze skutkami pandemii COVID-19 i rozciągniętym w czasie procesie powrotu do aktywności zawodowej. Dane za okres 2019-2022, jakie dostępne są dla miasta oraz obszarów wiejskich wskazują na porównywalną sytuację, przy czym poziom bezrobocia długotrwałego w mieście Skawina jest nieco wyższy.

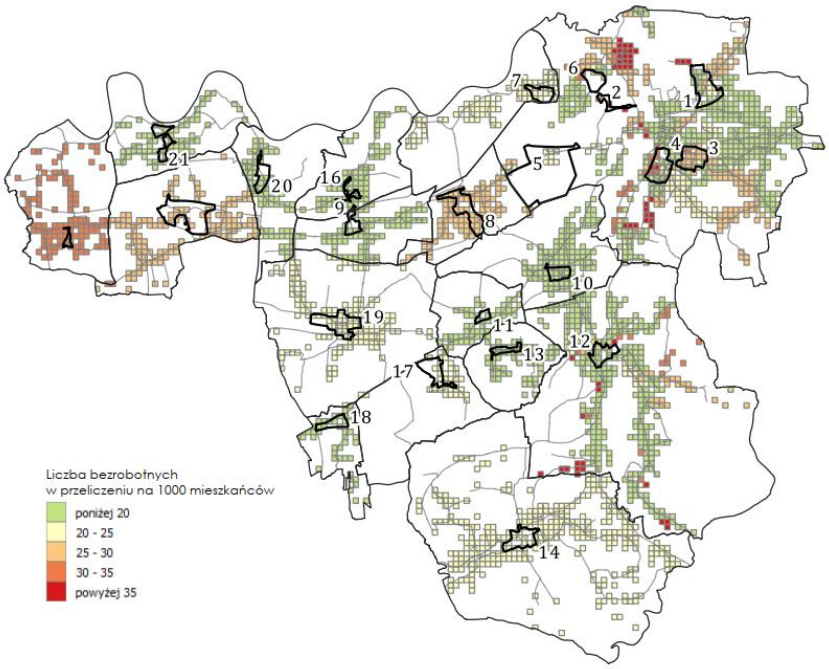
Wykres 12. Odsetek [%] zarejestrowanych bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównywanych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Analiza przestrzenna wskaźnika dotyczącego bezrobocia w 2023 r. wykazała, że średnio na obszarze rewitalizacji liczba osób dotkniętych bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosiła 20,8, przewyższając średnią dla całej gminy Skawina, która równa była 19,5. Najtrudniejsza sytuacja dotyczyła POR nr 2 i 22, gdzie wskaźnik wyniósł odpowiednio 51,1 i 34,4 bezrobotnych na 1000 mieszkańców, powyżej 20 wskaźnik wyniósł w POR: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 17 i 19. Korzystnie na tym tle wyróżniały się POR nr 10 i 12 – poniżej 10 bezrobotnych na 1000 mieszkańców.

Rysunek 7. Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2023 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości z nich liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców spadła. Najbardziej w przypadku POR nr 2 – o ponad 50 osób na 1000 mieszkańców, oraz w POR 1, 4, 10, 11 i 20 – spadek o ponad 20. Tylko w dwóch obszarach odnotowano wzrost wartości: POR 14 (o 0,24) i POR 15 (o1,8). Jednocześnie sytuacja na obszarze rewitalizacji nadal pozostawała gorsza niż średnio w gminie.

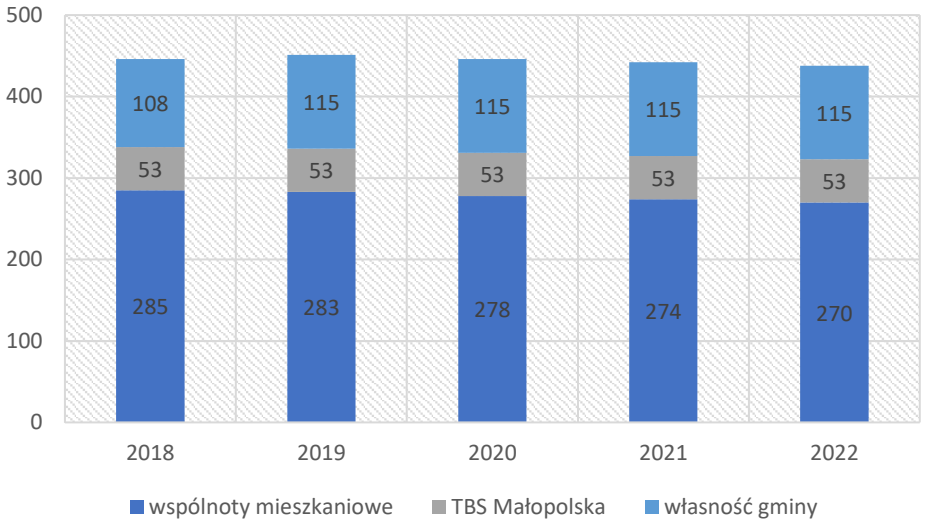
Tabela 5. Średnia liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

Podobszar rewitalizacji	2016	2022	Zmiana w punktach
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	38,64	12,00	-26,64
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	104,28	51,14	-53,15
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	32,50	24,23	-8,27
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	45,86	22,89	-22,97
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	35,19	21,55	-13,64
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	33,00	23,35	-9,66
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	42,24	23,02	-19,22
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	42,64	25,43	-17,21
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	30,62	15,09	-15,53
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	32,39	9,44	-22,95
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	36,54	10,17	-26,37
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	26,50	8,94	-17,56
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	17,61	11,24	-6,37
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	24,39	24,63	0,24
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	26,40	28,20	1,80
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	30,72	19,81	-10,91
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	39,83	20,09	-19,74
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	19,66	12,02	-7,64
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	28,15	24,69	-3,46
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	43,42	15,43	-27,99
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	30,09	19,80	-10,29
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	42,32	34,36	-7,96
RAZEM	36,50	20,80	-15,70

Źródło: opracowanie własne

Zasób mieszkaniowy, posiadany przez gminę Skawina, w 2022 r. stanowiło łącznie 438 lokali. Ich liczba na przestrzeni lat 2018-2022 sukcesywnie malała. Największą część (270) stanowią lokale będące własnością wspólnot mieszkaniowych, dodatkowo UMiG dysponuje lokalami posiadanymi na własność oraz w zasobie TBS Małopolska.

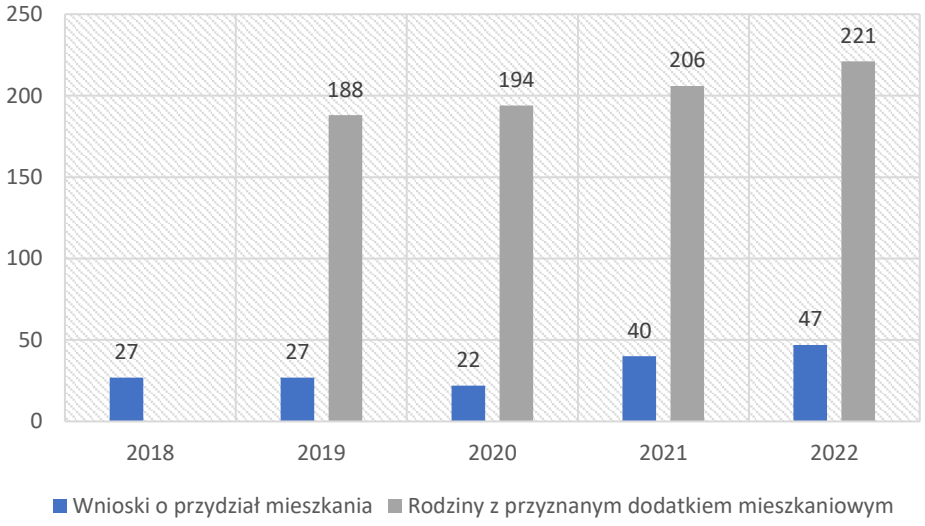
Wykres 13. Zasoby mieszkaniowe w posiadaniu gminy Skawina (2018-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Dane statystyczne wskazują na rosnące zapotrzebowanie na świadczenia związane z mieszkalnictwem. W okresie 2018-2022 rosła zarówno liczba wniosków o przydział mieszkania z zasobu gminnego, jak również liczba rodzin, którym przyznawano dodatki mieszkaniowe.

Wykres 14. Zapotrzebowanie na świadczenia związane z mieszkalnictwem w gminie Skawina (2018-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie UMiG w Skawinie

Zidentyfikowane wyzwania:	Zidentyfikowane potencjały:
• Brak gwarancji utrzymania trendu spadkowego w zapotrzebowaniu na pomoc społeczną w latach kolejnych – możliwy jest zarówno jego wzrost (m.in. w związku z niestabilną sytuacją gospodarczą - wojna w Ukrainie, zmniejszający się zasób pracowniczy, kryzys finansów publicznych, inflacja itp.), jak i przemodelowanie struktury (np. z uwagi na wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym); • Konieczność złagodzenia długookresowych skutków gospodarczych i społecznych pandemii COVID-19, w szczególności w zakresie kondycji psychicznej grup społecznych najbardziej dotkniętych pandemią (młodzież, osoby starsze); • Sytuacja w zakresie bezrobocia rejestrowanego, trudniejsza w mieście Skawinie w porównaniu z terenami wiejskimi - konieczność zintegrowanej interwencji, głównie we współpracy z powiatem; • Wysoki odsetek bezrobocia rejestrowanego wśród osób w wieku 50+; • Spadek liczebności zasobu mieszkaniowego, jakim dysponuje samorząd gminny skorelowany ze wzrostem zapotrzebowania na wsparcie w zakresie potrzeb bytowych.	• Występująca do 2022 r. poprawa kondycji ekonomicznej gospodarstw domowych w gminie, mająca swoje odzwierciedlenie w skali zapotrzebowania na pomoc społeczną i wskaźnikach bezrobocia; • Dostępność do chłonnego rynku pracy w postaci Skawiny oraz sąsiedniego Krakowa i pozostałych gmin ościennych; • Wsparcie w zadaniach z zakresu polityki społecznej ze strony organizacji pozarządowych i pomocowych inicjatyw o nieformalnym charakterze.

1.3. Edukacja

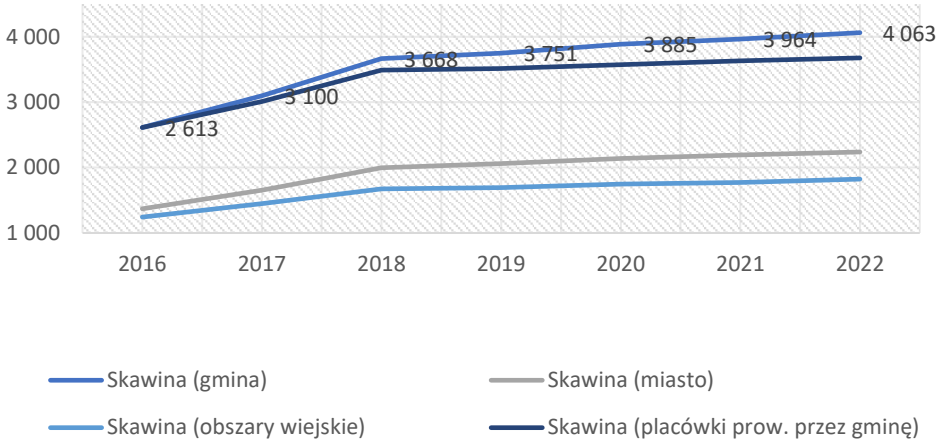
Siatkę placówek edukacyjnych, działających z końcem 2022 r. na terenie gminy Skawina tworzyło:

- 21 przedszkoli (z czego 11 prowadzonych przez gminę Skawina),
- 18 szkół podstawowych, z wyłączeniem szkół specjalnych (z czego 15 prowadzonych przez gminę Skawina).

Dodatkowo, na terenie gminy funkcjonują inne placówki oświatowe i wychowawcze, zarówno publiczne jak i niepubliczne, z których część jest wspierana finansowo ze środków samorządu gminnego.

Dane za okres 2016-2022 wskazują na rosnącą liczbę uczniów w szkołach podstawowych działających na terenie gminy. Rok 2022 zamknął się rezultatem 4 063 uczniów, z czego większość (3 667, 90,5%) uczęszczało do placówek prowadzonych przez samorząd gminny. Jednocześnie w analizowanym pięcioleciu dostrzegalny jest wzrost udziału placówek niepublicznych – o ile w 2016 r. na terenie gminy w ogóle nie było takich podmiotów, o tyle w 2022 r. skupiały one już blisko 10% ogółu uczniów.

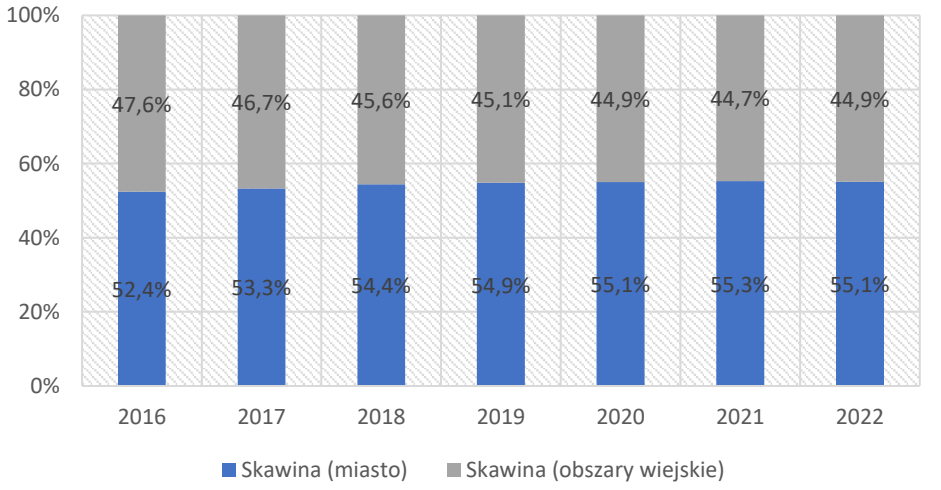
Wykres 15. Liczba uczniów w szkołach podstawowych działających na terenie gminy Skawina (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Trendem, który nie podlegał na przestrzeni okresu 2016-2022 większym zmianom jest proporcja pomiędzy szkołami w Skawinie a położonymi na terenach wiejskich gminy, w zakresie odsetka uczniów do nich uczęszczających. Szkoły podstawowe z terenu miasta skupiały ok. 55% ogółu uczniów i w analizowanym siedmioleciu, począwszy od roku 2018 (ostatni rocznik gimnazjów) wartość ta ustabilizowała się na wspomnianym wcześniej poziomie.

Wykres 16. Odsetek [%] ogółu uczniów w szkołach podstawowych gminy Skawina, w podziale na placówki miejskie i pozamiejskie (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Jedną z metod określenia poziomu nauczania w szkołach jest porównanie wyników ogólnopolskich egzaminów – w przypadku szkół podstawowych jest nim egzamin ósmoklasistów, realizowany od kwietnia 2019 r. Sprawdzany jest poziom wiedzy z obowiązkowych przedmiotów – języka polskiego, matematyki oraz nowożytnego języka obcego – w tej roli najczęściej wybierany jest język angielski.

Z porównania średnich punktowych wynika, że poziom edukacji w szkołach podstawowych na terenie gminy Skawina jest przeciętny, w porównaniu z powiatem krakowskim oraz województwem małopolskim. Uczniowie, uczęszczający do szkół w gminie Skawina zwykle osiągali lepsze rezultaty od ich rówieśników z całego regionu, a jednocześnie wyniki te były zwykle gorsze od średnich notowanych w skali powiatu krakowskiego.

Tabela 6. Rezultaty [średnia liczba punktów] egzaminów ósmoklasisty z wybranych przedmiotów w szkołach z gminy Skawina (2019-2023)

	2019	2020	2021	2022	2023
język polski					
Małopolska	67,00	62,03	63,96	63,56	69,47
powiat krakowski	67,60	63,31	65,49	64,04	71,72
Skawina (gmina)	**66,52**	**62,40**	**62,98**	**65,63**	**69,02**
Borek Szlachecki	72,50	-	71,20	71,54	73,16
Jaśkowice	72,73	-	59,50	74,17	70,93
Kopanka	59,69	65,33	63,55	74,91	72,33
Krzęcin	58,07	60,29	54,45	68,48	72,65
Radziszów	67,73	64,69	64,68	67,56	71,34
Rzozów	71,14	62,86	64,50	65,73	72,74
Wielkie Drogi	44,81	47,10	38,35	47,07	52,55
Wola Radziszowska	72,59	62,00	57,95	62,32	69,40
Zelczyna	78,85	69,46	72,13	73,59	70,10
Skawina (miasto)	67,15	63,52	65,95	65,34	69,19
matematyka					
Małopolska	50,18	50,92	52,43	63,17	59,69
powiat krakowski	52,23	53,12	55,10	65,76	62,99
Skawina (gmina)	**52,80**	**52,86**	**54,40**	**64,09**	**61,45**
Borek Szlachecki	50,28	-	48,00	65,29	58,40
Jaśkowice	51,21	-	44,86	60,44	67,14
Kopanka	50,26	57,22	62,55	69,09	64,76
Krzęcin	51,90	59,05	46,80	55,87	50,62
Radziszów	55,05	49,14	55,23	68,06	67,58
Rzozów	52,62	53,57	55,33	74,00	61,33
Wielkie Drogi	33,95	38,28	35,06	46,05	42,80
Wola Radziszowska	43,53	49,81	48,19	60,71	66,77
Zelczyna	58,08	53,85	53,07	63,88	46,84
Skawina (miasto)	54,96	55,48	58,73	65,57	63,67
język angielski					
Małopolska	61,51	56,90	68,86	69,18	68,96
powiat krakowski	62,64	58,16	72,62	72,58	71,80
Skawina (gmina)	**64,44**	**57,36**	**71,92**	**71,19**	**69,90**
Borek Szlachecki	66,81	-	60,20	68,68	65,68
Jaśkowice	75,45	-	73,79	61,89	74,36
Kopanka	61,79	67,31	74,36	82,36	81,52
Krzęcin	51,43	50,36	43,20	59,87	63,15
Radziszów	68,02	48,95	72,42	75,43	73,73
Rzozów	57,74	52,14	60,28	80,54	76,04
Wielkie Drogi	45,31	35,17	37,77	40,71	47,13
Wola Radziszowska	54,22	49,54	63,62	64,86	69,63
Zelczyna	60,56	61,54	73,13	60,44	56,97
Skawina (miasto)	68,79	62,86	81,02	76,54	72,55
średnia punktowa wyższa niż średnia dla gminy					
średnia punktowa niższa niż średnia dla gminy					
trzy najwyższe rezultaty w gminie (dla danego egzaminu)					
trzy najniższe rezultaty w gminie (dla danego egzaminu)					

Źródło: Opracowanie własne na podstawie OKE Kraków

Wyszczególnienie trzech najniższych oraz najwyższych wyników z danego egzaminu w danym roku w skali całej gminy pozwoliło na wyodrębnienie szkół (bądź miejscowości, w których znajduje się więcej niż jedna placówka), w których uczniowie najrzadziej i najczęściej osiągali skrajne rezultaty. Łącznie, na 15 przeanalizowanych rezultatów (po 3 egzaminy przez 5 lat), szkołami/miejscowościami najczęściej znajdującymi się w gronie trzech najsłabszych wyników w gminie były:

- Wielkie Drogi – 15 wskazań;
- Krzęcin – 10 wskazań;
- Wola Radziszowska – 8 wskazań;

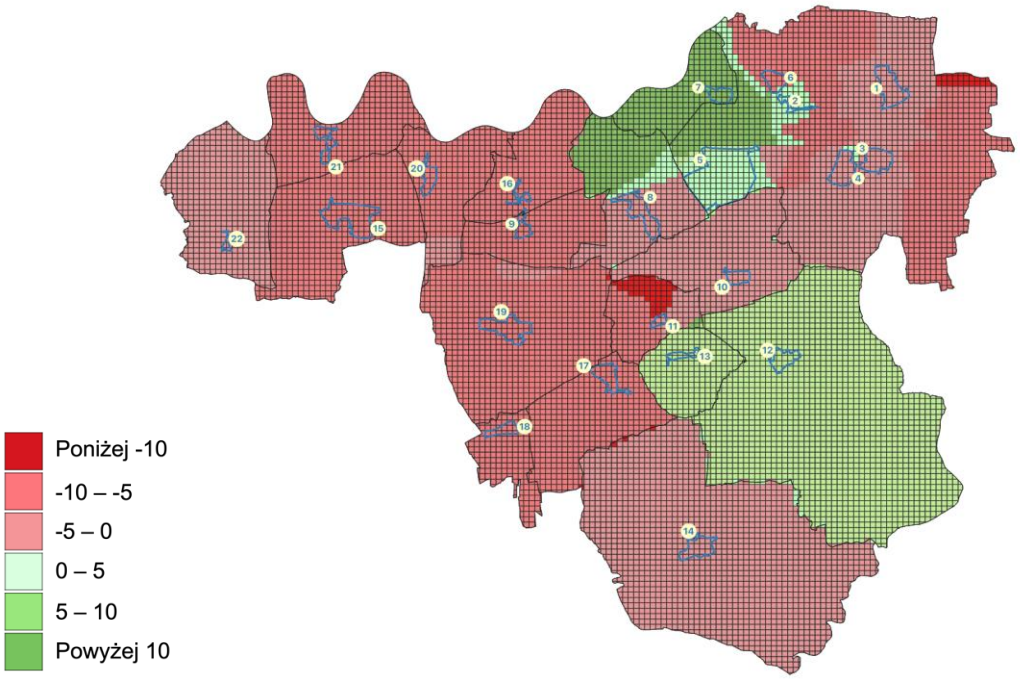
Z kolei do grona miejscowości/szkół najczęściej znajdujących się w najlepszej trójce należały:

- Kopanka – 9 wskazań;
- Skawina – 8 wskazań;
- Jaśkowice i Zelczyna – po 6 wskazań.

Interpretując te rezultaty należy wziąć pod uwagę charakter jednej z dwóch szkół podstawowych działających w Wielkich Drogach (mianowicie szkoły podstawowej specjalnej w ramach zespołu placówek edukacyjno-opiekuńczo-wychowawczych), co ma swoje odzwierciedlenie w średnich punktowych, niezależnie od przedmiotu oraz roku egzaminowania[7].

Analizy przestrzenne wyników egzaminów kończących naukę w szkole podstawowej dla obszaru rewitalizacji przeprowadzano w latach 2016 i 2022 (gdzie w roku 2016 funkcjonowały jeszcze sześcioletnie szkoły podstawowe i gimnazja), stąd możliwe różnice w wynikach pomiędzy poszczególnymi analizami. Zmiana wyników ze sprawdzianu po szkole podstawowej wykazała tendencję spadkową. Porównując wyniki z lat 2016 i 2022, najwyższy wzrost średnich wyników ze sprawdzianu po szkole podstawowej odnotowano w Kopance (POR 7) – powyżej 10 punktów procentowych, a także na obszarze sołectw Radziszów i Jurczyce (POR nr 12 i 13), umiejscowionych w środkowo wschodniej części gminy – powyżej 8%. Pozytywnie wyróżnia się też środkowo zachodnia część miasta (POR nr 2 i 5).

Rysunek 8. Zmiana (w punktach procentowych) wyników ze sprawdzianu po szkole podstawowej w gminie Skawina w latach 2016 i 2022



Źródło: Opracowanie własne

[7] Przykładowo: rok 2023, jęz. polski: Szkoła Podstawowa Specjalna w Wielkich Drogach: 36,63%, Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach: 66,95%, matematyka: Szkoła Podstawowa Specjalna w Wielkich Drogach: 24,84%, Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach: 59,05%, jęz. angielski: Szkoła Podstawowa Specjalna w Wielkich Drogach: 22,89%, Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach: 69,05%.

Tabela 7. Średnie procentowe wyniki ze sprawdzianu po szkole podstawowej w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022

Podobszar rewitalizacji	2016 r.	2022 r.	Zmiana w punktach procentowych
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	64,8	61,2	-3,6
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	60,8	61,1	0,3
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	64,9	64,2	-0,7
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	69,4	65,0	-4,4
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	65,2	68,4	3,3
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	69,5	61,1	-8,4
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	60,8	72,0	11,2
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	69,5	68,4	-1,0
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	75,4	68,7	-6,7
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	72,3	69,9	-2,4
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	72,2	69,9	-2,3
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	59,4	67,6	8,2
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	59,4	67,6	8,2
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	62,8	61,5	-1,3
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	74,6	68,9	-5,7
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	75,4	68,7	-6,7
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	71,8	62,2	-9,6
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	71,8	62,2	-9,6
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	71,8	62,2	-9,6
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	75,4	68,7	-6,7
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	74,6	68,7	-5,9
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	71,0	67,3	-3,7
RAZEM	67,0	65,0	-2,0

Źródło: Opracowanie własne

Zidentyfikowane wyzwania:

- Zapewnienie równej w skali całej gminy dostępności do placówek edukacyjnych i wychowawczych, w tym także dla dzieci i młodzieży o szczególnych potrzebach;
- Poprawa jakości kształcenia w szkołach podstawowych z terenu gminy i zwiększenie konkurencyjności w tym zakresie wśród gmin metropolitalnych.

Zidentyfikowane potencjały:

- Placówki oświatowe jako ważne centra lokalnego życia społecznego;
- Nieznaczne ryzyko konieczności likwidacji bądź ograniczania działalności placówek edukacyjnych, warunkowane dodatnim saldem migracji.

1.3. Kapitał społeczny

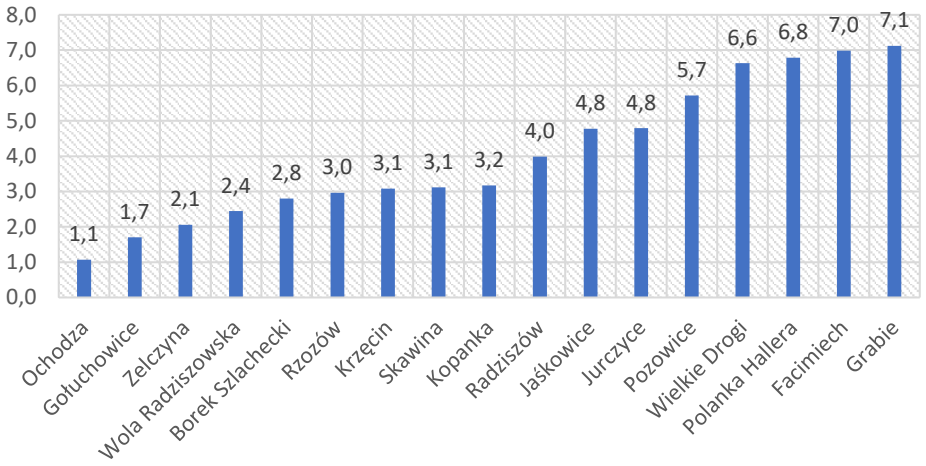
Dane z Krajowego Rejestru Sądowego z listopada 2023 r. wskazują na istnienie w gminie Skawina 146 podmiotów – stowarzyszeń, fundacji oraz organizacji społecznych i zawodowych (w tym zakładów opieki zdrowotnej). Po wyłączeniu z tego grona podmiotów posiadających status w likwidacji (3), do miejscowości o największej ich liczbie należą:

- Skawina – 71 organizacji;
- Radziszów – 14 organizacji;
- Wielkie Drogi – 8 organizacji.

W części ma swoje odzwierciedlenie w liczbie mieszkańców tych miejscowości. Także proporcja pomiędzy organizacjami zarejestrowanymi w Skawinie (71) a na obszarach wiejskich gminy (72) jest zbliżona do struktury ludnościowej jednostki w podziale na miasto i wieś.

Nieco więcej informacji o zaangażowaniu w działalność organizacji społecznych daje przeliczenie ich liczby na 1 tys. mieszkańców. Bazując na danych ludnościowych z 2022 r., największą wartość parametru notowały Grabie i Facimiech, najmniejszą – przeszło sześciokrotnie niższą – Ochodza i Gołuchowice. Miasto Skawina na tle wszystkich miejscowości jednostki wypadało dość przeciętnie, z rezultatem 3,1 organizacji w przeliczeniu na 1 tys. osób.

Wykres 17. Liczba organizacji społecznych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Skawina (2022/2023)

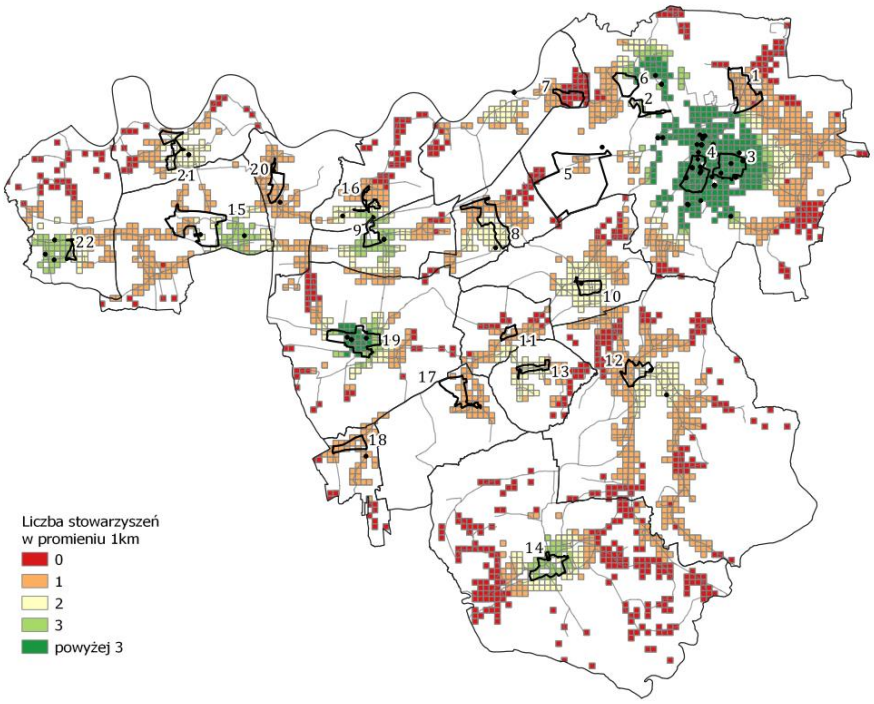


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych KRS

Analiza przestrzenna wskaźnika liczby stowarzyszeń w promieniu 1 km w 2023 r. wykazała, że na terenie wszystkich podobszarów rewitalizacji średnia liczby stowarzyszeń w promieniu 1 km wynosiła 3,2 i była większa niż gęstość stowarzyszeń obliczana dla całości gminy – 1,8. Najgorzej wskaźnik ten prezentował się w POR 7 gdzie średnia wartość była bliska 0, co oznacza że prawie wszyscy mieszkańcy tego obszaru mają więcej niż 1km do najbliższego stowarzyszenia. Równie niekorzystnie wypadły POR 5 i 11, dla których wskaźnik ten był bliski 0. Najkorzystniej natomiast prezentowały się POR 3 i 4, tutaj wskaźnik wskazał że mieszkańcy w promieniu 1km mają średnio 16 i 24 stowarzyszenia.

Na terenie całej gminy pomimo zwiększenia się liczby stowarzyszeń nie zaszła znaczna poprawa ich dostępności, co prawdopodobnie jest spowodowane iż zlokalizowane są one w skupiskach już istniejących stowarzyszeń, przede wszystkim w centrum miasta Skawina (okolice POR 3 i 4). Jedyna zmiana na niekorzyści jaką można zaobserwować zaszła w sołectwie Facimiech gdzie zmniejszyła się liczba stowarzyszeń z 2 do 1. W pozostałych sołectwach jeśli zaszły jakieś zmiany to na korzyść.

Rysunek 9. Liczba stowarzyszeń w promieniu 1 km w gminie Skawina w 2022 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2023 dla poszczególnych podobszarów można zauważyć, że jedyna zmiana na niekorzyść zaszła w POR 20, liczba stowarzyszeń dostępna w odległości do 1 km spadła z 1,5 na 0,83. Jest to związane z tym, iż w rejonie tego podobszaru w roku 2016 były dwa stowarzyszenia, natomiast w roku 2023 zostało jedno. Najbardziej znacząca zmiana zaszła w POR 17, z braku jakiegokolwiek stowarzyszenia w tym rejonie wartość tego wskaźnika wzrosła do 0,86, co świadczy o tym, że większość mieszkańców ma mniej niż jeden kilometr do siedziby stowarzyszenia. Jest to spowodowane pojawieniem się w tej lokalizacji nowego stowarzyszenia. Średni wynik dla całego obszaru rewitalizacji uległ poprawie - większa liczba mieszkańców ma lepszy dostęp do stowarzyszeń. Należy zwrócić jednak uwagę, że zmiany te nie zachodzą równomiernie na obszarze rewitalizacji i w skali całej gminy, a skoncentrowane są głównie w centrum miasta Skawina.

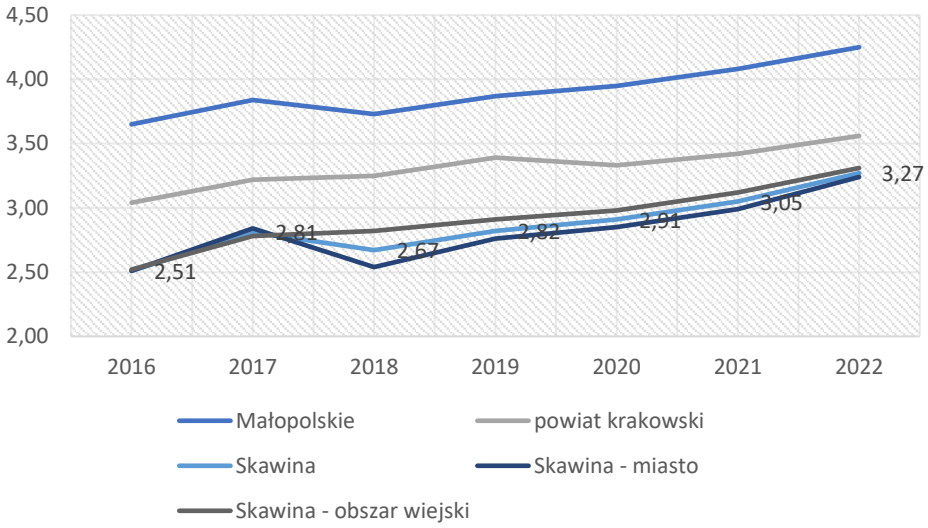
Tabela 8. Liczba stowarzyszeń dostępnych w promieniu 1 km w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

Podobszar rewitalizacji	2016	2023	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	0,26	0,91	0,66
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	2,20	2,82	0,62
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	15,77	16,51	0,74
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	21,07	24,45	3,38
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	0,32	0,33	0,00
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	1,24	2,30	1,07
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	0,13	0,06	-0,06
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	0,48	1,08	0,61
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	1,98	2,76	0,78
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	0,89	1,82	0,92
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	0,29	0,59	0,30
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	0,95	0,98	0,02
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	0,83	1,63	0,80
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	1,65	2,48	0,83
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	0,91	1,24	0,33
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	1,01	1,21	0,20
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	0,00	0,86	0,85
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	0,65	0,65	-0,01
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	3,17	3,20	0,02
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	1,50	0,83	-0,67
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	1,49	1,47	-0,02
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	2,05	2,01	-0,04
RAZEM	2,67	3,19	0,52

Źródło: Opracowanie własne

Uzupełnienie dla tych danych stanowi publikowany przez GUS wskaźnik, obrazujący liczbę fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców, wskazuje na wzrost wartości parametru dla gminy Skawina w okresie 2016-2022, przy czym od roku 2018 wzrost ten był trwały. W zbliżony sposób kształtowały się wartości parametru dla powiatu krakowskiego oraz Małopolski. Jednocześnie zjawiskiem, które warto podkreślić, jest utrzymująca się przez cały siedmioletni okres różnica pomiędzy wartościami dla gminy Skawina, a powiatem oraz całym regionem, sugerująca znacznie niższy poziom zaangażowania społecznego w analizowanej jednostce. Należy przy tym pamiętać, że prezentacja danych dotyczących działalności organizacji tego typu ma jedynie znaczenie pomocnicze i nie świadczy w żaden sposób o skali zaangażowania społecznego – liczba organizacji nie przekłada się bowiem na ich aktywność oraz użyteczność, które są niewymierne i nieuchwytne dla statystyki.

Wykres 18. Liczba organizacji społecznych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców porównywanych JST (2016-2022)

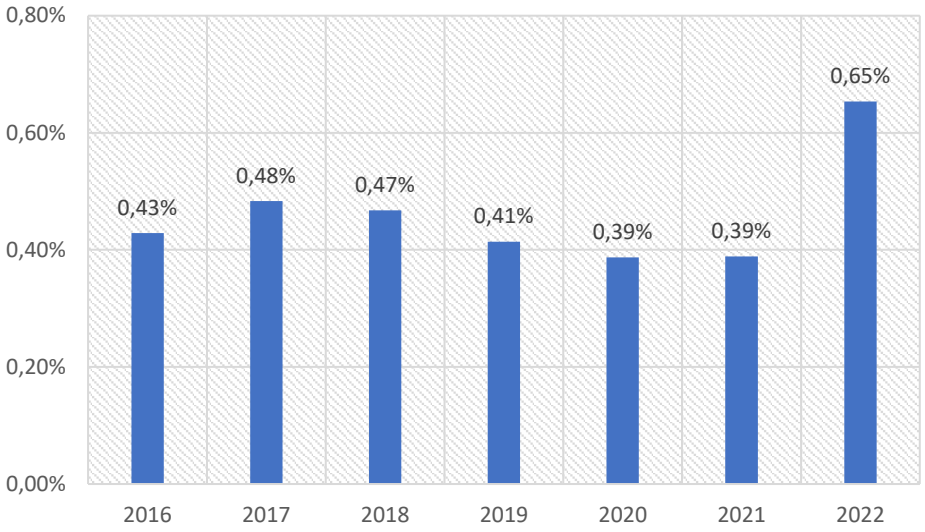


Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Liczba organizacji pozarządowych, działających na terenie gminy Skawina sukcesywnie wzrastała w okresie 2015-2020. Rok 2021 przyniósł znaczący spadek tej liczby – przyczyn można doszukiwać się w pandemii COVID-19, która wpłynęła na wiele aspektów życia, także i tych dotyczących aktywizacji i partycypacji społecznej. Zwraca uwagę natomiast malejąca dysproporcja pomiędzy liczbą organizacji pozarządowych ogółem, a podmiotami uznawanymi za działające aktywnie, o dostrzegalnym wpływie na społeczność lokalną. Chociaż ocena ta, jako uznaniowa, obarczona jest ryzykiem błędu, może oznaczać zmianę charakteru tego rodzaju działalności – spadek liczebności podmiotów na rzecz wzrostu jakości ich funkcjonowania oraz znaczenia dla podnoszenia jakości kapitału ludzkiego i społecznego.

Kwota środków, jakie gmina Skawina przeznaczała w swoim rokrocznym budżecie na dotacje dla organizacji pozarządowych sukcesywnie rosła w całym okresie 2016-2022, nie wyłączając także lat 2020 i 2021, w których wiele planów i działań podmiotów trzeciego sektora utrudniała pandemia COVID-19. Równolegle rósł także ogólny poziom wydatków budżetu gminy, stąd też do porównania użyto wartości odsetka, jaki w ogóle wydatków przypadał na współpracę z organizacjami pozarządowymi. W analizowanym okresie utrzymywał się on w przedziale od 0,39% (2020, 2021 – prawdopodobnie jako skutek pandemii) do 0,65% (2022). Wartości te były wyższe w stosunku do odnotowanej w latach 2017, 2018 oraz ostatnim 2022, gdzie osiągnięto rekordowe +0,2 punktu procentowego różnicy. Gmina inwestuje w rozwój współpracy z organizacjami pozarządowymi, co skutkuje coraz lepszą ofertą aktywizacyjną, animacyjną i integracyjną dla mieszkańców.

Wykres 19. Odsetek wydatków na dotacje dla organizacji pozarządowych w ogóle wydatków budżetu gminy Skawina w latach 2016-2022



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS oraz UMiG w Skawinie

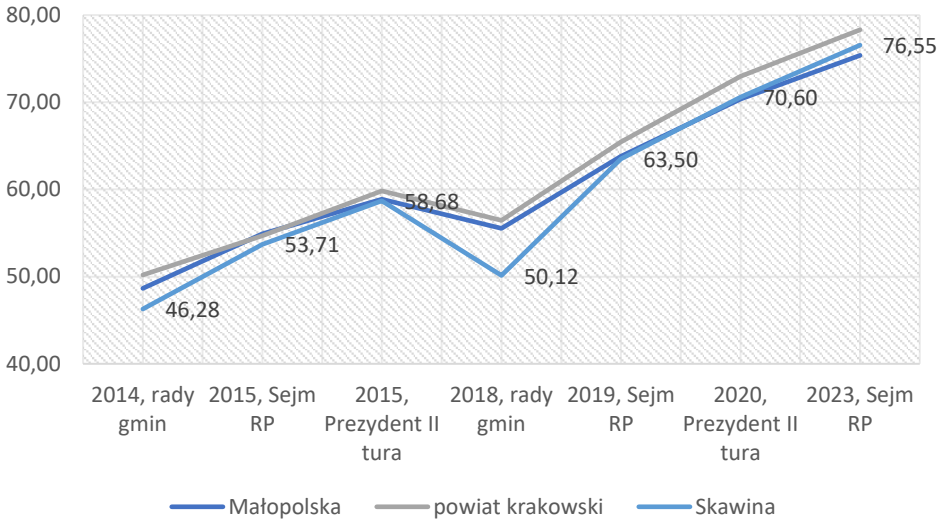
Tabela 9. Wyliczenia dot. wysokości i proporcji wydatków gminy Skawina na wsparcie organizacji pozarządowych w okresie 2015-2022

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Środki finansowe przeznaczane dla organizacji pozarządowych [zł]	741 386	911 855	963 847	1 033 363	1 057 525	1 132 706	2 021 649
Wzrost/spadek w stosunku do roku bazowego udziału środków w wydatkach budżetu gminy ogółem [p.p.]	-0,02	0,03	0,02	-0,04	-0,06	-0,06	0,20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS oraz UMiG w Skawinie

Frekwencja wyborcza w gminie Skawina w wybranych głosowaniach pomiędzy 2014 a 2023 rokiem wykazuje tendencję wzrostową, choć daje się wyróżnić nieco niższe zainteresowanie wyborami do władz samorządowych w porównaniu do ogólnopolskich, zwłaszcza w porównaniu z zaangażowaniem na poziomie całego powiatu krakowskiego oraz Małopolski. W ostatnich jak dotąd wyborach, do Sejmu RP (2023), w gminie Skawina wzięło udział 76,55% uprawnionych. Nie wystąpiły w tym zakresie poważniejsze różnice pomiędzy miastem (76,64%) a obszarami wiejskimi (76,45%) analizowanej jednostki.

Wykres 20. Frekwencja wyborcza w wybranych głosowaniach w porównywanych JST (2014-2023)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PKW

Zidentyfikowane wyzwania:	**Zidentyfikowane potencjały:**
• Duże różnice w poziomie zaangażowania społecznego pomiędzy poszczególnymi miejscowościami w gminie.	• Działające na terenie gminy organizacje pozarządowe; • Gminny system wsparcia dla aktywności społecznej oraz współpraca międzysektorowa; • Zaangażowanie mieszkańców w procesy konsultacyjne i decyzyjne, np. opracowanie Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030.

1.4. Bezpieczeństwo publiczne

Zagrożenia naturalne, na jakie narażona jest gmina Skawina, w dużej mierze wiążą się z występowaniem gwałtownych zjawisk pogodowych – huraganowych wiatrów oraz krótkotrwałych, ale gwałtownych ulew, powodujących powodzie błyskawiczne oraz podtopienia. Szczególnie zagrożone są obszary położone w zagłębieniach terenu, w tym w sąsiedztwie rzek, potoków i strumieni, do których spływają wody opadowe z terenów położonych wyżej, a w niektórych przypadkach także z odwodnień przy ciągach komunikacyjnych. Ukształtowanie terenu jednostki sprawia, że w skrajnych przypadkach lokalne cieki wodne mogą powodować podtopienia zabudowy mieszkalnej i infrastruktury komunikacyjnej. Obowiązujące obecnie mapy, które są dostępne na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako obszar zagrożony powodzią (prawdopodobieństwo wystąpienia 1% - tzw. „powódź stuletnia") wskazują tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Skawinki (z zagrożeniem dla niewielkiej części zabudowy Skawiny, Rzozowa oraz – przede wszystkim – Radziszowa). Znacznie poważniejsze rozmiary mogłaby przybrać powódź w wypadku zniszczenia obwałowań wzdłuż Skawinki bądź Wisły.

System Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego wskazuje na istnienie na obszarze gminy Skawina 430 osuwisk oraz 30 terenów zagrożonych wystąpieniem masowych ruchów ziemi. Są one rozłożone dość równomiernie, na południe od linii wyznaczanej przebiegiem kolei Kraków – Skawina – Oświęcim. Część z nich bezpośrednio zagraża zabudowaniom mieszkalnym, gospodarczym oraz infrastrukturze komunikacyjnej, a ryzyko ich wystąpienia wiąże się z wspomnianym wcześniej występowaniem zjawisk pogodowych – nawalnych bądź długotrwałych deszczy, prowadzących do podmywania bądź rozmiękania gruntu.

Dane Generalnego Pomiaru Ruchu, publikowane przez GDDKiA wskazują na wzrost natężenia ruchu na odcinkach DK44 i DW953, przechodzących przez teren gminy Skawina. W szczególności widoczne jest to na drodze krajowej, na której w ciągu dekady, według pomiaru z 2020 r. ruch wzrósł o ponad połowę. Zjawisko to wskazuje na duży problem dla mieszkańców gminy z uwagi na fakt, że DK44 przecina ścisłe centra i obszary zwartej zabudowy kilku miejscowości (Borek Szlachecki, Zelczyna, Wielkie Drogi, Jaśkowice), stanowi też główną arterię dojazdową do Skawiny i Krakowa z kierunku zachodniego. Natężenie ruchu zwiększyło się także na DW953, przecinającej gminę południkowo, choć w jej przypadku wzrosty były nieco mniejsze, zwłaszcza na południowym odcinku tej trasy.

Tabela 10. Średni dobowy ruch roczny pojazdów na odcinkach drogi krajowej i wojewódzkiej w gminie Skawina

Rok	DK 44 Zator - Skawina		DW 953 Skawina - Rzozów		DW 953 Rzozów - Przytkowice	
	Liczba pojazdów	Odsetek pojazdów osobowych	Liczba pojazdów	Odsetek pojazdów osobowych	Liczba pojazdów	Odsetek pojazdów osobowych
2010	6 688	78,4%	6 554	88,6%	3 751	88,4%
2015	7 902	74,6%	5 108	89,2%	2 811	87,1%
2020	10 361	80,8%	8 125	87,4%	3 806	90,2%
Zmiana 2010-2020	+54,9%	+2,4 p.p.	+24,0%	-1,2 p.p.	+1,5%	+1,8 p.p.

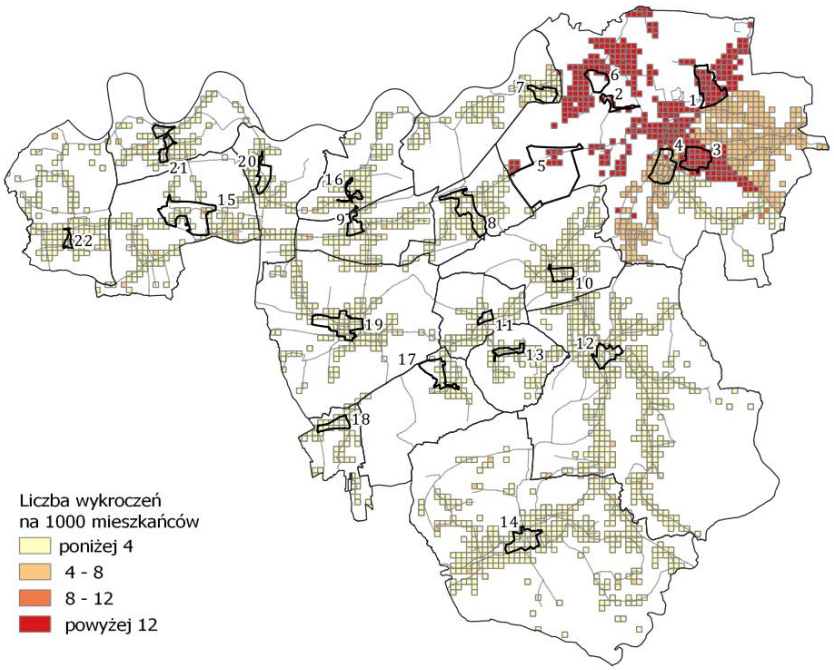
Źródło: Opracowanie własne na podstawie GPR GDDKiA

Pytanie dotyczące bezpieczeństwa zawarto w ramach kwestionariusza ankiety badającej aktualność i stopień realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 w opinii mieszkańców. Zdaniem 64,6% respondentów, poziom bezpieczeństwa mieszkańców podobszarów rewitalizacji w odniesieniu do roku 2015 uległ poprawie. 27,1% osób wskazało opcję „nie wiem", a tylko 8,3% zaznaczyło, że poziom bezpieczeństwa publicznego nie uległ poprawie.

W 2023 r. na terenie gminy Skawina odnotowano łącznie 465 wykroczeń. Analiza przestrzenna wskaźnika liczby wykroczeń na 1000 mieszkańców wykazała, że na terenie wszystkich podobszarów rewitalizacji średnia liczba wykroczeń wynosiła 8,05 i była większa niż średnia liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców, obliczana dla terenu całej gminy, wynosząca 7,04. Najgorzej wskaźnik ten prezentował się w POR 1, gdzie średnia wartość wyniosła ponad 60. Niekorzystnie wypadły także POR 2 i 6, dla których wskaźnik ten wyniósł odpowiednio ponad 20 wykroczeń na 1000 mieszkańców. Najkorzystniej natomiast prezentowały się POR 8, 10, 11, 13, 17, 18 i 19 – wskaźnik wyniósł niewiele ponad 1 wykroczenie na 1000 mieszkańców.

Bazująca na powyższym mapa dotycząca poziomu bezpieczeństwa w 2023 r. w gminie Skawina wskazuje na nieliczne miejsca, w których liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców jest większa niż 4 – są to głównie obszary w obrębie miasta. W 2016 r. miejsc tych było znacznie więcej. Na podobszarach rewitalizacji zlokalizowanych na obszarach wiejskich gminy największy spadek liczby wykroczeń nie wyniósł więcej niż 4,5. Natomiast na terenie miasta Skawina można zauważyć, że spadła ilość terenów, na których liczba wykroczeń przewyższała 12. W POR 1 i 3, które w roku 2016 wypadły najgorzej, liczba wykroczeń spadła o ponad 20.

Rysunek 10. Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2023 dla poszczególnych podobszarów można zauważyć, że niewielkie niekorzystne zmiany zaszły w POR 2, 5 i 6, gdzie liczba wykroczeń nieznacznie wzrosła. Najbardziej znacząca zmiana zaszła w POR 1, gdzie liczba wykroczeń spadła prawie o 30 na 1000 mieszkańców. Mimo, że wartość ta dalej dla tego POR jest wysoka, pokazuje jednak poprawę bezpieczeństwa w tym obszarze. Średni wynik dla całego obszaru rewitalizacji (8,05) uległ poprawie (w 2016 r. było to 12,84), jednak nadal pozostaje gorszy niż średnio w gminie (7,04).

Tabela 11. Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

Podobszar rewitalizacji	2016	2023	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	91,68	61,87	-29,81
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	19,72	21,02	1,30
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	36,32	15,17	-21,15
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	19,80	8,99	-10,81
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	15,28	16,02	0,74
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	19,72	21,02	1,30
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	7,71	3,22	-4,49
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	7,71	3,22	-4,49
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	6,12	1,66	-4,46
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	6,12	1,66	-4,46
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	7,71	3,22	-4,49
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	7,71	3,22	-4,49
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	1,96	1,03	-0,93

Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	1,96	1,03	-0,93
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	7,71	3,22	-4,49
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	7,71	3,22	-4,49
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	7,71	3,22	-4,49
RAZEM	12,84	8,05	-4,79

Źródło: Opracowanie własne

Zidentyfikowane wyzwania:

- Podnoszenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców gminy i ich mienia w związku z ryzykiem, wynikającym bezpośrednio ze zmian klimatycznych (gwałtowne zjawiska pogodowe);
- Dysproporcja w poziomie bezpieczeństwa pomiędzy terenem miasta a obszarami wiejskimi, wykazywana poprzez liczbę wykroczeń w przeliczeniu na 1000 mieszkańców;
- Bieżące reagowanie na wyzwania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa, wynikające ze wzrostu liczby ludności oraz zaburzenia dotychczasowej struktury społecznej, wskutek nasilonego procesu migracyjnego;
- Doposażenie sprzętowe służb, odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i reagowanie w sytuacjach kryzysowych (np. ochotnicze straże pożarne);
- Prowadzenie działań edukacyjnych dla bezpieczeństwa, skierowanych zwłaszcza do najmłodszych i najstarszych mieszkańców gminy, m.in. kształtujących umiejętność radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych;
- Ograniczanie uciążliwości związanych z natężeniem ruchu samochodowego poprzez inwestycje własne, bądź realizowane we współpracy z innymi właścicielami i zarządcami dróg (np. GDDKiA).

Zidentyfikowane potencjały:

- Poprawa bezpieczeństwa i komfortu życia w samej Skawinie, wskutek realizacji inwestycji drogowych, wyprowadzających ruch tranzytowy z centrum miasta;
- Dotychczasowe działania i dalsze perspektywy rozwoju dla komunikacji zbiorowej wpływające na mniejsze natężenie ruchu samochodowego;
- Wzrost poczucia poziomu bezpieczeństwa wśród mieszkańców jednostki.

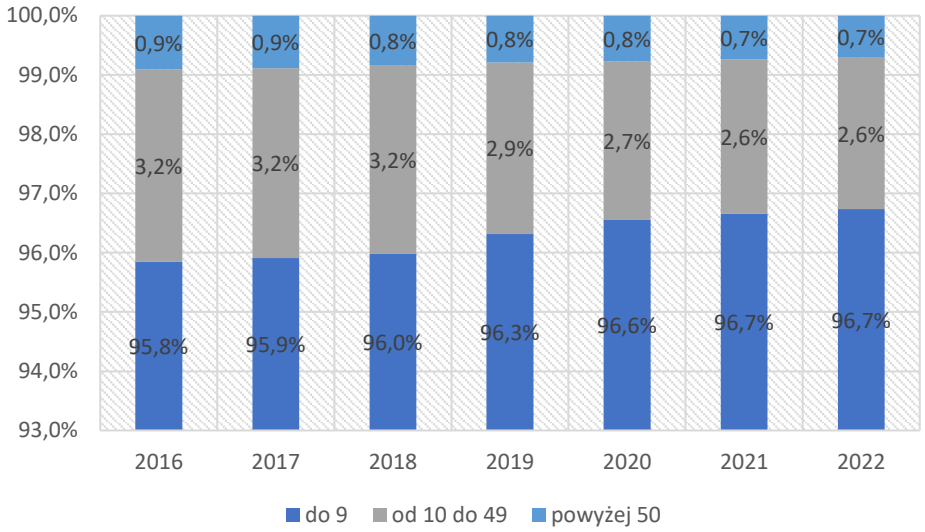
2. Zagadnienia gospodarcze

2.1. Sytuacja gospodarcza

Na koniec 2022 r. na terenie gminy Skawina funkcjonowało 5 911 podmiotów gospodarki narodowej, zarejestrowanych w REGON. Okres 2016-2022 charakteryzował się ciągłym wzrostem tej wartości, finalnie liczba podmiotów w 2022 r. była o 24,6% wyższa niż w roku 2016. Podobnym tempem charakteryzował się wzrost liczby podmiotów w skali całego województwa (+24,8%), zauważalnie szybciej rosła natomiast liczba takich działalności w powiecie krakowskim (+34,5%).

W skali całej gminy dominuje drobna przedsiębiorczość. Mikro i małe przedsiębiorstwa, o zatrudnieniu nie przekraczającym 9 osób, przez cały analizowany okres stanowiły zdecydowaną większość ogółu. Warto przy tym zauważyć, że odsetek, przypadający na tego typu działalności, pomiędzy 2016 a 2022 rokiem sukcesywnie wzrastał, osiągając poziom 96,7% na koniec analizowanego okresu. Jednym z wytłumaczeń tego faktu może być przenoszenie firm wraz z przeprowadzkami dotychczasowych mieszkańców Krakowa na teren gminy.

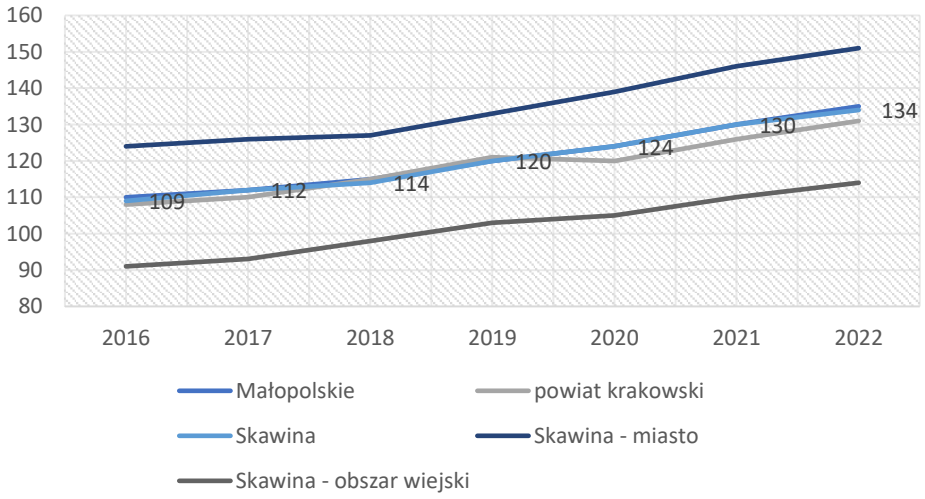
Wykres 21. Struktura podmiotów gospodarczych działających w gminie Skawina pod względem liczby pracowników (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Na przestrzeni lat 2016-2022 zarówno poziom przedsiębiorczości, mierzony liczbą podmiotów zarejestrowanych w REGON w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców, jak też i jego trend, kształtowały się bardzo podobnie w gminie Skawina, powiecie krakowskim oraz w całej Małopolsce. Zwraca uwagę, że analizowana jednostka notuje znacznie lepsze rezultaty w tym zakresie niż powiat krakowski począwszy od 2020 r., czego przyczyn należy upatrywać w pandemii COVID-19 i różnicach jej wpływu na kondycję lokalnych gospodarek. Zwracają jednocześnie uwagę dysproporcje w wartości parametru pomiędzy miastem a obszarami wiejskimi gminy – zarówno pomiędzy sobą, jak i w odniesieniu do średnich powiatowych i wojewódzkich.

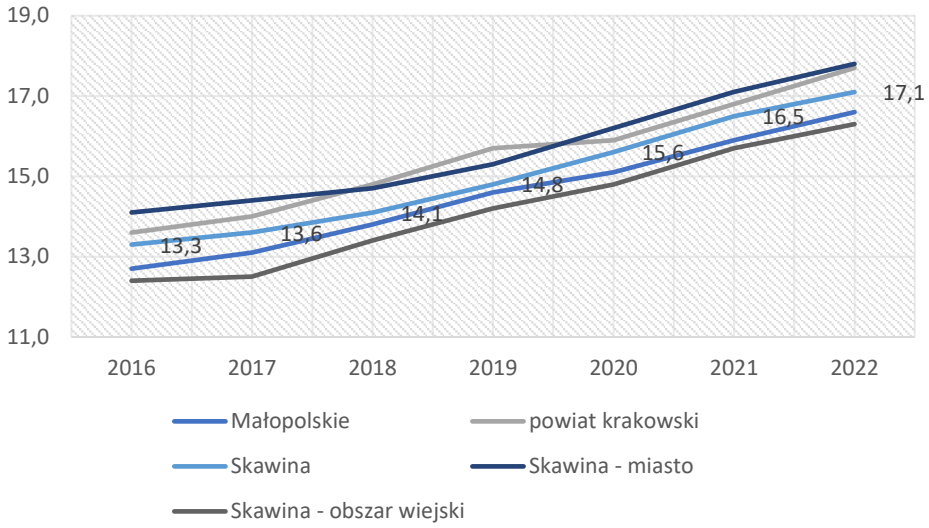
Wykres 22. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Innym miernikiem, obrazującym poziom przedsiębiorczości jest odsetek osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym. W okresie 2016-2022 wartości wskaźnika kształtowały się bardzo podobnie do poprzedniego – z ciągłym wzrostem i utrzymującą się dysproporcją pomiędzy miastem a obszarami wiejskimi jednostki.

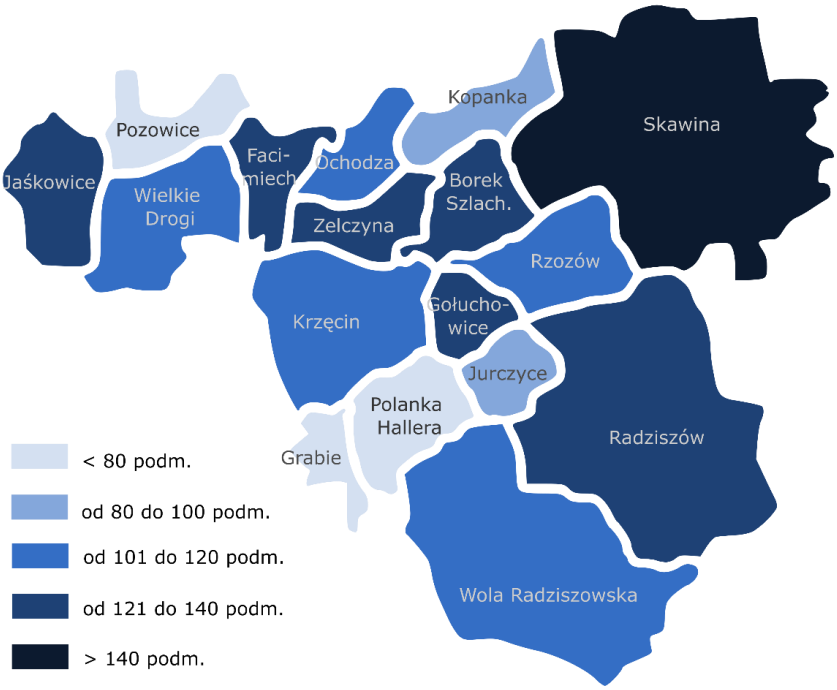
Wykres 23. Odsetek [%] osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Dane obrazujące liczbę podmiotów gospodarki narodowej sektora prywatnego w podziale na poszczególne miejscowości gminy pozwalają na wyciągnięcie kilku wniosków dotyczących przestrzennego zróżnicowania poziomu rozwoju przedsiębiorczości. W ujęciu bezwzględnym największą liczbą podmiotów w 2022 r. charakteryzowały się Skawina (3 531), Radziszów (451) oraz Wola Radziszowska (266), co pokrywa się z trzema miejscowościami o największej liczbie mieszkańców. Z kolei po przeliczeniu liczby takich podmiotów na 1 tys. mieszkańców najwyższe wartości osiągają Skawina (154,9 podm.), Borek Szlachecki (139,5), Zelczyna (137,0) i Gołuchowice (134,8). Jednocześnie brak jest wyraźnego zróżnicowania przestrzennego w tym zakresie, z dominującą rolą miasta Skawiny.

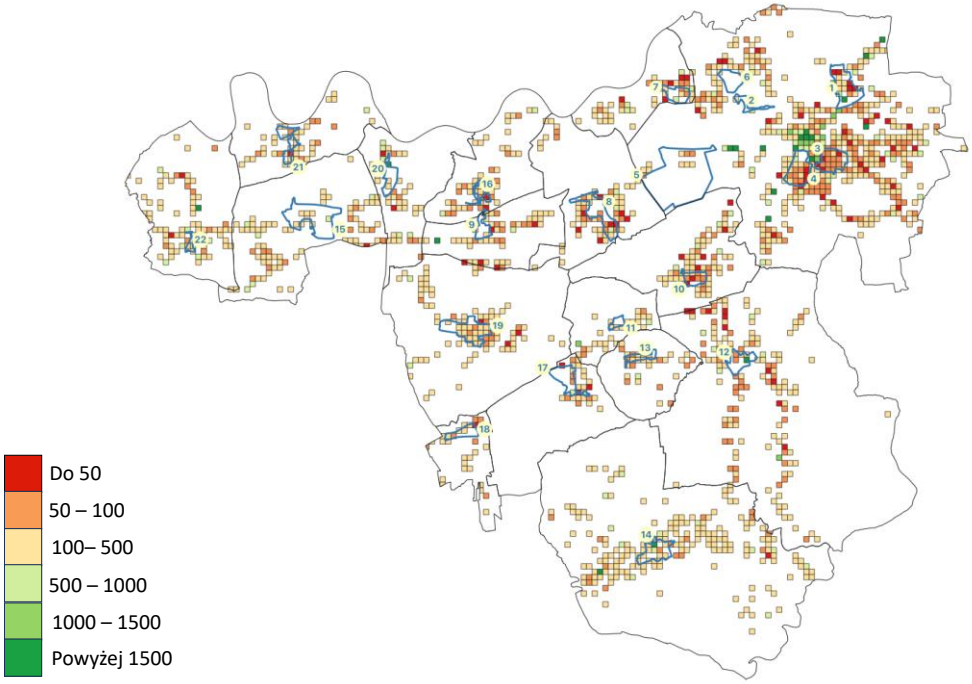
Rysunek 11. Liczba podmiotów sektora prywatnego w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina (2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Analiza przestrzenna wskaźnika przedsiębiorczości w 2022 r. wykazała, średni wskaźnik dla obszaru rewitalizacji (121,7) był niższy niż wynik dla gminy Skawina (153,4). Wyjątkowo korzystnie na tym tle wyróżniał się POR nr 6 – 416,7 przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców oraz POR nr 13 – ponad 132,4 przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców. Spośród obszarów rewitalizacji, najmniejszą liczbę przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców odnotowano w POR 2 – 87,1 przedsiębiorstwa na 1000 mieszkańców.

Rysunek 12. Liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2022 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości z nich liczba przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wzrosła. Najbardziej w przypadku POR nr 6 – wzrost o blisko 292 przedsiębiorstwa na 1000 mieszkańców. Spadek tej liczby odnotowano jedynie w trzech obszarach – numer 3, 11 i 15. W przypadku POR 16 nie odnotowano zmiany wskaźnika.

Tabela 12. Średnia liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022

Podobszar rewitalizacji	2016	2022	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	106,2	134,6	28,3
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	59,2	87,1	27,9
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	84,9	79,8	-5,1
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	107,4	160,2	52,7
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	134,4	173,1	38,6
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	125,0	416,7	291,7
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	119,9	157,3	37,5
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	99,7	108,4	8,7
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	100,8	159,7	58,8
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	87,3	98,6	11,3

Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	250,0	214,3	-35,7
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	104,5	132,4	27,9
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	143,4	143,4	0,0
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	194,2	251,8	57,6
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	166,7	138,9	-27,8
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	103,8	103,8	0,0
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	102,1	112,7	10,6
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	170,7	195,1	24,4
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	149,7	172,9	23,2
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	163,0	192,6	29,6
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	158,4	183,2	24,8
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	145,3	222,2	76,9
RAZEM	104,4	121,7	17,3

Zidentyfikowane wyzwania:

- Rozwój współpracy samorządu gminnego, instytucji otoczenia biznesu i rynku pracy w zakresie doskonalenia systemów obsługi przedsiębiorcy oraz inwestora, ułatwiania stawiania pierwszych kroków dla podejmujących działalność gospodarczą;
- Rozwój i wykorzystanie potencjałów obszarów wiejskich gminy do wzmocnienia lokalnej gospodarki i rynku pracy oraz poprawy jakości życia mieszkańców;
- Wspieranie osób w procesie transformacji zawodowej.

Zidentyfikowane potencjały:

- Działające strefy aktywności gospodarczej na terenie gminy oraz obecność dużych przedsiębiorstw o rozpoznawalności w skali międzynarodowej i/lub krajowej;
- Potencjał gospodarczy warunkowany bardzo dobrą dostępnością transportową (autostrada A4, linie kolejowe, niewielka odległość od portu lotniczego) oraz zasobem wysoko wykwalifikowanego kapitału ludzkiego;
- Położenie na terenie aglomeracji krakowskiej, stanowiącej duży rynek zbytu, a jednocześnie ośrodek gospodarczy i zaplecze intelektualne.

3. Zagadnienia środowiskowe

3.1 Stan i jakość środowiska

Zasoby środowiska naturalnego gminy Skawina nie wyróżniają jej w skali regionalnej ani nawet ponadlokalnej – są one dość typowe dla gmin metropolitalnych. Odsetek powierzchni gminy, którą stanowią rozmaite formy ochrony przyrody wynosi zaledwie 0,3% – składa się na niego rezerwat „Kozie Kąty" na terenie Radziszowa. Niewykazywane w tej statystyce przez GUS obszary „Natura 2000" (fragmenty obszarów „Skawiński obszar łąkowy" oraz „Cedron") zajmują łącznie ok. 13,3 ha.

Powierzchnia gruntów leśnych w gminie wynosiła w 2022 r. 484 ha, z czego 86,2% przypadało na obszary wiejskie gminy, natomiast w ujęciu całościowym grunty leśne stanowiły 4,85%. Większe kompleksy leśne znajdują się w południowej części gminy (okolice Grabia i Radziszowa). Zwraca uwagę sukcesywnie malejąca powierzchnia gruntów leśnych w okresie 2016-2022. Na początku tego przedziału czasowego ich powierzchnia wynosiła bowiem 506 ha.

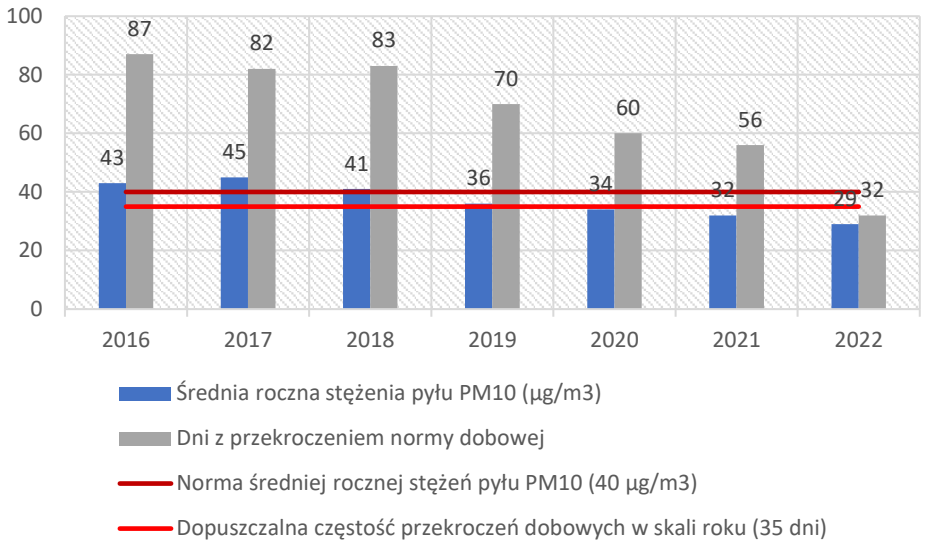
W zakresie stanu środowiska naturalnego oraz działań zmierzających do jego poprawy w ostatnich latach, wśród wyzwań stojących przed samorządami, na pierwszy plan wysunęła się kwestia czystości powietrza. Duży i wciąż nierozwiązany problem stanowi tzw. „niska emisja", związana z ogrzewaniem budynków mieszkalnych paliwami stałymi (głównie węgiel, nierzadko niskiej jakości) oraz ciągle jeszcze zdarzającym się spalaniem odpadów. Potwierdzają to dane GIOŚ, według których w 2021 r. w Małopolsce emisja powierzchniowa, do której zaliczane są przede wszystkim emisje z sektora

komunalno-bytowego, odpowiada za około 97% całkowitej emisji benzo(a)pirenu, 88% emisji pyłów PM2,5 i 77% emisji pyłów PM10.

Na terenie gminy Skawina, w samym mieście Skawinie, przy ul. Ogrody znajduje się stacja pomiarowa, nadzorowana przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie, podlegający pod Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Dane pomiarowe pozyskiwane na tej stacji są uwzględniane w corocznych raportach z oceny jakości powietrza w województwie małopolskim.

Z analizy tych danych wynika, że na przestrzeni lat 2016-2022 stan powietrza ulegał systematycznej poprawie. Rok 2018 był ostatnim, w którym wartość średniego stężenia pyłu PM10 w skali roku przekraczała normę (40 µg/m^3). Co więcej, wartość ta na przestrzeni analizowanych siedmiu lat odnotowuje ciągły spadek. W bardzo podobny sposób kształtują się wartości obrazujące liczbę dni z przekroczeniem normy dobowej stężeń pyłu PM10, która wynosi 35 dni w skali roku. Po raz pierwszy w analizowanym okresie przekroczenia normy nie odnotowano w 2022 r.

Wykres 24. Statystyka pomiarów stężeń pyłów PM10 w powietrzu ze stacji Skawina ul. Ogrody (2016-2022)



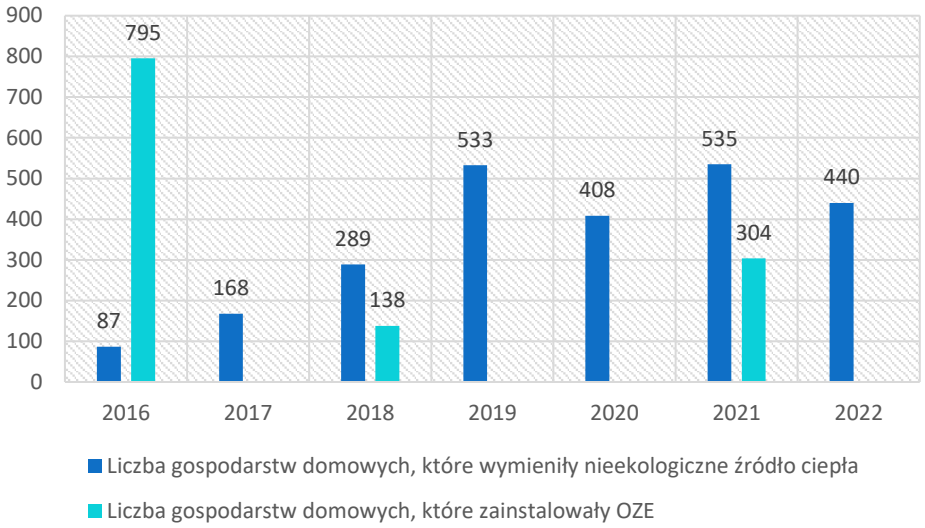
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ

Poprawiająca się jakość powietrza na terenie gminy Skawina jest wypadkową zarówno działań, realizowanych w skali jednostki, jak również aktywności innych samorządów (m.in. samorząd województwa, gminy ościenne). Osiągnięcie trwałego efektu będzie wymagać jednak intensyfikacji tych działań, mając na uwadze fakt, że w dużej mierze na stan powietrza wpływa też emisja zanieczyszczeń w gminach ościennych, a niejednokrotnie także dość znacznie oddalonych od analizowanej.

W kontekście stanu powietrza w gminie Skawina należy wspomnieć także o emisji pochodzącej z transportu oraz przemysłu. W tym drugim przypadku, spośród siedmiu największych emitentów pyłów w województwie małopolskim, wymienianych w raportach GIOŚ, aż dwa można uznać za mające znaczący wpływ na obszar analizowanej jednostki – znajdująca się na jej terenie Elektrownia CEZ Skawina oraz zakłady chemiczne Synthos Dwory Sp. z o.o. w Oświęcimiu, zaliczone do tego grona głównie za sprawą dominacji wiatrów zachodnich w tej części Małopolski.

W okresie 2016-2022 łącznie 2 460 gospodarstw przeprowadziło wymianę nieekologicznych źródeł ciepła (kotłów i pieców węglowych) oraz 1 237 zainstalowało instalacje OZE (część gospodarstw zalicza się do obydwu kategorii). Wskazuje to na zwiększenie świadomości i zachowań proekologicznych mieszkańców.

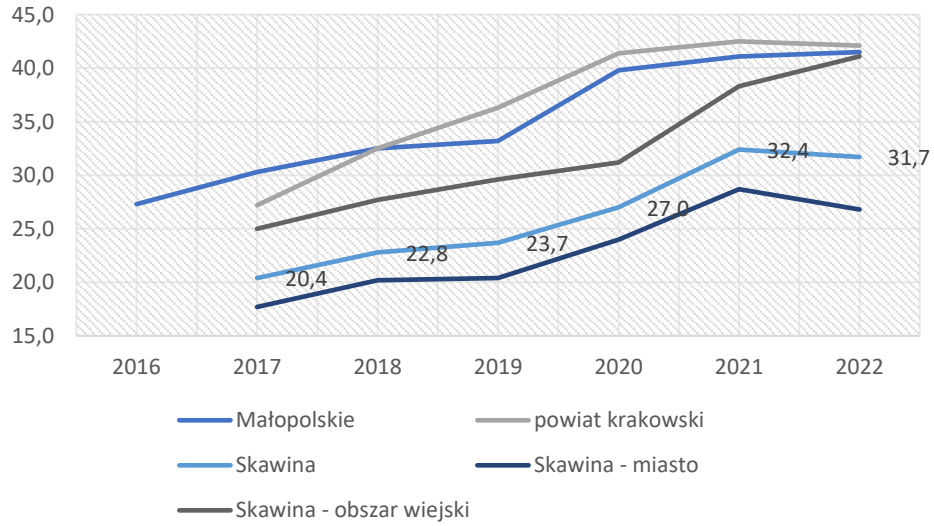
Wykres 25. Inwestycje proekologiczne gospodarstw domowych w gminie Skawina, realizowane przy udziale środków publicznych w latach 2016-2022



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

W zakresie gospodarki odpadami, w okresie 2017-2022 (GUS za 2016 r. publikuje dane jedynie dla poziomu województw) zwraca uwagę rosnący odsetek odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie zebranych odpadów. Wzrost ten wyhamował dopiero w roku 2022 względem poprzedniego, mimo to odnotowana wówczas wartość 31,7% była o ponad 10 punktów procentowych wyższa niż przed sześcioma laty, co należy uznać za zjawisko pozytywne. Znacznie gorzej wygląda sytuacja gminy w zestawieniu z danymi dla całego powiatu oraz regionu, które już w 2020 r. przekroczyły poziom 40%. Zwraca uwagę także bardzo duży rozstrzał rezultatów pomiędzy miastem Skawiną a obszarami wiejskimi gminy, na korzyść tych drugich. Warto zauważyć, że wspomniany spadek wartości parametru dla całej gminy w 2022 r. wiązał się właśnie z sytuacją na terenie miasta.

Wykres 26. Odsetek [%] odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie odpadów w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Zidentyfikowane wyzwania:	Zidentyfikowane potencjały:
• Utrzymująca się konieczność podejmowania działań w kierunku wyeliminowania zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza, związanym z „niską emisją”; • Ochrona obszarów najcenniejszych przyrodniczo, widokowo i/lub krajobrazowo przed antropopresją, związaną głównie z rozwojem budownictwa mieszkaniowego w obrębie aglomeracji krakowskiej; • Zagrożenie dla bioróżnorodności w związku ze zmianą struktury wykorzystania terenów (zaniechanie produkcji rolniczej i zmiana jej struktury, zabudowywanie terenów użytkowanych rolniczo); • Utrzymanie wydolności sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w związku z presją osadniczą oraz likwidacja deficytów w zakresie sieci kanalizacyjnej poprzez jej rozbudowę na obszarach wiejskich; • Wyzwanie dotyczące zrównoważone i solidarne gospodarowanie wodą w warunkach pogłębiającego się niedoboru zasobów wodnych.	• Walory przyrodniczo-krajobrazowe, podnoszące atrakcyjność wypoczynkową oraz osadniczą jednostki, możliwe do wykorzystania na potrzeby budowania oferty rekreacyjnej i wypoczynkowej dla mieszkańców gminy; • Wysoki poziom zwodociągowania i skanalizowania gminy, wpływający na jej atrakcyjność osadniczą oraz stan środowiska naturalnego.

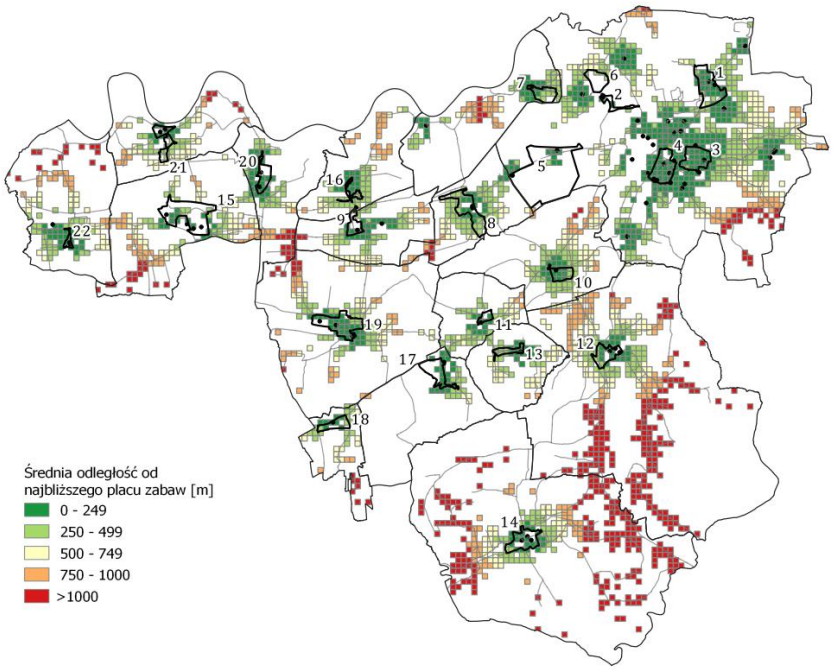
4. Zagadnienia przestrzenno-funkcjonalne

4.1. Place zabaw

W 2023 r. na terenie gminy zlokalizowane było 71 placów zabaw. Analiza przestrzenna wskaźnika średniej odległości do najbliższego placu zabaw wykazała, że na terenie wszystkich podobszarów rewitalizacji średnia odległość od placów zabaw wynosiła 207 m i była mniejsza niż średnia odległość obliczana dla terenu całej gminy, 630 m. Najgorzej wskaźnik ten prezentuje się w POR 6 i wynosi ponad 400 m, jednak wciąż jest to mniejsza odległość niż średnia dla całej gminy. Najmniejsza odległość występuje w POR 3, 4 i 20 - średnia odległość w tych obszarach jest mniejsza niż 150 m.

Zmiana średniej odległości do najbliższego placu zabaw wykazała (pozytywną) tendencję spadkową. Nastąpiła poprawa zarówno w całej gminie, jak i w podobszarach rewitalizacji. We wszystkich sołectwach gminy odległość się zmniejszyła lub nie uległa znaczącej zmianie, a co za tym idzie dostępność do placów zabaw uległa poprawie.

Rysunek 13. Średnia odległość od najbliższego placu zabaw w gminie Skawina w 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2023 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości nich średnia odległość od placów zabaw uległa zmniejszeniu lub pozostała bez zmian. Najkorzystniejsza zmiana zaszła w POR 14, gdzie odległość ta zmniejszyła się o ponad 3000 m, zmiana ta zdecydowanie miała największy wpływ na zmniejszenie średniej odległości dla wszystkich obszarów. Znacząca pozytywna zmiana zaszła również w POR 8 i 16, w obu przypadkach średnia odległość zmniejszyła się o ponad 500 m. Każda wyżej wymieniona pozytywna zmiana związana jest z lokalizacją nowego placu zabaw w okolicy podobszaru lub na jego terenie.

Tabela 13. Średnia odległość [w metrach] do najbliższego placu zabaw w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

Podobszar rewitalizacji	2016	2023	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	235,06	190,05	-45,01
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	213,30	177,75	-35,56
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	150,65	141,63	-9,02
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	115,05	110,64	-4,41
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	145,70	200,75	55,04
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	398,56	412,82	14,27
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	254,33	232,58	-21,75
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	1092,24	287,62	-804,62
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	525,49	216,95	-308,54
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	151,34	193,54	42,19
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	147,28	151,91	4,62
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	215,17	211,29	-3,88
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	265,64	248,51	-17,13
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	3554,63	196,65	-3357,98
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	445,77	254,01	-191,76

Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	816,36	229,23	-587,13
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	328,50	172,70	-155,80
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	214,66	223,99	9,33
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	211,04	170,40	-40,65
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	255,63	112,39	-143,23
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	301,36	277,59	-23,77
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	174,67	154,74	-19,93
RAZEM	464,20	207,62	-256,58

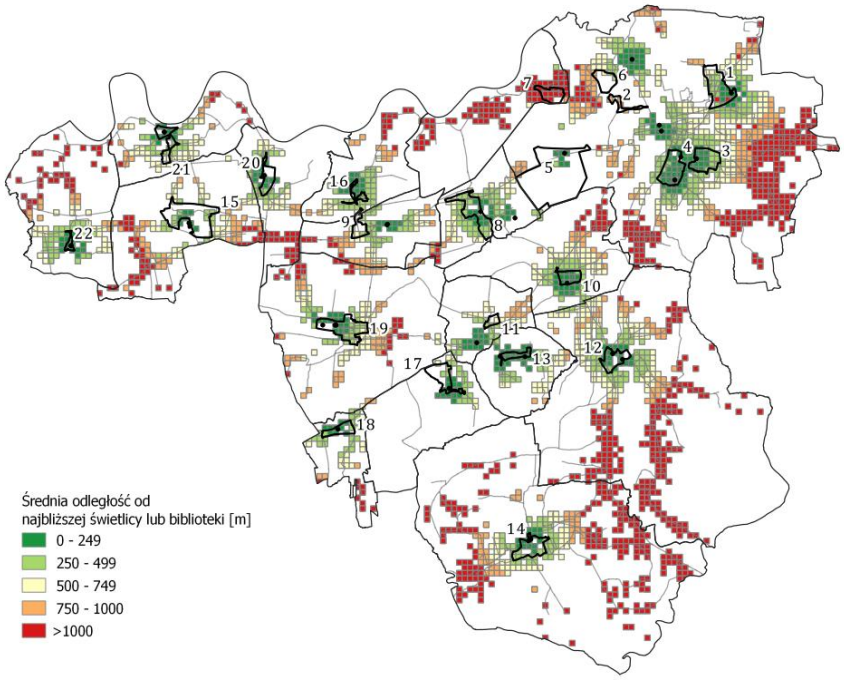
Źródło: Opracowanie własne

4.2. Placówki kultury

W 2023 r. na terenie gminy zlokalizowane było 33 obiektów skategoryzowanych jako biblioteki lub świetlice. Analiza przestrzenna wskaźnika w 2023 r. wykazała, że na terenie podobszarów rewitalizacji średnia odległość od najbliższej świetlicy lub biblioteki wynosi 356m i jest mniejsza niż średnia odległość obliczana dla terenu całej gminy, 1100 m. Jedynie dla POR 7 odległość ta jest większa niż średnia dla całej gminy. Najmniejsza odległość występuje w POR 4, 12, 13 i 24 - średnia odległość w tych obszarach wynosi poniżej 200 m.

Zmiana średniej odległości najbliższej świetlicy lub biblioteki wykazała tendencję spadkową w podobszarach rewitalizacji. Nastąpiła poprawa zarówno w całej gminie jak i w większości podobszarów rewitalizacji. W większości sołectw odległość się zmniejszyła lub nie uległa znaczącej zmianie, a co za tym idzie dostępność do świetlic lub bibliotek uległa poprawie. Jedynie pogorszenie tego stanu zaobserwować można w okolicy POR 7 zlokalizowanym w sołectwie Kopanka.

Rysunek 14. Średnia odległość od najbliższej świetlicy lub biblioteki w gminie Skawina w 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne

Porównując wyniki z lat 2016 i 2023 dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji można zauważyć, że w większości nich średnia odległość od świetlic lub bibliotek uległa zmniejszeniu lub pozostała bez zmian. Najkorzystniejsza zmiana zaszła w POR 1 i 2 gdzie odległość ta zmniejszyła się o ponad 700 m. Natomiast znaczący wzrost średniej odległości zanotowano w POR 7, odległość zwiększyła się o ponad 900 m.

Tabela 14. Średnia odległość [w metrach] od najbliższej świetlicy lub biblioteki w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

Podobszar rewitalizacji	2016	2023	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	1188,24	315,64	-872,60
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	846,18	725,05	-121,13
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	511,90	274,16	-237,74
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	327,92	194,51	-133,41
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	1146,22	388,43	-757,80
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	1019,84	578,53	-441,31
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	202,43	1190,26	987,83
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	340,10	305,05	-35,06
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	516,34	521,99	5,64
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	183,12	211,98	28,86
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	495,96	488,59	-7,37
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	168,20	182,95	14,76
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	124,57	127,62	3,05
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	254,41	260,19	5,79
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	373,89	340,08	-33,81
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	250,09	252,05	1,96
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	237,47	225,23	-12,24
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	215,08	223,82	8,74
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	276,33	312,19	35,86
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	259,70	250,72	-8,98
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	298,36	294,51	-3,85
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	172,68	169,97	-2,72
RAZEM	427,68	356,07	-71,61

Źródło: Opracowanie własne

W ramach oceny polityki rewitalizacyjnej zbadano liczbę korzystających z przestrzeni objętych wsparciem, w podziale na przedsięwzięcia określone w GPR 2016-2023. Wartości wskaźnika wynoszą:

- dla zadań w ramach przedsięwzięcia PP1 łącznie 309 (2021) oraz 510 (2022).

Tabela 15. Frekwencja na obiektach objętych rewitalizacją w podziale na zadania w ramach PP1

Lp.	Zadanie	Średniodobowa liczba użytkowników	
		2021	2022
1.	Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	0	0
2.	Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach	0	0
3.	Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla)	20	25
4.	Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej	0	15
5.	Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim	bd.	40

6.	Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu wraz z infrastrukturą rekreacyjną	26	40
7.	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach	bd.	25
8.	Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach	15	20
9.	Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu	18	30
10.	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	50	50
11.	Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	0	0
12.	Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	35	40
13.	Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	20	30
14.	Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	10	15
15.	Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	20	40
16.	Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne	30	45
17.	Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach	20	40
18.	Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	30	40
19.	Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	bd.	30
RAZEM		294	525

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Uwaga: Wartość 0 w przypadku niektórych obiektów wynika z faktu, że inwestycje te były oddawane do użytkowania w późniejszym terminie

- dla zadań w ramach pozostałych przedsięwzięć podstawowych, frekwencja opracowana w oparciu o przedstawione wyżej wytyczne została podana jedynie w przypadku PP2 oraz PP5 (łącznie 43 osoby średnio na dobę). Dla PP3 oraz PP4, ze względu na ich charakter, jako wartości zastępcze podano w pierwszym przypadku liczbę osób zamieszkujących w sąsiedztwie podwórka, w drugim natomiast maksymalną pojemność infrastruktury objętej działaniami projektowymi.

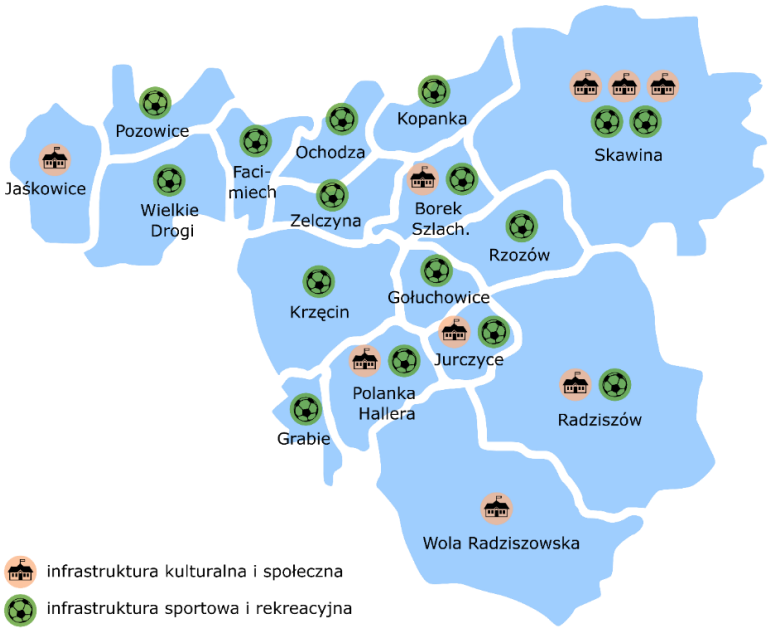
Tabela 16. Frekwencja na obiektach objętych rewitalizacją w podziale na zadania w ramach PP2-PP5

Lp.	Nr przeds. wg GPR	Zadanie	Średniodobowa liczba użytkowników	
			2021	2022
1.	PP2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Ogrody w budynku „MPEC", przy ul. Ogrody 7a	6	13
2.	PP3	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki.	*615*	
3.	PP4	Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno-Opiekuńczo-Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno-technicznego	*72*	
4.	PP5	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	10	30

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

Ogólnie można przyjąć, że miejsca powstałe bądź zmodernizowane w ramach rewitalizacji cieszą się rosnącym zainteresowaniem ze strony mieszkańców gminy. Jednocześnie, dla przyniesienia właściwych efektów, zgodnych z założeniem, przyświecającym procesowi rewitalizacji, przestrzenie te wymagają zaplanowania, wdrożenia oraz konsekwentnego rozwijania szeregu działań aktywizacyjnych i animacyjnych.

Rysunek 15. Schematyczne rozmieszczenie miejsc i obiektów objętych wsparciem w ramach GPR 2016-2023

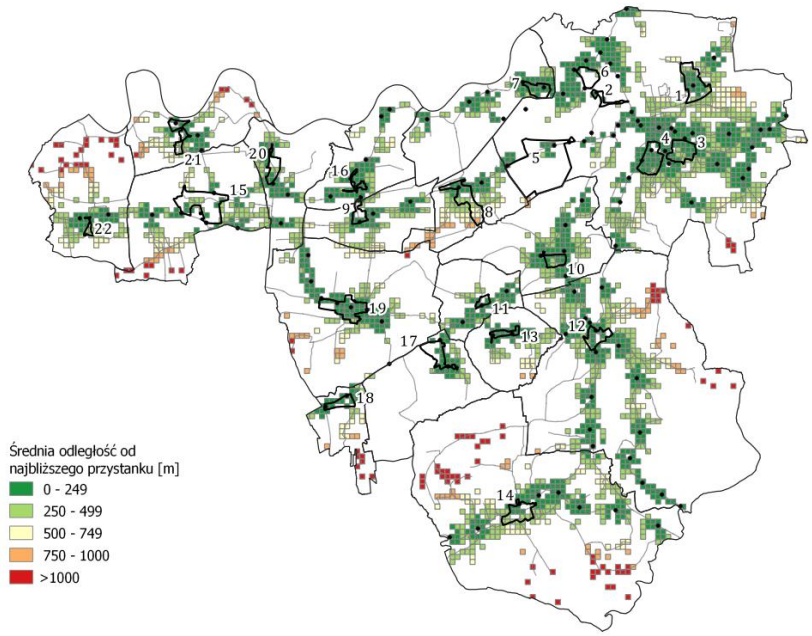


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG w Skawinie

4.3. Infrastruktura komunikacji zbiorowej

W 2023 r. na terenie gminy zlokalizowane było 127 przystanków[8]. Analiza przestrzenna wskaźnika wykazała, że na terenie podobszarów rewitalizacji średnia odległość od najbliższego przystanku wynosi 191 m i jest mniejsza niż średnia odległość obliczana dla terenu całej gminy, 387 m. W żadnym POR odległość ta nie jest większa niż średnia dla całej gminy. Średnia odległość poniżej 150 m występuje aż w 6 POR – 7, 11, 13, 16, 17 i 18, a w POR 9, 19 i 20 tylko nieznacznie przewyższa ona 150 m.

Rysunek 16. Średnia odległość od przystanku w gminie Skawina w 2023 r.



Źródło: Opracowanie własne

[8] Statystyka dotyczy grup przystanków i obejmuje wyłącznie przystanki MPK.

Zmiana średniej odległości od miejsca zamieszkania do najbliższego przystanku wykazała (pozytywną) tendencję spadkową w podobszarach rewitalizacji. Nastąpiła poprawa zarówno w całej gminie, jak i w prawie wszystkich podobszarach rewitalizacji. W większości sołectw odległość się zmniejszyła lub nie uległa znaczącej zmianie, a co za tym idzie dostępność do przystanków autobusowych uległa poprawie.

Tabela 17. Średnia odległość [w metrach] od przystanku w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023

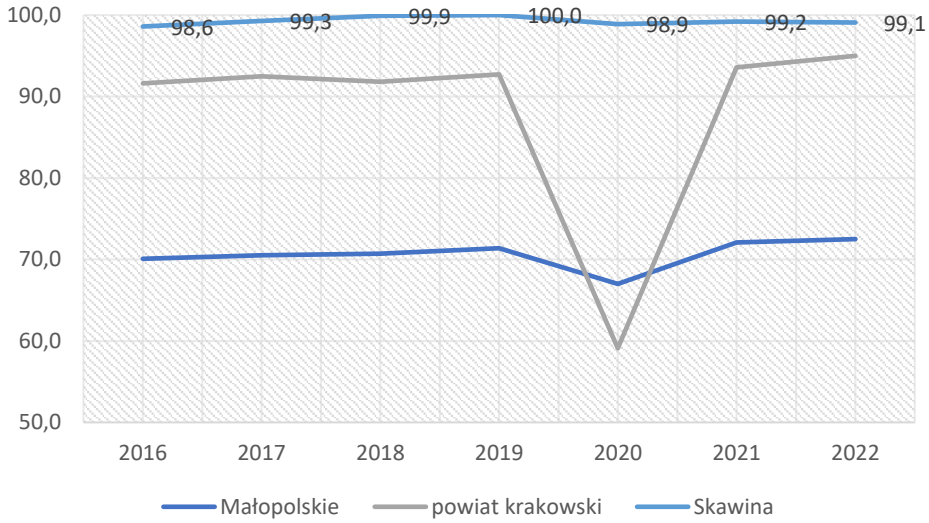
Podobszar rewitalizacji	2016	2023	Zmiana
Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”	230,28	235,33	5,05
Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna	216,52	194,76	-21,76
Podobszar nr 3 - osiedle „Ogrody”	181,74	172,58	-9,16
Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”	167,16	182,91	15,75
Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”	177,66	204,72	27,07
Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”	344,52	199,98	-144,54
Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka	153,61	140,12	-13,49
Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki	340,52	337,56	-2,97
Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna	208,61	154,82	-53,79
Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów	234,92	181,22	-53,71
Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice	130,24	122,96	-7,28
Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów	161,80	168,84	7,05
Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce	112,47	112,12	-0,35
Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska	202,82	276,77	73,95
Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi	373,78	280,40	-93,38
Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza	691,39	149,09	-542,30
Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera	456,48	148,72	-307,75
Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie	221,06	126,02	-95,04
Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin	177,98	150,55	-27,43
Podobszar nr 20 - sołectwo Facimiech	1135,02	153,29	-981,73
Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice	1522,32	261,38	-1260,95
Podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice	298,11	245,02	-53,08
RAZEM	351,77	190,87	-160,90

Źródło: Opracowanie własne

5. Zagadnienia techniczne

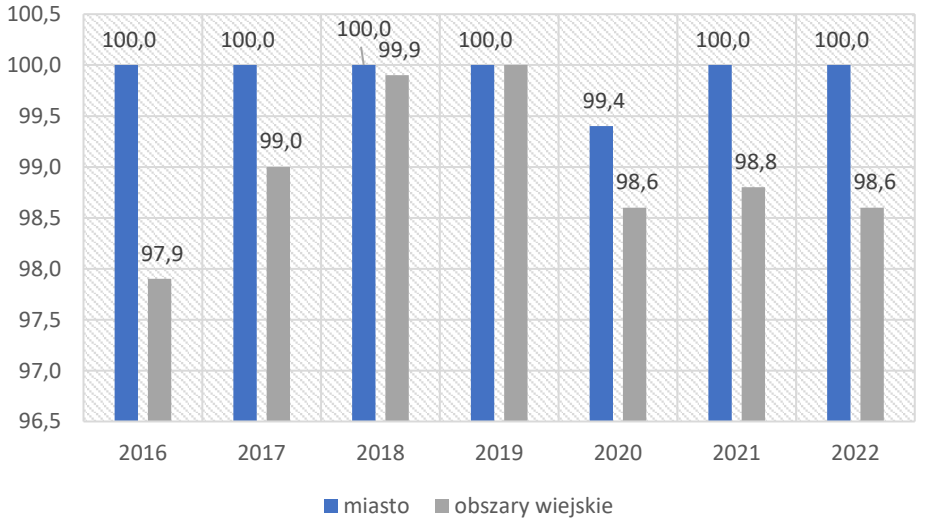
Gminę Skawina charakteryzuje bardzo dobra dostępność do sieci wodociągowej. Na przestrzeni lat 2016-2022 wartość wskaźnika, obrazującego odsetek budynków mieszkalnych posiadających dostępność do wodociągu nie spadała poniżej wartości 98,6%, co pozwala stwierdzić, że infrastruktury tej pozbawione są pojedyncze zabudowania – przypuszczalnie na terenach wiejskich o najtrudniejszej dostępności terenowej, korzystające ze studni przydomowych. Sytuacja w zakresie dostępności do sieci wodociągowej w gminie Skawina korzystnie prezentuje się na tle powiatu krakowskiego oraz całego województwa. Jednocześnie nie występuje w tym zakresie dysproporcja pomiędzy miastem a obszarami wiejskimi gminy.

Wykres 27. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do wodociągu w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

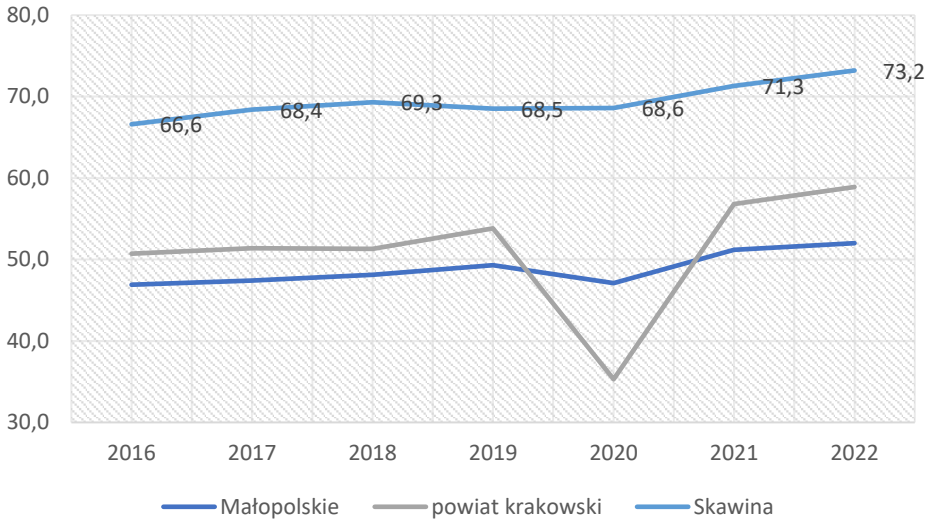
Wykres 28. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do wodociągu w gminie Skawina, w podziale na miasto i obszary wiejskie (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

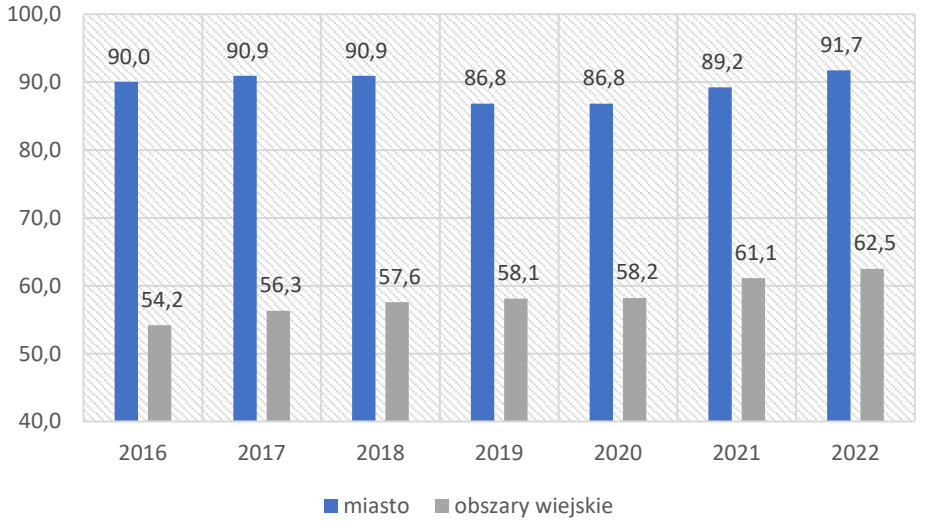
Gmina Skawina mniej korzystnie wypada pod kątem dostępności do sieci kanalizacyjnej. W 2022 r. wyposażonych w przyłącza było, według wyliczeń GUS, 73,2% ogółu budynków mieszkalnych na terenie jednostki, zauważalnie więcej niż w przypadku powiatu krakowskiego oraz województwa. Należy podkreślić również wzrost wartości parametru w stosunku do roku 2016 o 6,6 punktu procentowego. Jednocześnie jako zjawisko niepokojące należy uznać duży rozdźwięk pomiędzy wartościami notowanymi dla miasta (91,7% ogółu budynków mieszkalnych z dostępem do sieci) oraz obszarów wiejskich gminy (62,5%) – wartości te jednoznacznie wskazują teren o największym deficycie w tym zakresie.

Wykres 29. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do kanalizacji w wybranych JST (2016-2022)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

Wykres 30. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do kanalizacji w gminie Skawina, w podziale na miasto i obszary wiejskie (2016-2022)

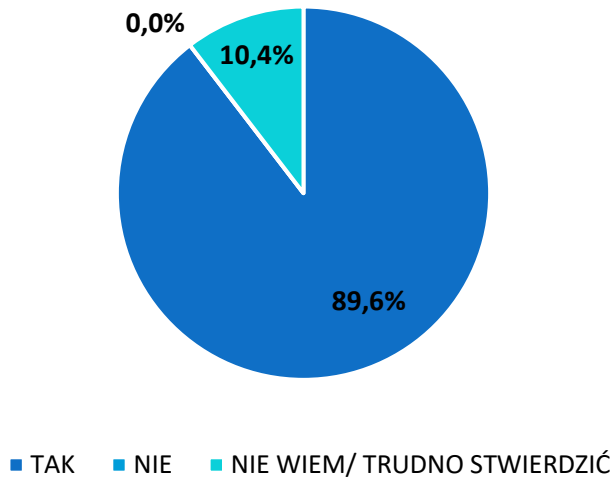


Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS

PODSUMOWANIE

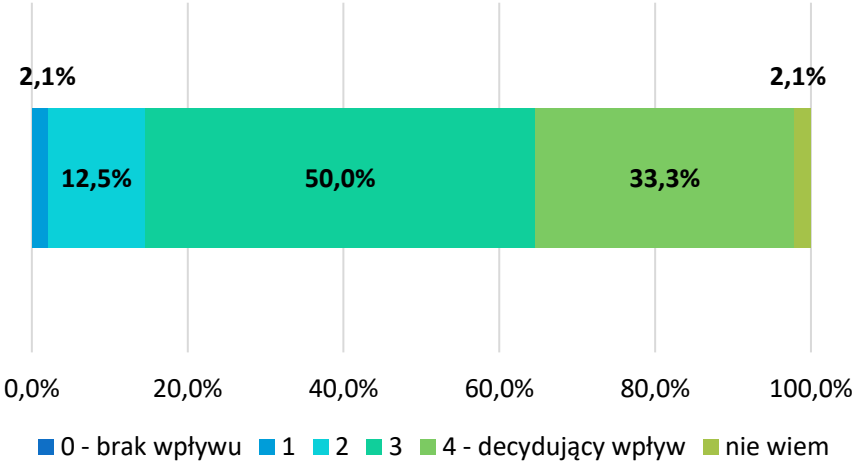
Za swoiste podsumowanie procesów rewitalizacyjnych, jakie w latach 2016-2023 prowadzono w gminie Skawina, a jednocześnie rekomendację co do zasadności ich kontynuowania oraz kształtu, jaki powinny posiadać, można uznać wyniki badania ankietowego, przeprowadzonego wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Zdecydowana większość respondentów (89,6%) oceniała, że w odniesieniu do 2015 roku (tj. okresu przed rozpoczęciem wdrażania GPR) jakość życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji uległa poprawie. Jednocześnie ankietowani ocenili, że to właśnie realizacja GPR miała znaczący lub decydujący wpływ na poprawę tej sytuacji (łącznie 83,3% wskazań na oceny 3 i 4).

Wykres 31. Ocena respondentów odnośnie tego, czy jakość życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina w odniesieniu do 2015 roku uległa poprawie. (n=48)



Źródło: Opracowanie własne na bazie ankiet

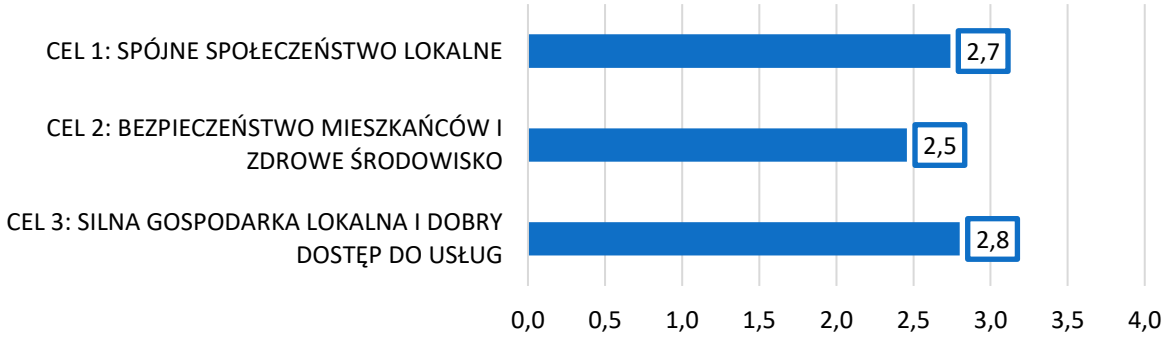
Wykres 32. Ocena respondentów odnośnie tego, w jakim stopniu realizacja GPR przyczyniła się do poprawy jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina. (n=48)



Źródło: Opracowanie własne na bazie ankiet

Zdaniem respondentów, cele wyznaczone w GPR zostały osiągnięte częściowo. Na pięciostopniowej skali, gdzie 0 oznacza, że nie osiągnięto danego celu, a 4 oznacza, że cel został w pełni osiągnięty, najwyżej oceniono stopień realizacji celu 3: Silna gospodarka lokalna i dobry dostęp do usług (na poziomie 2,8 pkt.). Niewiele niżej oceniono realizację celu 1: Spójne społeczeństwo lokalne (2,7 pkt.), a najniższej celu 2: Bezpieczeństwo mieszkańców i zdrowe środowisko (2,5 pkt.).

Wykres 33. Ocena respondentów odnośnie tego, w jakim stopniu osiągnięto cele rewitalizacji wyznaczone w GPR. (n=48)

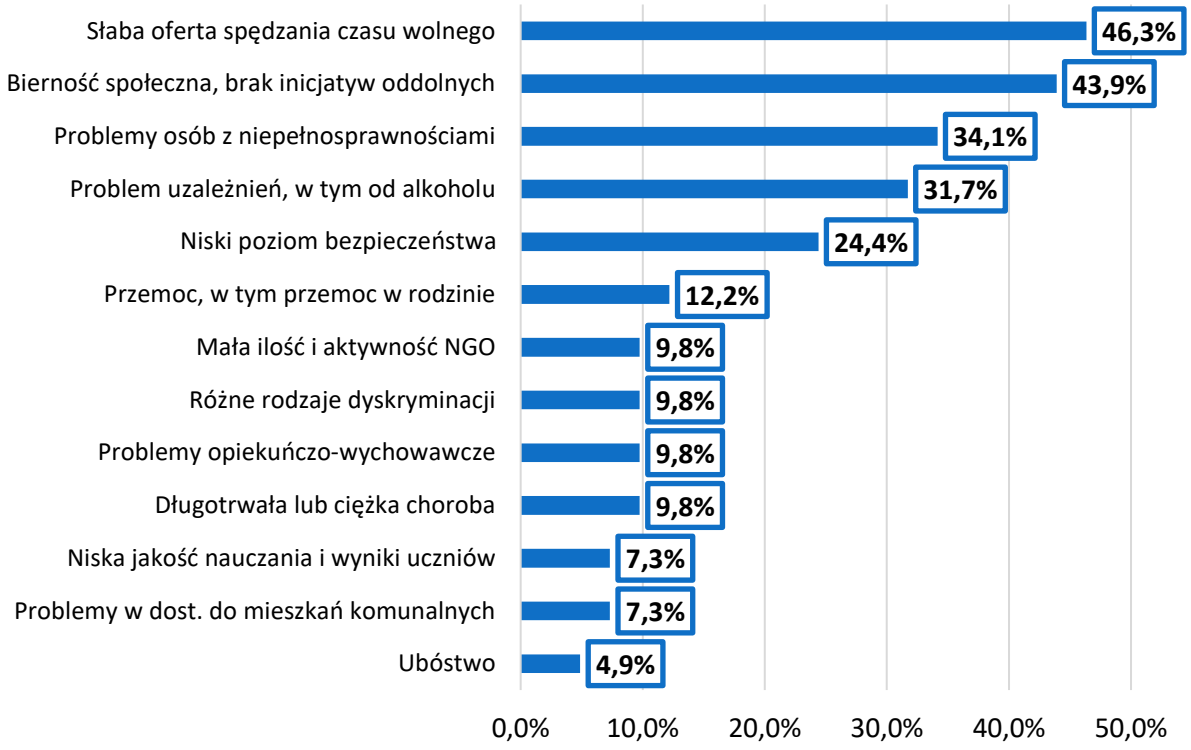


Źródło: opracowanie własne na bazie ankiet

75% respondentów uważa, że na podobszarach rewitalizacji w gminie Skawina nadal występują problemy społeczne i towarzyszące. 23% wstrzymało się od głosu. Zdaniem respondentów, główne poważne problemy społeczne i towarzyszące jakie występują na podobszarach rewitalizacji to:

- Słaba oferta spędzania czasu wolnego,
- Bierność społeczna, brak inicjatyw oddolnych,
- Problemy osób z niepełnosprawnościami,
- Problem uzależnień, w tym od alkoholu,
- Niski poziom bezpieczeństwa.

Wykres 34. Problemy społeczne i towarzyszące występujące według respondentów na podobszarach rewitalizacji. (n=41)



Źródło: opracowanie własne na bazie ankiet

W kontekście zidentyfikowanych problemów społecznych i towarzyszących, zdaniem 70,5% respondentów, gmina powinna opracować nowy Gminny Program Rewitalizacji.

Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru

Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji, obejmująca analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru, została opracowana w oparciu o kilka uzupełniających się procesów badawczych i źródeł danych. Pierwszym z nich były wnioski z analiz bazujących na danych statystyki publicznej, realizowanych w ujęciu dynamicznym (dotyczącym okresu przed i po wdrożeniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023) i porównawczym (wewnątrz gminy, jak również w odniesieniu do średnich dla powiatu krakowskiego i województwa małopolskiego), a także z analiz przestrzennych, które uwzględniały problemy społeczne i skorelowane z nimi w pozostałych 4 sferach zgodnych z ustawą (nawiązując do analiz wykonanych na etapie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji). Drugim były warsztaty diagnostyczne z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji, realizowane pod koniec 2023 r., w podziale na obszary funkcjonalne gminy. Kolejnym dyskusja ekspercka nad zgromadzonym materiałem i wypracowanie finalnych wniosków diagnostycznych.

Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie obszaru rewitalizacji w gminie Skawina

Obszar rewitalizacji w gminie Skawina zajmuje teren 405,58 ha. Na etapie delimitacji obszar zamieszkiwało 12 115 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 10 851 osób. Jest on podzielony na 22 podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Negatywne zjawiska, problemy obszaru widoczne są w dużej liczbie osób i rodzin korzystających z różnych form pomocy społecznej (ofertę wsparcia zapewnia Centrum Usług Społecznych w Skawinie oraz pozostałe instytucje na obszarze gminy). Dotyczą również niskiego poziomu bezpieczeństwa – publicznego (wykroczenia, przestępstwa, zdarzające się akty wandalizmu, chuligaństwa i rozbojów) i komunikacyjnego (głównie w odniesieniu do niechronionych uczestników ruchu drogowego; w tym obszarze następuje znaczna poprawa dzięki prowadzonej polityce zrównoważonej mobilności). Poza tym, charakterystyczne jest słabe zintegrowanie mieszkańców, a także niska aktywności i partycypacja społeczna. Jednocześnie dużym potencjałem w zakresie jej pobudzenia posiadają lokalne organizacje społeczne i pozarządowe, nie jest on jednak na ten moment w pełni realizowany, choć gmina podejmuje działania w tym kierunku (m.in. finansowane przez samorząd Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych). W pewnym zakresie wpływają na to również braki w zakresie miejsc integracji oraz oferty spędzania czasu wolnego, choć również w tym przypadku widoczna jest aktywność gminy (lokalne instytucje kultury, nowe miejsca i przestrzenie dla mieszkańców, głównie dzięki zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym). W sferze gospodarczej obszar charakteryzuje się niższym poziomem przedsiębiorczości niż obszar całej gminy, a jednym z problemów pozostaje bezrobocie długoterminowe. W sferze środowiskowej dominującym problemem jest zanieczyszczenie środowiska, głównie powietrza. Sytuacja ulega jednak ciągłej poprawie, dzięki konsekwentnej polityce gminnej (różnego rodzaju programy i projekty dotacyjne i inne) oraz aktywności mieszkańców (m.in. wymiana nieekologicznych źródeł ciepła). Powierzchnia gminy objęta jest w całości obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, jednak wciąż aktualnym problemem widocznym na obszarze rewitalizacji są braki w zakresie kompleksowego i zintegrowanego zagospodarowania przestrzeni publicznych. Szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji przedstawia tabela.

Tabela 18. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie obszaru rewitalizacji w gminie Skawina

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Dysproporcje w tempie zmian liczby ludności pomiędzy poszczególnymi obszarami gminy, wytworzenie się miejsc o niższej atrakcyjności osadniczej, • Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym, występujący niezależnie od wzrostu liczby mieszkańców ogółem, • Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – wyższa niż średnio w gminie, • Duża liczba osób i rodzin dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – wyższa niż średnio w gminie, • Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Problem uzależnień (alkoholizm, narkomania, uzależnienia behawioralne), • Nasilone problemy społeczne i zdrowotne, w tym jako skutek pandemii COVID-19, m.in. w zakresie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży, • Niska średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – wyższa niż średnio w gminie, • Przestępstwa, szczególnie na terenie miejskiej części obszaru rewitalizacji, • Akty wandalizmu, chuligaństwa i rozbojów wpływające na niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, szczególnie na terenie miejskiej części obszaru rewitalizacji, • Niski poziom zintegrowania społecznego, w tym podział na starych i nowych mieszkańców, a także mieszkańców miasta i obszarów wiejskich, • Indywidualizm, pracoholizm, konsumpcyjny styl życia, przekładający się na bierność, słabe zaangażowanie oraz rozpad więzi społecznych, • Wskazywane przez część mieszkańców braki w zakresie miejsc integracji i aktywności społecznej i kulturalnej, spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, szczególnie na terenie miejskiej części obszaru rewitalizacji, • Braki w zakresie oferty spędzania czasu wolnego (także wydarzeń) dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, • Zakres i jakość wybranych inwestycji rewitalizacyjnych nie spełnia oczekiwań części mieszkańców, • Niewykorzystany w pełni potencjał organizacji pozarządowych, w szczególności w zakresie integracji i aktywizacji mieszkańców, organizacji oferty spędzania czasu wolnego, • Problem bezrobocia długotrwałego.	• Wysokie zagęszczenie stowarzyszeń - liczba stowarzyszeń w promieniu 1 km większa niż średnio w gminie, • Funkcjonujące Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych, • Aktywne grupy nieformalne oraz organizacje pozarządowe i społeczne – stowarzyszenia, fundacje, KGW, • Jednostki OSP – wysoki poziom przygotowania do działań przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, a także istotna rola animacyjno-kulturalna, • Wysoka frekwencja wyborcza (zjawisko widoczne w skali całego kraju – rekordowa frekwencja w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 r.), • Zainteresowanie mieszkańców życiem i rozwojem gminy, gotowość do współpracy z samorządem lokalnym, • Zadowalające wyniki nauczania (rozumiane jako rezultaty egzaminów ósmoklasisty), • Nowopowstałe miejsca integracji oraz aktywności społecznej i kulturalnej, głównie dzięki zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym, szczególnie na terenie wiejskiej części obszaru rewitalizacji, • Nowopowstałe przestrzenie integracji oraz aktywności ruchowej, głównie dzięki zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym, szczególnie na terenie wiejskiej części obszaru rewitalizacji, • Działalność i oferta lokalnych instytucji kultury - Centrum Kultury i Sportu w Skawinie, Miejska Biblioteka Publiczna w Skawinie, • Działalność i oferta lokalnych instytucji pomocy społecznej - Centrum Usług Społecznych w Skawinie, Centrum Wspierania Rodziny w Skawinie, Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Skawinie, • Kadry samorządowe w różnych sferach usług publicznych o wysokich kompetencjach i doświadczeniu, • Skuteczność gminy w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację projektów i programów.
Sfera gospodarcza	
• Niski poziom przedsiębiorczości - liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców mniejsza niż średnio w gminie, • Zgłaszana przez niektórych pracodawców trudność w pozyskiwaniu lokalnych pracowników z uwagi na dużą konkurencję (m.in. warunki pracy,	• Poprawa sytuacji w zakresie bezrobocia, • Zorganizowane i uzbrojone obszary aktywności gospodarczej – atrakcyjność i potencjał inwestycyjny gminy, • Miejsca pracy oferowane przez firmy w ramach obszarów aktywności gospodarczej, w tym liczne

wynagrodzenia, świadczenia dodatkowe) ze strony pracodawców z aglomeracji krakowskiej, głównie Krakowa.	średnie i duże przedsiębiorstwa - szansa na znalezienie pracy w pobliżu domu, • Aktywna polityka gospodarcza gminy - funkcjonujące Centrum Wspierania Przedsiębiorczości, Rada Przedsiębiorczości, • Przebieg lub bliskość szlaków turystycznych, m.in. Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa, • Dobre skomunikowanie gminy i terenów inwestycyjnych z otoczeniem (autostrada A4, port lotniczy, kolej).
Sfera techniczna	
• Zły stan niektórych dróg, ciągów pieszych, • Braki w zakresie ciągów pieszych, pieszo-rowerowych i rowerowych, co ma negatywny wpływ na poziom bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz dostępność różnego rodzaju usług, • Bariery architektoniczne w budynkach i przestrzeniach publicznych, • Braki w zakresie wyposażenia w kanalizację na terenie wiejskiej części obszaru rewitalizacji, • Zdegradowane tereny poprzemysłowe, • Zły stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych na niektórych odcinkach.	• Wyposażenie w infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną, szczególnie terenu miejskiej części obszaru rewitalizacji, • Wysoki poziom gazyfikacji gminy, • Rozwinięta sieć elektroenergetyczna, • Doinwestowane i odpowiednio, nowocześnie wyposażone instytucje publiczne.
Sfera środowiskowa	
• Niskie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, • Problem zanieczyszczenia powietrza - niska emisja w okresie jesienno-zimowym, wpływ przemysłu, • Problem zanieczyszczenia wód, • Niski poziom retencjonowanej wody, • Problemy gospodarki odpadami - niezadowalający odsetek odpadów zebranych selektywnie, dzikie wysypiska śmieci, • Obszary składowania odpadów poprzemysłowych (hałdy, popielniki).	• Poprawa jakości powietrza, w tym dzięki konsekwentnej polityce gminnej i zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym, • Realizowane przez gminę programy w zakresie popularyzacji odnawialnych źródeł energii, • Realizowane przez gminę programy w zakresie gromadzenia, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania, • Funkcjonowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Skawinie, rosnący odsetek odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie zebranych odpadów, • Wysoki społeczny priorytet związany z ochroną środowiska, • Walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru rewitalizacji, szczególnie na obszarach wiejskich gminy.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Zagrożenia w ruchu drogowym dotykające głównie niechronionych uczestników (piesi, rowerzyści itp.) - duże natężenie ruchu i szybka jazda samochodów, szczególnie na terenie wiejskiej części obszaru rewitalizacji, • Duża ilość samochodów w przestrzeniach publicznych, w szczególności na osiedlach mieszkaniowych, na terenach miejskich podobszarów rewitalizacji i przy generatorach ruchu na terenach wiejskich podobszarów rewitalizacji. Problemy w znalezieniu miejsca parkingowego w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc docelowych podróży, • Niewystarczająca liczba przyjaznych, funkcjonalnych i atrakcyjnych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych, • Braki w zakresie kompleksowego i zintegrowanego zagospodarowania przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych, które jednocześnie odpowiadałyby na możliwości, potrzeby i oczekiwania różnych grup	• Objęcie całej gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, • Wysoka dostępność komunikacyjna, • Konsekwentne rozwijanie sieci połączeń pieszo-rowerowych, • Polityka gminna w zakresie zrównoważonej mobilności, • Wysoka dostępność infrastruktury obsługi podróżnych - odległość do najbliższego przystanku mniejsza niż średnia dla terenu całej gminy, • Nowa infrastruktura kolejowa i związana z obsługą podróżnych, jednocześnie wzrost znaczenia transportu kolejowego dzięki uruchomieniu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej – szybszy dojazd do Krakowa, mniejszy ruch samochodowy i związane z tym uciążliwości środowiskowe i społeczne, • Przebieg lub bliskość Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową, Wiślanej Trasy Rowerowej w kierunku

społecznych, kreując ofertę wspólnego spędzania czasu wolnego, • Brak infrastruktury towarzyszącej drogom rowerowym (miejsca odpoczynku, mała gastronomia, toalety, wiaty rowerowe itp.)	Krakowa – dostępność komunikacyjna oraz możliwości rekreacji i wypoczynku, • Wysoka dostępność placów zabaw - odległość do placów zabaw mniejsza niż średnia dla terenu całej gminy, w tym dzięki zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym, • Wysoka dostępność infrastruktury społecznej i kulturalnej/miejsc spędzania czasu wolnego - odległość do najbliższej świetlicy lub biblioteki mniejsza niż średnia dla terenu całej gminy, w tym dzięki zrealizowanym dotychczas przedsięwzięciom rewitalizacyjnym, • Rozwinięta sieć placówek oświatowych, • Potencjał rozwojowy i społeczny (w szczególności sportowy, rekreacyjny, wypoczynkowy) zdegradowanych obszarów poprzemysłowych w połączeniu z planami gminy i dużym zainteresowaniem społecznym w zakresie jego wykorzystania.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy, panelu eksperckiego oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji[9]

[9] W ramach prac diagnostycznych zrealizowano m.in. analizy przestrzenne dotyczące: liczby mieszkańców oraz zmian w tym zakresie, liczby osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r., liczby osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r., liczby osób z rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022, liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r., liczby przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r., wyników ze sprawdzianu po szkole podstawowej w gminie Skawina w latach 2016 i 2022, liczby stowarzyszeń w promieniu 1 km od miejsca zamieszkania mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r., liczby wykroczeń na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r., średniej odległości od miejsca zamieszkania mieszkańców do najbliższego placu zabaw w gminie Skawina w 2023 r., średniej odległości od miejsca zamieszkania mieszkańców do najbliższej świetlicy lub biblioteki w gminie Skawina w 2023 r., średniej odległości od miejsca zamieszkania mieszkańców do przystanku w gminie Skawina w 2023 r. Pojawiające się w tabelach określenia oceniające („dużo", „mało", niewystarczająco" itp.) stanowią efekt dyskusji warsztatowych angażujących mieszkańców oraz specjalistów z gminy. Jednocześnie w przypadku powyższych zagadnień mają swoje uzasadnienie we wspomnianych analizach przestrzennych, a szczegółowe dane można zweryfikować w tabelach dostępnych w rozdziale dotyczącym charakterystyki i diagnozy sytuacji gminy Skawina w latach 2016-2023, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji.

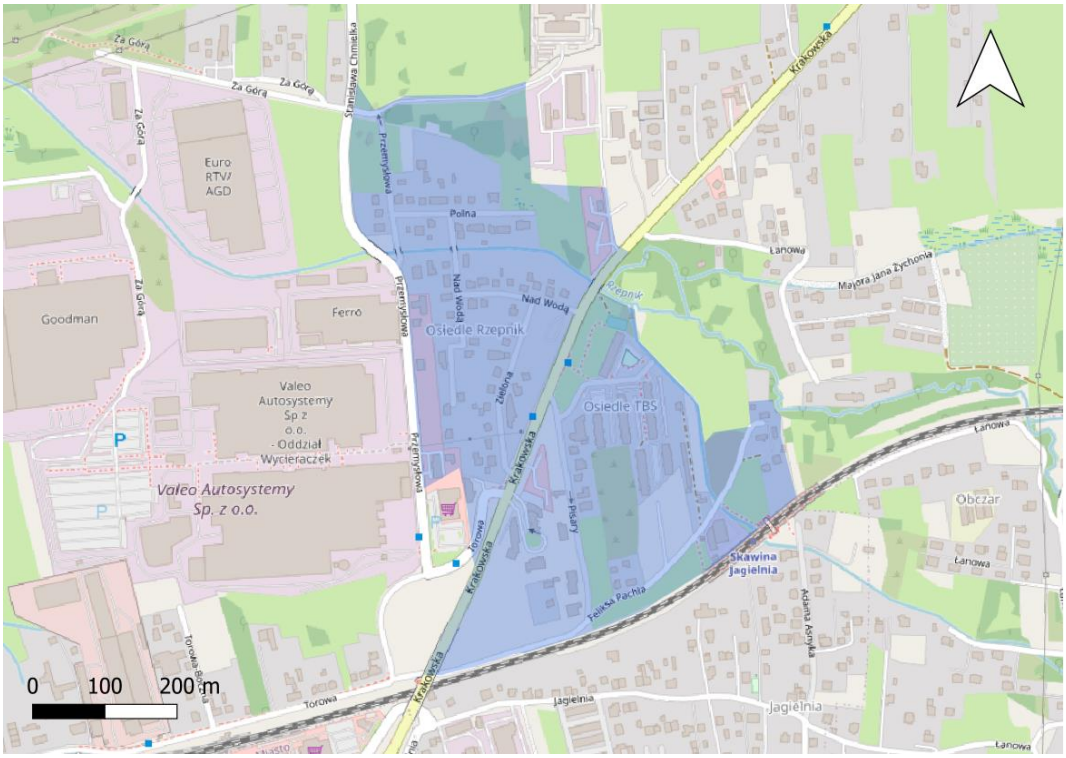
Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie poszczególnych podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 1 - OSIEDLE „RZEPNIK”

Podobszar rewitalizacji nr 1 zajmuje teren 26,23 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 667 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 795 osób. Podobszar położony jest w północno-wschodniej części miasta Skawina na terenie osiedla Rzepnik.

Wśród mieszkańców podobszaru zidentyfikowano osoby i rodziny zagrożone problemami społecznymi, w tym m.in. ubóstwem i bezrobociem, choć jednocześnie zarejestrowanych jest tu stosunkowo dużo firm, a miejsca pracy dostępne są również w sąsiadującej strefie aktywności gospodarczej, która - poza tym pozytywnym aspektem - generuje jednak problemy środowiskowe oraz uciążliwości dla mieszkańców. Podobszar charakteryzuje się niskim poziomem kapitału społecznego, co wyraża się m.in. w słabym poczuciu przywiązania do gminy jako miejsca życia czy niewielkiej aktywności społecznej w organizacjach pozarządowych. Ponadto, występuje tu szereg problemów technicznych, które dotyczą w szczególności stanu infrastruktury komunikacyjnej i innej oraz tego, że nie nadąża za rozbudową mieszkalnictwa (zły stan oraz braki w zakresie dróg i chodników, niedostateczna zdaniem mieszkańców liczba miejsc parkingowych, wzmożony ruch i korki na ul. Krakowskiej), co ma przełożenie na poczucie bezpieczeństwa komunikacyjnego jego mieszkańców, a także trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług: szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego itp. Należy zwrócić uwagę, że infrastruktura społeczna (przedszkole, żłobek, szkoła, miejsca rekreacji) znajduje się w innej części miasta oddzielonej w układzie północ - południe od podobszaru linią kolejową nr 94, która stanowi barierę utrudniającą sprawny dostęp pieszy lub rowerowy do ww. infrastruktury, natomiast w układzie wschód - zachód podobszar jest rozdzielony drogą krajową nr 44. Są to dwie istotne bariery przestrzenne wpływające na dezintegrację urbanistyczną a w efekcie społeczną.

Rysunek 17. Podobszar rewitalizacji nr 1 - osiedle „Rzepnik”



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 19. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 1 - osiedle „Rzepnik”

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti), • Wysoka liczba wykroczeń (parkingowe, samochodowe, zaśmiecanie), • Mała liczba stowarzyszeń działających na terenie podobszaru, • Słabe wyniki egzaminu po szkole podstawowej, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym i rowerowym, • Dezintegracja mieszkańców (można np. wyróżnić 3 grupy: mieszkańcy tzw. „Starego Rzepnika”, starsze osoby z osiedla TBS oraz rodziny z małymi dziećmi z TBS), • Mieszkańcy TBS nie czują się mieszkańcami Skawiny, bardziej identyfikują się z przedmieściami Krakowa, • Brak miejsca spotkań mieszkańców osiedla, • Brak przestrzeni dla dzieci i młodzieży, • Braki w zakresie infrastruktury rekreacyjno-sportowej, • Brak publicznego żłobka i przedszkola, a dodatkowo szkoły w tej części miasta, • Planowane nowe bloki na Rzepniku - kilkaset nowych mieszkańców w kontekście braku odpowiedniej infrastruktury technicznej i społecznej.	• Zaangażowanie zarządu osiedla, • Świadomość mieszkańców, że integracja jest potrzebna.
Sfera gospodarcza	
• Brak społecznej odpowiedzialności biznesu, • Negatywny wpływ sąsiadującej z podobszarem Strefy Aktywności Gospodarczej na otoczenie i środowisko, • Mała atrakcyjność lokalnych firm pod katem zatrudnieniowym dla mieszkańców.	• Działające na terenie podobszaru firmy.
Sfera techniczna	
• Zły stan dróg i chodników, • Duży ruch samochodowy na ul. Krakowskiej stanowiącej główne połączenie drogowe z Krakowem, ruch samochodowy (osobowy, także ciężarowy) związany z zakładami przemysłowymi znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru, • Zły stan techniczny rowów i kanałów odpływowych, • Braki w zakresie chodników i ciągów pieszo - rowerowych (m.in. ul. Krakowska), • Infrastruktura nie nadąża za rozbudową mieszkalnictwa.	• Obszar generalnie wyposażony w kanalizację sanitarną, • Bliskość Dworca PKP, stacja Skawina-Jagielnia, przejście nadziemne.
Sfera środowiskowa	
• Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi (głównie przez działalność przemysłową), • Zagrożenie powodzią (potok Rzepnik), • Uciążliwości zapachowe związane z emisją odorów z zakładów przemysłowych, • Hałas, zarówno z zakładów przemysłowych, jak i komunikacyjny. • Zanieczyszczenie powietrza spowodowane komunikacją samochodową.	• Potok Rzepnik, który przepływa przez środek podobszaru, a także tereny zielone wzdłuż potoku możliwe do wykorzystania jako tereny rekreacyjne i wypoczynkowe, • Bliskość natury i enklawy zieleni, • Bliskość terenów zielonych (Jagielnia, Rzepnik), możliwych do zagospodarowania jako park lub rekreacyjny teren zielony, • Otwarcie ogródków działkowych.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Wskazywane przez część mieszkańców braki w zakresie miejsc parkingowych,	• Wysoka dostępność komunikacyjna, • Domy i obejścia w zdecydowanej większości zadbane,

• Słaba dostępność najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację obszaru (DK44, linia kolejowa), a także wydłużające i utrudniające dojazd do miejsc i instytucji publicznych, • Wzmożony ruch i korki na ul. Krakowskiej. • Brak infrastruktury pieszo-rowerowej wzdłuż ul. Krakowskiej na całej jej długości.	• Wzrost znaczenia transportu kolejowego, w tym: uruchomienie Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej (mniejszy ruch samochodowy i związane z tych uciążliwości środowiskowe i społeczne).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 2 - UL. ENERGETYKÓW – ZABUDOWA KOMUNALNA

Podobszar rewitalizacji nr 2 zajmuje teren 5,29 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 161 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 139 osób. Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (dawna fabryka pustaków) z przyległymi terenami mieszkaniowymi – budynki komunalne (w dawnych hotelach robotniczych). Podobszar położony jest w północnej części miasta Skawina.

Na terenie podobszaru odnotowano występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych, jak: alkoholizm, wandalizm, chuligaństwo i rozboje. Duża jest również liczba osób i rodzin zagrożonych problemami społecznymi: bezrobociem, ubóstwem, a także rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą. Występuje tu szereg problemów technicznych, jak: zły stan techniczny budynków, mieszkania o niskim standardzie, oraz trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług: szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego itp. Podobszar zlokalizowany jest w sąsiedztwie rzeki Skawinki, co ma przełożenie na problemy powodziowe, ale jednocześnie stanowi o potencjale środowiskowym i ewentualnie pod kątem zagospodarowania na cele rekreacyjne.

Rysunek 18. Podobszar rewitalizacji nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 20. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Przestępstwa i wykroczenia, • Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Występowanie zjawiska alkoholizmu i narkomanii, • Akty chuligaństwa i rozbojów, • Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti), • Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Bezrobocie długotrwałe, • Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami, • Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności, • Poczucie izolacji od miasta, życia na „zapomnianych peryferiach", w miejscu zaniedbanym, stygmatyzującym, powszechnie uznawanych za gorsze, • Brak poczucia bezpieczeństwa, stabilizacji życiowej i identyfikacji z miejscem zamieszkania związane z czasowym meldunkiem większości mieszkańców.	• Aktywna, niewielka grupa mieszkańców, w tym zrzeszonych w organizacjach pozarządowych, • Mieszkańcy gotowi do współpracy przy minimum pomocy i wsparcia ze strony władz miasta. Od lat samodzielnie organizują swoje życie rodzinne w trudnych warunkach lokalowych.
Sfera gospodarcza	
• Niskie kwalifikacje zawodowe mieszkańców.	• W najbliższym otoczeniu podobszaru znajduje się kilka dużych prężnie działających firm (Vesuvius, Elektrownia CEZ Skawina).
Sfera techniczna	
• Zły stan techniczny obiektów (budynków mieszkalnych lub/i publicznych). Trudne warunki lokalowe (mieszkania ze wspólnymi łazienkami) brak miejsc do magazynowania rzeczy (piwnica, balkon, wózkarnia, garaż) typowych dla budownictwa mieszkalnego (niektóre bloki są starymi hotelami robotniczymi). • Zdewastowane i opuszczone tereny poprzemysłowe	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną.
Sfera środowiskowa	
• Duże zanieczyszczenie powietrza, • Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość zakładów oraz oczyszczalni ścieków (hałas, przykry zapach, ruch komunikacyjny), • Problemy powodziowe.	• Obszary nieużytkowane wzdłuż rzeki Skawinki możliwe do zagospodarowania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe, • Ogródki działkowe.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (świetlicy/biblioteki), • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację z innymi obszarami miasta oraz wydłużające i utrudniające dotarcie do instytucji i miejsc publicznych (m.in. rzeka Skawinka, tory kolejowe), • Obszar dojścia do dworca kolejowego wymagający inwestycji ukierunkowanych na poprawę stanu technicznego, estetyki i bezpieczeństwa.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Teren przed blokiem jako zasób do potencjalnego zagospodarowania na miejsce aktywności lokalnej, • Bliskość dworca kolejowego, co daje dobre skomunikowanie SKA z Krakowem, • Bliskość Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku.

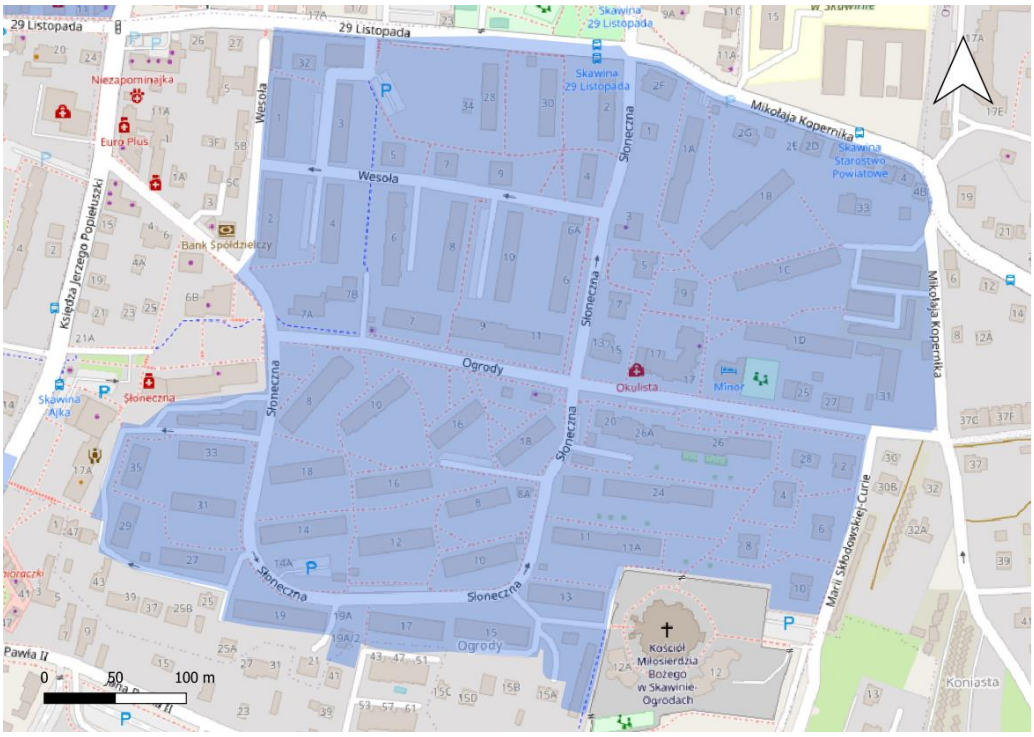
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 3 - OSIEDLE „OGRODY”

Podobszar rewitalizacji nr 3 zajmuje teren 19,03 ha. Na etapie delimitacji zamieszkiwało go 6 438 osób. W 2023 r, liczba mieszkańców wyniosła 5 504 osoby. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina na terenie jednego z większych osiedli mieszkaniowych z lat 70. – osiedla Ogrody.

Podobszar cechuje się dużym zagęszczeniem ludności ze względu na budynki wielomieszkaniowe. Jednocześnie charakterystyczne jest słabe zintegrowanie mieszkańców – duża atomizacja, brak poczucia wspólnoty, w połączeniu ze słabym zaangażowaniem w sprawy osiedla. Problemem jest również niskie poczucie bezpieczeństwa związane z wciąż często występującymi aktami wandalizmu, chuligaństwa i przemocy (niszczenie mienia, zjawisko „mowy nienawiści” na murach, rozboje, pobicia, poważne incydenty i przestępstwa kryminalne), a także z zagrożeniami w ruchu drogowym. W tym drugim przypadku kluczowe są utrudnienia w dojeździe na teren podobszaru m.in. służb ratunkowych (np. karetki czy straży pożarnej), co jest konsekwencją wąskich ulic, dużego ruchu i jednocześnie nieprawidłowego parkowania przez część kierowców, a także funkcjonujące niebezpieczne skrzyżowania (ul. Ogrody z ul. Kopernika, ul. Słoneczna z Kopernika). W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych na podobszarze powstało Centrum Aktywności Kulturalnej, które cieszy się dużym zainteresowaniem społecznym, głównie osób starszych, co jest szansą dla włączenia pozostałych grup oraz wzmocnienia integracji i aktywności wszystkich mieszkańców. Znaczący potencjał w tym zakresie mają również lokalne organizacje pozarządowe. Na terenie podobszaru znajdują się mieszkania spółdzielcze i komunalne, których metraż w przeliczeniu na mieszkańca oraz standard nie są zadowalające i negatywie wpływają na jakość życia osób je zamieszkujących. Na terenie osiedla „Ogrody” stwierdzono ponadto dysfunkcje przestrzeni wspólnych, jak: braki w zakresie małej architektury, niewystarczające wyposażenie placów zabaw (jeden z nich znajduje się bezpośrednio na terenie podobszaru), bariery architektoniczne. Jednocześnie potencjałem podobszaru jest bliskość centrum miasta oraz dostępność różnego rodzaju miejsc usług, jak: przystanki, szkoła podstawowa, kompleksy handlowe, targowisko miejskie, hala widowiskowo-sportowa, boiska, Centrum Kultury i Sportu z basenem krytym oraz usługami rehabilitacyjnymi i zdrowotnymi itp.

Rysunek 19. Podobszar rewitalizacji nr 3 - osiedle „Ogrody”



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 21. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 3 - osiedle „Ogrody”

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Zjawisko „mowy nienawiści” (napisy na murach), • Przypadki wandalizmu (zniszczone przystanki itp.), • Chuligaństwo i rozboje, • Alkoholizm i narkomania, • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnieniami w dojeździe na teren podobszaru służb porządkowych (np. karetki czy straży pożarnej), co jest spowodowane m.in. nieprawidłowo zaparkowanymi samochodami, • Brak identyfikacji dzieci i młodzieży z miejscem swojego zamieszkania i tym samym podejmowania działań na jego rzecz, • Przestępstwa i wykroczenia, • Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych na mieszkańca mieszkania spółdzielczego, • Niski stopień zaangażowania mieszkańców w sprawy osiedla (m.in. niska frekwencją na zebraniach), • Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy – duża atomizacja, brak poczucia wspólnoty, • Duży ubytek liczby ludności w ostatnich kilku latach (według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Skawinie).	• Duża liczba stowarzyszeń, • Zainteresowanie mieszkańców estetyką zieleni i zagospodarowaniem terenów wokół osiedla, • Działające Centrum Aktywności Kulturalnej, • Aktywne środowisko seniorów, m.in. Klub Relaks.
Sfera gospodarcza	
• Mała liczba firm.	• Pobliskie targowisko miejskie.
Sfera techniczna	
• Ulice wymagające modernizacji, zwłaszcza pod kątem rozwiązań dla pieszych, niepełnosprawnych oraz uporządkowania parkowania, • Braki w zakresie chodników, • Niewystarczające oświetlenie drogowe/osiedlowe, • Stan techniczny i wyposażenie placów zabaw na terenie podobszaru i w jego sąsiedztwie, potrzeba ich modernizacji, rozwoju i podniesienia dostępności.	• Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet), • Infrastruktura rowerowa.
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczone trawniki, • Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi.	• Potencjał budynków wielomieszkaniowych w kontekście instalacji solarnych i/lub fotowoltaicznych, zrealizowane już inwestycje prywatne w tym zakresie, • Stosunkowo duża ilość zieleni pomiędzy blokami.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Niewystarczająca ilość ławek i koszy, • Brak udogodnień dla osób starszych, niepełnosprawnych i na wózkach, • Wskazywane przez część mieszkańców braki w zakresie miejsc parkingowych, • Parkowanie w miejscach niedozwolonych, • Wąskie ulice uniemożliwiające przejazd komunikacji zbiorowej, służb porządkowych i ratunkowych (ul. Ogrody, ul. 29 listopada), • Brak wybiegu dla psów/ psiego parku, • Niebezpieczne skrzyżowania (ul. Ogrody z ul. Kopernika, ul. Słoneczna z Kopernika).	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu rozumiana jako średnia odległość do najbliższego parku/skweru, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Bliskość najważniejszych miejsc w mieście.

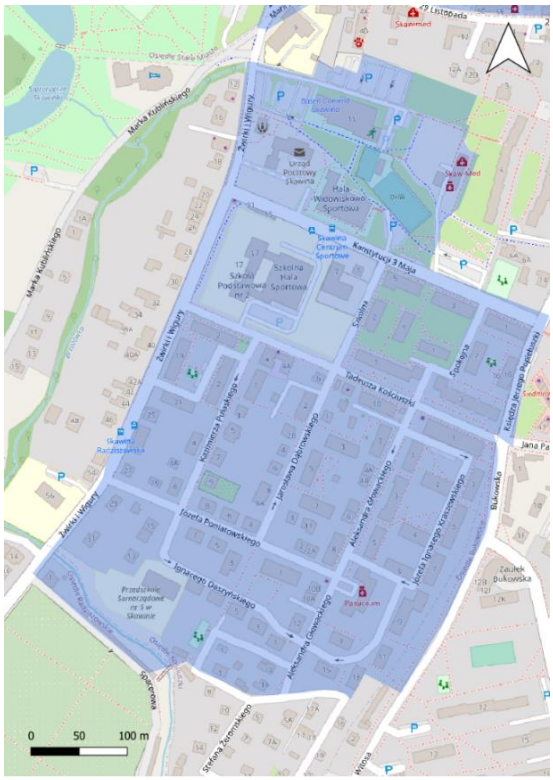
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 4 - OSIEDLE „STARE”

Podobszar rewitalizacji nr 4 zajmuje teren 21,75 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 2 648 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 2 364 osoby. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina na terenie osiedla Kościuszki – starego osiedla bloków wielorodzinnych.

Podobszar charakteryzują podobne negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały jak w przypadku podobszaru nr 3. Społeczność podobszaru stanowi grupę niezintegrowaną. Dużym problemem pozostają akty wandalizmu, chuligaństwa (szpecenie przestrzeni publicznej graffiti czy niszczenie małej architektury) oraz przemocy (rozboje, pobicia), co powoduje niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Wśród mieszkańców podobszaru zidentyfikowano osoby i rodziny zagrożone problemami społecznymi, w tym m.in. ubóstwem i bezrobociem, choć jednocześnie zarejestrowanych jest tu oraz w sąsiedztwie dużo firm, które - poza pozytywnym aspektem dotyczącym miejsc pracy - generują jednak problemy środowiskowe oraz uciążliwości dla mieszkańców. Na terenie podobszaru znajduje się szereg instytucji i miejsc publicznych, jak: Szkoła Podstawowa nr 2 oraz Liceum Ogólnokształcące, Centrum Kultury i Sportu z infrastrukturą sportową: basenem, halą, kompleksem boisk sportowych, Miejska Biblioteka Publiczna wraz z ofertą, Centrum Usług Społecznych i punkt pomocy rzeczowej „Otwarta szafa”, a jednocześnie zarejestrowanych jest dużo stowarzyszeń, co stanowi potencjał dla działań rewitalizacyjnych, gównie w zakresie wsparcia, integracji i aktywizacji mieszkańców. Analizy przestrzenne potwierdziły dużą dostępność różnego rodzaju usług, jak: przystanki, szkoła podstawowa, miejsca spędzania czasu wolnego (poza wspomnianymi wcześniej, m.in. place zabaw i tereny zielone, w pobliżu Ośrodek Kulturalno-Rekreacyjnego „Gubałówka”, który wymaga modernizacji, ale ma duży potencjał w skali obszaru i całej gminy). Na terenie podobszaru stwierdzono ponadto problemy dotyczące niedostosowania przestrzeni do osób ze szczególnymi potrzebami. Częste są przypadki parkowania w miejscach niedozwolonych.

Rysunek 20. Podobszar rewitalizacji nr 4 - osiedle „Stare”



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 22. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 4 - osiedle „Stare”

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Wysoka liczba wykroczeń, • Akty wandalizmu, chuligaństwa i rozbojów wpływające na niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, • Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami, • Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności, • Niekorzystna struktura wiekowa mieszkańców obszaru, w tym brak aktywności młodych ludzi • Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy, brak silnych więzi społecznych, • Niskie poczucie bezpieczeństwa, • Place zabaw, które wymagają modernizacji i rozwoju, • Duży ubytek ludności podobszaru w ciągu ostatnich kilku lat (według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Skawinie).	• Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kazimierza Wielkiego (dysponująca m.in. halą sportową), Centrum Kultury i Sportu (infrastruktura sportowa: basen, hala, orlik), wraz z ich ofertą (w tym działania integrujące i aktywizujące mieszkańców), • Duża liczba stowarzyszeń, • Chęć mieszkańców do bliższej współpracy ze służbami miejskimi, policją i strażą miejską, doświetlenie i monitorowanie miejsc niebezpiecznych, • Centrum Usług Społecznych w Skawinie, punkt pomocy rzeczowej „Otwarta szafa”, • Lodowisko, • Szkoła średnia – Liceum Ogólnokształcące.
Sfera gospodarcza	
• Wpływ zakładów przemysłowych w Skawinie na środowisko naturalne.	• Duża liczba firm, • Sklepy, punkty usługowe.
Sfera techniczna	
• Niedostosowanie przestrzeni do osób z niepełnosprawnościami, starszych oraz opiekunów z dziećmi.	• Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet), • Dobra infrastruktura piesza
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczenie powietrza, • Zły stan wiat śmietnikowych i ich otoczenia.	• Brak nielegalnych wysypisk śmieci, • Zieleń między blokami.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Wskazywane przez część mieszkańców trudności w znalezieniu miejsc parkingowych w bezpośrednim pobliżu celów podróży, • Parkowanie w miejscach niedozwolonych, • Brak urządzonych terenów zielonych i spacerowych (np. parków kieszonkowych), • Braki w zakresie systemu monitoringu wizyjnego.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, także dostępność przedszkola, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu rozumiana jako średnia odległość do najbliższego parku/skweru, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki), • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Podwórka osiedlowe, • Bliskość Ośrodka Kulturalno-Rekreacyjnego „Gubałówka” (wymaga modernizacji, ale ma duży potencjał w skali obszaru i całej gminy), • Bliskość Parku Miejskiego i Błoni Skawińskich.

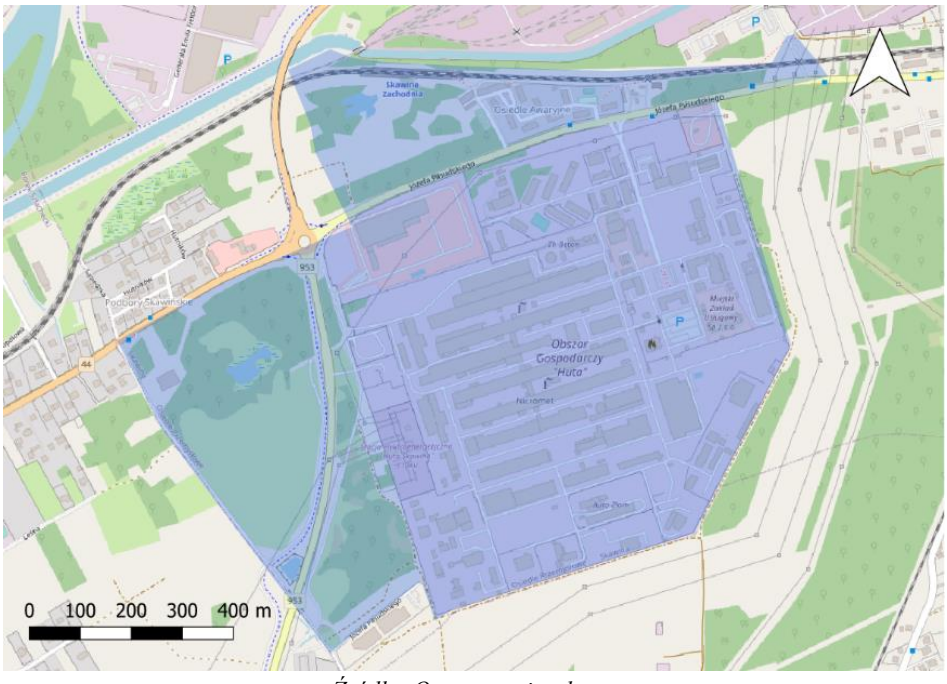
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 5 - OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „HUTA" ORAZ OSIEDLE „AWARYJNE"

Podobszar nr 5 zajmuje teren 102,61 ha. Na etapie delimitacji zamieszkiwały go 482 osoby. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 399 osób. Podobszar zlokalizowany w zachodniej części miasta Skawina.

Całość terenu na południe od ul. J. Piłsudskiego stanowi zdegradowany obszar poprzemysłowy (dawnej huty aluminium) z przyległym wysypiskiem związanym z dawną produkcją. Wysypisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych. Na terenie podobszaru odnotowano występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych, jak: alkoholizm, wandalizm, chuligaństwo i rozboje. Duża jest liczba osób i rodzin zagrożonych problemami społecznymi: bezrobociem, ubóstwem, dotkniętych niepełnosprawnością, a także rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą. Wysoki udział w całkowitej liczbie mieszkańców stanowią lokatorzy mieszkań komunalnych (zabudowa wzdłuż ul. J. Piłsudskiego), których wielkość i standard są niskie. Jednocześnie niewielka jest liczba zarejestrowanych tu organizacji pozarządowych, które mogłyby choć częściowo realizować działania z zakresu wsparcia, wspólnej animacji i aktywizacji mieszkańców. Diagnoza wykazała również brak miejsc spotkań, integracji, spędzania czasu wolnego. W ramach działań rewitalizacyjnych w trakcie realizacji pozostaje Centrum Aktywności Kulturalnej, które powinno rozwiązać te problemy i stać się nowym potencjałem podobszaru. Jednocześnie problemem podobszaru jest stosunkowo duża odległość od centrum miasta, co – również przy występujących barierach przestrzennych - uniemożliwia korzystanie w pełny sposób z oferty dostępnej w sąsiedztwie (duża odległość do najbliższej szkoły, parku, sali gimnastycznej itp.). Problemem dla mieszkańców jest ponadto obecność w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, które powodują duże uciążliwości, jak: zanieczyszczenie powietrza, hałas, ruch samochodowy. Dużym potencjałem natomiast jest skomunikowanie podobszaru – infrastruktura drogowa i kolejowa, w tym dla obsługi podróżnych. Do użytku oddany został zmodernizowany przystanek kolejowy Skawina Zachodnia, co gwarantuje szybki i komfortowy dojazd do Krakowa. W sąsiedztwie podobszaru przebiega Kanał Łączany-Skawina z drogą rowerową. Natomiast brakuje połączenia podobszaru ciągiem pieszo-rowerowym z centrum miasta wzdłuż ul. Piłsudskiego, która jest arterią ruchliwą i niebezpieczną.

Rysunek 21. Podobszar rewitalizacji nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta" oraz osiedle „Awaryjne"



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 23. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta" oraz osiedle „Awaryjne"

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Wysoka liczba wykroczeń, • Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti), • Alkoholizm i narkomania, • Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego, • Mała liczba stowarzyszeń, • Brak zadaszonej przestrzeni publicznej umożliwiającej mieszkańcom organizowanie spotkań osiedlowych, • Brak miejsca rekreacji i wypoczynku w pobliżu podobszaru, • Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami, • Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności, • Duży ubytek mieszkańców podobszaru w ostatnich kilku latach (według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Skawinie).	• Wąwóz (stare wyrobisko) za blokami – aktualnie miejsce rekreacji mieszkańców, • Aktywna grupa mieszkańców skupionych wokół zarządu osiedla, • Mieszkańcy gotowi do współpracy na partnerskich warunkach – aktywni i chętni do konsultowania i rozmów z samorządem, • Dobre wyniki egzaminu po szkole podstawowej, • Doposażony plac zabaw oraz boisko.
Sfera gospodarcza	
• Uciążliwości dla mieszkańców wywołane przez zakłady przemysłowe (hałas, ruch samochodowy), • Zdegradowany obszar poprzemysłowy (teren byłej huty aluminium), o katastrofalnym stanie infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne itp.), uniemożliwiającym prowadzenie wysokiej jakości działalności gospodarczej.	• Duża liczba firm.
Sfera techniczna	
• Zły stan dróg, choć widoczne efekty ostatnich inwestycji, • Zły stan techniczny zabudowań, • Niewystarczająca infrastruktura piesza, pieszo-rowerowa i rowerowa.	• Pełne uzbrojenie terenu, • Zmodernizowana w ostatnich latach infrastruktura drogowa na terenie osiedla (drogi, parkingi).
Sfera środowiskowa	
• Mała ilość instalacji solarnych, • Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi, • Zanieczyszczone wody, • Zanieczyszczenia poprzemysłowe, • Bliska odległość do obszaru dawnych wysypisk odpadów poprzemysłowych, • Hałas od obwodnicy.	• Niewiele nielegalnych wysypisk śmieci, • W otoczeniu osiedla liczne nieuporządkowane tereny zielone (porośnięte krzewami łąki, las).
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej,	• Zasoby terenów miejskich obok osiedla. Istnieje możliwość (wspólne z mieszkańcami) zagospodarowania terenu w pobliżu bloków pomiędzy nową obwodnicą a nowym przystankiem PKP i blokami lub/i przekształcenie na ten cel byłego składowiska śmieci (po remediacji), • Obszar dobrze skomunikowany DK44 i linia kolejowa nr 94,

• Brak urządzonych terenów zielonych i spacerowych, a jednocześnie bariery utrudniające dojście do takowych w sąsiedztwie podobszaru. • Zbyt mała liczba przejść dla pieszych, • Bariery architektoniczne.	• Zmodernizowany przystanek Skawina Zachodnia (dwa perony połączone przejściem podziemnym, windy), przesunięty bliżej osiedli, co gwarantuje szybki i komfortowy dojazd do Krakowa, • Bliskość Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową, • Bliskość obwodnicy – dostępność komunikacyjna.

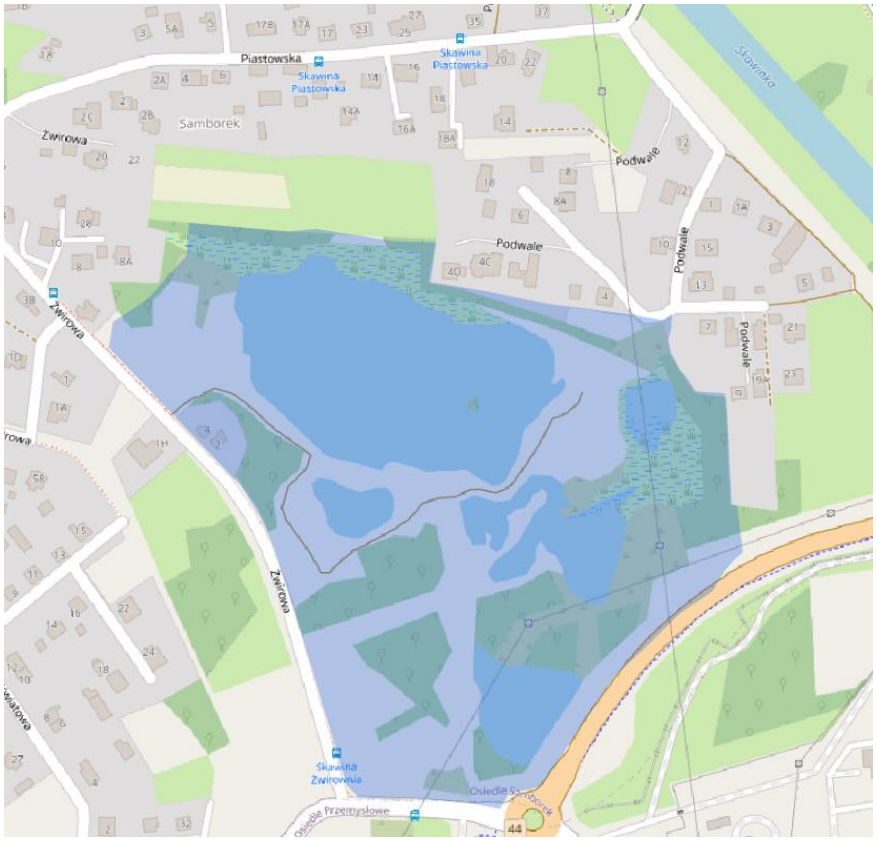
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 6 – OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „SAMBOREK”

Podobszar rewitalizacji nr 6 zajmuje teren 12 ha. Na etapie delimitacji obszar zamieszkiwały 2 osoby. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców nie zmieniła się. Podobszar zlokalizowany w północno-zachodniej części miasta Skawina.

Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (zalana kopalnia odkrywkowa żwiru i piasku). Teren częściowo został zasypany odpadami z zakładów przemysłowych ze Skawiny. Wyrobisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych, jednocześnie będąc ogromnym potencjałem do wykorzystania. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych opracowano, z zaangażowaniem strony społecznej, koncepcję zagospodarowania rekreacyjno-wypoczynkowego i edukacyjnego terenu. Podobszar bezpośrednio sąsiaduje z podobszarem nr 2 (oddzielony granicą, którą stanowi obwodnica miasta), oraz podobszarem nr 5 (oddalony ok 700 m od tego podobszaru) i stanowi potencjał również dla tych podobszarów. Podobszar praktycznie jest niezamieszkały, ale został włączony do rewitalizacji jako samodzielny podobszar, ponieważ jest istotny społecznie, a jednocześnie wyłączony ze względu na zdegradowanie przez działalność przemysłową.

Rysunek 22. Podobszar rewitalizacji nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 24. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Mała liczba mieszkańców w podobszarze.	• Koło wędkarskie, które opiekuje się terenem, • Duże zainteresowanie społeczne obszarem i jego zagospodarowaniem.
Sfera gospodarcza	
• Obszar na którym nie jest prowadzona działalność usługowa, gospodarcza.	•
Sfera techniczna	
• Teren jest nieuzbrojony, jednak przebiegają przezeń napowietrzne linie energetyczne wysokiego napięcia, • Teren jest trudnodostępny dla osób niepełnosprawnych, • Brak obiektów małej architektury.	•
Sfera środowiskowa	
• Zdegradowany obszar wyrobisk żwiru i piasku, • Pod cienką warstwą ziemi znajdują się odpady przemysłowe, które nielegalnie zostały składowane w latach 90, • Niedogodności związane z ruchem na obwodnicy (hałas, zanieczyszczenia powietrza) • Teren zanieczyszczony wymagający prac remediacyjnych, • Brak roślinności wysokiej wzdłuż paneli przy obwodnicy - kwestia poprawy estetyki oraz zwiększenia ilości zieleni.	• W miejscach podmokłych występują cenne zbiorowiska roślinności bagiennej, • Na terenie znajdują się charakterystyczne polany, jedna w centrum żwirowni oraz trzy kolejne – w części południowej przy zbiegu ulicy Energetyków i Żwirowej, w części północno-zachodniej oraz północno-wschodniej, • Różne gatunki ptaków i dzikie zwierzęta (sarny, dziki itp.).
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Teren to obniżona względem otaczającego terenu niecka powstała w wyniku odkrywkowej eksploatacji kopalin. Dno niecki wyrobiska dawnej żwirowni jest prawie płaskie i znajdują się w nim wypełnione wodą obniżenia powyrobiskowe, które tworzą kilka zbiorników wodnych. Stan i ukształtowanie dna zbiorników są nieznane, • Nielegalne użytkowanie terenu jako kąpielisko, ryzyko utonięć w sezonie letnim, • Ruchliwe drogi w sąsiedztwie podobszaru, dodatkowo bliskość betoniarni, która generuje ruch samochodów ciężarowych w otoczeniu podobszaru – kwestia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a także oddziaływania na środowisko i otoczenie.	• Miejsce możliwe do zagospodarowania/przystosowania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe (pozytywne przykłady z innych gmin: Zabierzów, Kłaj, Radłów, Kraków), • Potencjalne miejsce spotkań, eventów, wydarzeń rekreacyjnych i sportowych integrujących społeczności, • Bliskość obwodnicy – dostępność komunikacyjna, • Dobra dostępność komunikacji publicznej, • W sąsiedztwie ścieżki rowerowe na wałach Skawinki, w tym połączenie z Wiślaną Trasą Rowerową i ścieżką wzdłuż Kanału Skawina-Łączany – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku, • Wypracowana w ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych koncepcja zagospodarowania rekreacyjnego żwirowni.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 7 - SOŁECTWO KOPANKA

Podobszar rewitalizacji nr 7 zajmuje 11,21 ha. Na etapie delimitacji zamieszkiwało go 110 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 122 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w północnej części gminy Skawina na terenie tzw. Kopanki Pierwszej.

Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z niskim poziomem aktywności społecznej mieszkańców, o czym świadczy m.in. niska gęstość stowarzyszeń. Pozytywnym wyjątkiem są osoby zrzeszone w OSP oraz Stowarzyszeniu Między Wisłą a Skawinką. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych rozbudowano dotychczasową infrastrukturę rekreacyjną - plac zabaw, nowoczesne boisko, siłownię zewnętrzną oraz miejsce do spotkań i relaksu, w którym mieszkańcy mogą zrobić grilla. Miejsce to cieszy się rosnącym zainteresowaniem mieszkańców, którzy jednak postulują poprawki i uzupełnienia, aby była ona w pełni funkcjonalna i spełniała swoją rolę społeczną. Ponadto w pobliżu obszaru przebiega Wiślana Trasa Rowerowa wałem Wisły a następnie wzdłuż Kanału Łączańskiego. Mieszkancy wskazują na brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami. Jest to wyzwanie m.in. dla placówek oświatowych. Szkoła dysponuje salą sportową oraz charakteryzują ją dobre wyniki nauczania, co stanowi istotny potencjał podobszaru. Negatywny wpływ na jakość życia mieszkańców ma niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym. Podobszar sąsiaduje ze Skawińskim Obszarem Gospodarczym, będącym zapleczem miejsc pracy, ale równocześnie stanowiącym problemy środowiskowe i uciążliwości powodowane wzmożonym ruchem samochodowym.

Rysunek 23. Podobszar rewitalizacji nr 7 - sołectwo Kopanka



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 25. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 7 - sołectwo Kopanka

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych, • Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakami w ciągach pieszych i oświetleniu, • Niedostosowanie funkcjonalne nawierzchni w siłowni zewnętrznej, • Brak zadaszenia nad grillem ogólnodostępnym, • Brak boiska sportowego, • Mała liczba stowarzyszeń.	• Działające Stowarzyszenie Między Wisłą a Skawinką, • Aktywne i młode osoby zaangażowane w OSP, • Szkoła i przedszkole (salka i hall szkolny jako miejsce spotkań Rady Sołeckiej), • Salka nad kościołem – „świetlica wiejska" (miejsce otwarte dla parafian), • Miejsce przylegające do Skawińskiego Obszaru Gospodarczego (SOG) – obecnie miejsce imprez plenerowych dla mieszkańców, • Cieszący się popularnością plac zabaw i miejsce spotkań z grillem – w pobliżu szkoły podstawowej, • Dobre wyniki egzaminu po szkole podstawowej.
Sfera gospodarcza	
• Uciążliwość zakładów przemysłowych zlokalizowanych w SOG (m.in. wzmożony ruch samochodowy).	• Działające na terenie podobszaru firmy, • Bliskość strefy przemysłowej SOG i miejsc pracy.
Sfera techniczna	
• Zagrożenie powodziowe wynikające ze złego stanu systemu przeciwpowodziowego – wały, rowy, pompy • Zły stan techniczny niektórych dróg i chodników.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną i wodociąg, • Obszar wyposażony w światłowód.
Sfera środowiskowa	
• Nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej, zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym w wyniku niskiej emisji.	• Brak nielegalnych wysypisk śmieci, • Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Możliwość dofinansowania nowych technologii np. paneli solarnych, • Dzika zieleń, podmokłe lub zarośnięte pola.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (świetlicy/biblioteki), • Ograniczenie dostępu do miejsc i usług (np. szkoła, sklep, lekarz, biblioteka) z powodu braku chodników, • Niezadowalająca częstotliwość połączeń MPK do Skawiny, • Brak drogi rowerowej na wale Wisły na odcinku Brzeźnica-Facimiech-Ochodza-Kopanka-Skawina (jest wzdłuż Kanału Łączańskiego).	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej, • Teren pod boisko sportowe, • Bliskość Kanału Łączany-Skawina oraz wału na Wiśle z ciągami pieszo-rowerowymi – dostępność komunikacyjna i możliwości rekreacji.

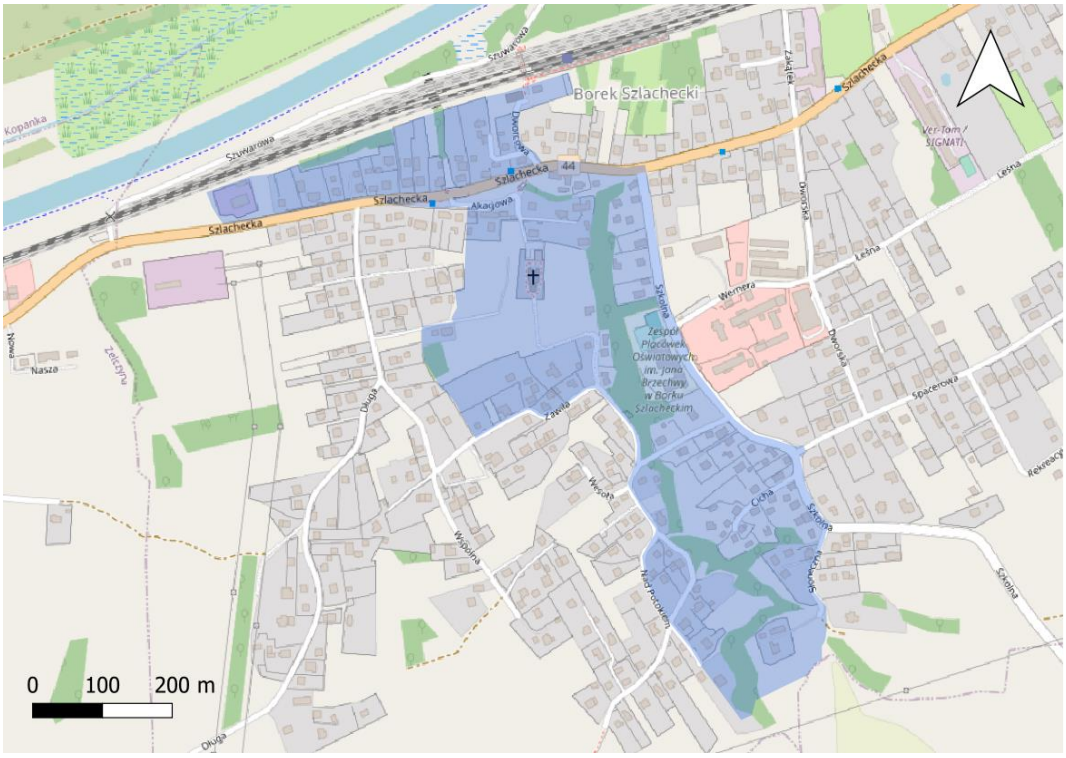
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 8 - SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI

Podobszar rewitalizacji nr 8 zajmuje 24,33 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 350 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 333 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w północno-centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Borek Szlachecki.

Przez podobszar przebiega droga krajowa nr 44 Kraków - Oświęcim, po której kursuje linia MPK oraz prywatni przewoźnicy, co stanowi o jego wysokiej dostępności komunikacyjnej. Droga ta zyskała w ostatnich latach na znaczeniu w związku z rozwojem gospodarczym regionu oraz rozwojem osadnictwa w położonych wzdłuż niej miejscowościach. Głównym problemem dla mieszkańców jest niskie poczucie bezpieczeństwa z powodu częściowego braku chodników i odpowiedniego oświetlenia w kontekście dużego natężenia ruchu i bardzo szybkiej jazdy samochodów. Szansą jest bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego Podbory Skawińskie z parkingiem P&R i B&R oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (dzięki uruchomieniu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej), co gwarantuje szybki dostęp do Skawiny i Krakowa. Podobny aspekt ma przebiegająca przez podobszar nowa droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączany-Skawina, która dodatkowo stwarza możliwości rekreacji i wypoczynku. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych udało się rozwiązać problem braku miejsc spotkań i spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców – powstało Centrum Aktywności Kulturalnej. Dojazd/dojście do niego wymaga odpowiedniego oznaczenia, ponieważ znajduje się ono poza centrum wsi. Kolejnym etapem powinien być rozwój i dostosowanie oferty do potrzeb i oczekiwań społecznych. Podobnie w odniesieniu do nowej infrastruktury rekreacyjno-sportowej, jak: boisko wielofunkcyjne i siłownia zewnętrzna. Jest to rola m.in. dla organizacji społecznych i pozarządowych (OSP, KGW, LKS), których potencjał nie jest w pełni wykorzystywany. Mieszkańcy zwracają uwagę na szereg niekorzystnych zjawisk wpływających na jakość środowiska naturalnego w podobszarze, w tym skażenie przez zakłady przemysłowe Skawiny (w samym podobszarze występuje mała liczba firm i miejsc pracy) czy obecność nielegalnych wysypisk śmieci.

Rysunek 24. Podobszar rewitalizacji nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 26. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane częściowym brakiem chodników i oświetlenia, • Brak aktywności młodzieży w życiu wsi, • Mniejszy komfort życia spowodowany wibracjami i hukiem z trakcji kolejowej (szczególnie składów jadących z paliwem do elektrowni), a także dużego natężenia ruchu tranzytowego na DK44, • Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą, problemami społecznymi i objęte niebieską kartą.	• Dobre wyniki egzaminu po szkole podstawowej, • Aktywna Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna i Koło Gospodyń Wiejskich, LKS, • Wysoki kapitał społeczny – nieliczni, ale aktywni mieszkańcy, • Teren zielony z zabytkowymi drzewami - jako potencjalne miejsce rekreacji (problem własność prywatna tego terenu), • Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim jako miejsce spotkań, zabaw, wystaw, warsztatów itp., • Nowe boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna oraz ścieżka rowerowa.
Sfera gospodarcza	
• Mała liczba firm na podobszarze rewitalizacji.	• Bliskość stref gosp. SOG, SAG HUTA, • Sklep, paczkomat na podobszarze.
Sfera techniczna	
• Zły stan techniczny niektórych dróg i chodników, • Braki w zakresie ciągów pieszych i pieszo-rowerowych.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną i wodociąg, • Nowy budynek OSP.
Sfera środowiskowa	
• Obecność nielegalnych wysypisk śmieci, • Zaniedbane przepusty i zarośnięte rowy melioracyjne, • Zanieczyszczenie powietrza (niska emisja, przemysł).	• Duża ilość instalacji solarnych, • Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Potencjał środowiskowy i rekreacyjny potoku oraz jego otoczenia.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Duża odległość do ogólnodostępnego placu zabaw, • Zagrożenia w ruchu drogowym - duże natężenie ruchu, bardzo szybka jazda samochodów, • Brak oznaczenia dojazdu/dojścia do Centrum Aktywności Kulturalnej, który jest poza centrum wsi.	• Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej, • Tereny w rejonie boiska LKS będące własnością gminy i przeznaczone w MPZP na potrzeby społeczne (teren w niedalekiej odległości od podobszaru), • Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego Podbory Skawińskie z parkingiem P&R i B&R oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (dzięki uruchomieniu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej) – szybki dostęp do Skawiny i Krakowa, • Przebiegająca przez obszar rewitalizacji droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączany-Skawina, łącząca wieś ze Skawiną, Krakowem, Brzeźnicą – możliwości rekreacji i wypoczynku oraz dostępność komunikacyjna.

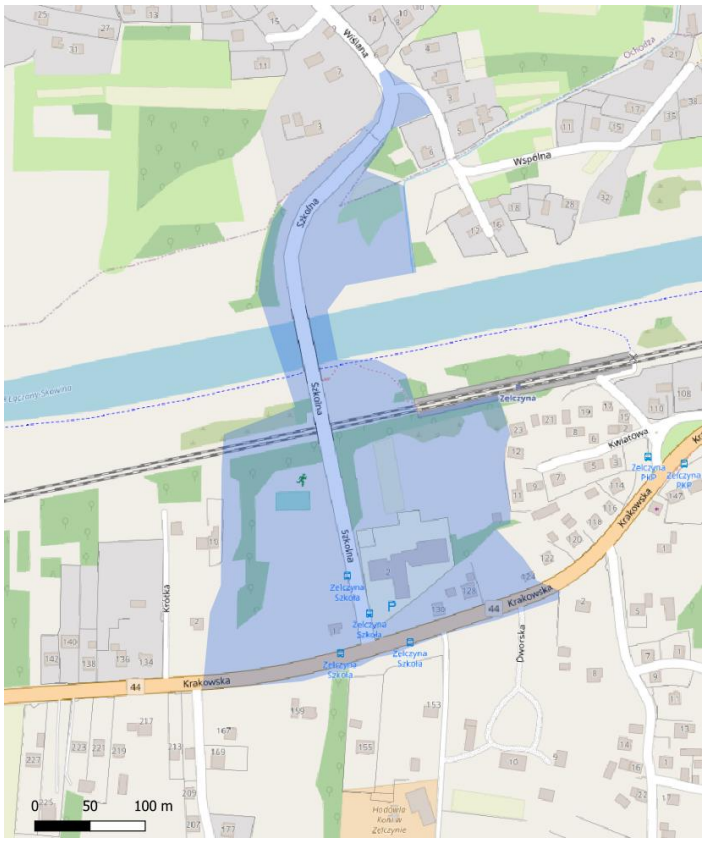
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 9 - SOŁECTWO ZELCZYNA

Podobszar rewitalizacji nr 9 zajmuje teren 8,46 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 10 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 11 osób. Podobszar zlokalizowany jest w północno-centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Zelczyna.

Przez podobszar przebiega droga krajowa nr 44 Kraków - Oświęcim, po której kursuje linia MPK oraz prywatni przewoźnicy, co stanowi o jego wysokiej dostępności komunikacyjnej. Problemem dla mieszkańców jest jednak niskie poczucie bezpieczeństwa z powodu braku chodników i poboczy oraz przejść dla pieszych w kontekście dużego natężenia ruchu i bardzo szybkiej jazdy samochodów. Szansą jest dostęp do przystanku kolejowego, plany dotyczące budowy parkingu P&R i B&R oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (dzięki uruchomieniu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej), co gwarantuje szybki i komfortowy dojazd do Skawiny i Krakowa. Podobny aspekt ma przebiegająca przez podobszar nowa droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączany-Skawina, która dodatkowo stwarza możliwości rekreacji i wypoczynku. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych udało się stworzyć nowoczesny kompleks sportowo-rekreacyjny. Potrzebne są jednak odpowiednie działania animacyjne, jak również – zgodnie ze zgłaszanymi przez mieszkańców potrzebami i oczekiwaniami – generalny rozwój zorganizowanej oferty czasu wolnego. Wyzwaniem jest ponadto integracja, aktywizacja i partycypacja społeczna, szczególnie nowych mieszkańców. Jest to zadanie m.in. dla szkoły podstawowej (która odnotowuje zadowalające wyniki nauczania, dysponuje halą sportową) oraz zarejestrowanych lokalnie organizacji społecznych i pozarządowych.

Rysunek 25. Podobszar rewitalizacji nr 9 - sołectwo Zelczyna



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 27. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 9 - sołectwo Zelczyna

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą, problemami społecznymi i objęte niebieską kartą, • Braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego, w tym dla osób niepełnosprawnych oraz młodych ludzi po zakończeniu edukacji, • Brak animatorów zajęć czasu wolnego na zrewitalizowanych terenach i nie tylko (boisko, filia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie), • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i poboczy oraz przejść dla pieszych, • Niski stopień integracji nowych mieszkańców, • Brak przedszkola.	• Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Duża liczba stowarzyszeń, • Działające od lat, zintegrowane środowisko kobiet tworzące dwie organizacje: Koło Gospodyń Wiejskich (KGW) i Klub Seniora, • Szkoła z halą sportową jako centrum życia lokalnego, • Budynek starej szkoły, którego właścicielem jest gmina Skawina, kompleksowo wyremontowany i mieszczący oddział Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie, jak również pełniący funkcję świetlicy wiejskiej, znajdujący się w niedalekiej odległości od podobszaru, • Nowoczesny teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu.
Sfera gospodarcza	
•	• Działające na terenie podobszaru firmy.
Sfera techniczna	
• Braki w zakresie chodników (przede wszystkim przy drodze DK44, ale również za mostem w kierunku Ochodzy), • Braki w zakresie bezpiecznych przejść dla pieszych, • Braki w zakresie oświetlenia, potrzeba modernizacji, • Wymagający remontu i rozbudowy budynek szkoły, • Zaniedbana stacja kolejowa i perony.	• Podobszar wyposażony w kanalizację sanitarną i sieć wodociągową, • Podobszar zgazyfikowany, • Podobszar w zasięgu sieci teleinformatycznych.
Sfera środowiskowa	
• Zły stan systemu przeciwpowodziowego, co ma wpływ na bezpieczeństwo podobszaru, • Zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Zagrożenia w ruchu drogowym - duże natężenie ruchu, bardzo szybka jazda samochodów, • Brak miejsc postojowych oraz infrastruktury towarzyszącej (ławki, toaleta, stojaki na rowery itp.) przy drodze rowerowej wzdłuż Kanału Łączańskiego.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu - sali gimnastycznej (także boiska), • Dostęp do przystanku kolejowego, plany dotyczące budowy parkingu P&R i B&R, połączenia SKA, • Obszar w najbliższym sąsiedztwie szkoły podstawowej, przeznaczony jest na usługi społeczne (sport, kultura, miejsce odpoczynku dla rowerzystów), • Duży potencjał rekreacyjny podobszaru (teren przeznaczony w MPZP pod działalność sportowo – rekreacyjną), • Prywatna działka w sąsiedztwie boiska, która pozwoliłaby na poprawę infrastruktury sportowej (np. boisko do tenisa), • Przebiegająca przez obszar rewitalizacji droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączańskiego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 10 - SOŁECTWO RZOZÓW

Podobszar rewitalizacji nr 10 zajmuje teren 9,36 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwały 182 osoby. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 169 osób. Podobszar zlokalizowany jest we wschodnio-centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Rzozów.

Mieszkańcy wskazują na braki w zakresie zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego. Poza tym, na niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym z powodu braku chodników i oświetlenia w połączeniu z dużym natężeniem ruchu, w tym w kontekście dzieci uczęszczających do szkoły. Występują tutaj również problemy środowiskowe związane z nielegalnymi wysypiskami śmieci oraz zanieczyszczeniem powietrza. Podobszar stanowi centrum wsi z koncentracją usług, choć wskazać należy na małą liczbę działalności gospodarczych. Ważnym potencjałem jest szkoła podstawowa, notująca wysokie wyniki nauczania, a także zarejestrowane lokalnie organizacje społeczne i pozarządowe. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych powstały nowoczesne boisko i siłownia plenerowa, które uzupełniły już istniejąca bazę. Obiekty te, podobnie jak budynki OSP wraz z otoczeniem, kościół z odpowiednim zapleczem lokalowym, wymagają jednak odpowiedniej animacji, aby w pełni mogły służyć celom społecznym.

Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji nr 10 - sołectwo Rzozów



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 28. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 10 - sołectwo Rzozów

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia przy jednoczesnym dużym natężeniu ruchu, w tym w kontekście dzieci uczęszczających do szkoły, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Brak przedszkola.	• Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Zintegrowana społeczność lokalna, • Dobrze rozwinięta infrastruktura sportowa (boiska, siłownia zewnętrzna, sala gimnastyczna, korty tenisowe), • Dobre zaplecze lokalowe dla działań społecznych i sportowych (2 budynki: OSP i Klubu Sportowego w centrum wsi), • Organizacje społeczne działające w podobszarze, • Plac zabaw za remizą, • Dobrze funkcjonująca szkoła podstawowa aktywnie włączająca się w działania społeczne, • Kościół z zapleczem lokalowym na spotkania różnych grup przykościelnych.
Sfera gospodarcza	
• Mała liczba firm, • Niska dostępność „małej gastronomii”, • Brak bankomatu.	•
Sfera techniczna	
• Brak chodników i ścieżek rowerowych, brak ułatwień dla pieszych i rowerzystów.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną, wodociąg.
Sfera środowiskowa	
• Nielegalne wysypiska śmieci, • Nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej, zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym w wyniku niskiej emisji.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Gęsta zabudowa w centrum wsi ograniczająca możliwość kształtowania odpowiedniego układu przestrzenno-urbanistycznego, • Brak połączenia rowerowego centrum wsi ze ścieżką przy obwodnicy, • Jeden wjazd przez tory kolejowe, • Brak nazw ulic (m.in. kłopot w codziennej pracy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo), • Wzmożony ruch samochodów z obwodnicy (m.in. w okolicy kościoła i szkoły), brak przedłużenia obwodnicy, co generuje niebezpieczeństwo i uciążliwości dla mieszkańców oraz negatywnie wpływa na środowisko i otoczenie, • Brak dogodnego i bezpiecznego przejścia z centrum miejscowości do stacji kolejowej Rzozów Centrum.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Warunki dla rozwoju ścieżek rowerowych i spacerowych (w tym w kierunku i wzdłuż Skawinki, zintegrowanych z innymi ścieżkami), • Zwarte centrum wsi z koncentracją usług, • Sąsiedztwo obwodnicy ze ścieżką rowerową i linii kolejowej – dostępność komunikacyjna, • Możliwość rozbudowy remizy i utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej.

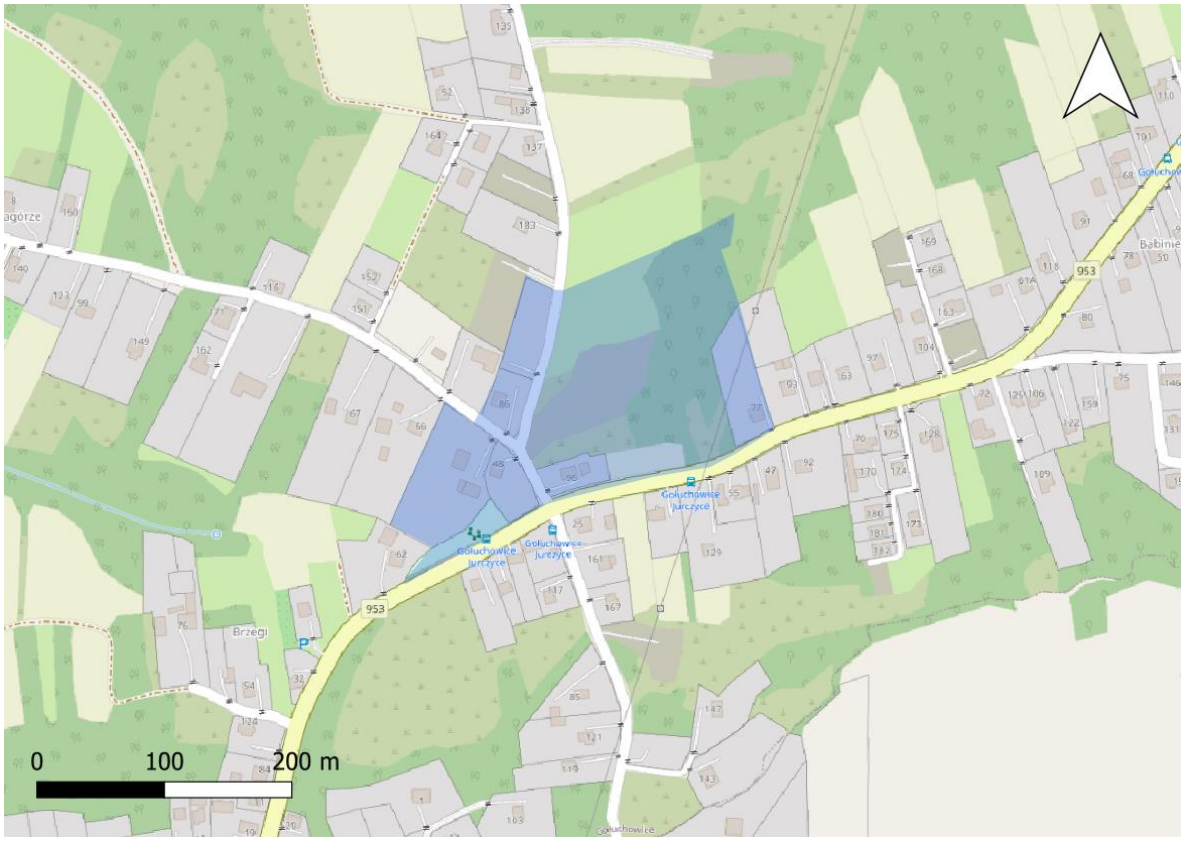
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 11 - SOŁECTWO GOŁUCHOWICE

Podobszar rewitalizacji Nr 11 zajmuje teren 4,15 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 13 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 11 osób. Podobszar zlokalizowany jest w centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Gołuchowice.

Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców. Mała jest liczba organizacji społecznych i pozarządowych, które mogłyby choć częściowo podjąć się tych zadań. Funkcjonuje jedynie plac zabaw dla dzieci, który został odświeżony w ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych (nowe ławki, huśtawki, boisko do gry w koszykówkę oraz oświetlenie). Cieszy się on zainteresowaniem mieszkańców, którzy jednocześnie zgłaszają uwagi co do zakresu i wykonania prac. Dodatkowo zdarzają się akty wandalizmu – poza przystankami autobusowymi, które zapewniają dostępność komunikacyjną podobszaru, niszczone jest m.in. wyposażenie placu zabaw. Ponadto, zidentyfikowano problemy powiązane z dostępem do usług, jak np. duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, częściowo związane również z brakiem chodników i bezpiecznych poboczy. Obecność na terenie podobszaru ruchliwych ulic przy brakach w zakresie odpowiedniej infrastruktury i rozwiązań organizacyjnych sprawia, że mieszkańcy, szczególnie niechronieni uczestnicy ruchu, nie czują się bezpiecznie. To szczególnie istotne w kontekście dzieci i młodzieży szkolnej oraz żyjących tu osób i rodzin dotkniętych niepełnosprawnością. Wskazują także dyskomfort związany z hałasem i drganiami spowodowanymi przejazdami samochodów ciężarowych.

Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji nr 11 - sołectwo Gołuchowice



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 29. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 11 - sołectwo Gołuchowice

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Mała liczba stowarzyszeń, • Brak boiska ogólnodostępnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, strefy rekreacyjnej oraz miejsc integracji mieszkańców, • Urządzenia placu zabaw odbiegające od oczekiwań, • Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami (zajęcia, wydarzenia), • Brak animatora/organizatora zajęć dla dzieci i młodzieży, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym i rowerowym spowodowane brakiem odpowiedniej infrastruktury i rozwiązań organizacyjnych, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Niski komfort życia z uwagi na drgania i hałas spowodowany ruchem ciężarówek, • Akty wandalizmu (niszczone wyposażenie placu zabaw, przystanki autobusowe zlokalizowane na terenie podobszaru), • Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Kwestia własności świetlicy.	• Spokój, dobre stosunki sąsiedzkie i wolniejsze życie charakterystyczne dla wiejskiej miejscowości, • Zrewitalizowany plac zabaw cieszący się zainteresowaniem mieszkańców.
Sfera gospodarcza	
•	• Duża liczba firm, • Trasa turystyczna: Skarby Blisko Krakowa.
Sfera techniczna	
• Brak chodników i ciągów pieszo-rowerowych przy DW 953, • Braki w zakresie przejść dla pieszych, potrzeba modernizacji i doświetlenia istniejących.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną, wodociąg.
Sfera środowiskowa	
• Brak energooszczędnego oświetlenia.	• Brak dzikich wysypisk śmieci, • Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Tereny zielone i walory krajobrazowe.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Brak wiaty na nowym terenie rekreacyjnym, • Niewystarczająca liczba urządzeń rekreacyjnych w sąsiedztwie boiska – m.in. brak stołu do tenisa stołowego, • Potrzeba przebudowy układu komunikacyjnego w centrum wsi.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, • Bliskość miasta Skawina i jego oferty, • Możliwość utworzenia dróg rekreacyjnych - połączenia trzech wsi ścieżką rowerową, • Niezabudowany, duży obszar w centralnej części miejscowości, jako potencjał dla realizacji inwestycji gminnych w miejscowości.

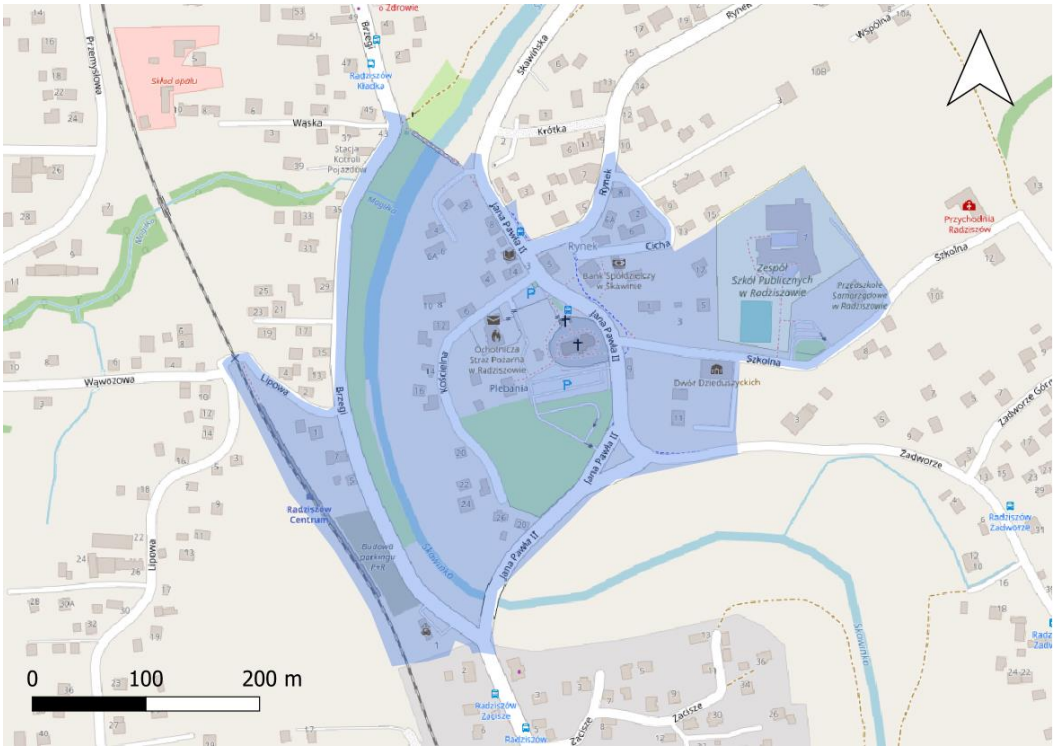
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 12 - SOŁECTWO RADZISZÓW

Podobszar rewitalizacji nr 12 zajmuje teren 13,71 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 77 osób. Taka sama liczba została odnotowana w roku 2023. Podobszar zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Radziszów.

Zdaniem części mieszkańców na terenie podobszaru występują braki w zakresie miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych powstał – obok Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Radziszowie, naprzeciwko Dworu Dzieduszyckich - nowoczesny kompleks sportowy, obejmujący m.in. dwa boiska, bieżnię oraz tor do skoku w dal. Cała dostępna infrastruktura wymaga jednak odpowiedniej animacji, co jest zadaniem m.in. dla zarejestrowanych lokalnie organizacji społecznych i pozarządowych oraz placówek gminnych, w tym oświatowych. Młodzież stanowi kluczową grupę docelową, w tym w kontekście obserwowanych problemów wychowawczych, zdrowotnych (także zdrowa psychicznego - np. depresja). Jednocześnie uczniowie szkoły uzyskują dobre wyniki z egzaminów. Problemem jest niewystarczająca pojemność budynku szkoły podstawowej, również przedszkole wymaga modernizacji i rozbudowy ze względu na stan techniczny, niewystarczającą pojemność i funkcjonalność. Mieszkańcy wskazują także na problematyczny brak żłobka, przypominając jednocześnie, że to Radziszów jest największym sołectwem w gminie, zarówno pod względem liczby ludności, jak i pod względem obszaru. Ponadto, zidentyfikowano tu problemy powiązane z dezintegracją sfery przestrzenno-funkcjonalnej i utrudnionym dostępem do usług z powodu braku chodników i odpowiedniego oświetlenia, co wpływa również na poziom bezpieczeństwa, szczególnie w kontekście dojścia dzieci do szkoły. Teren podobszaru w dużej części jest terenem zalewowym (zwłaszcza teren od rzeki Skawinka do drogi powiatowej), co w dużym stopniu negatywnie wpływa na komfort życia mieszkańców podobszaru – również obniżając ich poczucie bezpieczeństwa. W aspekcie środowiskowym wciąż aktualnym problemem jest zanieczyszczanie powietrza, które negatywnie wpływa na zdrowie mieszkańców. Ważnym potencjałem podobszaru jest dostępność komunikacyjna, w tym zapewniana przez transport autobusowy i kolejowy.

Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji nr 12 - sołectwo Radziszów



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 30. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 12 - sołectwo Radziszów

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Wskazywana przez część mieszkańców niewystarczająca liczba obiektów infrastruktury rekreacyjnej dla spędzania czasu wolnego, • Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, szczególnie w kontekście dojścia dzieci do szkoły, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Dużo problemów wychowawczych z młodzieżą – bardzo duże nasilenie problemów społecznych w tej grupie wiekowej, w tym depresja, • Brak międzysołeckich i osiedlowych rozgrywek drużynowych i mini lig dla chłopców i dziewcząt w różnych dyscyplinach zespołowych – niemal wszędzie jest dostępna infrastruktura – potrzebni nauczyciele/animatorzy z pasją oraz ogólnogminne zasady rozgrywek, nagroda Burmistrza za wygranie ligi w danym sezonie, piknik sportowy u zwycięzców w sołectwie lub osiedlu na zakończenie sezonu, • Brak projektów skierowanych do młodzieży (bo ciężko ich do takich obiektów przyciągnąć) – pumptrack, skatepark, małpie gaje, różne dyscypliny sportu, • Brak stałego animatora na obiektach - nie tylko w zakresie pilnowania i administrowania obiektem, a organizowania kalendarza zajęć i wydarzeń - animacja podzielona na grupy wiekowe: dla małych dzieci, starszych dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi, seniorów –Dwór Dzieduszyckich, obiekty sportowe, • Brak żłobka.	• Działające w Radziszowie aktywnie organizacje społeczne mające swoją siedziby na terenie podobszaru: Stowarzyszenie Kobiet Twórczych, Stowarzyszenie „Nasz Radziszów”, orkiestra, Rada Sołecka i parafia, • Brak enklaw napływowej ludności, • Dwór Dzieduszyckich z otoczeniem/ogrodem, • Remiza OSP - kwestia bezpieczeństwa, ale również animacja społeczna, • Teren szkoły z otoczeniem, na którym można lokalizować liczne działania dla mieszkańców, • Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Rozwinięty sport – klub sportowy, przebudowane i rozbudowane boisko.
Sfera gospodarcza	
• Niewielka działalność usługowa (gospodarcza) w podobszarze.	• Mała, rodzinna przedsiębiorczość.
Sfera techniczna	
• Braki w zakresie chodników i poboczy wzdłuż dróg, • Budynek przedszkola (stan, niewystarczająca pojemność i funkcjonalność), • Niewystarczająca pojemność szkoły podstawowej, • Słaba jakość oświetlenia ulicznego.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną.
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczanie powietrza (niska emisja), • Teren zalewowy w terasie rzeki Skawinki, a także zagrożenie wodami opadowymi spływającymi z ulic i innych powierzchni nieprzepuszczalnych.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Cenne przyrodniczo tereny m.in. Lasu Bronaczowa i rezerwatu przyrody Kozie Kąty zlokalizowanego w stosunkowo niedalekiej odległości od podobszaru, do którego wiedzie szlak rowerowy, • Rzeka Skawinka i jej potencjał rekreacyjny.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Brak ciągłości ciągów pieszo-rowerowych, • Brak miejsc parkingowych przy przystanku kolejowym Radziszów Centrum, umożliwiających pozostawienie samochodu i przesiadkę na kolej.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku (komunikacja autobusowa MPK kursująca po wszystkich drogach powiatowych przebiegających przez miejscowość), • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej,

	• Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako odległość do najbliższej sali gimnastycznej (i boiska), • Trasy turystyczne: Skarby Blisko Krakowa, Szlak Papieski, służące mieszkańcom, jak również turystom i gościom, • Bliskość kolei (linia przebiegająca przez całą miejscowość) i nowy przystanek kolejowy Radziszów Centrum – dostępność komunikacyjna, szybki dojazd do Krakowa, • Koncentracja usług w centrum miejscowości.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 13 - SOŁECTWO JURCZYCE

Podobszar rewitalizacji nr 13 zajmuje teren 6,30 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 47 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 54 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Jurczyce.

Wśród mieszkańców podobszaru zidentyfikowano rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą. Poza tym problemem są braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych przebudowano stare boisko asfaltowe na terenie podobszaru na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej, a także wyremontowano i przebudowano plac zabaw przy Izbie Pamięci (leży ona na trasie Skarbów Blisko Krakowa, stanowiąc dzięki temu dodatkową atrakcję również dla przyjezdnych). Infrastruktura wymaga jednak animacji, z uwzględnieniem różnych potrzeb, oczekiwań i możliwości poszczególnych grup odbiorców, co starają się robić lokalne organizacje społeczne i pozarządowe (m.in. Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych). Tym bardziej, że na terenie podobszaru brak szkoły, która najczęściej stanowi centrum życia społecznego wsi. Mieszkańcy zwracają uwagę akty wandalizmu na terenie podobszaru, co wpływa negatywnie na ich poczucie bezpieczeństwa (potłuczone szkło, niszczony i zaśmiecany teren przy tzw. Hallerówce). Poziom bezpieczeństwa obniżają ponadto braki w zakresie chodników i ciągów pieszo-rowerowych. Jednocześnie podobszar jest dobrze skomunikowany, w tym ważne znaczenie ma sąsiedztwo linii kolejowej oraz planowanych przystanków z parkingami P&R. Innym potencjałem podobszaru są zasoby i potencjał dziedzictwa lokalnego, zarówno kulturowego, jak i środowiskowego.

Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji nr 13 - sołectwo Jurczyce



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 31. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 13 - sołectwo Jurczyce

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, • Brak oferty pozaszkolnej dla dzieci i młodzieży – brak animatora, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Akty wandalizmu.	• Młoda Rada Sołecka z zaangażowanym sołtysem, • 2 obiekty infrastruktury społeczno-kulturalnej dostępne dla mieszkańców: Dom Ludowy oraz Izba Pamięci, • Placówka dziennej opieki i aktywizacji osób starszych, • Działająca aktywnie organizacja Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych, • Imprezy kultywujące lokalne dziedzictwo: Bieg Hallerów, zloty, majówki przy kapliczkach, • Nowe boisko z placem zabaw w pobliżu Izby Pamięci – kompleks rekreacyjno-integracyjny cieszący się popularnością wśród mieszkańców, • Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej.
Sfera gospodarcza	
• Brak sklepu/baru, • Brak paczkomatu w miejscowości.	• Wieś leży na Szlaku Papieskim i Szlaku Rekreacyjnym Skarby Blisko Krakowa, • Duży potencjał historyczny miejsca związany z rodziną Hallerów (generujący ruch turystów), • Działające na terenie podobszaru firmy.
Sfera techniczna	
• Braki w zakresie chodników i ciągów pieszo-rowerowych, • Słaba jakość rowów melioracyjnych.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną.
Sfera środowiskowa	
• Dzikie wysypiska śmieci.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Dużo terenów cennych przyrodniczo (dzikie tereny, flora i fauna).
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Brak wolnych terenów gminnych na terenie miejscowości, • Planowana w sąsiedztwie obwodnica (połączenie obwodnicy Skawiny z DK52) wraz z jej negatywnym oddziaływaniem (m.in. utrata cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, wprowadzenie bariery przestrzennej miejscowości, uciążliwość ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrza itp.).	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Atrakcyjne tereny do zagospodarowania na urządzone tereny zielone i spacerowe, • Brak drogi tranzytowej przebiegającej przez teren podobszaru i całej miejscowości (stosunkowo mały ruch), • Sąsiedztwo dworu Hallerów wraz z parkiem i pozostałym otoczeniem – potencjał miejsca, • Sąsiedztwo linii kolejowej oraz planowanych przystanków z parkingami P&R.

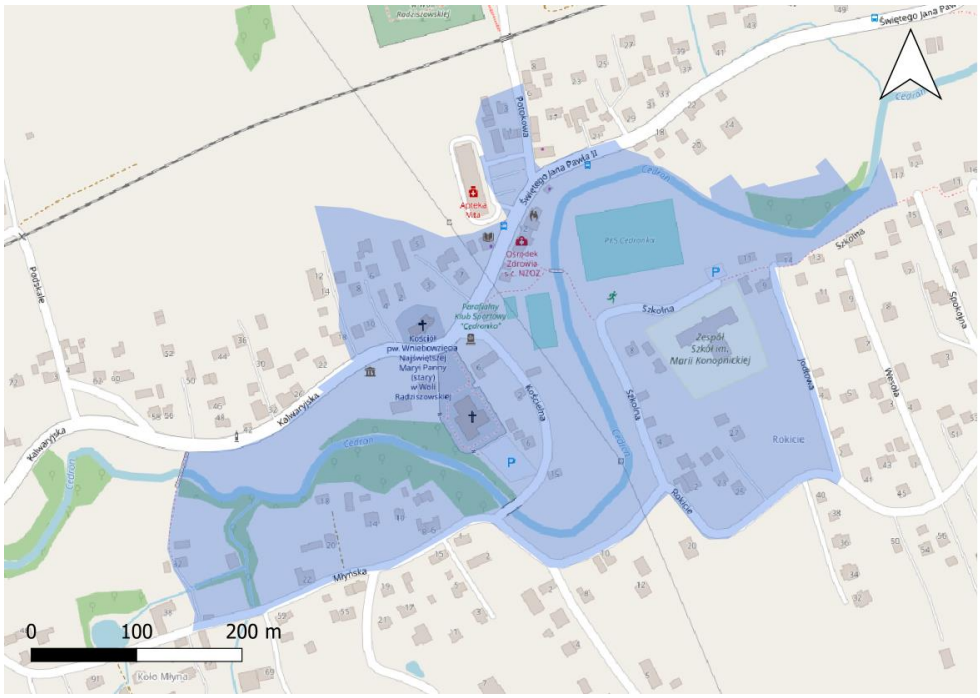
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 14 - SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA

Podobszar rewitalizacji nr 14 zajmuje teren 18,22 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 105 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 87 osób. Podobszar zlokalizowany jest w południowej części gminy Skawina na terenie sołectwa Wola Radziszowska.

Wśród mieszkańców podobszaru zidentyfikowano rodziny zagrożone problemami społecznymi: bezrobociem, ubóstwem, a także rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą. Widoczne są problemy związane ze starzeniem się społeczeństwa – coraz więcej jest osób samotnych i niesamodzielnych, które potrzebują stałej pomocy. Z kolei w grupie wiekowej młodzieży występuje szereg problemów wychowawczych i zdrowotnych, w tym będących konsekwencją pandemii, m.in. depresja. Jednocześnie uczniowie osiągają niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej. Na terenie podobszaru odnotowano także problemy związane z wandalizmem. Biegnąca przez podobszar rzeka Cedron charakteryzuje się częściowo nieuregulowanym przebiegiem, a okresowo wysoki stan rzeki generuje podtopienia. Zjawiska te negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa oraz w konsekwencji na jakość życia mieszkańców. Wpływ na to ma również brak chodników, bezpiecznych poboczy i oświetlenia, co dodatkowo zmniejsza dostępność różnego rodzaju usług, mimo że znajdują się w niedużej odległości. Mieszkańcy wskazują na braki w zakresie zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego. W 2023 r. w ramach działań rewitalizacyjnych na zaadaptowanym poddaszu budynku domu ludowego powstało Centrum Aktywności Kulturalnej. To przestrzeń o dużym potencjale, wymagająca jednak odpowiedniego zarządzania i animacji. Ważnym potencjałem podobszaru są placówki publiczne (szkoła podstawowa, przedszkole, biblioteka), a także działające tu organizacje społeczne i pozarządowe, jak: Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna oraz Drużyna Harcerska "Błyskawica II", w szczególności w kontekście ich wzajemnej współpracy. Ponadto, mieszkańcy podobszaru cechują się przedsiębiorczością, o czym świadczy duża ilość prowadzonych tu działalności, w tym również firm rodzinnych. Potencjałem podobszaru jest także jego dostępność komunikacyjna, w tym kolejowa.

Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 32. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, • Brak animatorów lokalnych, • Zbyt małe przedszkole oraz działająca na dwie zmiany szkoła, • Brak żłobka/oddziału żłobka przy przedszkolu, • Wandalizm na przystankach autobusowych, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników, poboczy i oświetlenia, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników i CPR, • Problemy społeczne związane z sytuacją osób samotnych (najczęściej starszych), których jest coraz więcej i potrzebują stałej pomocy, • Wzrastającą ilość osób samotnie wychowujących dzieci, • Dużo problemów wychowawczych z młodzieżą – bardzo duże nasilenie problemów społecznych w tej grupie wiekowej, w tym depresja, • Brak budynku dla klubu sportowego Cedronka, • Brak nowoczesnej szkolnej infrastruktury sportowej (hala sportowa i boisko ze sztuczną nawierzchnią).	• Działające na terenie podobszaru organizacje pozarządowe i społeczne, m.in. Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna, Drużyna Harcerska "Błyskawica II", • Mocne przywiązanie do tradycji wsi – kultywowanie pieśni ludowych i biesiadnych, • Mieszkańcy aktywni, z pomysłami, otwarci na nowoczesność, • Zabytkowy kościół i nowy kościół, sale do spotkań w zabudowaniach kościelnych, • Ochotnicza Straż Pożarna i strażacy, • Dom ludowy, • Centrum Aktywności Kulturalnej na zaadaptowanym poddaszu budynku domu ludowego w Woli Radziszowskiej, sprzyjające integracji i aktywizacji lokalnej społeczności, • Zaangażowany sołtys i liderzy lokalni, • Biblioteka w Woli Radziszowskiej - Filia MBP w Skawinie, • Izba regionalna, • Klub sportowy i boisko, plac zabaw, • Zaplecze medyczne – ośrodek zdrowia i apteka w sąsiedztwie,
Sfera gospodarcza	
• Brak bankomatu.	• Duża liczba firm, w tym przedsiębiorstw rodzinnych • Rozwinięta sieć handlowa – Lewiatan, Żabka, Sklep u Gosi itp. • Zaplecze usługowe – fryzjer, salon kosmetyczny, paczkomat itp. • Agencja pocztowa.
Sfera techniczna	
• Brak dobrej infrastruktury drogowej i pieszej (m.in. prowadzącej do szkoły), w tym braki w zakresie przejść dla pieszych, • Braki w zakresie oświetlenia, • Kładka przez rzekę Cedron wymagająca modernizacji/przebudowy, • Zaniedbane/zamulone rowy przydrożne, • Brak drożnych przepustów, • Słaby zasięg telefonii komórkowej i Internetu.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną i wodociąg.
Sfera środowiskowa	
• Obecność nielegalnych wysypisk śmieci, • Niewyczyszczona, nieuregulowana rzeka, okresowe podtopienia, • Nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej, zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym w wyniku niskiej emisji, • Brak stacji ładowania samochodów elektrycznych.	• Duża liczba instalacji solarnych, • Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Cedron - Obszar Natura 2000 – walory środowiskowe i potencjał rekreacyjny.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku,	• Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej(także przedszkola),

• Miejscowość skomunikowana z gminą tylko przez Radziszów, • Słaba infrastruktura przystankowa, • Mało działek przeznaczonych na cele rekreacyjne, • Brak Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej.	• Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej (także boiska), • Bliskość kolei i 2 przystanki – dostępność komunikacyjna, alternatywa dla transportu kołowego, • Miejsce pod budynek klubowy, • Rozwinięte zaplecze parkingowe.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 15 - SOŁECTWO WIELKIE DROGI

Podobszar rewitalizacji nr 15 zajmuje teren 41,10 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwały 182 osoby. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 172 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Wielkie Drogi.

Podobszar obejmuje fragment wsi z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej (m.in. zespół szkolno-przedszkolny, zespół placówek edukacyjno-opiekuńczo-wychowawczych) oraz technicznej i transportu publicznego. Problemem są braki w zakresie chodników, oświetlenia oraz przejść dla pieszych. Ogranicza to dostępność różnorodnych miejsc i usług, jednocześnie negatywnie wpływa na poziom bezpieczeństwa publicznego. Obszarem koncentracji zjawisk konfliktowych jest niezagospodarowany park dworski, a także zaniedbany staw, które po rewitalizacji mogłyby stanowić ważne miejsce spotkań i spędzania czasu wolnego, na których brak narzekają mieszkańcy. Przestrzeń wspólna jest niezwykle istotna w kontekście problemu z integracją społeczną - mieszkańcy nie mają poczucia wspólnoty, mało jest oznak zaangażowania oddolnego. Potencjałem w tym zakresie są zarejestrowane i działające lokalnie organizacje, jak: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi", KGW, LKS. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych zdegradowaną i pustą do niedawna okolicę Szkoły Podstawowej w Wielkich Drogach wypełniło nowoczesne boisko wielofunkcyjne wraz z placem zabaw i siłownią plenerową. Infrastruktura wymaga jednak animacji, aby mogła w pełni realizować założone cele społeczne. To kluczowe w kontekście zgłaszanych przez mieszkańców braków w zakresie zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego. Wspomniana szkoła i przedszkole pełnią ważną rolę w życiu społeczności lokalnej, jednak słabe warunki lokalowe nie pozwalają na pełne wykorzystanie ich potencjału. Zmieni to budowa nowego Centrum Edukacyjnego w Wielkich Drogach, planowana w kolejnych latach, która w wieloaspektowy sposób powinna wzmocnić podobszar. Jego silną stroną pozostaje dobre skomunikowanie, w tym dzięki bliskości linii kolejowej i przystanku kolejowego wraz z projektowanym parkingiem P&R i B&R. Poza tym buduje ją przebiegająca przez podobszar nowa droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączany-Skawina, oferująca dodatkowo możliwości rekreacji i wypoczynku.

Rysunek 31. Podobszar rewitalizacji nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 33. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Niezagospodarowany park, • Brak miejsc na spotkania dla mieszkańców i organizacji pozarządowych, • Braki w zakresie zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, seniorów, grup nieformalnych oraz osób niepełnosprawnych, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Niewystarczająca infrastruktura boiska LKS Trzebol – np. „Orlik”, oświetlenie, brak trybun, • Słabe zintegrowanie mieszkańców.	• Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Działające na terenie sołectwa organizacje: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi”, KGW, LKS oraz dobra współpraca pomiędzy tymi podmiotami, • Zespół szkolno-przedszkolny jako ważne centrum życia społecznego, • Zespół Placówek Edukacyjno-Opiekuńczo-Wychowawczych w Wielkich Drogach z nową salą gimnastyczną, • Nowoczesny teren rekreacyjny (siłownia plenerowa, boisko wielofunkcyjne i plac zabaw, mała architektura) przy szkole podstawowej, • Klub LKS Trzebol i boisko (m.in. organizacja wydarzeń).
Sfera gospodarcza	
•	• Działające na terenie podobszaru firmy.
Sfera techniczna	
• Częściowy brak wyposażenia w kanalizację sanitarną, • Brak infrastruktury wokół sąsiadującej z obszarem stacji kolejowej, w tym brak przejścia pieszego nad/pod torami, • Słabe warunki lokalowe w szkole i przedszkolu, • Brak odpowiedniego zaplecza przy boisku sportowym, • Braki w zakresie chodników, • Braki w zakresie oświetlenia, • Brak odpowiedniej ilości przejść dla pieszych.	• Plany i otrzymane dofinansowanie na budowę Centrum Edukacyjnego w Wielkich Drogach.
Sfera środowiskowa	
• Zaniedbany staw przy ul. Szkolnej i Królewskiej.	• Brak nielegalnych wysypisk śmieci, • Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Słaba komunikacji autobusowa (liczba połączeń, stan infrastruktury obsługi pasażerów), • Zagrożenia w ruchu drogowym - duże natężenie ruchu, bardzo szybka jazda samochodów, • Brak parkingu przy stacji kolejowej w Wielkich Drogach, • Brak połączenia ze stacją kolejową w Jaśkowicach, • Podział wsi Wielkie Drogi torami kolejowymi, brak możliwości przejścia przez tory, duże bariery architektoniczne na niewyremontowanym peronie kolejowym i w jego okolicy, • Brak połączenia zrewitalizowanego obszaru z drogą rowerową wzdłuż Kanału Łączany-Skawina.	• Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego wraz z projektowanym parkingiem P&R i B&R oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (w tym dzięki uruchomienia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej) - szybki dostęp do Krakowa i Skawiny, • Przebiegająca przez obszar rewitalizacji droga rowerowa wzdłuż Kanału Łączany-Skawina (fragment WTR – Wiślanej Trasy Rowerowej), łącząca wieś ze Skawiną, Krakowem, Brzeźnicą – możliwości rekreacji i wypoczynku oraz dostępność komunikacyjna, • Wysoka drogowa dostępność komunikacyjna.

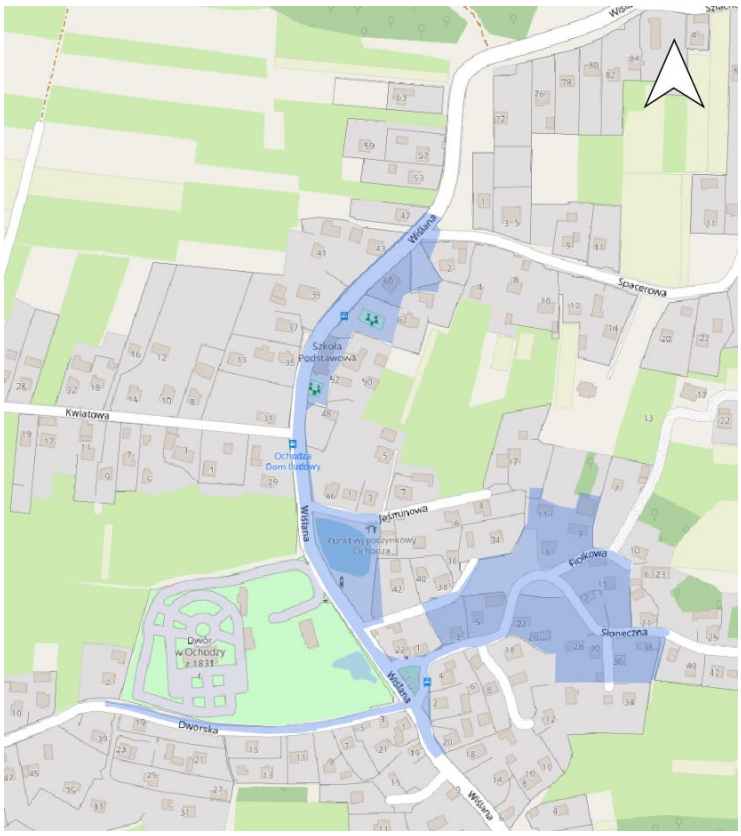
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 16 - SOŁECTWO OCHODZA

Podobszar rewitalizacji nr 16 zajmuje teren 3,66 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 65 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 51 osób. Podobszar zlokalizowany jest w północno-centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Ochodza.

Na wschód od granicy sołectwa (w granicach sołectwa Kopanka) znajduje się zdegradowany teren dawnych osadników popiołów elektrownianych – obecnie nieużytkowanych, natomiast nadal pylących i często płonących (trawy). Wieś Ochodza to atrakcyjny rekreacyjnie i widokowo teren położony na obszarze starorzecza Wisły (malownicze stawy). Specyficznym problemem, występującym na podobszarze rewitalizacji, są konflikty pomiędzy napływowymi mieszkańcami a rdzennymi - nowi mieszkańcy postrzegani są przez wspólnotę wiejską jako roszczeniowi i nieangażujący się w sprawy sołectwa. Diagnoza wykazała również rodziny wielodzietne, dotknięte przemocą i objęte niebieską kartą. Ponadto, na podobszarze występuje szereg problemów funkcjonalno-przestrzennych, związanych z niską dostępnością komunikacyjną ze względu na dużą odległość do najbliższego przystanku, czy braki w zakresie ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, a także niskim dostępem do usług publicznych, np. występuje duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej. Na terenie podobszaru niska jest zorganizowana aktywność społeczna. Wyjątek stanowi Koło Gospodyń Wiejskich. Problemy środowiskowe dotyczą zanieczyszczeń wód, w tym ze względu na brak kanalizacji, oraz przede wszystkim powietrza. Przez obszar przebiega Wiślana Trasa Rowerowa. Poza tym w sąsiedztwie dostępny jest Kanał Łączany-Skawina z drogą rowerową, co zapewnia możliwości przemieszczania się oraz rekreacji i wypoczynku w otoczeniu przyrody, jednak dojazd do niego z podobszaru jest utrudniony i nie pozwala w pełni wykorzystać tego potencjału.

Rysunek 32. Podobszar rewitalizacji nr 16 - sołectwo Ochodza



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 34. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 16 - sołectwo Ochodza

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny wielodzietne, dotknięte przemocą i objęte niebieską kartą, • Mała liczba stowarzyszeń, • Brak integracji między nowymi a stałymi mieszkańcami podobszaru, • Brak zaangażowania społecznego mieszkańców wsi, • Niebezpieczeństwo w ruchu drogowym, • Teren narażony na zalanie i podtopienia (potrzeba monitoringu cieków i ewentualnych inwestycji).	• Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Działające na terenie miejscowości Koło Gospodyń Wiejskich, • Przedszkole samorządowe, • Dom Ludowy wraz z otoczeniem (świetlica wiejska, boisko sportowe, plac zabaw, siłownia zewnętrzna, wiata z grillem), • Miejsce odpoczynku na Wiślanej Trasie Rowerowej.
Sfera gospodarcza	
• Mała liczba firm.	• Bliskość strefy gospodarczej SOG oferującej miejsca pracy.
Sfera techniczna	
• Częściowy brak wyposażenia w kanalizację sanitarną, • Braki w zakresie ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, • Zły stan drogi na Facimiech.	• Skanalizowanie znacznej części wsi.
Sfera środowiskowa	
• Zarośnięte zbiorniki retencyjne i kanały melioracyjne, • Nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej, zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym w wyniku niskiej emisji.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Walory przyrodniczo-krajobrazowe, stawy, flora i fauna, • Sąsiedztwo rzeki Wisły i jej ekosystemu.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody oraz w okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Droga gminna prowadząca przez wieś jest niebezpieczna, wąska, bez chodników, • W sąsiedztwie podobszaru brak drogi rowerowej na wale Wisły, • Trudny dojazd do drogi rowerowej wzdłuż Kanału Łączany-Skawina.	• Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Dobry dojazd do Krakowa, Oświęcimia i Wadowic, • Stosunkowo niedaleka odległość do stacji Zelczyna, potencjał rozwojowy po wykonaniu parkingu P&R przy stacji Zelczyna, • W sąsiedztwie podobszaru zbiornik wodny 7 ha do zagospodarowania, • Bliskość Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku, • Zadbane centrum miejscowości (pętla autobusowa, sklep, staw), • Działka po byłym sklepie możliwa do wykorzystania na potrzeby poszerzenia przestrzeni publicznej.

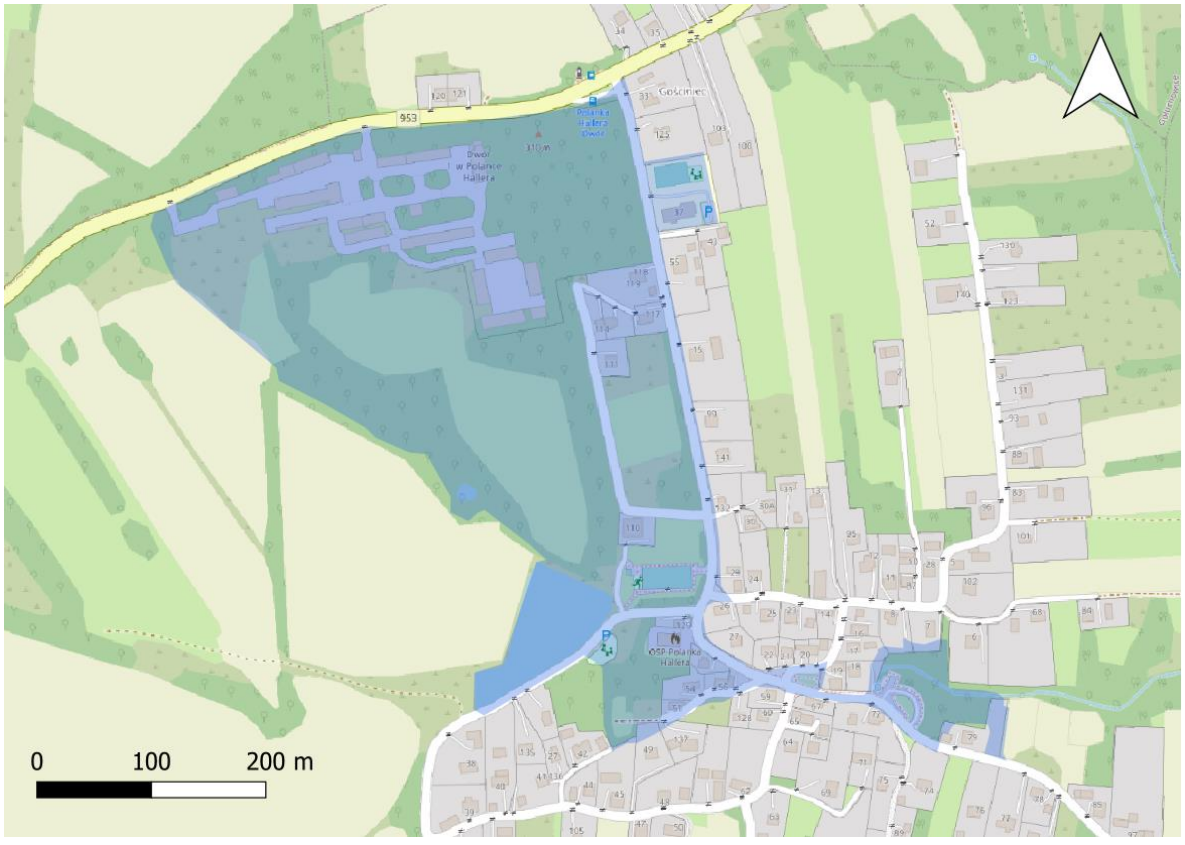
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 17 - SOŁECTWO POLANKA HALLERA

Podobszar rewitalizacji Nr 17 zajmuje teren 16,31 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 57 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 45 osób. Podobszar zlokalizowany jest w centralnej części gminy Skawina na terenie sołectwa Polanka Hallera.

Podobszar rewitalizacji wyróżniają walory krajobrazowe i środowiskowe. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych na podobszarze powstało nowe boisko wielofunkcyjne z siłownią plenerową oraz nowy plac zabaw i miejsce do grillowania w otoczeniu zieleni. W budynku remizy OSP utworzono Centrum Aktywności Kulturalnej. Rozwiązało to częściowo problem braku miejsc integracji i spędzania czasu wolnego mieszkańców, choć potrzebne są jeszcze odpowiednie projekty animacyjne. Poza tym, mieszkańcy wskazali przestrzeń parku i dworu (we własności Uniwersytetu Jagiellońskiego) jako obszar istotny dla społecznego funkcjonowania wsi w przeszłości i obecnie oraz niezbędny w prowadzeniu procesu rewitalizacji. W ramach diagnozy zidentyfikowano ponadto problemy powiązane z dostępem do usług, jak np. duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej czy potrzeba modernizacji i rozbudowy przedszkola. W sferze komunikacyjnej braki w zakresie odpowiedniej infrastruktury i rozwiązań organizacyjnych sprawiają, że mieszkańcy, głównie niechronieni uczestnicy ruchu, nie czują się bezpiecznie. To szczególnie istotne w kontekście starzejącego się społeczeństwa oraz żyjących tu osób i rodzin dotkniętych niepełnosprawnością. Na terenie podobszaru działa niewiele firm, co może świadczyć o niskim poziomie przedsiębiorczości mieszkańców.

Rysunek 33. Podobszar rewitalizacji nr 17 - sołectwo Polanka Hallera



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 35. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 17 - sołectwo Polanka Hallera

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, • Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Potrzeba modernizacji i rozbudowy przedszkola, • Potrzeba modernizacji remizy i jej otoczenia jako centrum społecznego dla zaangażowanej młodzieży i dorosłych.	• Mała wioska, gdzie ludzie się znają, • Młodzi liderzy z wizją przyszłości, których cechuje wiara w integrację, • Działający i integrujący młode osoby Dyskusyjny Klub Książki, OSP, Stowarzyszenie oraz KGW, • Zasoby lokalowe w postaci piętrowej remizy strażackiej, • Wielofunkcyjne boisko sportowe cieszące się popularnością, • Plac zabaw dla młodszych dzieci przy CAK, • Centrum Aktywności Kulturalnej z wyposażeniem i licznymi wydarzeniami, • Działające na obszarze przedszkole samorządowe, • Nowy plac zabaw przy przedszkolu.
Sfera gospodarcza	
• Mała liczba firm.	•
Sfera techniczna	
• Zły stan niektórych dróg oraz braki w zakresie odwodnienia, • Niebezpieczny zakręt w centrum, • Braki w zakresie oświetlenia, potrzeba jego modernizacji, • Braki w zakresie luster i oznakowania drogowego, • Podupadający i nieużytkowany dwór wraz otoczeniem, • Słaby zasięg telefonii komórkowej, • Duży odsetek dróg gminnych nieutwardzonych.	• Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną.
Sfera środowiskowa	
• Staw na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego – fatalny stan (brak wody, fauny), • Potrzeba termomodernizacji CAK i budynku remizy OSP (świetlicy), • Zanieczyszczenie powietrza w wyniku niskiej emisji, potęgowane niekorzystnym układem topograficznym miejscowości.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Walory krajobrazowe i środowiskowe podobszaru (flora i fauna), • Miejsca na łąki kwietne i pola wrzosowe, • Potencjał środowiskowy stawu na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego, w tym możliwe przywrócenie go jako cennego siedliska płazów.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Brak dostępu do parku dworskiego i terenów zielonych Uniwersytetu Jagiellońskiego.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Miejsce na wyznaczenie ścieżki w kierunku lasu Zawale, • Działki pozostające we własności Uniwersytetu Jagiellońskiego (dwór, park, staw) o dużym potencjale dla rozwoju i społeczności lokalnej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 18 - SOŁECTWO GRABIE

Podobszar rewitalizacji nr 18 zajmuje teren 9,28 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 51 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 63 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Grabie.

Diagnoza wykazała na terenie podobszaru rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, a także niewielkie sformalizowane zaangażowanie społeczne. Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, który częściowo rozwiązały dotychczasowe inwestycje rewitalizacyjne, dzięki którym stary i wysłużony plac zabaw stał się nowym ogólnodostępnym terenem rekreacyjnym, a także powstałe dodatkowym nakładem boisko wielofunkcyjne, jednak potrzeba działań animacyjnych, aby skutecznie zintegrować i zaktywizować mieszkańców. Problemem obszaru są braki infrastrukturalne, które mają wpływ na wiele innych sfer, np. brak kanalizacji negatywnie oddziałuje na jakość wód, a braki w zakresie chodników i oświetlenia na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, także na dostępność różnego rodzaju usług. To szczególnie istotne w kontekście m.in. dużej odległości do szkoły podstawowej i drogi jaką pokonują dzieci, a także starzejącego się społeczeństwa. Mieszkańcy podobszaru wskazują także na utrudnienia w komunikacji wynikające z peryferyjnego położenia sołectwa. Wielu z nich chciałoby intensywniej korzystać z transportu publicznego, jednak – mimo zadowalającej dostępności przystanków - brak dostosowania rozkładów jazdy do potrzeb sprawia, że transport publiczny jest mało efektywny i pozostaje słabo wykorzystywany przez mieszkańców.

Rysunek 34. Podobszar rewitalizacji nr 18 - sołectwo Grabie



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 36. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 18 - sołectwo Grabie

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Mała liczba stowarzyszeń, • Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Słabe wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Brak przedszkola, • Zbyt mała liczba urządzeń na placu zabaw, w tym brak huśtawki.	• Obszar oraz cała miejscowość spokojna i bezpieczna, gdzie wszyscy się znają, • Plac zabaw i siłownia zewnętrzna, cieszące się dużym zainteresowaniem społecznym, • Stowarzyszenie Przyjaciół Grabia – sprawnie działająca grupa mieszkańców, • Rozwijająca się integracja „osadników" z rdzennymi mieszkańcami, • Funkcjonująca, wyremontowana świetlica wiejska, • Aktywny sołtys i rada sołecka.
Sfera gospodarcza	
• Brak paczkomatu na terenie miejscowości.	• Duża liczba firm.
Sfera techniczna	
• Obszar niewyposażony w kanalizację sanitarną, • Zły stan części dróg, • Braki w zakresie chodników, • Braki w zakresie oświetlenia, • Zły stan i braki w zakresie kanalizacji deszczowej, • Brak światłowodu.	•
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczone powietrze w okresie zimowym, • Brak termomodernizacji budynku świetlicy i instalacji odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika).	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Piękny krajobraz, środowisko naturalne, chronione zwierzęta np. derkacz.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Praktyczny brak terenów gminnych w miejscowości dla realizacji zadań inwestycyjnych, • Wskazywany przez część mieszkańców brak parkingu przy świetlicy wiejskiej (konieczność wykupu gruntu), • Niewystarczająca ilość miejsca (np. do przechowywania) w świetlicy wiejskiej – konieczność przystosowania do użytkowania poddasza oraz piwnicy świetlicy, • Brak terenu rekreacyjnego na działce przy lesie lub przy świetlicy (np. wypoczynek dla osób starszych, letni i zimowy tor saneczkowy), • Brak amfiteatru lub altany w sąsiedztwie świetlicy wiejskiej (konieczność wykupu gruntu).	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Gminna działka z przeznaczeniem na infrastrukturę sportową/wieżę widokową, • Dostępność terenów prywatnych z możliwością wykupienia pod obiekty integrujące społeczność lokalną.

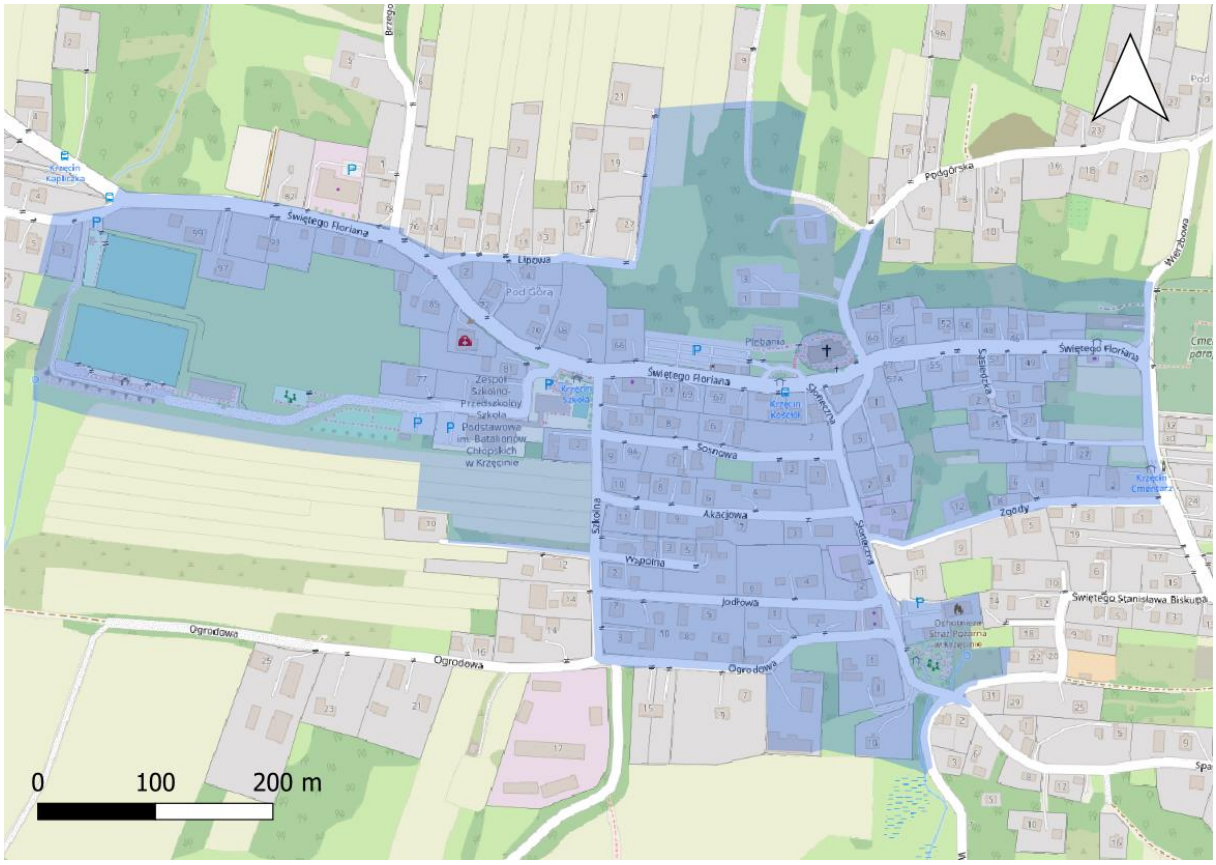
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 19 - SOŁECTWO KRZĘCIN

Podobszar rewitalizacji nr 19 zajmuje teren 26,91 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 358 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 356 osób. Podobszar zlokalizowany jest w zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Krzęcin.

Mieszkańcy podobszaru mają niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym z powodu braku chodników i oświetlenia. Jednocześnie, potencjałem tego podobszaru jest wysoka dostępność do usług edukacyjnych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu (m.in. kompleks sportowo-rekreacyjny powstały w ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych) czy spędzania czasu wolnego. Często są to jednak miejsca dedykowane jednej grupie wiekowej, w mniejszym stopniu umożliwiające właściwą integrację międzypokoleniową. Poza tym brakuje odpowiedniej animacji, wykreowania zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym z osób ze szczególnymi potrzebami. Na terenie podobszaru występuje kilka problemów społecznych, w tym zidentyfikowano rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą. W sferze oświatowej odnotowano niskie wyniki w zakresie nauczania, jednocześnie szkoła nie dysponuje odpowiednią liczbą sal. W miejscowości brak przedszkola. Mieszkańcy wskazują na te problemy, podkreślając, że Krzęcin jest czwartym co do wielkości pod względem liczby mieszkańców sołectwem. Dodatkowym problemem obniżającym jakość życia jest zanieczyszczenie powietrza. Z kolei potencjałem podobszaru są liczne zarejestrowane lokalnie organizacje społeczne i pozarządowe, m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej, OSP, LKS. Duża liczba firm świadczy ponadto o wysokim poziomie przedsiębiorczości mieszkańców. Podobszar jest także dobrze skomunikowany zewnętrznie.

Rysunek 35. Podobszar rewitalizacji nr 19 - sołectwo Krzęcin



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 37. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 19 - sołectwo Krzęcin

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny wielodzietne, zagrożone przemocą i objęte niebieską kartą, • Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, w tym z osób ze szczególnymi potrzebami, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Brak przedszkola na terenie miejscowości, • Niewystarczająca opieka lekarska (mało dyżurów w przychodni).	• Duża liczba stowarzyszeń (m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej), • Aktywni mieszkańcy, w tym aktywni seniorzy, • Remiza OSP oraz aktywnie działający, także w sferze społecznej, strażacy, • Plac zabaw dla dzieci, • Kompleks sportowo-rekreacyjny z boiskiem i pomieszczeniami - w obiekcie aula i zaplecze kuchenne; wszechstronne wykorzystanie obiektu, w tym przez szkołę, • Punkt Lekarski, • Szkoła podstawowa z salą gimnastyczną jako centrum życia lokalnego.
Sfera gospodarcza	
•	• Duża liczba firm, • Sklepy, paczkomat.
Sfera techniczna	
• Brak bezpiecznych dojść do istniejących obiektów przestrzeni publicznej, • Niewystarczająca względem potrzeb społecznych szkoła (niewystarczająca liczba sal lekcyjnych), sala gimnastyczna wymagająca remontu, • Potrzeba wymiany nawierzchni na orliku (sztuczna trawa), • Braki w zakresie oświetlenia, potrzeba jego modernizacji, • Braki w zakresie ciągów pieszych i pieszo-rowerowych.	• Internet światłowodowy.
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczenie powietrza spowodowane m.in. korzystaniem ze słabej jakości paliwa do domowych pieców, • Brak termomodernizacji i instalacji odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika) na budynkach użyteczności publicznej – szkoła, OSP, świetlica.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Walory przyrodnicze i krajobrazowe.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Wskazywany przez część mieszkańców brak parkingu przy cmentarzu, • Brak koordynacji rozkładów jazdy pomiędzy autobusem a pociągami ze stacji Zelczyna, Skawina.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu rozumiana jako średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Stosunkowo niedaleka odległość do stacji Zelczyna, potencjał rozwojowy po wykonaniu parkingu P&R przy stacji Zelczyna, • Bliskość Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku, • Wolne, atrakcyjne tereny pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, • Stosunkowo niewielki ruch samochodowy, • Istniejący teren pod ewentualną nową stację kolejową pomiędzy Zelczyną a Wielkimi Drogami.

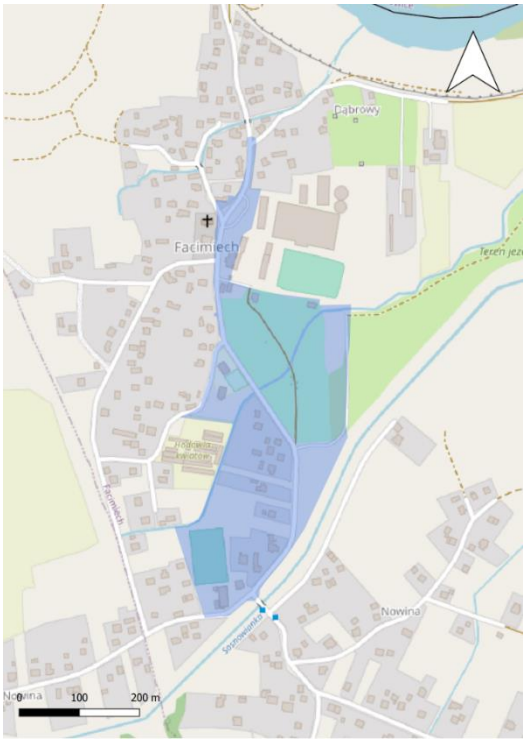
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 20 - SOŁECTWO FACIMIECH

Podobszar rewitalizacji nr 20 zajmuje teren 11,14 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwały 42 osoby. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 34 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w północno-zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Facimiech.

Główne problemy społeczne wykazane w ramach analiz związane są z bezrobociem, ubóstwem, niepełnosprawnością. Dodatkowo, mieszkańcy tego podobszaru wykazują niską aktywność obywatelską, o czym świadczy mała liczba zarejestrowanych lokalnie stowarzyszeń. Jednocześnie mieszkańcy narzekają na braki w zakresie miejsc i zorganizowanej oferty czasu wolnego. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych powstał ogólnodostępny teren sportowo-rekreacyjny, jednak mieszkańcy oczekują jego uzupełnienia i dostosowania do potrzeb, a także większej liczby projektów animacyjnych. W trakcie warsztatów wskazali przestrzeń parku, który pozostaje zaniedbany i niezagospodarowany, jako obszar koncentracji zjawisk patologicznych (aktualnie miejsce nieformalnych zabaw i spotkań przy alkoholu). Na brak poczucia bezpieczeństwa mieszkańców wpływają ponadto zły stan nawierzchni dróg oraz braki w zakresie chodników i oświetlenia, progów zwalniających, luster w miejscach ze słabą widocznością, szczególnie w kontekście niechronionych uczestników ruchu drogowego (piesi, rowerzyści itp.). Braki infrastrukturalne mają również przełożenie na dostępność różnorodnych usług. To szczególnie ważne w kontekście dużych odległości, np. do najbliższej szkoły podstawowej, oraz słabego skomunikowania (niedostosowana do potrzeb komunikacja autobusowa, brak połączenia ze stacją PKP Wielkie Drogi, zły stan niektórych przystanków oraz niebezpieczna ścieżka dojścia). Pozytywnym akcentem w tym przypadku jest m.in. bliskość Wiślanej Trasy Rowerowej oraz Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową, co zapewnia możliwości przemieszczania się, jak również rekreacji i wypoczynku. Jest to atrakcja nie tylko dla mieszkańców, ale również osób przyjezdnych. Potencjałem podobszaru są funkcjonujące tu przedsiębiorstwa, zwłaszcza klub jeździecki, który jest rozpoznawany ponadlokalnie. Podobszar cechują walory przyrodnicze i krajobrazowe, jednocześnie problemem pozostaje brak kanalizacji oraz duża objętość śmieci z nielegalnych wysypisk, co nie pozwala w pełni wykorzystać tych zasobów.

Rysunek 36. Podobszar rewitalizacji nr 20 - sołectwo Facimiech



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 38. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 20 - sołectwo Facimiech

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Osoby i rodziny dotknięte niepełnosprawnością, • Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Mała liczba stowarzyszeń, • Braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, • Niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców - wymagający poprawy poziom bezpieczeństwa drogowego, w tym głównie pieszych (braki w zakresie: chodników i oświetlenia, progów zwalniających, luster na skrzyżowaniach i innych miejscach ze słabą widocznością), a także rowerzystów, • Utrudniony dostęp do usług powodowany brakiem chodników, • Zaniedbany i niezagospodarowany zabytkowy park (brak ławek, koszy na śmieci, alejek spacerowych, oświetlenia) – aktualnie miejsce nieformalnych zabaw i spotkań przy alkoholu, • Wymagający uzupełnienia i dostosowania do potrzeb mieszkańców teren rekreacyjno-sportowy (dodatkowe urządzenia placu zabaw, toaleta, modernizacja boiska asfaltowego, utworzenie skate parku, instalacja monitoringu).	• Klub jeździecki wraz z zaangażowanym w sprawy wiejskie właścicielem, • Cisza i spokój niewielkiej wiejskiej miejscowości, • Przedszkole samorządowe, • Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Remiza OSP ze świetlicą wiejską, • Ogólnodostępny teren rekreacyjno-sportowy (boisko trawiaste, boisko wielofunkcyjne, plac zabaw, siłownia zewnętrzna).
Sfera gospodarcza	
•	• Funkcjonujące na terenie podobszaru przedsiębiorstwa, zwłaszcza klub jeździecki - miejsca pracy dla mieszkańców, • Klub jeździecki jako atrakcja turystyczna, • 2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa.
Sfera techniczna	
• Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną, • Braki w zakresie chodników, utwardzonych poboczy, • Bardzo zły stan nawierzchni dróg, • Braki w zakresie przejść dla pieszych, • Zły stan rowów melioracyjnych, • Zły stan niektórych przystanków (m.in. brak wiat przystankowych) oraz niebezpieczna ścieżka dojścia.	•
Sfera środowiskowa	
• Brak odpowiedniej ilości koszy na śmieci, • Duża objętość śmieci z nielegalnych wysypisk.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego, • Brak uciążliwych przedsiębiorstw, • Cenne tereny przyrodnicze i krajobrazowe, • Potencjał parku dworskiego.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Brak połączenia ze stacją PKP Wielkie Drogi (brak dostępu do przystanku kolejowego od strony Facimiecha m.in. brak przejścia przez tory, dostępność tylko od strony DK44, brak parkingu P&R), • Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Słaba komunikacja autobusowa, • Zły stan dworu i budynków przydworskich, które negatywnie wpływają na estetykę otoczenia.	• Wysoka dostępność komunikacyjna rozumiana jako średnia odległość do najbliższego przystanku, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu rozumiana jako średnia odległość do najbliższego parku/skweru, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Uporządkowane centrum przy kościele, • Bliskość Wiślanej Trasy Rowerowej oraz Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku.

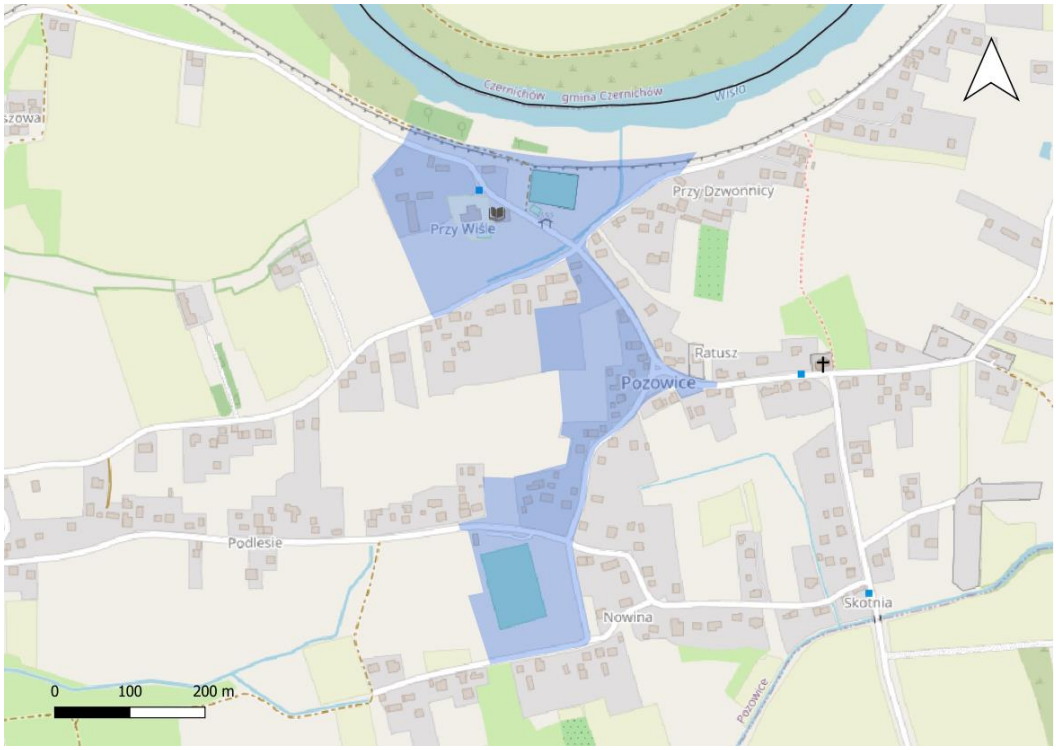
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 21 - SOŁECTWO POZOWICE

Podobszar rewitalizacji nr 21 zajmuje teren 11,75 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 57 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 54 osoby. Podobszar zlokalizowany jest w północno-zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Pozowice.

Diagnoza wykazała, że na terenie podobszaru zamieszkują rodziny zagrożone problemami społecznymi, jak ubóstwo i bezrobocie. Rośnie także liczba osób starszych, potrzebujących wsparcia. Jednocześnie postępuje zjawisko atomizacji społecznej z jej konsekwencjami. Przeciwdziałają temu szkoła, świetlica i biblioteka publiczna, a także zarejestrowane lokalnie organizacje społeczne i pozarządowe (Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Altruistów z Pozowic, także Rada Sołecka), które realizują zadania z zakresu integracji i aktywizacji mieszkańców. W trakcie warsztatów wskazywano na braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego, a jednocześnie na bierność i niski poziom uczestnictwa mieszkańców w różnych podejmowanych inicjatywach i wydarzeniach. W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych udało się rozwiązać jeden z ważnych problemów lokalnych, dotyczących miejsca aktywności ruchowej – powstał ogólnodostępny teren sportowo rekreacyjny, obejmujący boisko, plac zabaw i siłownie zewnętrzną. Mieszkańcy oczekują jednak uzupełnienia i dostosowania terenu do potrzeb, a także większej liczby różnorodnych projektów animacyjnych. Zwracają ponadto uwagę na problem niskiej dostępności komunikacyjnej swojego miejsca zamieszkania, a także szereg problemów technicznych, które oddziałują na różne aspekty życia lokalnego. Zły stan niektórych dróg, braki w zakresie chodników i oświetlenia negatywnie wpływają na poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, głównie niechronionych, a brak kanalizacji na jakość wód. W sferze środowiskowej dodatkowe problemy stanowią zanieczyszczenie powietrza oraz nielegalne wysypiska śmieci, co szczególnie ważne w kontekście walorów przyrodniczych i krajobrazowych podobszaru, które mogłyby stanowić istotny czynnik rozwojowy (rekreacja, wypoczynek). Wśród potencjałów podobszaru można wymienić dużą liczbę firm, świadczącą o przedsiębiorczości mieszkańców.

Rysunek 37. Podobszar rewitalizacji nr 21 - sołectwo Pozowice



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 39. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 21 - sołectwo Pozowice

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Rodziny zagrożone problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie), • Braki w zakresie zorganizowanej oferty czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, • Bierność mieszkańców, brak korzystania ze zorganizowanej oferty czasu wolnego • Zakres i jakość zrealizowanych inwestycji rewitalizacyjnych nie spełnia oczekiwań części mieszkańców, potrzeba poprawek i dostosowania do potrzeb, • Brak zaplecza sanitarnego i magazynowego przy kompleksie sportowo-rekreacyjnym.	• Aktywna Rada Sołecka, Koło Gospodyń Wiejskich, • Spokój i cisza typowe dla małej miejscowości wiejskiej, • Dom ludowy/świetlica i biblioteka publiczna we wsi, • Szkoła podstawowa wraz z otoczeniem jako ważne centrum życia społecznego, • Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Kompleks sportowo-rekreacyjny (wielofunkcyjne boisko, plac zabaw, siłownia plenerowa), • Boisko piłkarskie wraz z zapleczem szatniowym
Sfera gospodarcza	
• Niewielki wpływ pozowickich firm na życie społeczne mieszkańców wsi.	• Działające na terenie podobszaru firmy, • 2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa.
Sfera techniczna	
• Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną, • Zły stan niektórych dróg, w tym drogi do Jaśkowic, będącej skrótem do przeprawy promowej, • Braki w zakresie chodników, • Braki w zakresie melioracji, • Braki w oświetleniu ulicznym, • Dom ludowy/świetlica wymagający modernizacji (choć wykonano już szereg prac).	•
Sfera środowiskowa	
• Zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym (niska emisja), • Nielegalne wysypiska śmieci.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego, • Walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru, w tym sąsiedztwo Wisły i jej ekosystemu.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu w czasie niepogody i okresie zimowym - sali gimnastycznej, • Słaba dostępność do kolei - brak połączenia autobusowego, • Brak parkingu przy boisku sportowym, • Potrzeba pętli autobusowej przy szkole.	• Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Brak ruchu tranzytowego przez miejscowość, • Bliskość Wiślanej Trasy Rowerowej oraz Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 22 - SOŁECTWO JAŚKOWICE

Podobszar rewitalizacji nr 22 zajmuje teren 2,78 ha. Na etapie delimitacji podobszar zamieszkiwało 11 osób. Według stanu na rok 2023 liczba mieszkańców wyniosła 9 osób. Podobszar zlokalizowany jest w północno-zachodniej części gminy Skawina na terenie sołectwa Jaśkowice.

W ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych wyremontowano piwnice Domu Ludowego w Jaśkowicach, adaptując je na potrzeby Centrum Aktywności Kulturalnej. Niezależnie od procesów związanych z realizacją zapisów programu rewitalizacji wyremontowano i przebudowano sam budynek, m.in dostosowując go do potrzeb osób o szczególnych potrzebach. Aktualnie centrum rozwija i adaptuje swoją ofertę pod kątem rożnych grup mieszkańców. Ważną rolę w ich integracji i aktywizacji pełnią ponadto zarejestrowane lokalnie organizacje społeczne i pozarządowe, a także aktywny sołtys. To szczególnie istotne m.in. w kontekście migracji mieszkańców i słabego zintegrowania społecznego. W sferze gospodarczej podobszar wyróżnia wysoka przedsiębiorczość mieszkańców i duża liczba firm, a także infrastruktura turystyczna, w tym trasa Skarby Blisko Krakowa. Trasy te wykorzystują walory przyrodnicze i krajobrazowe podobszaru. Zasoby środowiskowe są jednak zagrożone przez częściowy brak kanalizacji sanitarnej oraz niską emisję. W kontekście infrastruktury mieszkańcy zwracają uwagę na braki w zakresie chodników i oświetlenia, co negatywnie wpływa na ich poczucie bezpieczeństwa i mobilność. Jednocześnie trzeba wskazać na dużą dostępność różnorodnych usług na podobszarze i w jego sąsiedztwie, a także dobre skomunikowanie, w tym bliskość linii kolejowej oraz stacji, powstający parking P&R i połączenia SKA.

Rysunek 38. Podobszar rewitalizacji nr 22 - sołectwo Jaśkowice



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 40. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice

Negatywne zjawiska, problemy podobszaru	Silne strony, potencjały podobszaru
Sfera społeczna	
• Braki w zakresie infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, • Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia. • Migracje i brak wzrostu populacji wsi, • Napływowi mieszkańcy niechętni do integracji.	• Zadowalające wyniki z egzaminu po szkole podstawowej, • Duża liczba stowarzyszeń, • Aktywny sołtys, • Nowoczesne Centrum Aktywności Kulturalnej w Jaśkowicach (wyremontowany Dom Ludowy, piwnice zamienione na klubokawiarnię z czytelnią i miejscem spotkań dla mieszkańców, zapewniona dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami).
Sfera gospodarcza	
•	• Aktywność gospodarcza mieszkańców, duża liczba firm, • Trasy turystyczne, w tym Skarby Blisko Krakowa.
Sfera techniczna	
• Brak wyposażenia całej miejscowości w kanalizację sanitarną, • Braki w zakresie chodników.	•
Sfera środowiskowa	
• Niezadbana kwestia melioracji terenów zalewowych na północy wsi, • Zanieczyszczenie powietrza w okresie zimowym.	• Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze, • Atrakcyjne środowisko naturalne – dużo terenów zielonych.
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	
• Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – urządzonego skweru/ parku.	• Wysoka dostępność usług edukacyjnych rozumiana jako średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej, • Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego rozumiana jako średnia odległość do najbliższej świetlicy/biblioteki, • Wysoka dostępność placów zabaw, • Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, co będzie przeciwdziałało tendencjom dalszego „rozlewania" się miejscowości, • Obszar dawnego "Stawu" możliwy do zaadaptowania na atrakcyjną przestrzeń publiczną, miejsce integracji i aktywizacji mieszkańców, • Studnia - teren rekreacyjny, • Bliskość Wiślanej Trasy Rowerowej oraz Kanału Łączany-Skawina z drogą rowerową – dostępność komunikacyjna, możliwości rekreacji i wypoczynku, • Blisko linia kolejowa oraz stacja, powstający P&R i B&R, połączenia SKA, • Wolna działka nr 350 do zagospodarowania na cele rekreacyjno-sportowe.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz dyskusji warsztatowych z mieszkańcami podobszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

Kwestie wodne a Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030

W Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 uwzględniono tzw. obszary szczególnego zagrożenia, przez które w myśl art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.) rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, przedstawione zostały na mapach zagrożenia powodziowego, zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne. Obowiązujące obecnie mapy dostępne są na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (art. 171 ust. 5 ustawy jw.).

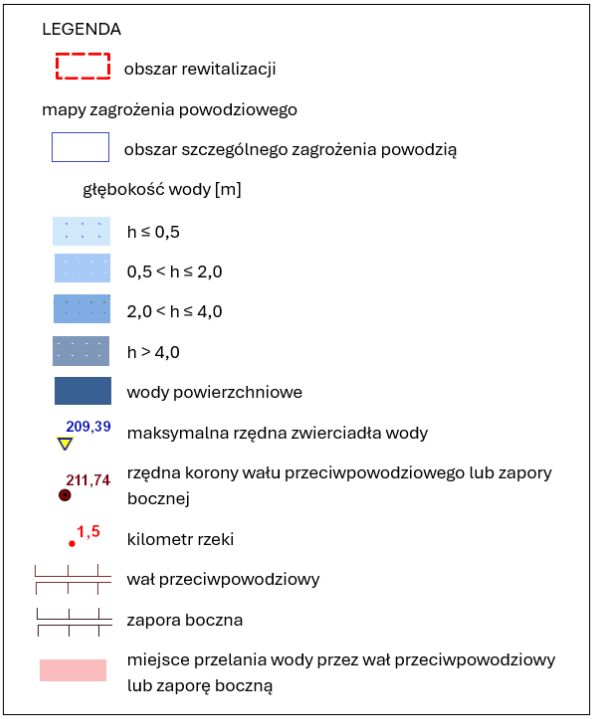
Zgodnie z ww. mapami zagrożenia powodziowego ustalono, że w granicach gminy Skawina, występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły i odcinka rzeki Skawinki poniżej ujścia potoku Pasieka, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Występują tu również obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmujące tereny między linią brzegu rzeki Wisły, Sosnowianki i Skawinki a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy. Dodatkowo zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego w granicach gminy występują obszary zagrożone zalaniem, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, a także obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych (wyznaczone dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%).

Teren objęty Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 dotyczy 22 podobszarów na terenie zarówno miasta jak i gminy Skawina tj. Podobszar nr 1 - osiedle „Rzepnik”, Podobszar nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna, Podobszar nr 3 – osiedle „Ogrody”, Podobszar nr 4 - osiedle „Stare”, Podobszar nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”, Podobszar nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”, Podobszar nr 7 - sołectwo Kopanka, Podobszar nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki, Podobszar nr 9 - sołectwo Zelczyna, Podobszar nr 10 - sołectwo Rzozów, Podobszar nr 11 - sołectwo Gołuchowice, Podobszar nr 12 - sołectwo Radziszów, Podobszar nr 13 - sołectwo Jurczyce, Podobszar nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska, Podobszar nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi, Podobszar nr 16 - sołectwo Ochodza, Podobszar nr 17 - sołectwo Polanka Hallera, Podobszar nr 18 - sołectwo Grabie, Podobszar nr 19 - sołectwo Krzęcin, Podobszar nr 20 – sołectwo Facimiech, Podobszar nr 21 - sołectwo Pozowice, Podobszar nr 22 - sołectwo Jaśkowice. Analiza map zagrożenia powodziowego wykazała, że spośród wszystkich podobszarów rewitalizacji na podobszarze nr 2 i nr 12 występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Skawinki, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Jednocześnie, w myśl art. 16 pkt 34 ppkt c) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, na podobszarach nr 12 i 21 obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują także tereny pomiędzy brzegiem Skawinki (podobszar nr 12) i Wisły (podobszar nr 21) a

wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zaznaczono na rysunkach o numerach od 2 do 8. **Żadne z zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 przedsięwzięć podstawowych** o charakterze inwestycyjnym, czyli PP1 INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH na podobszarze nr 22, PP2 CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W MIEŚCIE SKAWINA, zakładające Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie na podobszarze nr 1, Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie na podobszarze nr 5, Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie – na podobszarze nr 4, PP3 REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA, zakładające Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny oraz Modernizację infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium na podobszarze 5, Rewaloryzację przyrodniczą oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru na podobszarze nr 6, **nie jest zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.**

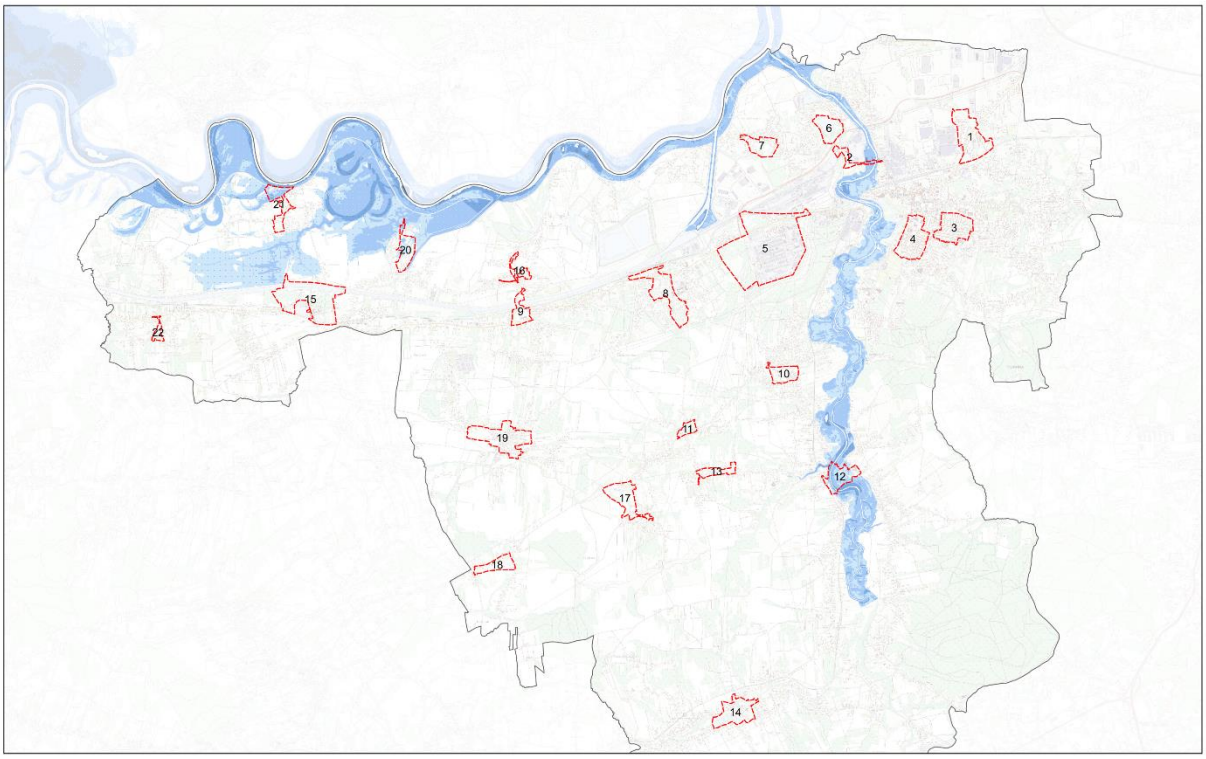
Dodatkowo w granicach podobszaru nr 2 i nr 14 zgodnie ze zaktualizowanym Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP), przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022r. (Dz. U. z 2022r. poz. 2739), który obowiązuje od dnia 23.03.2023r., wskazano konieczność realizacji zadania pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa bulwarów i obwałowań" o nr ID: W_GZW_1901_2. **Żadne z zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 przedsięwzięć podstawowych** o charakterze inwestycyjnym nie koliduje z tym zadaniem planowanym do wykonania zgodnie z PZRP.

Rysunek 39. Legenda – objaśnienie symboli dla rysunków w ramach podrozdziału Kwestie wodne a Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030



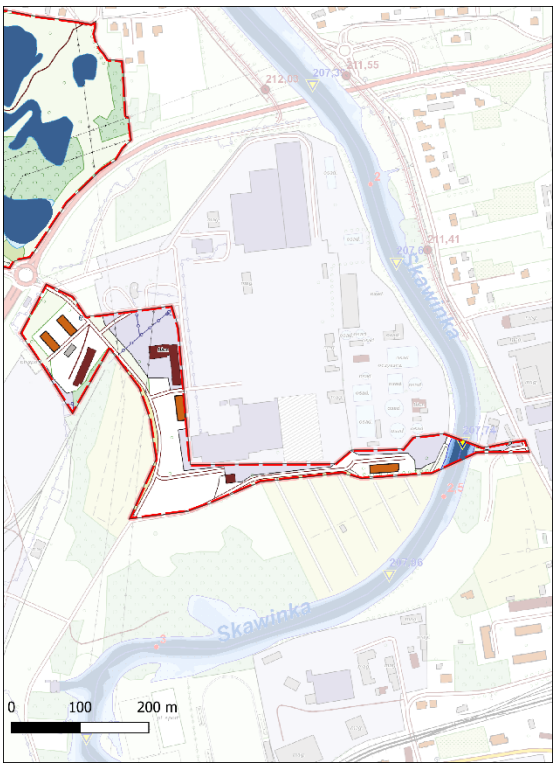
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 40. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz podobszary rewitalizacji w gminie Skawina



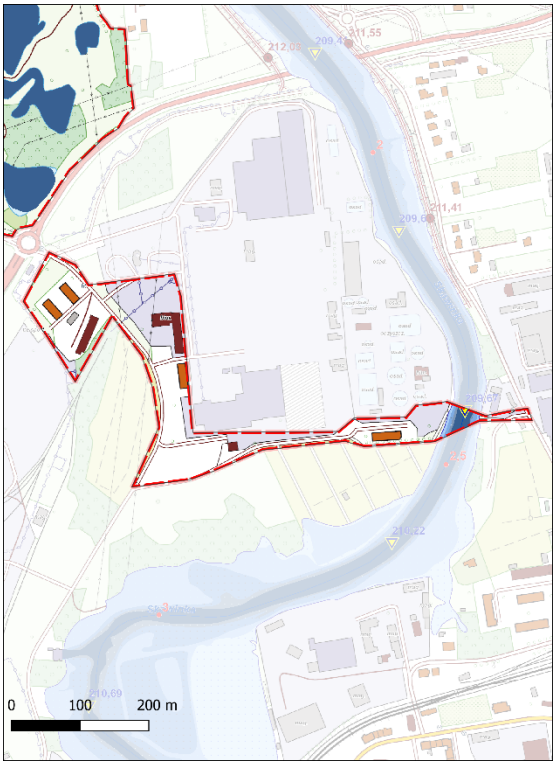
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 41. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 10 lat) na podobszarze rewitalizacji 2.



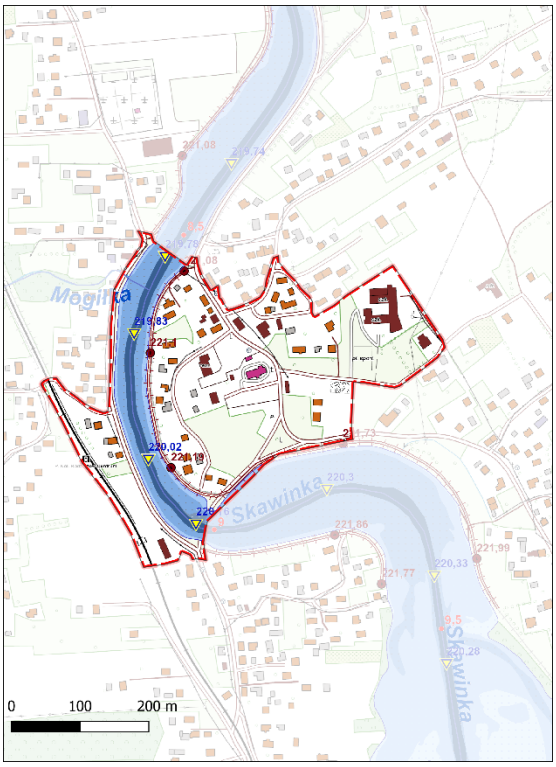
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 42. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 2



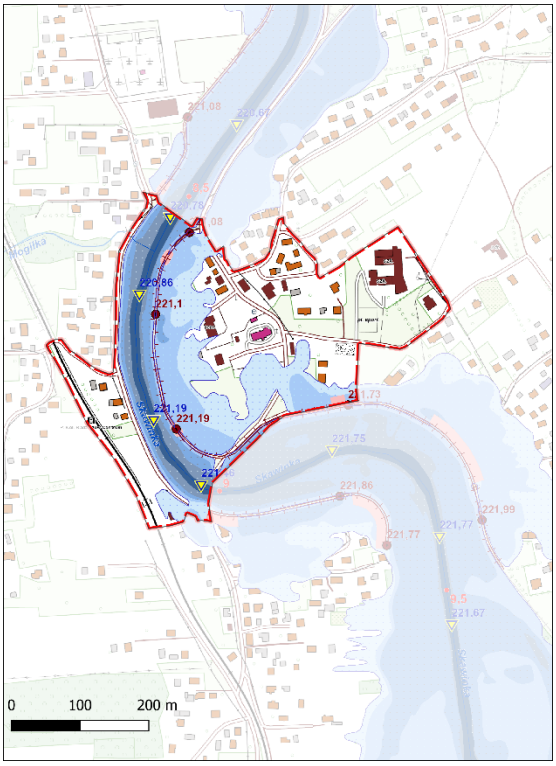
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 43. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 12



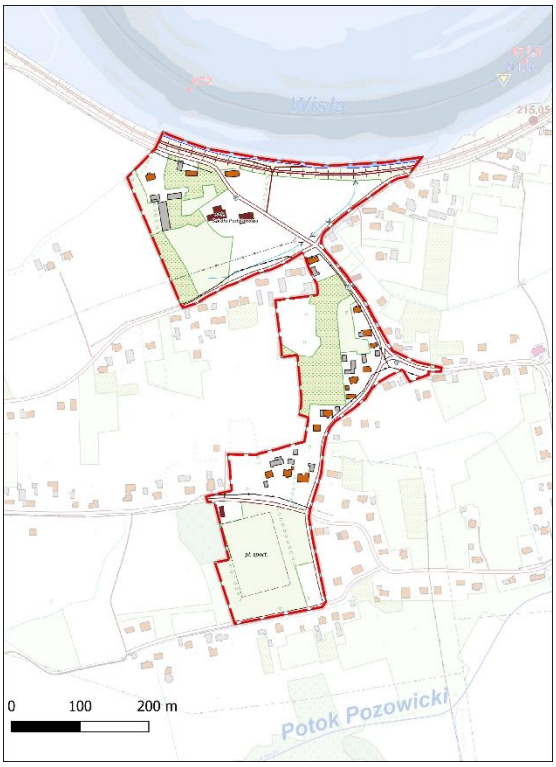
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 44. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 12



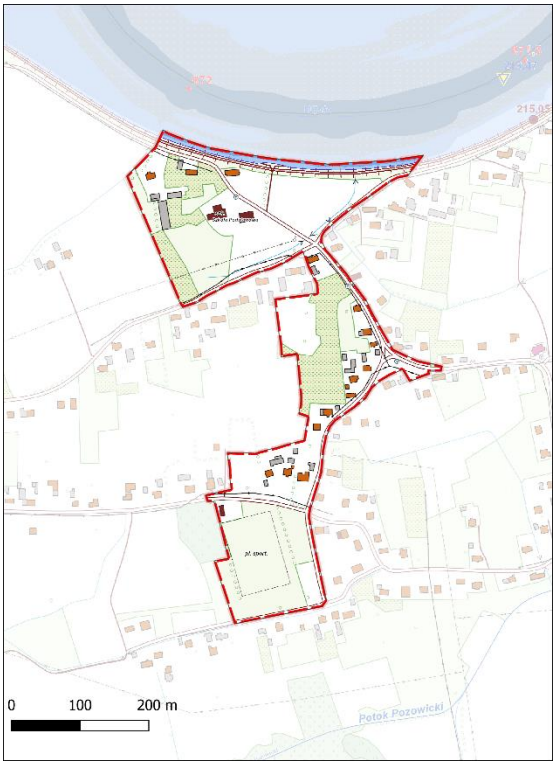
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 45. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 10 lat) na podobszarze rewitalizacji 21



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

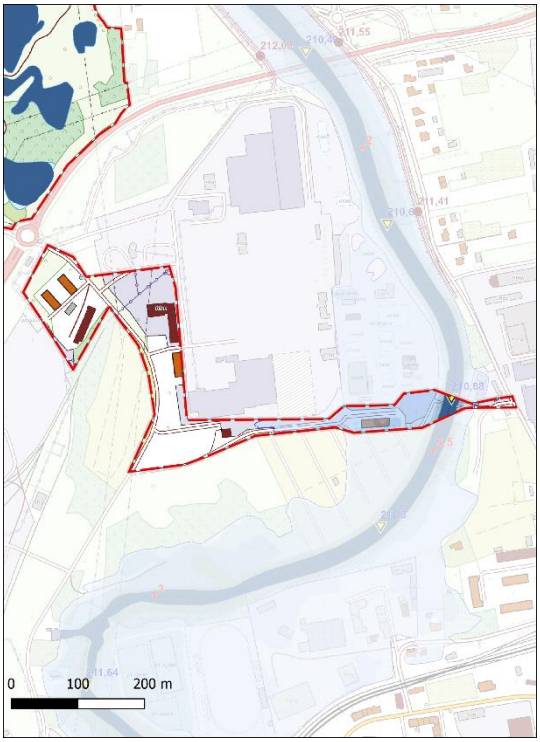
Rysunek 46. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 21



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

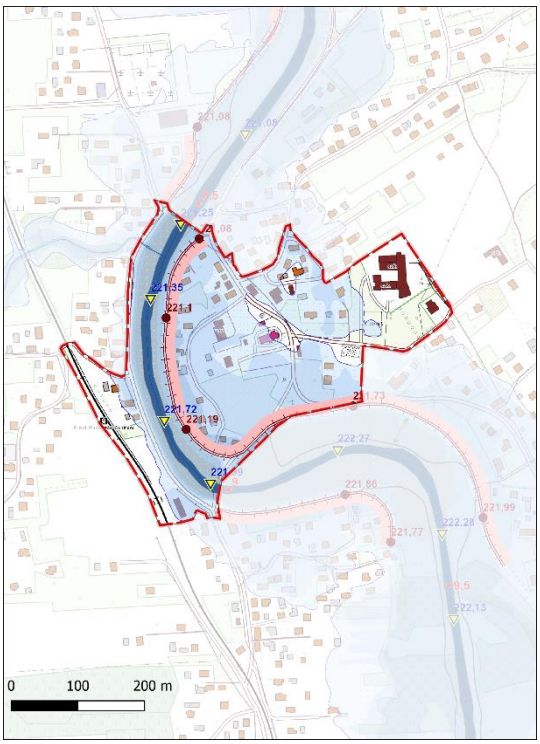
Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, na podobszarach rewitalizacji nr: 2, 12, 15, 20, 21 występują także obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. Obszary te zaznaczono na rysunkach o numerach od 9 do 13. Żadne z zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 przedsięwzięć podstawowych o charakterze inwestycyjnym nie jest zlokalizowane na tych obszarach.

Rysunek 47. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 48. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 12



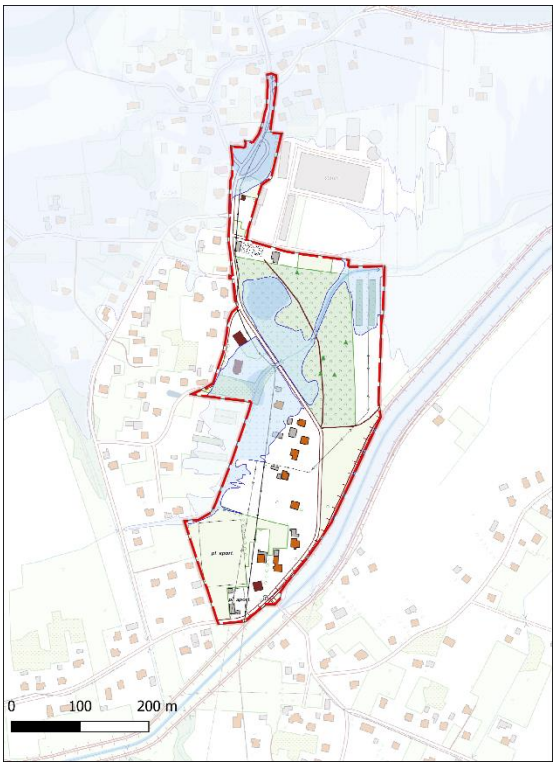
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 49. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 15



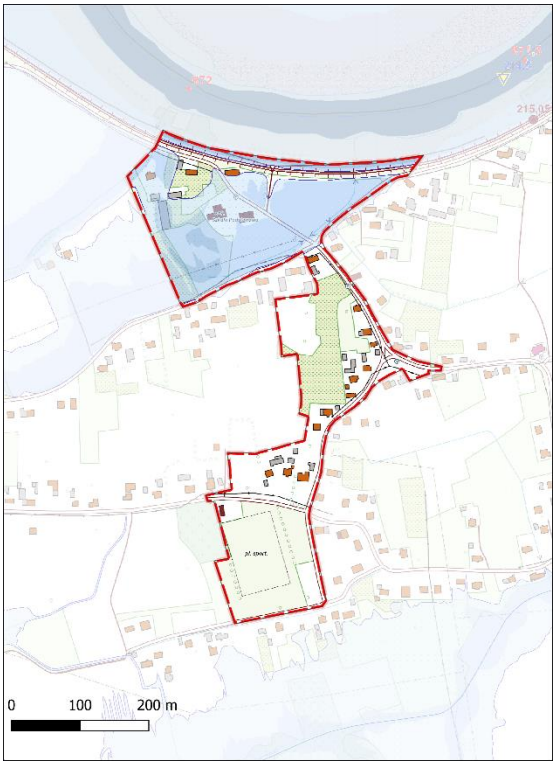
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wmsb

Rysunek 50. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 20



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

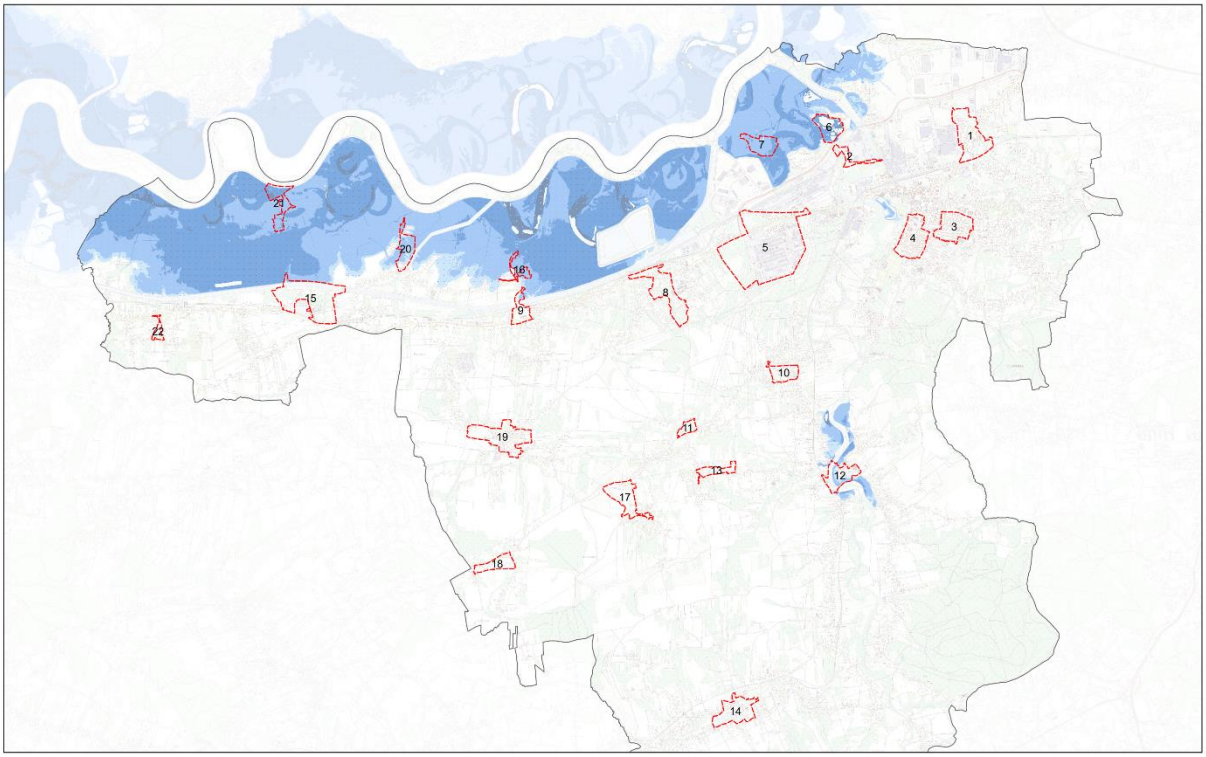
Rysunek 51. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 21



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

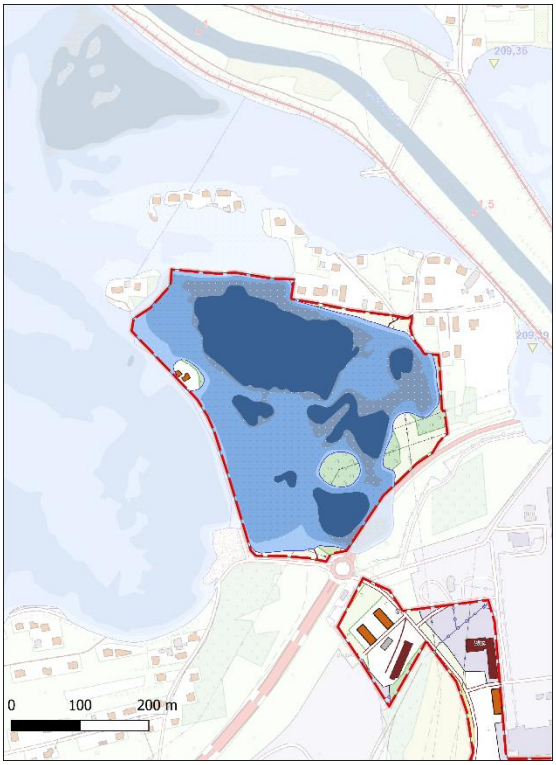
Ponadto zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, na podobszarach rewitalizacji nr: 6, 7, 9, 12, 15, 16, 20, 21 występują obszary, które są narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych (wyznaczone dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%). Obszary te zaznaczono na rysunkach o numerach od 14 do 22. Na podobszarze nr 6 planowane jest przedsięwzięcie Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru, w ramach którego zakłada się uporządkowanie tego terenu, doposażenie w podstawową infrastrukturę komunikacji pieszej i rowerowej oraz małą architekturę, przy zachowaniu priorytetu naturalnego zagospodarowania terenu.

Rysunek 52. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych oraz podobszary rewitalizacji w gminie Skawina



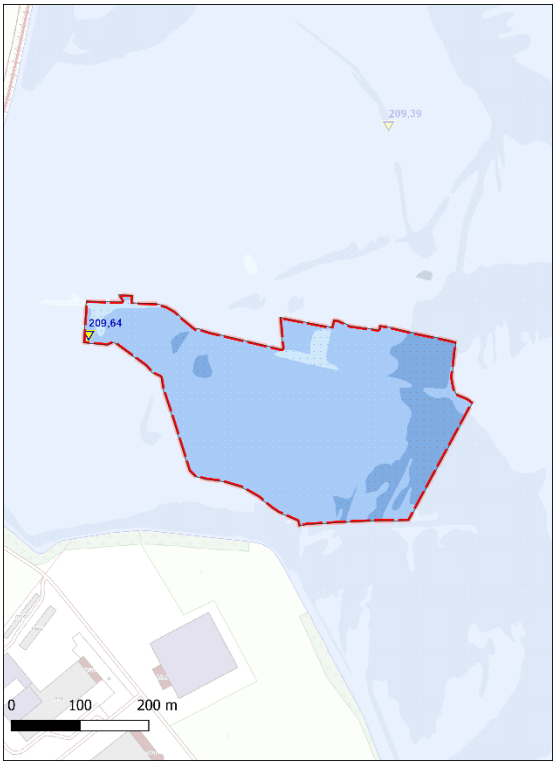
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 53. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 6



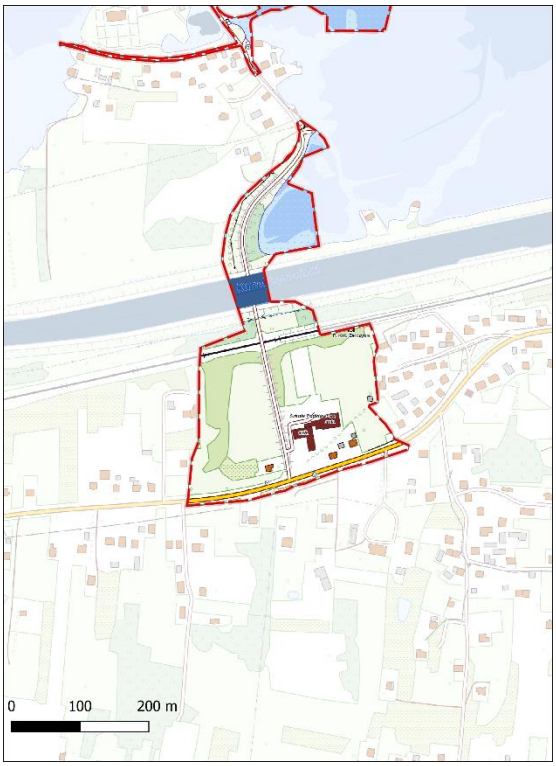
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 54. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 7



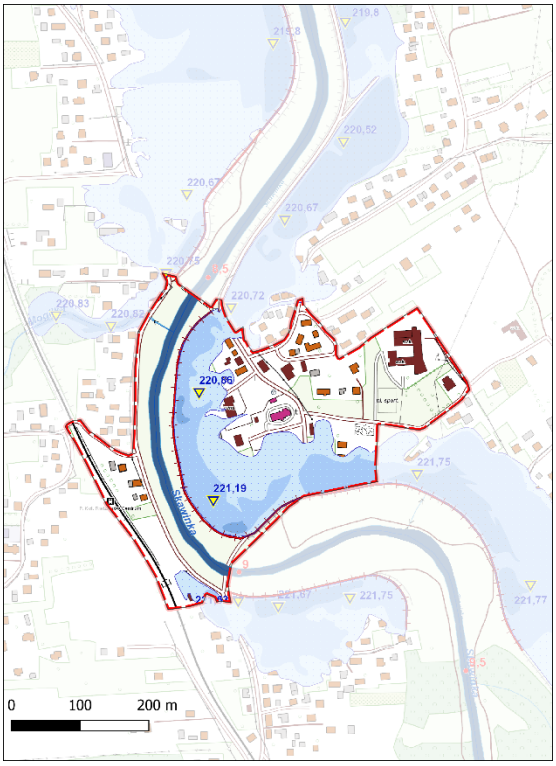
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 55. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 9



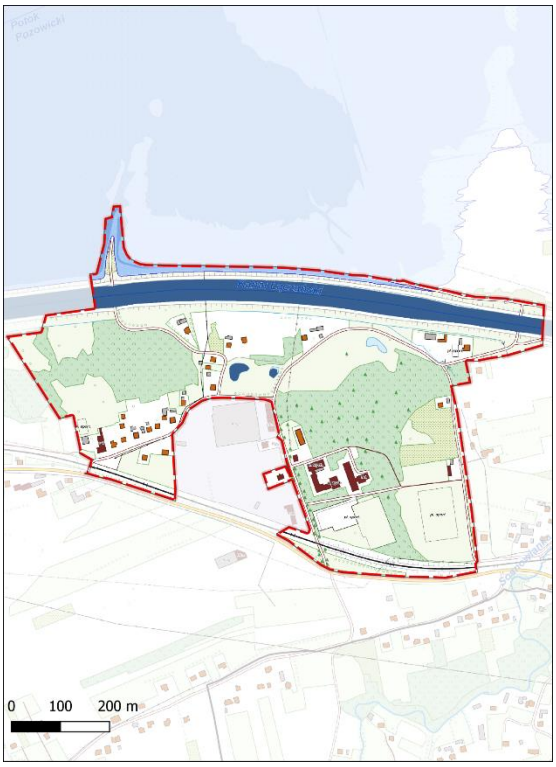
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 56. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 12



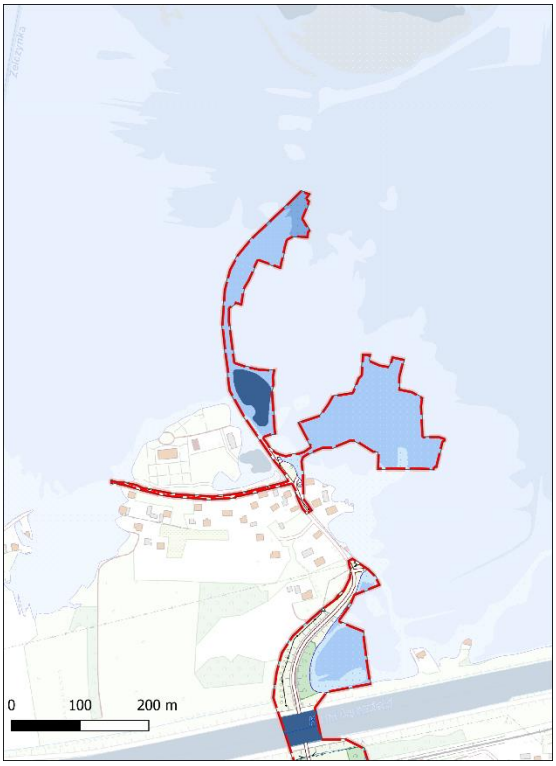
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 57. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 15



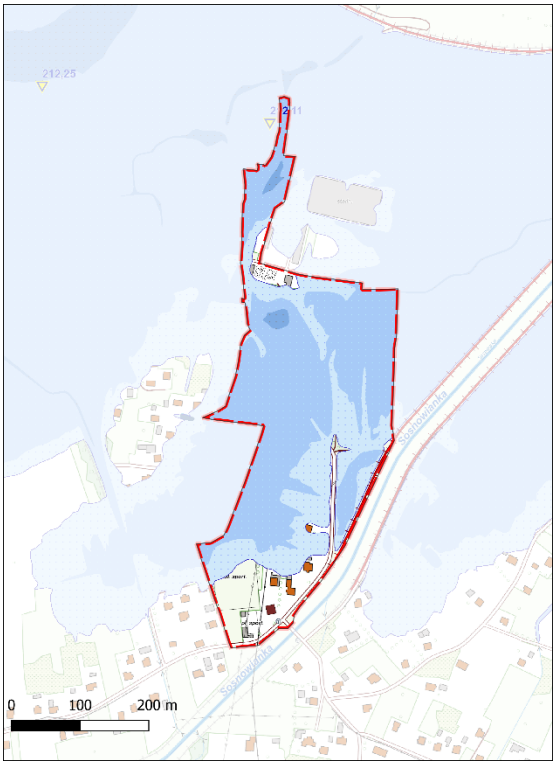
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 58. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 16



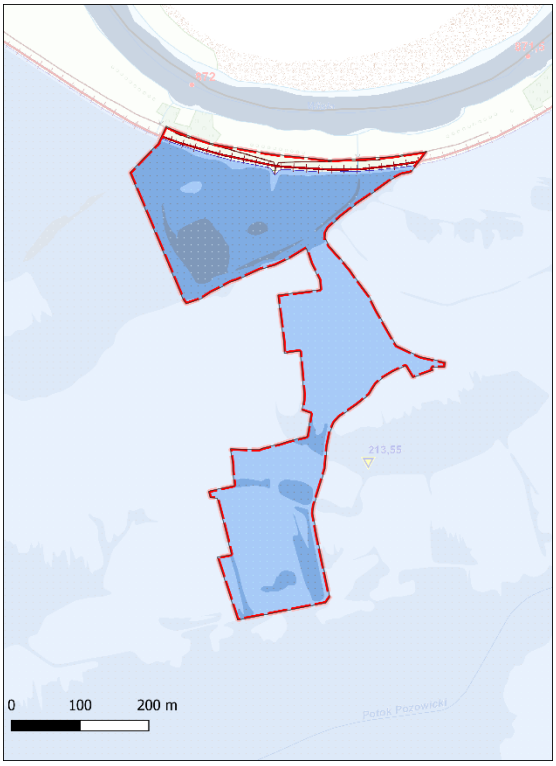
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 59. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 20



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Rysunek 60. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 21



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms

Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja rozwoju stanowi projekcję, opis pożądanego stanu obszaru rewitalizacji w perspektywie roku 2030. Określa stan docelowy, do którego dążyć będą władze samorządowe i wszyscy zaangażowani partnerzy. Wskazuje ona zasadniczy kierunek wspólnie podejmowanych interwencji.

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją spokojnie, bezpiecznie i komfortowo, realizując swoje osobiste, rodzinne i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności gminnej. To właśnie podmiotowość, partycypacja i aktywność obywatelska stanowią podstawę trwania i rozwoju poszczególnych społeczności lokalnych. Obszar rewitalizacji cechują dobre warunki życia oraz dostęp do wysokiej jakości usług publicznych i komercyjnych, a także atrakcyjnego rynku pracy, zdrowe środowisko oraz realizowana w bliskim otoczeniu atrakcyjna i dostosowana do różnorodnych potrzeb oferta spędzania wolnego czasu. Jej kreatorem i organizatorem są, obok instytucji publicznych, przede wszystkim sami mieszkańcy oraz tworzone przez nich organizacje i inicjatywy nieformalne, korzystający z miejsc i przestrzeni wspólnych. Zdegradowane tereny poprzemysłowe, dotychczas wyłączone z życia, zostały przywrócone do ponownego użytkowania, stwarzając nową jakoś przestrzeni publicznej w gminie, nie tylko dla biznesu, ale przede wszystkim mieszkańców i ich wieloaspektowej aktywności.

Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służące eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk

CEL GŁÓWNY GPR: Poprawa i zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia i dostępności usług na obszarze rewitalizacji oraz wzrost integracji, podmiotowości, partycypacji i aktywności mieszkańców, poprzez zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych, przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia, miejsc spotkań i oferty spędzania czasu wolnego, a także inkubowanie i wspieranie organizacji i inicjatyw oddolnych, inkluzyjnej polityki społecznej oraz zapewnienie klimatu dla biznesu.

CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.

Kierunki działań:

1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych.

1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.

1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.

1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności.

CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO

Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego oraz zapewnienie komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców, dzięki wdrożeniu rozwiązań w zakresie zrównoważonej mobilności, bezpieczeństwa komunikacyjnego i publicznego, skutecznej eliminacji zanieczyszczeń i adaptacji do zmian klimatu.

Kierunki działań:

2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.

2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.

CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY

Rozwój i wzmocnienie konkurencyjności gospodarki oraz lokalnego rynku pracy, dzięki kreowaniu warunków dla rozwoju biznesu i jego społecznej odpowiedzialności oraz wspieraniu zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, zwłaszcza osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Kierunki działań:

3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem.

3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.

Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów i kierunków działań wraz z ich charakterystyką

Jako odpowiedź na zdiagnozowane problemy, potrzeby i oczekiwania określono zestaw przedsięwzięć zgodnych z celami i kierunkami interwencji, które służą eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową. Adresatami tych działań są mieszkańcy obszaru rewitalizacji (wszystkich podobszarów). Mają one sprzyjać poprawie włączenia społecznego oraz jakości życia na obszarze rewitalizacji. Przedsięwzięcia te zostały zaplanowane z uwzględnieniem istniejących potencjałów, zarówno w kontekście organizacji społecznych i chęci włączenia się w działania rewitalizacyjne mieszkańców, jak również zasobów gminy, mając na uwadze racjonalność długofalową proponowanych rozwiązań.

Zaznaczyć też należy, iż proponowane przedsięwzięcia odnoszą się do realizowanych obecnie przez gminę zadań wynikających m.in. z konkretnych ustaw (np. o pomocy społecznej) i wskazują na rozwiązania, które będą rozwijać lub uzupełniać realizowane standardowo działania. Kompleksowe i zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, służą efektywnemu i skutecznemu wyprowadzaniu ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych.

Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym, zostały przedstawione w niniejszym podrozdziale w zbiorczej tabeli według struktury celów i kierunków działań. Charakteryzuje ona poszczególne przedsięwzięcia, w tym określa numer i typ przedsięwzięcia, w podziale na przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające, zakres, a także oddziaływanie, czyli wskazanie podobszaru lub podobszarów rewitalizacji, którego mieszkańcy są adresatami wsparcia (kluczowi interesariusze).

W kolejnym podrozdziale ujęto listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami.

Tabela 41. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne według struktury celów i kierunków działań, które służą eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową obszarów gminy

Kierunek działań	Przedsięwzięcie	Typ i nr przedsięwzięcia		Oddziaływanie
		Podstawowe	Uzupełniające	
CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE **Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji** dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.				
1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin	PAKIET WSPARCIA Działania dedykowane mieszkańcom obszaru rewitalizacji, którzy borykają się z różnego rodzaju trudnościami i wyzwaniami, zagrożonym lub dotkniętym marginalizacją lub wykluczeniem,		PU3	Cały obszar rewitalizacji

znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych.	antycypowanie, wspieranie i rozwiązywanie problemów społecznych i rodzinnych: • Stałe doskonalenie i rozwijanie pomocy udzielanej potrzebującym przez Centrum Usług Społecznych w Skawinie we współpracy z innymi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, • Tworzenie i rozwój placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, • Tworzenie i rozwój różnorodnych placówek wsparcia dla seniorów i osób zależnych, • Program wsparcia osób i rodzin, w których występują osoby zależne, • Preferencyjna i dodatkowa pomoc dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, • Wzmocnienie potencjału lokalnych instytucji pomocy społecznej, w tym kadrowego, pod kątem poprawy dostępności i jakości oferty kierowanej do osób znajdujących się w trudnej sytuacji.			
	RAZEM DAJEMY RADĘ Działania edukacyjne, animacyjne, wspierające i promocyjne nakierowane na wzmocnienie tożsamości gminnej i lokalnej, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz aktywności własnej mieszkańców, organizacji pozarządowych i biznesu na rzecz dobra wspólnego, w szczególności osób i rodzin, które borykają się z różnego rodzaju trudnościami i wyzwaniami: • Edukacja obywatelska realizowana w szczególności przez szkoły i organizacje pozarządowe, wzmacniająca poczucie patriotyzmu lokalnego, solidarności i zaufania społecznego, odpowiedzialności za wspólnotę i troski o dobro wspólne, przygotowująca i pobudzająca do brania spraw w swoje ręce, • Inicjowanie, wsparcie i promocja wolontariatu, w tym szkolnego, aktywizacja rodziny i środowiska sąsiedzkiego w zaspokojeniu niezbędnych potrzeb życiowych osób starszych i niesamodzielnych oraz niepełnosprawnych, • Inicjowanie, wsparcie i promocja inicjatyw oddolnych, np. bank czasu, bank dzielenia się dobrami/pomocą materialną (jedzeniem, odzieżą itp.), • Wsparcie i promocja społecznej odpowiedzialności biznesu - dążenie do uzyskania systemowego, stałego wsparcia (w różnej postaci) od lokalnych przedsiębiorców dla społeczności lokalnych (inicjatyw i organizacji pozarządowych, kół gospodyń wiejskich, ochotniczych straży pożarnych, zespołów, orkiestr, klubów, talentów artystyczno-kulturowych		PU4	Cały obszar rewitalizacji

	i sportowych itp. – z uwzględnieniem korzyści dla przedsiębiorców).			
	PROSPOŁECZNA POLITYKA MIESZKANIOWA Realizacja prospołecznej, integrującej i aktywizującej polityki mieszkaniowej, uwzględniającej zarówno działania inwestycyjne, jak również edukacyjne, animacyjne, wspierające integrujące i aktywizujące osoby z trudnościami i problemami mieszkaniowymi i powiązanymi: • Rozwój i modernizacja oraz doskonalenie zarządzania gminnym zasobem mieszkaniowym (mieszkania socjalne i komunalne), • Działania informacyjno-edukacyjne i aktywizujące lokatorów, w tym propagujące dbałość o stan, czystość i właściwe użytkowanie zajmowanej infrastruktury, • Program odpracowywania zaległości czynszowych, • Zabezpieczenie mieszkań treningowych i wspomaganych o odpowiednich standardach usług i pomieszczeń dla osób z różnymi niepełnosprawnościami, • Dostosowywanie środowiska zamieszkania osób starszych i zależnych do możliwości funkcjonalnych tych osób, • Systemu wymiany i kompensacji mieszkań komunalnych i prywatnych, wymiany gruntów prywatnych w zamian za lokal z zasobu gminnego, • Rozwój budownictwa społecznego i na wynajem.		PU10	Cały obszar rewitalizacji
1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.	INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH Kontynuacja jednego z działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe zakładane w dotychczasowym Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 pn. Ogólnodostępna przestrzeń publiczna dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich gminy Skawina – ITD i ITP, którego nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a jest ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji. Dotyczy przygotowania przestrzeni publicznej sprzyjającej spotkaniom i wspólnej aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji, przede wszystkim podobszaru rewitalizacji nr 22 – sołectwo Jaśkowice, z uwzględnieniem różnych grup mieszkańców, w tym o szczególnych potrzebach. Przedsięwzięcie zostało szczegółowo opisane w kolejnych podrozdziale jako PP1.		PP1	POR 22 - sołectwo Jaśkowice

	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W MIEŚCIE SKAWINA • Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie, • Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie, • Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie. Kontynuacja działań składających się na przedsięwzięcia podstawowe zakładane w dotychczasowym Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 pod wspólną nazwą: Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie, a także działania pod nazwą Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym w ramach przedsięwzięcia Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej huty aluminium w Skawinie, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji. Dotyczy przygotowania przestrzeni miejsc służących aktywizacji i partycypacji kulturalnej, społecznej, obywatelskiej itp. mieszkańców obszaru rewitalizacji, przede wszystkim podobszarów nr 1 - osiedle „Rzepnik”, nr 4 - osiedle „Stare”, nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”, z uwzględnieniem różnych grup mieszkańców, w tym o szczególnych potrzebach. Przedsięwzięcie zostało szczegółowo opisane w kolejnych podrozdziale jako PP2.		PP2	POR 1 - osiedle „Rzepnik”, POR 4 - osiedle „Stare”, POR 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne”
	REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA: • Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny, • Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru, • Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium. Kontynuacja działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe zakładane w dotychczasowym Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 pod tą samą nazwą: Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej huty aluminium w Skawinie, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji, z uwzględnieniem dodatkowego działania dedykowanego zdegradowanemu obszarowi poprzemysłowemu zalanej kopalni odkrywkowej żwiru i piasku. Obejmuje 2 komponenty, tj. wykorzystanie terenu na rzecz		PP3	POR 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne” POR 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek”

	stworzenia brakującej przestrzeni publicznej sprzyjającej integracji i aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji, przede wszystkim podobszarów nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta" oraz osiedle „Awaryjne" oraz nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek", z uwzględnieniem różnych grup mieszkańców, w tym o szczególnych potrzebach, a także rekultywacji terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości - jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji (nowe miejsca pracy, możliwość prowadzenia biznesu na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu. Przedsięwzięcie zostało szczegółowo opisane w kolejnych podrozdziale jako PP3.			
	MODERNIZACJA I ROZWÓJ OŚRODKA KULTURALNO-REKREACYJNEGO „GUBAŁÓWKA" WRAZ Z OTOCZENIEM Zakłada się realizację założeń koncepcji Funkcjonalno-Przestrzennej Ośrodka Kulturalno-Rekreacyjnego „Gubałówka" w Skawinie wraz z otoczeniem („Park Gubałówka 2040"), która została opracowana w okresie listopad 2022 r. – czerwiec 2023 przez zespół urbanistów związanych z Politechniką Krakowską. Jest ona wynikiem bardzo szerokiego procesu partycypacyjnego. Koncepcja rozwoju OKR Gubałówka zakłada kontynuację historii i tradycji tego miejsca. Rozwija jego potencjał tak, aby utrzymać ciągłość kluczowych funkcji i charakteru dla kolejnych pokoleń mieszkańców Skawiny. Gubałówka utrzymuje swój charakter ośrodka kulturalno-rekreacyjnego, którego program jest harmonijnie rozwinięty w ramach całościowej koncepcji „Parku Gubałówka 2040". Zaproponowane rozwiązania zawierają wysokiej jakości przestrzeń publiczną powiązaną z sąsiadującymi otwartymi terenami rekreacyjnymi Skawiny. Ramowy zakres prac: • modernizacja budynku OKR Gubałówka, • modernizacja terenu rekreacyjnego przy budynku (modernizacja basenów, utworzenie wodnego placu zabaw, budowa boisk sportowych i infrastruktury rekreacyjnej, amfiteatr), • modernizacja budynku przy wejściu do kompleksu m.in. z możliwością ulokowania tam zaplecza dla terenów rekreacyjnych i rozbudowa do pełnienia nowych funkcji, • przebudowa otoczenia budynku i wykonanie nowych połączeń komunikacyjnych (głównie pieszych i pieszo - rowerowych) zapewniających dostępność terenu, • rozwój terenów wokół Gubałówki (m.in. ścieżki rekreacyjne, siłownie plenerowe, terenowy plac zabaw,		PU1	POR 4 – osiedle „Stare"

	• utworzenie nowej strefy wejściowej i rekreacyjnej przy ul. Radziszowskiej z połączeniem ze wzgórzem, • połączenie terenu z doliną rz. Skawinki i Parkiem Miejskim, • udostępnienie przejścia przez ogródki działkowe.			
	PRZESTRZEŃ - DO BYCIA SOBĄ, DO BYCIA RAZEM, DO DZIAŁANIA Działanie polegające na kreowaniu, porządkowaniu i utrzymaniu w odpowiednim stanie przestrzeni publicznych, które traktowane są jako zasób o kluczowym znaczeniu i wartości dla mieszkańców, stanowiący dobro wspólne. Mają one służyć jako miejsce spotkań, płaszczyzna interakcji, wspólnych działań, rozwoju itp., być otwarte i dostępne dla wszystkich bez względu na płeć, wiek, ograniczenia mobilnościowe i inne, czy status społeczny. Zakłada się w szczególności następujące działania: • Modernizacja i tworzenie dostępnych, atrakcyjnych, estetycznych, funkcjonalnych i bezpiecznych miejsc i przestrzeni publicznych, w tym: o terenów zielonych (parki kieszonkowe, skwery, zieleńce, rozwój różnych form ogrodnictwa gminno-społecznego itp.), o miejsc spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie oraz wzmacnianie lokalnych społeczności wokół tych miejsc (zagospodarowanie podwórek i innych wspólnych przestrzeni osiedlowych), o terenów sportowych i rekreacyjnych (boiska, place zabaw, różne strefy rekreacji i wypoczynku itp.), o centrów aktywności kulturalnej w istniejących i nowopowstających obiektach publicznych na terenie miasta i gminy, • Bieżące utrzymanie miejsc i przestrzeni publicznych, w tym m.in. utrzymanie czystości, pielęgnacja i konserwacja, modernizacja, wymiana, uzupełnianie wyposażenia czy elementów małej architektury, usuwanie skutków wandalizmu oraz różnych uszkodzeń wpływających negatywnie na komfort i bezpieczeństwo użytkowników przestrzeni publicznych, • Dążenie do tworzenia przestrzeni kompletnych, uwzględniających potrzeby, możliwości i bariery wszystkich użytkowników bez względy na płeć, wiek, stopień mobilności itp.,		PU2	Cały obszar rewitalizacji

	• Likwidacja barier architektonicznych w budynkach użyteczności publicznej i przestrzeniach publicznych. Szczególny akcent zostanie położony na działania dotyczące rozwoju Kanału Łączany-Skawina, przebiegającego lub bezpośrednio sąsiadującego z podobszarami rewitalizacji, traktowanego jako narzędzie integrujące lokalne społeczności, integrator mobilnościowy, korytarz ekologiczny, a także motor rozwoju ekonomicznego, w tym jako produkt turystyczny. Planuje się kontynuację działań kreujących bądź wzmacniających te funkcje. Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
	AKCJA INTEGRACJA AKTYWIZACJA Rozwijanie oferty animacyjnej, kulturalnej, rozrywkowej, sportowej, rekreacyjnej, wypoczynkowej, krajoznawczej itp. dla różnych grup mieszkańców obszaru rewitalizacji wraz z poprawą jej dostępności oraz inicjowaniem działań na rzecz zwiększenia uczestnictwa w tych przedsięwzięciach oraz budowy silnych i urzeczywistniających się we wspólnym działaniu więzi lokalnych: • Rozwój i promocja oferty stacjonarnej (wszystkich obiektów w zarządzie) Centrum Kultury i Sportu w Skawinie, z uwzględnieniem niezbędnych inwestycji, które służą temu celowi, • „CKiS na wynos” – oferta zajęć, warsztatów i wydarzeń w różnych miejscach w gminie, ze szczególnym uwzględnieniem podobszarów rewitalizacji, • Organizacja, współorganizacja, wsparcie i promocja wydarzeń (kulturalnych, rozrywkowych, sportowych, rekreacyjnych, krajoznawczych itp.) na terenie gminy, integrujących i aktywizujących mieszkańców, • „Skawina zaprasza” - prowadzenie platformy ze zintegrowanymi informacjami o akcjach, warsztatach, wydarzeniach, które odbywają się na terenie gminy (Centrum Usług Wspólnych w Skawinie); koordynacja z kampanią #turystycznaSkawina, zgodnie z możliwościami. Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.		PU5	Cały obszar rewitalizacji

1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.	ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO • Wypracowanie i wdrożenie modelu pracy miejsca spotkań i aktywności lokalnej, wykorzystującego istniejące i nowopowstające przestrzenie publiczne, oraz wsparcie Animatorów Rozwoju Lokalnego. Kontynuacja i modyfikacja działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe zakładane w dotychczasowym Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 pod tą samą nazwą: Animator Rozwoju Lokalnego, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są kluczowe w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji. Przedsięwzięcie dotyczy wypracowania i wdrożenia rozwiązań stymulujących i wspierających samoorganizację mieszkańców obszaru rewitalizacji dla samodzielnej diagnozy i rozwiązywania problemów oraz zaspokajania swoich potrzeb, a także dalszego rozwoju i szukania nowych możliwości, co przełoży się na poprawę jakości życia, integrację i wzrost aktywności oraz zwiększenie oferty spędzania czasu wolnego. Przedsięwzięcie zostało szczegółowo opisane w kolejnych podrozdziale jako PP4.	PP4		Cały obszar rewitalizacji
	WSPÓLNA SPRAWA Przedsięwzięcie zakładające rozwój informacji i edukacji na temat miasta i gminy oraz jego dziedzictwa kulturalno-historycznego, budujących poczucie przywiązania lokalnego i współodpowiedzialności społecznej, a także ciągłe doskonalenie procesów partycypacyjnych: konsultacji, dialogu i wieloaspektowej współpracy pomiędzy samorządem i środowiskiem mieszkańców obszaru rewitalizacji, w celu lepszego dostosowania polityki lokalnej oraz realizowanych działań i inwestycji, a w konsekwencji poprawy warunków ich życia: • Rozwój informacji i edukacji na temat miasta i gminy, historii i dziedzictwa kulturowego oraz innych walorów, wzmacniających patriotyzm i zaangażowanie lokalne, • Działania z zakresu doskonalenia procesów partycypacyjnych: konsultacji, dialogu, współtworzenia oraz współzarządzania przestrzeniami publicznymi i półpublicznymi, w tym podnoszenie kwalifikacji i kompetencji pracowników samorządowych oraz mieszkańców (edukacja i aktywizacja obywatelska), • Prowadzenie procesów konsultacji i dialogu oraz partycypacyjna realizacja uzgodnionych inwestycji, • Promowanie aplikacji eSkawina, umożliwiającej zgłaszanie uwag, usterek, utrudnień, aktów wandalizmu itp.		PU6	Cały obszar rewitalizacji

	WSPÓŁPRACA I ROZWÓJ (WIR) OBYWATELSKI Działania stymulujące, wspierające i promujące aktywność organizacji pozarządowych i inicjatyw społecznych oraz rozwój współpracy międzysektorowej na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji: • Wsparcie organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich, m.in. diagnoza potrzeb, wsparcie merytoryczne, udostępnianie zasobów instytucji publicznych (pomieszczeń, sprzętu i innego wyposażenia), usługi rozwojowe dla organizacji i inicjatyw, zarówno na etapie powstawania, jak również bieżącego i strategicznego działania - Centrum Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, • Współpraca finansowa i pozafinansowa z organizacjami pozarządowymi, m.in. powierzanie i wspieranie realizacji zadań publicznych, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym, z naciskiem na obszary dotyczące usług społecznych, zagospodarowania czasu wolnego, integracji i wieloaspektowej aktywizacji mieszkańców, • Promocja działalności organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich w gminie - Dzień Organizacji Pozarządowych i Inicjatyw Społecznych.		PU7	Cały obszar rewitalizacji
1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności.	PRZEDSZKOLA PRZYSZŁOŚCI Rozwój i dostosowanie do potrzeb społecznych oferty przedszkolnej wraz z ciągłym doskonaleniem i indywidualizacją procesu opieki, wychowania i nauczania oraz wsparciem prawidłowego rozwoju dzieci: • Zwiększanie liczby miejsc dla dzieci w placówkach oświatowych zgodnie z potrzebami, • Rozwój oferty edukacyjnej, systemu wsparcia oraz zajęć dodatkowych i integracyjnych w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych, a także doskonalenie kadr, w tym w obszarze rozpoznawania potrzeb uczniów i pracy z uczniem ze szczególnymi potrzebami, co ma przyczynić się do podniesienia jakości i dostępności opieki przedszkolnej, wyrównywania zdiagnozowanych deficytów, zwiększania szans edukacyjnych i rozwojowych oraz wyposażania dzieci w kompetencje kluczowe w dalszej edukacji i życiu, • Rozwój i modernizacja infrastruktury oraz doposażenie placówek (w szczególności pod kątem dostępności, a także ekonomii użytkowania, minimalizacji wpływu		PU8	Cały obszar rewitalizacji

	środowiskowego), cyfryzacja, wraz z atrakcyjnym, estetycznym, funkcjonalnym, bezpiecznym, uwzględniającym potrzeby, możliwości i bariery wszystkich użytkowników zagospodarowaniem ich otoczenia. Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
	SZKOŁY PRZYSZOŚCI Rozwój i dostosowanie do potrzeb społecznych oferty szkolnej wraz z ciągłym doskonaleniem i indywidualizacją procesu opieki, wychowania i kształcenia oraz wsparciem prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży szkolnej: • Inwestycje zwiększające dostępność i jakość kształcenia, w tym pod kątem osób ze szczególnymi potrzebami: o Rozwój i modernizacja szkolnej bazy dydaktycznej oraz sportowej (w szczególności pod kątem dostępności, a także ekonomii użytkowania, minimalizacji wpływu środowiskowego), o Doposażenie szkół w nowoczesny sprzęt komputerowy i multimedialny oraz oprogramowanie, a także pomoce dydaktyczno-naukowe oraz inną potrzebną aparaturę i urządzenia, o Atrakcyjne, estetyczne, funkcjonalne, dostępne, bezpieczne zagospodarowanie otoczenia szkół, • Działania z zakresu poprawy jakości oraz wdrożenie podejścia indywidualnego w procesie nauczania i w ramach systemu wsparcia prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży szkolnej: o Pozyskiwanie i doskonalenie kadry w zakresie wczesnego diagnozowania i kierunkowania rozwoju dzieci, w szczególności pracy z uczniem ze szczególnymi potrzebami oraz kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności przekrojowych, o Rozwój oferty ukierunkowanej na kształcenie kompetencji kluczowych i umiejętności przekrojowych (nowoczesne metody i techniki pracy, innowacje pedagogiczne, dodatkowe zajęcia, rozwój współpracy szkół z otoczeniem społeczno-		PU9	Cały obszar rewitalizacji

	gospodarczym, projekty, w tym wymiany międzynarodowe, nacisk na praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy teoretycznej itp.), ○ Edukacja ekonomiczna i finansowa oraz kształtowanie postaw przedsiębiorczych, kreatywnych i innowacyjnych, m.in. dedykowane zajęcia, warsztaty, gry, organizowanie konkursów, wizyty w lokalnych przedsiębiorstwach itp.), ○ Rozwój oferty uwzględniającej specjalne potrzeby, deficyty i uzdolnienia uczniów (m.in. mechanizmy odkrywania, kształtowania i wspierania talentów, preorientacja oraz doradztwo edukacyjne i zawodowe z uwzględnieniem perspektywy płci i zwalczania stereotypów związanych z płcią w wyborze kształcenia i ścieżki zawodowej, wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, oferta dla uczniów z niepełnosprawnościami, stypendia), ○ Realizacja programów wychowawczo-profilaktycznych (przeciwdziałanie uzależnieniom, cyberprzemocy, agresji i przemocy rówieśniczej, działania z zakresu promocji i wsparcia zdrowia fizycznego, psychicznego i psychospołecznego itp.). Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO **Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego oraz zapewnienie komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców**, dzięki wdrożeniu rozwiązań w zakresie zrównoważonej mobilności, bezpieczeństwa komunikacyjnego i publicznego, skutecznej eliminacji zanieczyszczeń i adaptacji do zmian klimatu.				
2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców	ZRÓWNOWAŻONA I BEZPIECZNA MOBILNOŚĆ Działania na rzecz poprawy jakości i bezpieczeństwa mobilności mieszkańców obszaru oraz zwiększenia dostępności istotnych dla nich obiektów i terenów, ze szczególnym uwzględnieniem osób i środowisk o różnych ograniczeniach, narażonych na zagrożenia, które występują w ruchu drogowym oraz korzystających ze środków transportu innych niż samochód: • Budowa, przebudowa i remonty gminnej infrastruktury komunikacyjnej (głównie		PU11	Cały obszar rewitalizacji

	pieszej i rowerowej) oraz poprawa organizacji ruchu celem zintegrowania i zrównoważenia lokalnego układu komunikacyjnego oraz ułatwień i poprawy bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem niechronionych uczestników ruchu drogowego (m.in. w obszarze szkół i przedszkoli, a także wokół większych generatorów ruchu na terenie gminy), • Rozwój transportu zbiorowego, dostosowanego do możliwości i potrzeb społecznych, w tym rozwój, modernizacja i standaryzacja infrastruktury do obsługi podróżnych, m.in. przystanków, zintegrowanie różnych form transportu, w tym rozwój systemu P+R wraz z B+R i K+R przy stacjach i przystankach kolejowych, współpraca z przewoźnikami publicznymi i prywatnymi na rzecz optymalizacji rozkładów jazdy (komunikacja autobusowa i kolejowa), • Edukacja i promocja oraz wsparcie rozwoju nowej kultury mobilności, opartej w szczególności o transport zbiorowy, środki transportu indywidualnego inne niż samochód, poruszanie się pieszo, • Rozwój elektromobilności oraz transportu opartego o rozwiązania alternatywne i innowacyjne. Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planu Mobilności dla Gminy Skawina, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
	ŚWIADOMY, WIDOCZNY, BEZPIECZNY Działania informacyjno-promocyjne, edukacyjne, animacyjne i organizacyjno-inwestycyjne na rzecz poprawy porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie obszaru rewitalizacji: • Poprawa widoczności w parkach, placach zabaw, przed szkołami i wejściami do budynków mieszkalnych (regulacja zieleni, przesunięcie obiektów przesłaniających itp.), • Rozwój oświetlenia i monitoringu w miejscach potencjalnych zagrożeń, a także wymiana oświetlenia na energooszczędne i proekologiczne, • Rozwój informacji i edukacji na rzecz bezpieczeństwa (unikanie niebezpieczeństw w życiu codziennym, a jedocześnie właściwe zachowanie i reagowanie w sytuacjach różnorodnych zagrożeń, pierwsza pomoc itp.) - szczególny priorytet dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym, • Doskonalenie pracy i współpracy służb odpowiedzialnych za porządek i		PU12	Cały obszar rewitalizacji

	bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy (Straż Miejska, Policja, Straż Pożarna itp.). Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.	SKAWINA - ZIELONA, CZYSTA I EKOLOGICZNA Zapewnienie zdrowego i bezpiecznego środowiska dzięki edukacji, realizacji i wsparciu działań proekologicznych i prośrodowiskowych, eliminacji zanieczyszczeń i ograniczeniu niekorzystnego wpływu na klimat: • Edukacja ekologiczna i przyrodnicza oraz kształtowanie zachowań, postaw i wzorców konsumpcji przyjaznych środowisku, m.in. praktyczne zajęcia, gry, zabawy, konkursy, akcje, kampanie ekologiczne, np. w zakresie wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych gminy, potrzeby ograniczania niskiej emisji, racjonalnego gospodarowania wodą, możliwości picia wody z kranu, korzystania z kanalizacji, segregacji odpadów, kompostowania bioodpadów, zachowania czystości otoczenia, idei współdzielenia i ponownego użycia zasobów, • Realizacja inwestycji gminnych oraz programów antysmogowych i ochrony powietrza, w tym kontynuacja ekodoradztwa i wsparcia wymiany nieekologicznych źródeł ciepła, • Rozwój sytemu monitorowania jakości powietrza, realizacja inwestycji gminnych oraz programów wspierających inicjatywy prywatne w zakresie upowszechniania produkcji, dystrybucji, wykorzystania i magazynowania energii ze źródeł odnawialnych, • Wsparcie rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej na obszarze miasta Skawina, • Wprowadzenie i realizacja planu nasadzeń zieleni (drzewa, krzewy i inne rośliny) - poprawiającej mikroklimat, oczyszczającej powietrze itd., • Profesjonalna pielęgnacja zieleni, realizowana na podstawie inwentaryzacji zieleni i jej stanu fitosanitarnego, • Poprawa czystości i stanu utrzymania przestrzeni publicznych, • Inwentaryzacja i likwidacja dzikich wysypisk na terenie gminy, rozwiązania wspierające selektywną zbiórkę odpadów, • Ograniczenie niekorzystnego oddziaływania terenów poprzemysłowych, pylących		PU13	Cały obszar rewitalizacji

	składowisk oraz dróg środkami technicznymi (zabezpieczenie, izolacja) oraz nietechnicznymi (nasadzenia roślinności funkcjonalnej). Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
	GOSPODAROWANIE WODĄ Z GŁOWĄ Racjonalne gospodarowanie wodą wraz z dostosowaniem do zmian klimatu oraz niwelowaniem ryzyka klęsk żywiołowych i katastrof: • Gmina Skawina chwyta wodę: o Działania z zakresu zwiększania retencji publicznej, prywatnej i naturalnej, w tym rozwój różnych form małej retencji oraz upowszechnienie zbiorników na wody opadowe przy budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach prywatnych, o Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury (m.in. rozwój terenów zielonych i zadrzewionych, łąk kwietnych, ogrodów deszczowych, zielonych ścian i dachów), o Ograniczenie udziału powierzchni nieprzepuszczalnych na terenie gminy, o Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne dotyczące zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi, wraz z niezbędnymi rozwiązaniami organizacyjno-inwestycyjnymi. • Poprawa zabezpieczeń przeciwpowodziowych gminy Skawina: o Zwiększanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, w tym dedykowane działania inwestowanie oraz konserwacja rowów odwadniających, rzek i zbiorników na terenie gminy, o Promowanie adekwatnych rozwiązań architektonicznych na terenach podtopień i zalewowych, o Rozwój i modernizacja kanalizacji deszczowej. • Poprawa zabezpieczeń przeciwpożarowych gminy Skawina, w tym rozwój dróg pożarowych oraz sieci wodociągowej stanowiącej źródło czerpania wody do celów przeciwpożarowych.		PU14	Cały obszar rewitalizacji

	Przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z założeniami Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030, z uwzględnieniem (w miarę możliwości) priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji.			
CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY **Rozwój i wzmocnienie konkurencyjności gospodarki oraz lokalnego rynku pracy,** dzięki kreowaniu warunków dla rozwoju biznesu i jego społecznej odpowiedzialności oraz wspieraniu zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, zwłaszcza osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.				
3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem	AKTYWIZACJA I REINTEGRACJA ZAWODOWA Działania stymulujące, wspierające i promujące tworzenie nowych miejsc pracy oraz aktywizację edukacyjną, przedsiębiorczą i zawodową mieszkańców (realizowaną przede wszystkim przez Urząd Pracy Powiatu Krakowskiego), których celem jest zapewnienie samodzielności ekonomicznej, a w konsekwencji poczucia komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji, z uwzględnieniem rozwoju ekonomii społecznej, w której działalność ekonomiczna służy celom społecznym: • Współpraca gminy z instytucjami rynku pracy w zakresie wspierania i promocji zatrudnienia oraz aktywizacji zawodowej i przedsiębiorczej osób pozostających bez pracy, zwłaszcza z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, m.in.: osób długotrwale bezrobotnych, osób w wieku 30 i 50+, z niepełnosprawnościami, bezrobotnych kobiet, osób przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy lub osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracownika, w tym również udzielanie kompleksowego wsparcia tym osobom w podejmowaniu działalności gospodarczej, • Promowanie i wspieranie działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej na terenie gminy, rozumianej jako zatrudnianie i reintegracja osób, które znajdują się w wyjątkowo trudnej sytuacji życiowej oraz są zagrożone lub dotknięte marginalizacją czy wykluczeniem społecznym (np. promocja oferty MOWES – podregion krakowski, współpraca, wsparcie i promocja funkcjonujących i nowopowstających przedsiębiorstw społecznych, np. klauzule społeczne).		PU15	Cały obszar rewitalizacji
	OPIEKA NAD DZIEĆMI DO LAT 3 Zwiększenie jakości i dostępności miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dzieci z niepełnosprawnościami oraz wymagających szczególnej opieki, co ma w efekcie pozwolić na szybszy powrót do pracy większej liczbie rodziców.		PU16	Cały obszar rewitalizacji

	• Zwiększenie liczby opieki w żłobkach, klubach dziecięcych i u dziennych opiekunów, w tym we współpracy gminy z sektorem biznesowym i pozarządowym.			
3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.	KLIMAT DLA BIZNESU Działania planistyczne, organizacyjno-prawne, inwestycyjne, obsługowe, wspierające, promocyjne, z zakresu współpracy itp., służące poprawie warunków dla zakładania i rozwijania działalności gospodarczych i inwestowania na terenie obszaru rewitalizacji, co pozwoli m.in. na zwiększenie liczby i atrakcyjności miejsc pracy: • Działania wspierające powstawanie dogodnych przestrzeni dla rozwoju działalności gospodarczej i inwestowania na terenie gminy, • Współpraca samorządu gminnego ze środowiskiem gospodarczym, m.in. organizacja, współorganizacja i wsparcie wydarzeń promocyjno-gospodarczych, spotkania, konsultacje (np. w ramach Rady Przedsiębiorczości), wspólne działania, konkursy i wyróżnienia dla aktywnych i odpowiedzialnych społecznie przedsiębiorców), • Wsparcie na zakładanie i rozwój działalności gospodarczych, przede wszystkim prowadzonych na terenach wiejskich gminy (realizowane w tym przypadku przez Lokalną Grupę Działania), • Współpraca z instytucjami otoczenia biznesu oraz punktami konsultacyjnymi na rzecz rozwoju oferty wsparcia działalności gospodarczej (doradztwo, szkolenia i inne usługi rozwojowe, informacja o możliwościach uzyskania dofinansowania oraz pomoc w procesie aplikowania o ośrodki itp.).		PU17	Cały obszar rewitalizacji

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz prac warsztatowych i konsultacji z mieszkańcami obszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami

Poniżej opisano podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których realizacja jest kluczowa dla osiągnięcia założonych celów Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym związanych ze zwiększeniem włączenia społecznego i aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz poprawy jakości ich życia.

Tabela 42. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP1</td><td colspan="2">INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Planowany okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Sołtys, rada sołecka, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne</td><td>2024-2030</td></tr>
<tr><th colspan="2">Potencjalne źródła finansowania</th><th>Szacunkowa wartość</th></tr>
<tr><td colspan="2">1) Budżet gminy,
2) środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego,
3) środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich,
4) środki z budżetu państwa oraz regionu,
5) środki z funduszy celowych,
6) środki sektora prywatnego.</td><td>2 000 000 zł</td></tr>
<tr><th colspan="3">Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada przedsięwzięcie</th></tr>
<tr><td colspan="3">CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Wskazanie problemów, na których rozwiązanie ukierunkowane jest przedsięwzięcie</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
1. Słaby poziom zintegrowania i aktywności społeczności lokalnej (poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej), w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej);
2. Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców, w tym w szczególności:
1) brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
2) zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
3) brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna,
4) problem zawłaszczenia infrastruktury przez jedną grupę społeczną (np. remiza tylko dla OSP, boisko tylko dla lokalnego klubu sportowego, plac zabaw tylko dla uczniów szkoły podstawowej i to zazwyczaj w trakcie roku szkolnego);
3. Niewystarczająca liczba oraz niska jakość ogólnodostępnych otwartych przestrzeni publicznych, brak lub zły stan techniczny centrotwórczych przestrzeni publicznych i półpublicznych, niski poziom funkcjonalności, bezpieczeństwa oraz estetyki, niezachęcający do spotkań i integracji,
4. Brak czytelnej struktury przestrzennej miejscowości – brak atrakcyjnego, zadbanego i dobrze funkcjonującego centrum i rozlewanie się miejscowości na nowe, uprzednio niezainwestowane tereny na skutek znacznej presji osadniczej.
Dodatkowe problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia, w kontekście podobszaru rewitalizacji położonego w centrum wsi:
1. Nieadekwatna infrastruktura do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnej społeczności;
2. Komplementarność proponowanego działania z dotychczasowymi działaniami prowadzonymi w sąsiedztwie;</td></tr>
</table>

	3. Konieczność uzupełnienia oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz innych grup społecznych; 4. Potrzeba dokończenia działań wskazanych w poprzednim GPR - pomimo upływu czasu i realizacji innych działań w pobliżu wciąż zauważalna jest potrzeba uzupełnienia oferty.
	Grupa docelowa
	Przede wszystkim młodzież, dzieci, rodzice i opiekunowie z dziećmi, dorośli i osoby starsze. Miejsce daje potencjał organizacji zajęć dla grup nieformalnych i sformalizowanych.
	Szczegółowy opis przedsięwzięcia – zakres zadań planowanych do realizacji
	Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 22, Działka nr 926/1. Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji. Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 22 Zakres: 1. W ramach modernizacji przestrzeni publicznej (dawnego stawu), planuje się m.in. wykonanie: 1) boiska o nawierzchni poliuretanowej z polem gry do koszykówki 3x3, 2) boiska o nawierzchni poliuretanowej z polami do gry w tenisa i siatkówkę, 3) placu zabaw, 4) siłowni zewnętrznej, 5) ścieżki zdrowia 6) wiaty umożliwiającej spotkania niezależnie od warunków pogodowych; 2. Rozbudowa infrastruktury wokół obiektu: 1) komunikacji wewnętrznej, 2) ogrodzenia, piłkochwytów, 3) zieleni towarzyszącej, 4) miejsc postojowych dla rowerów i samochodów. Realizacja zgodnie z opracowanym już projektem, posiadającym pozwolenie na budowę.
	Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami
	Projekt uwzględnia zasady projektowania uniwersalnego, zwłaszcza jeśli chodzi o niwelację barier architektonicznych. Planuje się zastosowanie rozwiązań pomagających w użytkowaniu terenu, w tym osobom starszym z zaburzeniami orientacji i wzroku m.in przez zastosowanie czytelnych i jasnych rozwiązań przestrzennych, kontrastowych rozwiązań kolorystycznych i odpowiedniego systemu informacji przestrzennej. Zakłada się również zastosowanie urządzeń wspomagających rehabilitację ruchową i poznawczą użytkowników - dedykowanych dla osób ze szczególnymi potrzebami.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat poprzednich:**
	Zadanie stanowi kontynuację zadania zapisanego w GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023. Do realizacji nie doszło ze względów na skomplikowaną sytuację własnościową gruntów. Przeprowadzono jednak wszystkie czynności przygotowawcze i projektowe w szerokim procesie partycypacyjnym. Dodatkowo zagospodarowanie terenu „stawu" stanowić będzie uzupełnienie funkcji przestrzeni publicznych zrealizowanych poprzez remont Domu Ludowego, utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej Jaśkowice oraz zagospodarowanie terenu wokół tego budynku. Zasadność realizacji tego przedsięwzięcia potwierdza również Plan Rozwoju Miejscowości Jaśkowice na lata 2022-2030.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy do roku 2030:
	Zadanie jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Planu Rozwoju Miejscowości Jaśkowice na lata 2022-2030. Należy wspomnieć, że zadanie to otrzymało największe poparcie i priorytet realizacji lokalnej społeczności. Dodatkowo zadanie realizuje zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030 np. w zakresie celu IV.2. Gmina przyjazna do życia w celu strategicznym 3. Szeroki dostęp do oferty sportowej i rekreacyjnej, kierunki: 3.1 Rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, 3.2 Oferta w zakresie sportu i rekreacji dostosowana do bieżących potrzeb, 3.3 Zwiększenie dostępu do sportu i rekreacji dla grup niedoreprezentowanych i zagrożonych wykluczeniem oraz rodzin.

<table>
<tr><th colspan="3">Wskaźniki</th></tr>
<tr><th colspan="2">Produktu</th><th>Rezultatu</th></tr>
<tr><td colspan="2">1. Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
Wartość bazowa: 1
Wartość docelowa: 6
Sposób pomiaru:
1) zdjęcia
2) protokoły odbioru.
2. Liczba boisk zrealizowanych na obszarze rewitalizacji
Wartość bazowa: 1
Wartość docelowa: 2
Sposób pomiaru:
1) zdjęcia
2) protokoły odbioru.
3. Liczba placów zabaw oraz siłowni zewnętrznych udostępnionych mieszkańcom obszarów rewitalizacji we wszystkich grupach wiekowych.
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 2
Sposób pomiaru:
1) zdjęcia
2) protokoły odbioru.
4. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją.
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa – 2700 m^2
Sposób pomiaru:
1) diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
2) dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.</td><td>1. Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z obiektu.
Wartość bazowa: 5 dziennie
Wartość docelowa: 25 dziennie
Sposób pomiaru:
1) listy obecności,
2) deklaracje udziału w zajęciach,
3) sprawozdania.
2. Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 2
Sposób pomiaru:
1) programy pracy,
2) oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektu),
3) oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektu),
4) sprawozdania,
5) dane z pomiaru dokonanego przez gminę,
6) strona www.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>Działka nr 926/1, m. Jaśkowice, gm. Skawina</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, na terenie którego realizowane będzie przedsięwzięcie</td><td>Nr 22</td></tr>
<tr><td>Lokalizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, do którego mieszkańców skierowane jest przedsięwzięcie</td><td>Nr 22</td></tr>
</table>

Numer przedsięwzięcia	Nazwa przedsięwzięcia	
PP2	**CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE**	
Podmiot realizujący	**Partnerzy**	**Planowany okres realizacji**
Gmina Skawina	Zarządy osiedli, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, Centrum Usług Społecznych w Skawinie, PGM Inwestycje, Centrum Usług Wspólnych	2024-2025
Potencjalne źródła finansowania		**Szacunkowa wartość**
1) Budżet gminy, 2) środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, 3) środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich,		3 500 000 zł

4) środki z budżetu państwa oraz regionu, 5) środki z funduszy celowych, 6) środki sektora prywatnego.	

Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada przedsięwzięcie

CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.

Opis przedsięwzięcia

Wskazanie problemów, na których rozwiązanie ukierunkowane jest przedsięwzięcie

Problemy kluczowe z poziomu GPR:

1. Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
2. Słaby poziom zintegrowania społeczności lokalnej (poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej), w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej);
3. Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
    1) brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych" jej w użytkowanie,
    2) zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
    3) istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów, istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
    4) brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa" dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna;
    5) niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;
    6) brak miejsc, określanych jako centrum aktywności osiedla, z którym mieszkańcy mogliby się identyfikować, jako wspólną przestrzenią, miejscem do sąsiedzkiej aktywności (społecznej, kulturalnej) i integracji.

Dodatkowe problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:

1. Brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej;
2. Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych, brak widocznej aktywności oddolnej mieszkańców) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji;
3. Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego;
4. Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania);
5. Brak infrastruktury adekwatnej do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnych społeczności;
6. Brak miejsca na spotkania, spędzania czasu wolnego przez mieszkańców w przestrzeni podobszarów.

Grupa docelowa

Projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Kluczowym założeniem, jest kreowanie przestrzeni w kontekście potrzeb konkretnych grup społecznych (grup wiekowych) z podobszarów rewitalizacji, dla zwiększania ich włączenia społecznego i integracji.

W szczególności dotyczy to:

1) rodzin z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
2) młodzieży,
3) osób starszych.

Istotną grupę w kontekście zidentyfikowanych problemów stanowią organizacje społeczne (organizacje pozarządowe, grupy nieformalne), działające na rzecz danego podobszaru rewitalizacji i jego mieszkańców – kluczowy partner dla samorządu w procesie aktywizacji społecznej, a w konsekwencji dążeniu do zwiększenia włączenia społecznego.

Szczegółowy opis przedsięwzięcia – zakres zadań planowanych do realizacji

Pomysł utworzenia Centrów Aktywności Kulturalnej (CAK) powstał w wyniku prowadzonych konsultacji społecznych GPR - jest on zatem bezpośrednim wynikiem partycypacyjnej pracy.

Centra Aktywności Kulturalnej to miejsca, które m.in.:

1) stanowią platformę dla działań lokalnych społeczności i przez te społeczności współtworzone, w których działa zasada wzajemności (osoby korzystające z zasobów i/lub oferty miejsca dają w zamian coś od siebie),
2) sprzyjają realizowaniu pomysłów mieszkańców, aktywizacji i ożywianiu życia sąsiedzkiego oraz aktywnemu spędzaniu czasu wolnego w najbliższym otoczeniu,
3) stanowią miejsce otwarte na mieszkańców i ich inicjatywy oraz pasje, a jego program jest elastycznie tworzony lub współtworzony przez samych zainteresowanych,
4) są miejscem, gdzie wszyscy zainteresowani mogą się spotykać, aby razem rozwijać swoje pasje i zainteresowania; gdzie mogą przebywać bez konieczności kupowania czegokolwiek.

Zakres oferty tego typu miejsc pozwala udostępniać mieszkańcom przestrzeń i sprzęt potrzebny do działań czy współorganizowania lokalnych wydarzeń, szkoleń, spotkań lub warsztatów. Ideę CAK mogą realizować m.in.: instytucje publiczne (np. biblioteki, domy kultury, szkoły, ośrodki pomocy społecznej), lokalni przedsiębiorcy (np. podmioty ekonomii społecznej prowadząc klubokawiarnie, kawiarnie, sklepy, prywatne teatry, ośrodki wsparcia, centrum edukacyjne), organizacje pozarządowe (np. udostępniając lokale przez nie wynajmowane) czy spółdzielnie mieszkaniowe i rady osiedli (poprzez np. kluby osiedlowe).

W odpowiedzi na zidentyfikowany problem braku łatwo dostępnych przestrzeni twórczego i aktywnego spędzania czasu wolnego, przedsięwzięcie utworzenia CAK zakłada wykreowanie miejsc istotnych dla umożliwienia spotkań mieszkańcom podobszarów rewitalizacji i ich działalności na rzecz społeczności lokalnej (niezależnie od warunków pogodowych). Będą to zatem miejsca typu klub osiedlowy, stanowiące odpowiedź na zidentyfikowane problemy dla podobszarów rewitalizacji, będąc równocześnie racjonalnym uzupełnieniem dla istniejącej oferty w kontekście potrzeb mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Warto podkreślić, iż w oparciu o wytworzoną infrastrukturę realizowane będą zajęcia dla różnych grup wiekowych, w tym poprzez wyszkolonych Animatorów Rozwoju Lokalnego oraz niektóre elementy oferty instytucji kultury w Skawinie (w zależności od zapotrzebowania i adekwatnie do racjonalności realizacji zajęć). Przedsięwzięcie zakłada zatem realizację trzech komponentów – Centrów Aktywności Kulturalnej w Skawinie:

1. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie**

   Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 1 - wielofunkcyjny obiekt zlokalizowany przy ul. Pachla w Skawinie, działki nr 1388/6, 1389/10, 1381/8, 1381/9, 1381/2, 1388/7, 1389/11, 1387/2, 1382/4, 1382/3, 1379/10, 1379/9, 1379/11, 1379/12, 1379/3, 1379/13, 1377/6, 1379/6, 1380/7.

   Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 1.

   Zakres: Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na podobszarze rewitalizacji na osiedlu Rzepnik, w którym znajdą się m.in.: przedszkole, żłobek, klub osiedlowy, pełniący funkcję domu kultury, biblioteka osiedlowa i miejsca spotkań dla mieszkańców.

2. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie**

   Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 5 - budynek przy ul. Józefa Piłsudskiego 16, działka 2063/26.

   Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji nr 5 i 2.

   Zakres: Remont i adaptacja budynku przy ul. Józefa Piłsudskiego 16 na potrzeby utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie podobszaru rewitalizacji na osiedlu Przemysłowym, spełniającego funkcje kulturalne i społeczne, w którym znajdą

<table>
<tr><td rowspan="4"></td><td>się m.in.: świetlica – miejsce spotkań dla mieszkańców, siedziba zarządu osiedla, miejsce spotkań lokalnych organizacji.
3. Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie
Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 4 - budynek przy ul. Głowackiego 7, działka nr 3013/1.
Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji nr 4.
Zakres: Remont i adaptacja lokalu w budynku przy ul. Głowackiego 7 na potrzeby utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie podobszaru rewitalizacji na osiedlu Kościuszki, spełniającego funkcje kulturalne i społeczne, w którym znajdą się m.in.: świetlica – miejsce spotkań dla mieszkańców, siedziba zarządu osiedla oraz miejsce na realizację usług Centrum Usług Społecznych, miejsce spotkań lokalnych organizacji.
Realizacja powyższych zadań będzie służyła przede wszystkim mieszkańcom obszaru rewitalizacji, wspierając rozwiązanie zdiagnozowanych na tych obszarach problemów społecznych.
Realizacja przedsięwzięcia będzie oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel), mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w procesie partycypacji społeczności lokalnych. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu - umowy społecznej, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowopowstałej infrastruktury. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej, a następnie animacji. Niezbędną formą partycypacji będzie również partycypacja społeczna na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. Gmina Skawina wykorzysta przy tym swoje dotychczasowe doświadczenia w kreowaniu tego typu przestrzeni.</td></tr>
<tr><td>Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami</td></tr>
<tr><td>Projekt uwzględnia zasady projektowania uniwersalnego zwłaszcza jeśli chodzi o niwelację barier architektonicznych. Lokale na osiedlach Rzepnik i Kościuszki dostępne są z poziomu chodnika, natomiast lokal na osiedlu Przemysłowym znajduje się na wysokim parterze. Planuje się zastosowanie rozwiązań pomagających w użytkowaniu obiektów, w tym osobom starszym z zaburzeniami orientacji i wzroku m.in przez zastosowanie czytelnych i jasnych rozwiązań przestrzennych, kontrastowych rozwiązań kolorystycznych i odpowiedniego systemu informacji przestrzennej. Zakłada się również tworzenie oferty kładącej nacisk na wspomaganie osób ze szczególnymi potrzebami.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Komplementarność przedsięwzięcia</td><td>Kontynuacja przedsięwzięcia z lat poprzednich:</td></tr>
<tr><td>Zadanie stanowi kontynuację zadań zapisanych w GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, tj. PP2, PP5 oraz PU31 pn. Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie.</td></tr>
<tr><td>Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy do roku 2030:</td></tr>
<tr><td>Zadanie jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach realizacji zapisów Planów Rozwoju Osiedli (Rzepnik, Przemysłowego, Kościuszki). Dodatkowo zadanie realizuje zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030 np. w zakresie celu IV.2. Gmina przyjazna do życia w celu strategicznym 2. Szeroki dostęp do kultury, kierunki: 2.1 Rozwój infrastruktury służącej kulturze 2.2 Oferta w zakresie kultury dostosowana do bieżących potrzeb 2.3 Zwiększenie dostępu do kultury dla grup niedoreprezentowanych i zagrożonych wykluczeniem oraz rodzin.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Wskaźniki</td></tr>
<tr><td>Produktu</td><td>Rezultatu</td></tr>
<tr><td>1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 3
Sposób pomiaru:
1) dokumentacja projektowa,
2) umowa dotacyjna,
3) protokoły odbioru.
2. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</td><td>1. Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonych CAK
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 15 dziennie
Sposób pomiaru:
1) listy obecności,
2) deklaracje udziału w zajęciach,
3) sprawozdania.</td></tr>
</table>

Wartość bazowa: 0 Wartość docelowa: 531m^2 Sposób pomiaru: 1) diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, 2) dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.		2. Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę w ramach w ramach stworzonych CAK Wartość bazowa: 0 Wartość docelowa: 9 rocznie Sposób pomiaru: 1) programy pracy, 2) oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów), 3) oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów), 4) sprawozdania, 5) strona www.
Lokalizacja przedsięwzięcia	**Lokalizacja przedsięwzięcia**	1. os. Rzepnik, ul. Pachla (1388/6, 1389/10, 1381/8, 1381/9, 1381/2, 1388/7, 1389/11, 1387/2, 1382/4, 1382/3, 1379/10, 1379/9, 1379/11, 1379/12, 1379/3, 1379/13, 1377/6, 1379/6, 1380/7) 2. os. Przemysłowe, ul. Józefa Piłsudskiego 16 (2063/26) 3. os. Kościuszki, ul. Głowackiego 7 (3013/1)
	Podobszar rewitalizacji, na terenie którego realizowane będzie przedsięwzięcie	Nr 1, 4, 5
	Lokalizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji	Nie dotyczy
	Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji	Nie dotyczy
	Podobszar rewitalizacji, do którego mieszkańców skierowane jest przedsięwzięcie	Nr 1, 2, 4, 5

Numer przedsięwzięcia	**Nazwa przedsięwzięcia**	
PP3	**REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA**	
Podmiot realizujący	**Partnerzy**	**Planowany okres realizacji**
Gmina Skawina	Zarządy osiedli, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, podmioty prywatne działające na terenie, potencjalni inwestorzy prywatni i instytucjonalni	2024-2030
Potencjalne źródła finansowania		**Szacunkowa wartość**
1) Budżet gminy, 2) środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, 3) środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, 4) środki z budżetu państwa oraz regionu, 5) środki z funduszy celowych, 6) środki sektora prywatnego.		50 000 000 zł
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada przedsięwzięcie		
CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Rozwój i wzmocnienie konkurencyjności gospodarki oraz lokalnego rynku pracy, dzięki kreowaniu warunków dla rozwoju biznesu i jego społecznej odpowiedzialności oraz wspieraniu zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, zwłaszcza osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.		

	Wskazanie problemów, na których rozwiązanie ukierunkowane jest przedsięwzięcie
Opis przedsięwzięcia	Problemy kluczowe z poziomu GPR: 1. Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji): 1) Zdegradowane obszary poprzemysłowe na terenie gminy wpływające negatywnie na jakość życia mieszkańców i środowisko naturalne (podobszar nr 5 – Huta i osiedle Awaryjne oraz podobszar nr 6 – Samborek) – kluczowe konsekwencje: a. nieaktywne biologicznie tereny w sąsiedztwie obszarów zamieszkałych, b. obniżona jakość przestrzeni oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne, c. potencjalne zagrożenie zdrowotne, d. brak na tych terenach oraz w ich okolicy możliwości prowadzenia działań na rzecz osadnictwa (wykorzystanie potencjału bliskości Krakowa) oraz wykorzystania ich na potrzeby społeczne czy gospodarcze, e. eksploatacja terenów przemysłowych bez dbania o ich rozwój, zaniedbana infrastruktura, zanieczyszczone środowisko, firmy nie przestrzegające podstawowych norm środowiskowych, f. fragmentacja terenu oraz rozdrobniona i skomplikowana sytuacja własnościowa, co skutkuje ograniczonymi możliwościami jego całościowego zagospodarowania przez podmioty prywatne i w konsekwencji oznacza, że podjęcie działań rewitalizacyjnych jest niemożliwe bez interwencji samorządu, g. niedostępność terenu poprzemysłowego i jego wyłączenie z przestrzeni aktywności mieszkańców, a tym samym jego wykluczenie z przestrzeni publicznej; 2) Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia: a. potrzeba stałego rozwijania i dostosowywania systemu wsparcia finansowego i przede wszystkim pozafinansowego, zgodnie z nowymi i zmieniającymi się warunkami, w tym z długofalowymi skutkami pandemii, np. izolacją, biernością społeczną, różnymi uzależnieniami, także behawioralnymi, problemami zdrowotnymi, także zdrowia psychicznego, z trudną sytuacją makroekonomiczną z wysoką inflacją i kosztami mediów (co szczególnie ważne dla osób i rodzin zagrożonych lub dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem społecznym, zawodowym itp.), b. słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej (poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej), w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej). Dodatkowe problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia: 1. Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji): 1) brak wykorzystania potencjału dużej, atrakcyjnie zlokalizowanej przestrzeni, do prowadzenia działań wspierających rozwój przedsiębiorczości w gminie, co mogłoby przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji; 2. Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia: 1) niski poziom zintegrowania wspólnot osiedlowych, w tym odpowiedzialności za mienie wspólne, brak chęci do działania, by coś wspólnie zrobić, postawa roszczeniowa, krytykanctwo, 2) brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej, 3) niska aktywność społeczna mieszkańców (np. brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji,

4) brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego,
5) niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość, alkoholizm itp.);
6) brak ogólnodostępnej infrastruktury spełniającej potrzeby i wymagania lokalnej społeczności, w której mieszkańcy mogliby się spotykać,
7) niezaspokojenie potrzeby ruchu, rekreacji, miejsca spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu,
8) utrudniony dostęp do oferty czasu wolnego w centrum miasta z powodu dużej odległości i niebezpiecznego dojścia (brak chodników, duże natężenie ruchu),
9) wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania;
10) postępująca atomizacja społeczności lokalnej.

Grupa docelowa

1. Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):
   1) Mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji, jako osoby które mogą zyskać zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu ;
2. Kontekst potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia:
   1) Planowane w ramach przedsięwzięcia projekty mają na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś mieszkańców podobszarów nr 5 i 6 (osiedla w mieście Skawina). Mają one zaspokajać potrzeby:
      a. rodzin z dziećmi (w tym dorosłych i dzieci),
      b. młodzieży,
      c. osób starszych,
      d. organizacji społecznych i grup nieformalnych z danego obszaru.

Szczegółowy opis przedsięwzięcia – zakres zadań planowanych do realizacji

Działania zaplanowane do przeprowadzenia na terenach poprzemysłowych, na których występują negatywne zjawiska gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne, są bezpośrednio powiązane z celami rewitalizacji dla obszaru rewitalizacji oraz przyczynią się do przeciwdziałania zdiagnozowanym negatywnym zjawiskom społecznym.

Planowane przedsięwzięcie zakłada przywrócenie na rzecz społeczności lokalnej tego terenu. Przedsięwzięcie polega na realizacji trzech zadań:

1. Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium;
2. Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny;
3. Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru.

1. Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium

Projekt ma na celu ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów. W efekcie realizacji projektu, mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji mogą zdobyć zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na terenie zrewaloryzowanym w efekcie realizacji projektu. Podniesienie dostępności i jakości infrastruktury technicznej wpłynąć może również na poprawę odbioru przestrzeni zarówno terenu interwencji, jak i przyległych terenów mieszkaniowych, co z kolei wpłynie na poczucie dumy, własności i przynależności mieszkańców i użytkowników.

Systemowe rozwiązania w tym zakresie są niezwykle istotne, gdyż występuje efekt synergii podejmowanych działań wzmacniający wielowymiarową i trwałą pozytywną zmianę na obszarze rewitalizacji.

Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163, 2164/1, 2161/18.

Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji.

Projekt dedykowany: dla mieszkańców całego obszaru rewitalizacji, szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 5 ze względu na bezpośrednią bliskość.

	Zakres: przebudowa dróg wraz z utworzeniem ciągów pieszo-rowerowych oraz zatok, wykonanie kanalizacji deszczowej, w tym z zastosowaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury, modernizacja sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, modernizacja sieci infrastruktury teletechnicznej. Projekt ma na celu ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów, kształtowanie ładu przestrzennego, poprawę warunków ekologicznych. **2. Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny** Miejsce realizacji: Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2064/75, 2064/76, 2064/77. Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji. Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5. Zakres: Zagospodarowanie terenu byłego wysypiska śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny poprzez m.in.: rekultywację terenu (w tym glebową), uporządkowanie przestrzeni, utworzenie miejsc rekreacji, utworzenie ścieżek spacerowych. Zadanie jest komplementarne z budową przystanku kolejowego P+R Skawina Zachodnia. **3. Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru** Miejsce realizacja: Podobszar rewitalizacji nr 6. Działki nr 372/11, 372/12, 372/27, 372/29, 372/31. Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji. Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 6, jak również podobszarów nr 2,5 oraz 7. Zakres: Zadanie obejmuje rekultywację oraz rewaloryzację przyrodniczą byłej żwirowni - wyrobiska powydobywczego żwiru. Zakłada się również uporządkowanie terenu, doposażenie go w podstawową infrastrukturę komunikacji pieszej i rowerowej oraz małą architekturę wspomagającą funkcje wypoczynkowo-rekreacyjne jednak przy zachowaniu priorytetu naturalnego zagospodarowania terenu. Realizacja przedsięwzięcia będzie oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel), mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w procesie partycypacji społeczności lokalnych. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni. Niezbędną formą partycypacji będą również m.in. warsztaty partycypacyjne na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. Należy zaznaczyć, że w wypadku zadań 2 i 3 istnieje już dokumentacja projektowa stworzona w procesie kokreacji z lokalnymi interesariuszami.
	Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami
	Projekt uwzględnia zasady projektowania uniwersalnego zwłaszcza jeśli chodzi o niwelację barier architektonicznych. Planuje się zastosowanie rozwiązań pomagających w użytkowaniu terenu, w tym dzieciom oraz osobom starszym, w tym z zaburzeniami orientacji w terenie i wzroku m.in przez zastosowanie czytelnych i jasnych rozwiązań przestrzennych, kontrastowych rozwiązań kolorystycznych i odpowiedniego systemu informacji przestrzennej. Zakłada się również zastosowanie urządzeń wspomagających rehabilitację ruchową i poznawczą użytkowników - dedykowanych dla osób ze szczególnymi potrzebami. Szczególny nacisk planuje się położyć na potrzeby dzieci i ich opiekunów, umożliwiając im swobodne i komfortowe korzystanie z terenów rekreacyjnych poddanych rewitalizacji.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat poprzednich:**
	Projekt stanowi kontynuację zadań z Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023: PP5 Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy do roku 2030:
	Zadanie jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach realizacji zapisów Planów Rozwoju Osiedli (Przemysłowego, Samborek). W Planie Rozwoju Osiedla Przemysłowego pierwszym zadaniem wskazanym do realizacji jest „Rekultywacja terenów zielonych na osiedlu i poza nim", natomiast w Planie Rozwoju Osiedla Samborek na drugim miejscu przedsięwzięć do realizacji znajduje się „Rewitalizacja terenu Żwirowni". Dodatkowo zadanie realizuje zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030 np. w zakresie celu IV.2. Gmina przyjazna

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">do życia, cel strategiczny nr 7 Rozwój przestrzeni publicznych, kierunki działań: 7.1 Zwiększenie ilości, atrakcyjności, funkcjonalności oraz dostępności przestrzeni publicznych dla wszystkich 7.2 Zwiększenie dostępności, funkcjonalności oraz atrakcyjności budynków użyteczności publicznej dla wszystkich</td></tr>
<tr><td colspan="4">Wskaźniki</td></tr>
<tr><td colspan="3">Produktu</td><td>Rezultatu</td></tr>
<tr><td colspan="3">1. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 3
Sposób pomiaru:
1) dokumentacja projektowa,
2) umowa dotacyjna,
3) protokoły odbioru.
2. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 320000m^2
Sposób pomiaru:
1) diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
2) dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.
3. Długość wyremontowanej lub nowej infrastruktury komunikacyjnej tj. dróg, chodników, dróg dla pieszych i rowerów
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 1200m
Sposób pomiaru:
1) dokumentacja projektowa,
2) umowa dotacyjna,
3) protokoły odbioru.</td><td>1. Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z zrewitalizowanych terenów rekreacyjnych\
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 50
Sposób pomiaru:
1) listy obecności,
2) deklaracje udziału w zajęciach,
3) sprawozdania,
4) obserwacje UMiG w Skawinie.
2. Poziom zadowolenia przedsiębiorców na Hucie z realizacji przedsięwzięcia.
Wartość bazowa: 0%
Wartość docelowa: 80%
Sposób pomiaru:
1) ankiety,
2) deklaracje.
3. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach
Wartość bazowa: 75
Wartość docelowa: 120
Sposób pomiaru:
1) rejestr REGON,
2) dane gminy,
3) CEiDG.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>1. Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163, 2164/1, 2161/18
2. Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2064/75, 2064/76, 2064/77
3. Podobszar rewitalizacji nr 6. Działki nr 372/11, 372/12, 372/27, 372/29, 372/31</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, na terenie którego realizowane będzie przedsięwzięcie</td><td>Nr 5, 6</td></tr>
<tr><td>Lokalizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, do którego mieszkańców skierowane jest przedsięwzięcie</td><td>Nr 2, 5, 6, 7</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP4</td><td colspan="2">ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Planowany okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>CKiS, CUS, MBP, Muzeum Regionalne, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe</td><td>2024-2030</td></tr>
<tr><th colspan="2">Potencjalne źródła finansowania</th><th>Szacunkowa wartość</th></tr>
<tr><td colspan="2">1) Budżet gminy,
2) środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego,
3) środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich,
4) środki z budżetu państwa oraz regionu,
5) środki z funduszy celowych,
6) środki sektora prywatnego.</td><td>1 000 000 zł</td></tr>
<tr><th colspan="3">Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada przedsięwzięcie wraz</th></tr>
<tr><td colspan="3">CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.</td></tr>
<tr><th rowspan="2">Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Wskazanie problemów, na których rozwiązanie ukierunkowane jest przedsięwzięcie</th></tr>
<tr><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
1) słaby poziom zintegrowania społeczności lokalnych, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej), będący w głównej mierze efektem zmian cywilizacyjnych oraz modelu funkcjonowania tych społeczności;
2) bierność społeczna, przejawiająca się w poleganiu mieszkańców wyłącznie na działaniach instytucji publicznych, przy jednoczesnym braku akceptacji (a niejednokrotnie także negatywnej ocenie) dostępnej oferty zajęć i aktywności,
3) brak wystarczającej liczby miejsc do integracji, aktywności, samoorganizacji lub brak koncepcji takiego działania w przypadku miejsc już istniejących,
4) stagnacja w strukturze usług publicznych (oraz w działalności lokalnych NGO), skutkująca trudnościami w wypracowaniu modelu wspólnego myślenia o miejscu publicznym jako dobru wspólnym, które może być rozwijane wedle upodobań i oczekiwań lokalnych wspólnot.
Dodatkowe problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
1) potrzeba kontynuacji i modyfikacji działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe zakładane w „Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023” pod tą samą nazwą: „Animator Rozwoju Lokalnego”,
2) potrzeba wypracowania i wdrożenia modelu pracy miejsca spotkań i aktywności lokalnej, wykorzystującego istniejące i nowopowstające przestrzenie publiczne,
3) potrzeba stymulacji i wsparcia procesów samoorganizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji dla dalszej samodzielnej diagnozy i rozwiązywania problemów oraz zaspokajania swoich potrzeb,
4) potrzeba poprawy jakości życia, integracji i wzrostu aktywności lokalnych społeczności (wraz z profesjonalizacją działań) oraz niwelacja niedostatków w ofercie czasu wolnego,
5) potrzeba wsparcia merytorycznego (inspiracyjne, coachingowe etc.) na rzecz Animatorów Rozwoju Lokalnego.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Grupa docelowa</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Przedsięwzięcie ma na celu ogólną poprawę jakości życia wszystkich mieszkańców gminy Skawina, w szczególności zamieszkujących obszar rewitalizacji. Ideą jest, aby podjęte działania stymulowały i wspierały samoorganizację mieszkańców dla samodzielnej diagnozy i rozwiązywania problemów oraz zaspokajania swoich potrzeb, a także dalszego rozwoju, głównie obejmując:
1) dzieci, młodzież, osoby dorosłe, całe rodziny, seniorów, głównie osoby zagrożone lub dotknięte ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</td></tr>
</table>

2) organizacje pozarządowe i lokalne grupy nieformalne.

Wartością dodaną przedsięwzięcia jest wypracowanie i wdrożenie modelowych rozwiązań pracy i rozwoju miejsca spotkań i aktywności lokalnej, co jednocześnie stanowić będzie kontynuację i rozszerzenie działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe zakładane w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 pod tą samą nazwą.

Szczegółowy opis przedsięwzięcia – zakres zadań planowanych do realizacji

Zadania zaplanowane do realizacji w ramach przedsięwzięcia:

1. Modyfikacja i uzupełnienie założeń przedsięwzięcia Animator Rozwoju Lokalnego – jako kontynuacja realizacji zadań związanych ze wzmocnieniem lokalnych społeczności;
2. Organizacja cyklu warsztatów pozwalających zdefiniować specyfikę poszczególnych miejsc aktywności i integracji mieszkańców (w tym istniejących CAK-ów) i rozpoznać zapotrzebowanie danych społeczności;
3. Kompleksowe opracowanie wykazu potrzeb i zasobów dostępnych w poszczególnych społecznościach (tak by możliwe było zarządzanie ofertą poszczególnych podmiotów);
4. Identyfikacja i zaktywizowanie nowych przestrzeni, które mogą być wykorzystane i przekazane mieszkańcom (w tym w szczególności: centra aktywności kulturalnej, społecznej i innej mieszkańców), mogące stać się docelowo CAK-ami;
5. Wypracowanie modelu organizacyjnego i finansowego funkcjonowania miejsc aktywności i integracji mieszkańców (w tym istniejących CAK-ów);
6. Wsparcie merytoryczne (inspiracyjne, coachingowe etc.) na rzecz Animatorów Rozwoju Lokalnego.

1. Modyfikacja i uzupełnienie założeń przedsięwzięcia Animator Rozwoju Lokalnego – jako kontynuacja realizacji zadań związanych ze wzmocnieniem lokalnych społeczności

   Przedsięwzięcie PP6 Animator Rozwoju Lokalnego, realizowane w ramach „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, nie zostało w pełni zrealizowane, dlatego też w zakresie, w którym nie udało się go zrealizować w pierwotnym terminie, winno być ono kontynuowane – z zastrzeżeniem dopełnienia i rozwinięcia formy, aby możliwe było osiągnięcie zakładanych celów rewitalizacji. Dotychczasowe założenie tego przedsięwzięcia skupiało się w zasadniczej części na tworzeniu odpowiedniej infrastruktury (rozumianej jako przestrzeni stanowiącej centra aktywności kulturalnej, społecznej i innej mieszkańców) oraz zapewnieniu właściwie przygotowanych kadr, tzw. Animatorów Rozwoju Lokalnego, a więc osób wywodzących się ze środowiska lokalnego, które dzięki praktycznej wiedzy pomogą w rozwiązywaniu zdiagnozowanych w danej społeczności problemów. Zakładanym rezultatem było wykształcenie się grupy liderów, którzy będą stanowili źródło inspiracji dla lokalnych społeczności i zarazem – w ramach nabytych lub posiadanych kompetencji – udzielą niezbędnego wsparcia merytorycznego w zakresie pozyskiwania środków finansowych i samej realizacji założonych celów.

   Założenie to okazało się trafne, dlatego też w najbliższej perspektywie, w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 winno być kontynuowane jako próba zdefiniowania wizji dotyczącej dalszego (i zarazem pełniejszego) funkcjonowania tego typu miejsc – stanowiących centra aktywności kulturalnej, społecznej i innej mieszkańców (w tym w obrębie istniejących Centrów Aktywności Kulturalnej, ale również innych podobnych miejsc) – działających w oparciu o zasoby lokalnych społeczności, przy udziale i wsparciu Animatorów Rozwoju Lokalnego i w obrębie dedykowanej infrastruktury. Stąd też zapisy obecnego GPR zakładają działania na rzecz pełnego włączenia w sprawy i działalność lokalnych społeczności, zaktywizowania mieszkańców na bazie już istniejących zasobów infrastrukturalnych oraz powstających lub dostosowywanych do tych funkcji przestrzeni.

2. Organizacja cyklu warsztatów pozwalających zdefiniować specyfikę poszczególnych miejsc aktywności i integracji mieszkańców (w tym istniejących CAK-ów) i rozpoznać zapotrzebowanie danych społeczności

   Dla pełnego osiągnięcia i utrzymania celów rewitalizacji kluczowe jest jednoznaczne określenie rekomendowanych kierunków, w jakich lokalne społeczności mogą rozwijać istniejące Centra Aktywności Kulturalnej (a także tworzyć inne miejsca służące podobnemu celowi), organizując je w taki sposób, by jak najpełniej odpowiadały lokalnym potrzebom. Niezależnie od przyjętego modelu, każdorazowo miejsce tego typu aktywności – w szczególności jego indywidualny charakter, sposób organizacji czy mechanizm finansowania – winny opierać się na pomysłach i społecznym zaangażowaniu lokalnej wspólnoty. Pozwoli to nie tylko włączyć mieszkańców w kreowanie oferty tej przestrzeni, ale przede wszystkim postawi ich w roli współgospodarzy miejsca, którzy mają samodzielnie

diagnozować i rozwiązywać problemy oraz zaspokajać swoje potrzeby, a ponadto mieć możliwość ciągłego kreowania nowych rzeczy i rozwoju, integracji i zwiększania oferty spędzania czasu wolnego – możliwie najlepiej dostosowanej do potrzeb i oczekiwań.

Kluczowe jest stworzenie modelu funkcjonowania i pracy odpowiednio wyposażonej przestrzeni, gdzie można kreować, projektować, majsterkować i realizować różne rozwiązania i przedmioty w ramach nauki, pasji czy pracy lub po prostu spotykać się, dyskutować, spędzać czas samemu i przede wszystkim z innymi. W tym celu należy określić:

1) model pracy wskazujący szczegółowo jakie elementy infrastruktury oddać w zarządzanie mieszkańcom, aby w pełni przejęli dostępną przestrzeń mogącą stanowić (w tym istniejących CAK-ów, ale także inną dostępną w szczególności w obrębie istniejących świetlic, domów ludowych itp.) i zaczęli sami działać na rzecz lokalnej społeczności;
2) jakie warunki i minimum sprzętowe należy zapewnić.

Tak przyjęty model posiada oczywiście szereg uwarunkowań, które mogą negatywnie oddziaływać na inwencję i zaangażowanie lokalnych społeczności – jak choćby względy organizacyjne czy finansowe. Z tego też powodu należy już na wstępie zdefiniować pułap i mechanizmy finansowania przedsięwzięć realizowanych w obrębie tego typu przestrzeni (w tym istniejących CAK-ów) przy udziale środków publicznych, określając chociażby, że część świadczeń zostanie wykonana nieodpłatnie, a inne będą podlegały opłacie (jak to ma miejsce na gruncie umów społecznych oraz przy udziale środków finansowych pozostających do dyspozycji sołectw). Niezależnie jednak od przyjętej formuły ostateczne decyzje winny zostać podjęte w drodze konsensusu, z poszanowaniem oczekiwań i możliwości stron, a jednocześnie w zgodzie z potrzebami lokalnej społeczności.

3. Kompleksowe opracowanie wykazu potrzeb i zasobów dostępnych w poszczególnych społecznościach (tak by możliwe było zarządzanie ofertą poszczególnych podmiotów)

Aby prawidłowo określić charakter danego miejsca aktywności lokalnej społeczności (ale także dopełnić specyfikę działalności istniejących CAK-ów) konieczne jest rozpoznanie lokalnych potrzeb na jak najwcześniejszym etapie (co w wielu miejscach już się odbyło) – w formule warsztatów, badań ankietowych, czy też analizy zgłoszonych pomysłów. Równie cenne jest działanie projektowe, pozwalające danej wspólnocie samodzielnie organizować wartościowe dla niej działania, takie jak m.in. sprzątanie, działania kulturalne czy akcje społeczne, które pozytywnie wpływają na życie i otoczenie. Dobrym przykładem tego typu działań jest projekt Aktywni Mieszkańcy mają swoje Miejsce, realizowany w latach 2022-2024 we współpracy Gminy Skawina oraz Fundacji Biuro Inicjatyw Społecznych, który nie tylko aktywizował i integrował mieszkańców (kształtując przy tym naturalnych liderów), ale także pozwolił na uściślenie idei Miejsc Aktywności Mieszkańców.

Zebrane w ten sposób inicjatywy, odpowiednio zweryfikowane pod kątem możliwości prawnych, organizacyjnych i finansowych winny zostać „zderzone" z możliwością włączenia się mieszkańców we współtworzenie tej oferty, z uwzględnieniem innych źródeł finansowania. W ostatnim etapie konieczne jest zebranie wszystkich dobrych praktyk na potrzeby powtórzenia tego procesu w planowaniu kolejnej oferty programowej (lub przeniesieniu tych standardów na kolejne tego typu obiekty).

4. Identyfikacja i zaktywizowanie nowych przestrzeni, które mogą być wykorzystane i przekazane mieszkańcom (w tym w szczególności: centra aktywności kulturalnej, społecznej i innej mieszkańców), mogące stać się docelowo CAK-ami

Różnorodność i komplementarność oferty CAK-ów w skali całej gminy gwarantuje odpowiednio wczesne zdefiniowanie specyfiki danego miejsca – w tym w szczególności:

1) jakie są możliwości lokalowe danego CAK-u?
2) czy dany CAK ma być miejscem:
   a. realizacji różnorodnych zajęć (zajęcia taneczne, plastyczne, muzyczne itp.) o charakterze rozwojowym dla różnych grup wiekowych,
   b. „spotkań z kulturą", rozumianą jako spektakle teatralne, koncerty muzyczne itp.,
   c. realizacji warsztatów kreatywnych (DIY), technicznych lub dla majsterkowiczów,
   d. z dostępną ofertą zajęć sportowych (zajęcia ruchowe: fitness, gimnastyka, zumba, zajęcia sportów umysłowych, etc.) – z zastrzeżeniem, że w miarę możliwości warto zaplanować część zajęć w plenerze (joga, gimnastyka, nordic walking itp.),
   e. realizacji przedsięwzięć widowiskowo-wystawienniczych (wystaw, wieczorów autorskich, koncertów, seansów filmowych, spotkań itp.),

f. przestrzenią do organizacji kameralnych spotkań, w niezobowiązującej atmosferze, bez określonego celu;

3) czy oferta dostępna w CAK ma być nieodpłatna, odpłatna czy mieszana?

4) czy w obrębie lokalnej społeczności istnieje na przykład zapotrzebowanie na:

a. nieodpłatny klub dla dzieci i młodzieży (funkcjonujący popołudniami i w wybrane weekendy, zapewniający opiekę i aktywności, a także pomoc w odrabianiu lekcji oraz korepetycje);

b. przestrzeń do realizacji zajęć przez podmioty komercyjne (stałych i okazjonalnych), a także organizacji spotkań grup wsparcia (np. dla młodych matek) realizowanych przez podmioty publiczne;

c. sklep dobroczynny, nawiązujący do idei popularnych w Anglii „charity shops", w obrębie którego można zakupić m.in. odzież, zabawki, książki, a nawet artykuły gospodarstwa domowego z „drugiej ręki" (w takim modelu cały dochód z działalności sklepu mógłby być przeznaczany jest na działalność CAK-u);

d. kawiarenkę naprawczą („repair cafe"), czyli miejsce wyposażone w podstawowe narzędzia do obróbki drewna czy metalu i pozwalające na samodzielną naprawę / odświeżenie danego przedmiotu czy sprzętu (w myśl realizacji zasady 3R: „Reduce, Reuse, Recycle".

Niezależnie od wybranej formuły (co ważne: w dobrze zaplanowanym harmonogramie wydarzenie możliwe jest uwzględnienie różnych aspektów działalności będących odpowiedzią na zapotrzebowanie różnorodnych grup społecznych) CAK winien być w pierwszej kolejności miejscem spotkań, integracji, rozwijania zainteresowań czy realizacji pomysłów. Warunkiem koniecznym dla zaistnienia tych okoliczności jest społeczne zaangażowanie lokalnej społeczności.

5. Wypracowanie modelu organizacyjnego i finansowego funkcjonowania CAK-ów

Jako że CAK-i funkcjonują w oparciu o umowy społeczne (przy jednoczesnym zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie gminy w ograniczonej wysokości), konieczne jest również zabezpieczenie instrumentów wsparcia, po które lokalni liderzy społeczni (Animatorzy Rozwoju Lokalnego) będą mogli sięgać w miarę rozwijania się oferty placówek. W tym celu niezbędne jest określenie czy możliwe jest m.in.:

1) oddawanie części obiektów innym podmiotom na potrzeby prowadzenia działalności komercyjnej, z której wpływy zasilałyby budżet danego CAK-u,

2) nawiązywanie partnerstw z podmiotami zewnętrznymi (w szczególności NGO lub innymi podmiotami, w tym komercyjnymi) w celu realizacji wspólnych celów – także, jeśli wiązałoby się to z jakąś formą odpłatności za zajęcia (tego typu lokalizacje mogą być miejscem stałych zbiórek harcerskich, spotkań KGW, czy też innych podmiotów, które po prostu zaproszą do udziału w ich przedsięwzięciach),

3) finansowanie określonych, stałych, elementów oferty zajęć – cyklicznie pojawiających się w poszczególnych placówkach – od ekologii, przez majsterkowanie, po zumbę czy fitness – na zasadach grantu ze środków publicznych lub prywatnych (co oznacza, że pozostałą część czasu dostępnego w danej placówce powinno się wypełnić aktywnościami na wzór warsztatów takich jak „Akademia Czasu Wolnego", aktywności z projektu „CKiS na wynos", czy też innymi zajęciami, np. finansowanymi ze środków pozostających w dyspozycji grantodawców publicznych),

4) zapewnienie oferty programowej przez inne podmioty działające na terenie gminy Skawina (jednostki kultury, CUS, placówki oświatowe) – jak chociażby poprzez realizację programów dedykowanych: „Akademia Czasu Wolnego" czy „CKiS na wynos",

5) zorganizowanie oferty niskobudżetowych społecznych zajęć stałych dostępnych przez cały rok (realizowanych przez członków lokalnej społeczności: wolontariuszy, rodziców itp., a więc bez konieczności posiadania ściśle określonych umiejętności czy kwalifikacji), jak choćby zajęcia świetlicowe, majsterkowanie, gry planszowe, pracownia modelarska itp.

Kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania CAK-ów (i podobnych im przestrzeni publicznych) jest wypracowanie takiego modelu, w którym lokalna społeczność nie tylko dobierze ofertę najlepiej odpowiadającą jej potrzebom, ale wobec braku jakiegoś elementu, będzie posiadała odpowiednie kompetencje i zasoby, a przede wszystkim liderów, by zorganizować to we własnym zakresie.

	6. Wsparcie merytoryczne (inspiracyjne, coachingowe etc.) na rzecz Animatorów Rozwoju Lokalnego Utrzymanie gotowości do działalności na rzecz lokalnej społeczności wymaga nie tylko wsparcia merytorycznego i finansowego, ale także wzajemnego inspirowania oraz poszukiwania modelowych rozwiązań i dobrych praktyk, które możliwe są do wdrożenia „na własnym podwórku". Dlatego też sposób organizacji miejsc sprzyjających podejmowaniu społecznych aktywności (w tym w ramach istniejącej sieci CAK-ów) winien zakładać m.in.: 1) cyklicznie realizowane wyjazdy studyjne pozwalające poznawać metody pracy, źródła finansowania, ale także wyzwania, z jakimi mierzą się aktywiści w innych lokalizacjach, 2) cyklicznie realizowane szkolenia dla liderów i animatorów lokalnych społeczności, w tym w szczególności z zakresu integrowania mieszkańców wokół idei wspólnego dobra, partycypacji społecznej, mechanizmów finansowania działań itp., 3) zapewnienie opieki mentorskiej bardziej doświadczonych liderów lub animatorów, którzy będą mogli pomóc zweryfikować założenia projektów i wdrożyć realizację pomysłów, 4) realizowane w niezobowiązującej formule sesje inspiracyjne, pozwalające dzielić się dobrymi praktykami, spostrzeżeniami, dające pole do poszukiwania kolejnych aktywności na rzecz lokalnej społeczności, 5) systemowe wsparcie finansowe w wysokości pozwalającej zabezpieczyć podstawowe potrzeby, w tym w szczególności zapewniające swobodę organizacyjną dla realizowanych działań (materiały biurowe, pomoc prawna, księgowa itp.). Wsparcie lokalnych liderów i animatorów społecznych powinno mieć charakter ciągły, a jego horyzont czasowy powinien wykraczać poza termin realizacji założeń GPR.
	Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami
	Przedsięwzięcia realizowane będą w nowoczesnych przestrzeniach wyremontowanych CAK-ów (oraz innych tego typu lokalizacjach), które są wolne od przeszkód architektonicznych, cyfrowych i informacyjno-komunikacyjnych, uniemożliwiających lub utrudniających osobom ze szczególnymi potrzebami udział w różnych sferach życia na równi z innymi osobami. W razie braku możliwości zapewnienia dostępności na tym poziomie (w szczególności ze względów technicznych lub prawnych), zapewniony zostanie dostęp alternatywny. Ponadto w realizacji zadań wykorzystane zostaną w miarę możliwości przestrzenie na parterze z dostosowaniami i bez barier architektonicznych, oznaczenia w alfabecie Braille`a oraz plany tyflograficzne itp., a same zajęcia zostaną zaplanowane w taki sposób, by uwzględniały wymagania osób ze szczególnymi potrzebami (zostaną każdorazowo dostosowane do zgłaszanych potrzeb). Projekt uwzględnia zasady projektowania uniwersalnego, zwłaszcza jeśli chodzi o niwelację barier architektonicznych. Planuje się zastosowanie rozwiązań pomagających w użytkowaniu terenu, w tym osobom starszym z zaburzeniami orientacji i wzroku m.in przez zastosowanie czytelnych i jasnych rozwiązań przestrzennych, kontrastowych rozwiązań kolorystycznych i odpowiedniego systemu informacji przestrzennej. Zakłada się również zastosowanie urządzeń wspomagających rehabilitację ruchową i poznawczą użytkowników - dedykowanych dla osób ze szczególnymi potrzebami.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat poprzednich:**
	Opisywanie przedsięwzięcie jest kontynuacją, rozwinięciem i zarazem dopełnieniem przedsięwzięcia PP6 „Animator Rozwoju Lokalnego", realizowanego w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, w zakresie, w którym nie udało się go zrealizować w pierwotnym terminie, a jest to kluczowe w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy do roku 2030:
	Zadanie jest komplementarne z działaniami i projektami Centrum Kultury i Sportu w Skawinie. Także z aktywnościami podejmowanymi przez gminę w ramach realizacji zapisów Planów Rozwoju Miejscowości / Osiedli na lata 2022-2030, które koncentrują się na ogólnodostępnych przestrzeniach publicznych oraz integracji i aktywizacji mieszkańców. Dodatkowo zadanie realizuje zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030 np. w zakresie celu IV.1. Obywatelska gmina oraz IV.2. Gmina przyjazna do życia, cel strategiczny nr 7 Rozwój przestrzeni publicznych, kierunki działań: 7.1 Zwiększenie ilości, atrakcyjności, funkcjonalności oraz dostępności przestrzeni publicznych dla wszystkich 7.2 Zwiększenie dostępności, funkcjonalności oraz atrakcyjności budynków użyteczności publicznej dla wszystkich.

<table>
<tr><th colspan="3">Wskaźniki</th></tr>
<tr><th colspan="2">Produktu</th><th>Rezultatu</th></tr>
<tr><td colspan="2">1. Liczba powstałych modeli
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 1
Sposób pomiaru:
1) wypracowana analiza i koncepcja.
2. Liczba przedstawicieli społeczności lokalnych zaangażowanych w prace nad modelem
1) listy obecności,
2) sprawozdania.
3. Liczba wspartych liderów lokalnych
Wartość bazowa:0
Wartość docelowa: 25
Sposób pomiaru:
1) listy obecności,
2) sprawozdania.</td><td>1. Liczba miejsc, gdzie został wdrożony model
Wartość bazowa: 0
Wartość docelowa: 25
Sposób pomiaru:
1) dokumentacja gminy,
2) porozumienia.
2. Liczba osób uczestniczących w ofercie CAK i podobnych miejsc ogółem
Wartość bazowa: 60 osób na dzień
Wartość docelowa: 105 osób na dzień
Sposób pomiaru:
1) listy obecności,
2) deklaracje udziału w zajęciach,
3) sprawozdania.
3. Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w ramach stworzonych CAK i podobnych miejsc
Wartość bazowa: 36
Wartość docelowa: 72
Sposób pomiaru:
1) programy pracy,
2) oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów),
3) oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów),
4) sprawozdania,
5) strona www.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>Lokalizacja przedsięwzięcia</td><td>Obszar rewitalizacji</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, na terenie którego realizowane będzie przedsięwzięcie</td><td>Cały obszar rewitalizacji</td></tr>
<tr><td>Lokalizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji</td><td>Nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji, do którego mieszkańców skierowane jest przedsięwzięcie</td><td>Cały obszar rewitalizacji</td></tr>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków z diagnozy oraz prac warsztatowych i konsultacji z mieszkańcami obszaru i innymi interesariuszami rewitalizacji

Komplementarność i zintegrowanie działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Działania i przedsięwzięcia zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 są jednocześnie kompleksowe, zintegrowane, skoncentrowane i komplementarne.

Kompleksowość i zintegrowanie przejawiają się w liście przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających, która zawiera inwestycje i aktywności uwzględniające aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny oraz środowiskowy obszaru rewitalizacji, zgodnie z przeprowadzoną według tych samych obszarów tematycznych diagnozą, a także na poziomie 3 celów rewitalizacji (dotyczących kompleksowej polityki społecznej, komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców, a także gospodarki i rynku pracy) i powiązanych z nimi kierunków działań, realizujących cel główny programu. Program zawiera kilka przedsięwzięć infrastrukturalnych, które stanowią kontynuację niedokończonych lub niezrealizowanych inwestycji z poprzedniego programu, oraz przede wszystkim szerokie działania społeczne, w zakresie wsparcia, integracji i wieloaspektowej aktywizacji mieszkańców, z wykorzystaniem istniejącej lub nowopowstałej infrastruktury (m.in. centra aktywności kulturalnej, strefy sportu, rekreacji i wypoczynku, miejsca spotkań itp., a jednocześnie animator rozwoju lokalnego), które razem stanowią kompleksową odpowiedź na zdiagnozowane na obszarze sfery problemowe i docelowo staną się źródłem szerszego oddziaływania.

Program dotyczy terenu o istotnym znaczeniu dla rozwoju gminy Skawina, obejmującego zdiagnozowany obszar zdegradowany, dotknięty szczególną koncentracją problemów i negatywnych zjawisk kryzysowych. Działania rewitalizacyjne skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar rewitalizacji, przy założeniu zastosowania adekwatnych narzędzi.

Działania i przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane na lata 2024-2030 charakteryzuje komplementarność, która przejawia się w kilku wymiarach: przestrzennym, problemowym, międzyokresowym, proceduralno-instytucjonalnym oraz źródeł finansowania. Działania i przedsięwzięcia rewitalizacyjne dopełniają się przestrzenne, zaplanowano je na całym obszarze rewitalizacji, zarówno w ramach miasta, jak i obszarów wiejskich, co pozwoli na uzyskanie efektu synergii oraz zapewnienie efektywnego oddziaływania na cały obszar rewitalizacji. Ich lokalizacja wynika z przeprowadzonej diagnozy oraz kontynuacji rozpoczętej w poprzednim okresie polityki rewitalizacyjnej – inwestycyjnej i tzw. miękkiej. Komplementarność widoczna jest przede wszystkim w odniesieniu do przedsięwzięć nieinfrastrukturalnych, które zaprojektowane zostały w taki sposób, aby umożliwić skorzystanie z nich jak najszerszej grupie mieszkańców. Jedynie pojedyncze przedsięwzięcia infrastrukturalne w kierunku 1.2. dotyczące poprawy dostępności i jakości konkretnych przestrzeni publicznych oddziaływać będą przede wszystkim na mieszkańców podobszarów rewitalizacji nr 1, 4, 5, 6 oraz 22. Należy mieć jednak na uwadze, że uzupełnienie i budowa sieci centrów aktywności kulturalnej, stref sportu, rekreacji i wypoczynku, miejsc spotkań oraz innych przestrzeni i usług publicznych, w tym przy uwzględnieniu inwestycji z poprzedniego okresu, spowoduje zagęszczenie sieci tego rodzaju obiektów i zmniejszenie odległości do nich (dostępności) dla każdego z mieszkańców, pozwalając w ten sposób na uzyskanie efektu oddziaływania na cały obszar rewitalizacji oraz pozostały obszar gminy. Dodatkowo, zaplanowane przedsięwzięcia w zakresie zrównoważonej i bezpiecznej mobilności oraz likwidacji barier architektonicznych prowadzą do zwiększenia dostępności obiektów wspólnych i tworzą podstawy do zacieśniania więzi w ramach lokalnych społeczności w przestrzeniach współużytkowanych. Zapewnienie komplementarności przestrzennej pozwoli zapobiec przenoszeniu się problemów pomiędzy obszarami oraz pojawieniu się niepożądanych efektów społecznych, takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Zestawienie przedsięwzięć ze wskazaniem ich obszaru oddziaływania prezentuje poniższa tabela.

Tabela 43. Kierunki działań i przedsięwzięcia Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 ze wskazaniem ich obszaru oddziaływania

Kierunek działań	Przedsięwzięcie	Bezpośrednie oddziaływanie
1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych.	PAKIET WSPARCIA	Cały obszar rewitalizacji
	RAZEM DAJEMY RADĘ	Cały obszar rewitalizacji
	PROSPOŁECZNA POLITYKA MIESZKANIOWA	Cały obszar rewitalizacji
1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.	INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH	POR 22
	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W MIEŚCIE SKAWINA	POR 1 POR 4 POR 5
	REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA	POR 5 POR 6
	MODERNIZACJA I ROZWÓJ OŚRODKA KULTURALNO-REKREACYJNEGO „GUBAŁÓWKA” WRAZ Z OTOCZENIEM	POR 4
	PRZESTRZEŃ - DO BYCIA SOBĄ, DO BYCIA RAZEM, DO DZIAŁANIA	Cały obszar rewitalizacji
	AKCJA INTEGRACJA AKTYWIZACJA	Cały obszar rewitalizacji
1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.	ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO	Cały obszar rewitalizacji
	WSPÓLNA SPRAWA	Cały obszar rewitalizacji
	WSPÓŁPRACA I ROZWÓJ (WIR) OBYWATELSKI	Cały obszar rewitalizacji
1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności.	PRZEDSZKOLA PRZYSZŁOŚCI	Cały obszar rewitalizacji
	SZKOŁY PRZYSZOŚCI	Cały obszar rewitalizacji
2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców	ZRÓWNOWAŻONA I BEZPIECZNA MOBILNOŚĆ	Cały obszar rewitalizacji
	ŚWIADOMY, WIDOCZNY, BEZPIECZNY	Cały obszar rewitalizacji
2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na	SKAWINA - ZIELONA, CZYSTA I EKOLOGICZNA	Cały obszar rewitalizacji

klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.	GOSPODAROWANIE WODĄ Z GŁOWĄ	Cały obszar rewitalizacji
3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem	AKTYWIZACJA I REINTEGRACJA ZAWODOWA	Cały obszar rewitalizacji
	OPIEKA NAD DZIEĆMI DO LAT 3	Cały obszar rewitalizacji
3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.	KLIMAT DLA BIZNESU	Cały obszar rewitalizacji

Źródło: Opracowanie własne

Działania oraz przedsięwzięcia zaplanowane w programie wykazują komplementarność problemową poprzez wzajemne dopełnianie się tematyczne oraz powiązanie i synchronizację ich efektów dla uzyskania efektu synergii oraz koncentracji i kompleksowości interwencji. Dzięki niej program rewitalizacji będzie oddziaływać na obszar rewitalizacji we wszystkich kluczowych aspektach, wynikających ze zidentyfikowanych problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Wynika to z założenia o całościowym spojrzeniu na przyczyny kryzysu obszaru rewitalizacji. W opisach przedsięwzięć rewitalizacyjnych każdorazowo wskazano główne problemy, na których rozwiązanie ukierunkowane jest dane przedsięwzięcie. Odpowiedzią na wyzwania o charakterze społecznym są w szczególności przedsięwzięcia w zakresie dedykowanej oferty pomocy społecznej, wzmocnienia integracji, wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowej aktywizacji mieszkańców podobszarów rewitalizacji, a także doskonalenia usług edukacji i wychowania oraz oferty spędzania czasu wolnego, kształtujących kapitał ludzi i społeczny (PP4, PP6, PU3, PU4, PU5, PU6, PU7, PU8, PU9, PU10). Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych oraz opcji transportowych pozwoli na spełnienie potrzeb o charakterze przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym (PP1, PP2, PP3, PU1, PU2, PU11, PU12). W kontekście środowiskowym zaplanowano działania nastawione na odzyskanie zdegradowanych terenów poprzemysłowych, poprawę stanu środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptację do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców (PP3, PU13, PU14). W odpowiedzi na wyzwania o charakterze gospodarczym zaplanowano działania mające na celu aktywizację i reintegrację zawodową oraz wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców, a także poprawę warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej (PU15, PU16, PU17). Komplementarność programu przejawia się również poprzez fakt, że realizacja celu głównego programu rewitalizacji ma być osiągnięta poprzez wdrożenie działań (przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających), które wpisują się w 3 kluczowe cele szczegółowe programu. Ponadto, skuteczna komplementarność problemowa zapewniona została poprzez powiązanie działań rewitalizacyjnych z celami i kierunkami działań m.in. Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2021-2030, Planów Rozwoju Miejscowości / Osiedli na lata 2022-2030, Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030 (projekt), dzięki czemu możliwa będzie lepsza koordynacja tematyczna i organizacyjna działań administracji samorządowej.

Opisany w dokumencie system zarządzania realizacją programu, jego monitorowania, oceny i aktualizacji zapewnia efektywne współdziałanie różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Osadzenie systemu zarządzania realizacją GPR w przyjętym przez gminę Skawina systemie zarządzania, w tym poprzez zaangażowanie władz samorządowych gminy, Koordynatora ds. Rewitalizacji, Zespołu zadaniowy ds. rewitalizacji oraz komórek Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostek i spółek gminnych, zapewnia komplementarność proceduralno-instytucjonalną.

Działania oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne opisane w GPR stanowią kontynuację oraz dopełnienie projektów zrealizowanych w ramach polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020. Należy tu w szczególności zwrócić uwagę na wskazane poniżej przedsięwzięcia podstawowe:

- PP1 – kontynuacja jednego z działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe PP1 zakładane w dotychczasowym GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 dotyczących kreowania ogólnodostępnych przestrzeni publicznych dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich gminy Skawina, którego nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a jest ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji;
- PP2 – kontynuacja zadań zapisanych w dotychczasowym GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 w ramach przedsięwzięć podstawowych PP2, PP5 oraz przedsięwzięcia uzupełniającego PU31 dotyczących tworzenia centrów aktywności kulturalnej, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji;
- PP3 – kontynuacja działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe PP5 zakładane w dotychczasowym GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 dotyczącego rewitalizacji poprzemysłowej obszaru oraz otoczenia terenu byłej huty aluminium w Skawinie, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są ważne w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji, z uwzględnieniem dodatkowego działania dedykowanego zdegradowanemu obszarowi poprzemysłowemu zalanej kopalni odkrywkowej żwiru i piasku;
- PP4 - Kontynuacja i modyfikacja działań składających się na przedsięwzięcie podstawowe PP6 zakładane w dotychczasowym GPR dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, których nie udało się zrealizować w pierwotnym terminie, a są kluczowe w kontekście osiągnięcia celów rewitalizacji.

Przedsięwzięcia te stanowią uzupełnienie funkcji przestrzeni publicznych zrealizowanych poprzez dotychczasowe inwestycje rewitalizacyjne w mieście oraz sołectwach (np. PP1 dotyczące miejsca publicznego w Jaśkowicach uzupełnia remont Domu Ludowego oraz utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej Jaśkowice wraz zagospodarowaniem terenu wokół tego budynku). Zaplanowane w GPR przedsięwzięcia uzupełniające również w dużej mierze stanowią modyfikację bądź kontynuację działań realizowanych w ubiegłych latach na podstawie dotychczasowego programu. Poza tym, gmina Skawina podejmuje od lat inne, komplementarne względem rewitalizacji działania mające na celu poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym pozyskując środki zewnętrzne na ich realizację (m.in. modernizacja stadionu miejskiego w Skawinie, a także ogólnodostępnych boisk sportowych: przy ul. Bukowskiej 12, przy ul. Żwirki i Wigury 17 oraz przy ul. 29 Listopada, boisk przy szkołach podstawowych nr 3 oraz 6 w Skawinie, doposażenie świetlic: w Zelczynie, Ochodzy, Jaśkowicach, Facimiechu, Krzęcinie, Grabiu i Polance Hallera, szereg inwestycji drogowych oraz dotyczących infrastruktury i wyposażenia jednostek ochotniczych straży pożarnych, budowa kanalizacji dla miejscowości Ochodza). Komplementarność międzyokresowa przejawia się wreszcie w obowiązku oceny aktualności i stopnia realizacji GPR co najmniej co 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. Dzięki powyższym zapewniona jest ciągłość procesu rewitalizacji w zmieniających się uwarunkowaniach formalno-prawnych. Co więcej, wnioski wyciągnięte z wdrażania dotychczasowego GPR pozwolą na bardziej efektywne wykorzystanie środków w obecnej perspektywie finansowej.

Program rewitalizacji zakłada finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych z wykorzystaniem komplementarnych źródeł finansowania, w tym:

- budżetu gminy,

- środków pochodzących z Unii Europejskiej pozyskiwanych w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego (w tym w ramach funduszy EFRR, EFS+ oraz FS),
- środków pochodzących z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym funduszy norweskich i funduszy EOG,
- środków z budżetu państwa oraz regionu, w tym środków celowych i dotacji państwowych, dedykowanych funduszy i programów,
- środków z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF,
- środków sektora prywatnego.

Zaplanowanie różnorakich montaży finansowych uniezależnia realizację GPR od dostępności finansowania z jednego źródła. Komplementarność finansowa oznacza także dążenie do łączenia prywatnych i publicznych źródeł finasowania, przy założeniu, że stymulowanie endogenicznych zdolności inwestycyjnych ma kluczowe znaczenie dla dynamiki pożądanych zmian.

Szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych

Poniżej zaprezentowano szacowane koszty realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze wskazaniem potencjalnego źródła ich finansowania.

Tabela 44. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 wraz z potencjalnymi źródłami finansowania – przedsięwzięcia podstawowe

Przedsięwzięcia	Typ i nr przedsięwzięcia	Działanie	Wartość inwestycji [zł]	Źródła finansowania
INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH	PP1	-	2 000 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, • środki sektora prywatnego
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W MIEŚCIE SKAWINA	PP2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie	2 800 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie	350 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów

				europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie	350 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA	PP3	Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny	3 000 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
		Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny	5 000 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów

		byłego wyrobiska żwiru		europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
		Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	42 000 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO	PP4	-	1 000 000	• budżet gminy, • środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego, • środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze EOG, • środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy, • środki z funduszy celowych, w tym: NFOŚiGW, WFOŚiGW, BGK, PFRON, FP, FRKF, środki sektora prywatnego
Wartość wszystkich przedsięwzięć podstawowych				**56 500 000**

Źródło: Opracowanie własne

Wstępna analiza w zakresie kosztów realizacji przedsięwzięć uzupełniających pozwala oszacować ich koszt na ok. 20 000 000 zł. Finansowanie działań będzie się odbywać za pomocą środków pochodzących z różnych źródeł, aby zwiększyć możliwości realizacyjne oraz efektywność podejmowanych interwencji. W tym kontekście należy wskazać kilka podstawowych źródeł:

- środki pochodzące z budżetu gminy, w tym środki przeznaczone na pokrycie wkładu własnego do zadań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej,
- środki pochodzące z Unii Europejskiej pozyskiwane w ramach programów krajowych oraz programu regionalnego,
- środki pochodzące z innych instrumentów i mechanizmów europejskich, w tym fundusze norweskie i fundusze Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
- środki z budżetu państwa oraz regionu, w tym środki celowe i dotacje państwowe, dedykowane fundusze i programy,
- środki z funduszy celowych, w tym: Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Banku Gospodarstwa Krajowego, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Funduszu Pracy, Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
- środki sektora prywatnego, w tym środki inwestorów prywatnych, sektora pozarządowego lub środki pozyskane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Z punktu widzenia dostępnych środków zewnętrznych, najistotniejszym źródłem finansowania, zarówno w zakresie zadań inwestycyjnych, jak i projektów ukierunkowanych na rozwój zasobów ludzkich, są fundusze europejskie. Mając na względzie okres obowiązywania programu, należy przyjąć, iż finansowanie działań obejmie przede wszystkim okres Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021-2027 oraz wsparcie w ramach nowego Europejskiego Funduszu Odbudowy. Nowa perspektywa budżetowa Unii Europejskiej dla Polski to ok. 170 mld euro (w cenach bieżących). 60% funduszy z polityki spójności trafi do programów realizowanych na poziomie krajowym (Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko, Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej, Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich, Fundusze Europejskie na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa, Fundusze Europejskie dla Rybactwa, Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej), a pozostałe 40% otrzymają programy regionalne, zarządzane przez marszałków województw. Na poziomie województwa małopolskiego, wdrażany będzie program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, o łącznej wartości 2,69 mld euro (w tym 1,7 mld euro na EFRR oraz 687 mln euro na EFS+ oraz 264 mln euro na FST). W tym przypadku trzeba dodać, że dzięki współpracy w ramach Stowarzyszenia Metropolia Krakowska oraz opracowaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Metropolii Krakowskiej na lata 2021-2027 gmina ma dostęp do dedykowanych środków w ramach programu regionalnego i programu FENIKS. Istnieją także inne możliwości pozyskania finansowania, w szczególności obejmujące fundusze krajowe (m.in. programy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, programy Ministerstwa Sportu i Turystyki, programy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, Fundusz Inwestycji Samorządowych, Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych oraz Program Inwestycji Strategicznych).

Opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem kosztów tego zarządzania

Struktura zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji

Instytucjonalną strukturę zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030, co obejmuje w szczególności działania związane z jego wdrażaniem, monitorowaniem, oceną, zmianą/aktualizacji, upowszechnianiem, tworzą:

- Burmistrz Miasta i Gminy Skawina,
- Rada Miejska w Skawinie,
- Koordynator ds. Rewitalizacji,
- Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji,
- komórki Urzędu Miasta i Gminy Skawina, jednostki i spółki gminne,
- Komitet Rewitalizacji,
- zewnętrzni wykonawcy i partnerzy realizacyjni.

Władze samorządowe gminy

Kluczową rolę odgrywać będzie przywództwo polityczne i organizacyjne Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, rozumiane jako strategiczna rola organu wykonawczego samorządu gminnego w stymulowaniu i koordynacji działań, jak również w mobilizowaniu oraz integrowaniu zasobów - na rzecz realizacji celów rewitalizacji. Burmistrz jest odpowiedzialny m.in. za opracowanie gminnego programu rewitalizacji, realizację konsultacji i opiniowania dokumentu, powołanie i współpracę z Komitetem Rewitalizacji, wdrażanie programu oraz przeprowadzenie oceny aktualności i stopnia jego realizacji.

Rada Miejska w Skawinie, jako organ uchwałodawczy, pozostaje odpowiedzialna m.in. za uchwalenie gminnego programu rewitalizacji, wprowadzanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, przyjmowanie zmian programu lub uchylenie, jeśli osiągnięte zostaną określone w nim cele rewitalizacji.

W celu zapewnienia stałego nadzoru i koordynacji polityki rewitalizacyjnej gminy, w proces ten zaangażowane będą jednostki operacyjne i opiniodawczo-doradcze.

Koordynator ds. Rewitalizacji

Wdrażanie programu, zawierającego różnorodne przedsięwzięcia rewitalizacyjne, wymaga ścisłej koordynacji i współpracy pomiędzy zainteresowanymi stronami, stąd na poziomie organizacyjno-promocyjno-informacyjnym kluczową rolę będzie odgrywał Koordynator ds. Rewitalizacji, wyznaczony przez Burmistrza. Odpowiada on w szczególności za bieżącą i operacyjną realizację zapisów programu, w tym za określenie i pilotowanie we współpracy z Burmistrzem i poszczególnymi komórkami Urzędu Miasta i Gminy Skawina, jednostkami i spółkami gminnymi, zadań każdej z nich, przypisanych do danego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Do jego ramowych zadań należy:

- inicjowanie i koordynacja działań zmierzających do zrealizowania przedsięwzięć podstawowych zaplanowanych w gminnym programie rewitalizacji zgodnie z harmonogramem realizacji programu oraz ramami finansowymi,

- koordynacja współpracy (wewnętrznej i zewnętrznej), w tym tworzenie rocznych operacyjnych planów realizacji działań zapisanych w gminnym programie rewitalizacji wraz z określeniem zadań i kluczowych realizatorów po stronie gminy, oraz ich monitoring,
- rekomendowanie zmian w zakresie procedur związanych z realizowanymi zadaniami przez poszczególne jednostki, niezbędnych dla sprawnej realizacji działań rewitalizacyjnych oraz ich wdrożenie,
- pozyskiwanie nowych partnerów, w tym społecznych, do realizacji działań zapisanych w programie,
- monitoring i ocena procesu rewitalizacji, przygotowywanie sprawozdań oraz przekładanie ich Burmistrzowi Miasta i Gminy oraz Komitetowi Rewitalizacji,
- przygotowywanie i koordynacja zmian w gminnym programie rewitalizacji, w tym rekomendowanych przez Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji i/lub Komitet ds. rewitalizacji,
- poszukiwanie wraz z innymi zaangażowanymi podmiotami pozabudżetowych źródeł finansowania realizacji działań,
- zapewnienie działań w zakresie informacji i promocji programu.

Pracę Koordynatora ds. Rewitalizacji nadzoruje bezpośrednio Burmistrz Miasta i Gminy Skawina lub wyznaczony przez niego Zastępca.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji

Wsparciem merytorycznym dla Koordynatora ds. Rewitalizacji będzie Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji. Do zadań zespołu należeć będą w szczególności:

- dbałość o osiąganie założonych celów rewitalizacji,
- ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji,
- podejmowanie decyzji strategicznych dla realizacji zapisów gminnego programu rewitalizacji, w tym rekomendowanie zmian proceduralnych i merytorycznych,
- podejmowanie działań i współpracy z różnymi podmiotami dla zwiększenia efektywności, skuteczności i użyteczności prowadzonych działań rewitalizacyjnych oraz zapewnienia trwałości ich efektów.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji będzie się składać z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina lub wyznaczonego przez niego Zastępcy oraz przedstawicieli najważniejszych komórek Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostek i spółek gminnych, w tym Koordynatora ds. Rewitalizacji.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji odpowiada za nadzór merytoryczny nad realizacją zapisów programu i podejmowanie kluczowych decyzji dotyczących procesu rewitalizacji.

W sprawach dotyczących interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami gminnego programu rewitalizacji oraz innych kluczowych Zespół będzie zasięgał opinii Komitetu Rewitalizacji.

Spotkania zespołu zadaniowego będą się odbywać minimum raz na kwartał.

Komórki Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostki i spółki gminne

W realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a jednocześnie monitoring, ocenę i wsparcie aktualizacji programu, będą zaangażowane w szczególności następujące komórki Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostki i spółki gminne:

- Wydział Rozwoju i Strategii,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Inwestycji,
- Wydział Ochrony Powietrza,
- Wydział Ochrony Środowiska
- Wydział Promocji, Sportu i Współpracy,
- Straż Miejska,
- Centrum Usług Społecznych w Skawinie,
- Centrum Kultury i Sportu w Skawinie,
- Miejska Biblioteka Publiczna w Skawinie i jej filie,
- Zespół Specjalistycznych Placówek Wspierania Edukacji w Skawinie,
- Przedszkola i żłobki,
- Szkoły, dla których organem prowadzącym jest gmina,
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Komitet Rewitalizacji

Funkcję opiniotwórczo-doradczą wobec Burmistrza Miasta i Gminy Skawina w sprawach związanych z opracowaniem i wdrażaniem gminnego programu rewitalizacji oraz oceną przebiegu procesu rewitalizacji na obszarze gminy Skawina pełni Komitet Rewitalizacji.

Zadaniem Komitetu jest wypracowanie opinii, stanowisk i rekomendacji oraz podejmowanie inicjatyw, które mają pomóc Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina w prawidłowym ukształtowaniu i realizacji procesu rewitalizacji. Forum Komitetu stanowi pole do dyskusji na temat rozwiązań, sposobu ich realizacji oraz oceny prowadzonego procesu rewitalizacji i jego efektów. Komitet stanowi ponadto łącznik między organami gminy a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji, stanowiąc jeden ze środków zapewniających partycypacyjny charakter rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji działa na podstawie regulaminu.

Szacunkowe koszty realizacji

Zarządzanie procesem rewitalizacji jest istotnym zadaniem, musi więc mieć odzwierciedlenie w kosztach realizacji zadań gminy. Dlatego jako kluczowe dodatkowe koszty związane z zarządzaniem procesem rewitalizacji w gminie Skawina do roku 2030 uwzględnia się:

Tabela 45. Szacunkowe koszty zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji

Koordynator ds. rewitalizacji, zaangażowanie średnio na poziomie 1/4 etatu (lata 2024-2030)	
Koszt zarządzania: 7 lat (7 x 12 miesięcy)	210 000 zł

Źródło: Opracowanie własne

Warto jednak zauważyć iż część realizowanych działań związanych będzie z realizacją zadań własnych gminy.

Ramowy harmonogram realizacji gminnego programu rewitalizacji

Poniżej zaprezentowano harmonogram wdrażania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Tabela 46. Ramowy harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030

Przedsięwzięcia	Typ i nr przedsięwzięcia	Działanie	Okres realizacji
CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE **Wzmocnienie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej, integracji, poczucia odpowiedzialności za wspólnotę oraz wieloaspektowa aktywizacja mieszkańców podobszarów rewitalizacji** dzięki rozwojowi i lepszemu dopasowaniu systemu wsparcia dla osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, zwiększeniu dostępności integrującej i aktywizującej przestrzeni oraz oferty spędzania czasu wolnego, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego i intelektualnego.			
PAKIET WSPARCIA	PU3	-	2024-2030
RAZEM DAJEMY RADĘ	PU4	-	2024-2030
PROSPOŁECZNA POLITYKA MIESZKANIOWA	PU10	-	2024-2030
INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH	PP1	-	2024-2030
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W MIEŚCIE SKAWINA	PP2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie	2024
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie	2024
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie	2025
REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA	PP3	Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny	2024-2030
		Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru	2024-2030
		Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	2024-2030
MODERNIZACJA I ROZWÓJ OŚRODKA KULTURALNO-REKREACYJNEGO „GUBAŁÓWKA” WRAZ Z OTOCZENIEM	PU1	-	2024-2030
PRZESTRZEŃ - DO BYCIA SOBĄ, DO BYCIA RAZEM, DO DZIAŁANIA	PU2	-	2024-2030

AKCJA INTEGRACJA AKTYWIZACJA	PU5	-	2024-2030
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO	PP4	-	2024-2030
WSPÓLNA SPRAWA	PU6	-	2024-2030
WSPÓŁPRACA I ROZWÓJ (WIR) OBYWATELSKI	PU7	-	2024-2030
PRZEDSZKOLA PRZYSZŁOŚCI	PU8	-	2024-2030
SZKOŁY PRZYSZOŚCI	PU9	-	2024-2030
CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO **Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego oraz zapewnienie komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców**, dzięki wdrożeniu rozwiązań w zakresie zrównoważonej mobilności, bezpieczeństwa komunikacyjnego i publicznego, skutecznej eliminacji zanieczyszczeń i adaptacji do zmian klimatu.			
ZRÓWNOWAŻONA I BEZPIECZNA MOBILNOŚĆ	PU11	-	2024-2030
ŚWIADOMY, WIDOCZNY, BEZPIECZNY	PU12	-	2024-2030
SKAWINA - ZIELONA, CZYSTA I EKOLOGICZNA	PU13	-	2024-2030
GOSPODAROWANIE WODĄ Z GŁOWĄ	PU14	-	2024-2030
CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY **Rozwój i wzmocnienie konkurencyjności gospodarki oraz lokalnego rynku pracy,** dzięki kreowaniu warunków dla rozwoju biznesu i jego społecznej odpowiedzialności oraz wspieraniu zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, zwłaszcza osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.			
AKTYWIZACJA I REINTEGRACJA ZAWODOWA	PU15	-	2024-2030
OPIEKA NAD DZIEĆMI DO LAT 3	PU16	-	2024-2030
KLIMAT DLA BIZNESU	PU17	-	2024-2030

Źródło: Opracowanie własne

Opis sposobu zapewnienia udziału interesariuszy, w tym mieszkańców i partnerów społeczno-gospodarczych, w procesie rewitalizacji, w tym w ramach Komitetu Rewitalizacji

Partycypacja społeczna jest bardzo ważnym elementem działań rewitalizacyjnych. Obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji[10].

Interesariusze procesu rewitalizacji są na tyle ważną grupą, że ustawodawca postanowił wyszczególnić szereg działań, które należy podjąć, aby umożliwić im aktywny udział w procesie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Działania te polegają w szczególności na:

- poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;
- wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy[11].

Odpowiedzialność za prowadzenie konsultacji (uspołecznienie procesu) ponosi Burmistrz Miasta i Gminy Skawina. Zgodnie z założeniami ustawowymi w procesie zadbano o to, aby interesariusze mieli pełny dostęp do informacji o rewitalizacji, prowadzonych pracach i konsultacjach, możliwość wypowiedzi oraz zgłoszenia własnych wniosków/ sugestii dotyczących prowadzonego procesu.

W przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji zaangażowano interesariuszy i partnerów społeczno-gospodarczych oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji. Do interesariuszy procesu rewitalizacji należą w szczególności:

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze,
- inni mieszkańcy gminy,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą oraz/lub społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;

[10] Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, tj. Dz.U. 2021 poz. 485, art. 5 ust 1.
[11] Ibidem, art. 5 ust 2.

- organy władzy publicznej;
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Przedstawicielom wszystkich wymienionych powyżej grup zapewniono możliwość udziału w procesach partycypacyjnych związanych z przygotowaniem i wdrażaniem GPR.

Partycypacja w pracach nad przygotowaniem gminnego programu rewitalizacji

Etap 1. Ocena aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023, diagnoza sytuacji obszaru rewitalizacji i ocena potrzeby kontynuacji procesów rewitalizacji

W połowie 2023 r. przeprowadzono ocenę aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023. Zakres prac obejmował m.in. organizację fokusów oraz ankiety ewaluacyjnej z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji, celem oceny społecznej efektów programu oraz potrzeby kontynuacji procesów rewitalizacyjnych. W proces ten zaangażowany był również działający Komitet Rewitalizacji, który – zgodnie z ustawą – zaopiniował ocenę.

- Wywiady grupowe z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji – spotkania fokusowe odbywały się zgodnie z poniższym harmonogramem, w podziale na podobszary funkcjonalne rewitalizacji, według opracowanego wcześniej scenariusza. Dyskusja dotyczyła sytuacji obszaru rewitalizacji, zmian jakie zaszły w ostatnich latach, wpływu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych na te zmiany, wiedzy mieszkańców na temat zrealizowanych inwestycji i projektów miękkich, ich oceny i popularności, stopnia osiągnięcia zakładanych celów i potrzeby kontynuacji procesów rewitalizacyjnych w kontekście aktualnej diagnozy problemów społecznych i towarzyszących, pomysłów na ewentualne nowe przedsięwzięcia. Na zaproszenie Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie odpowiedziało i w spotkaniach udział wzięło łącznie 46 osób. Dzięki temu udało się zebrać opinie i uwag bezpośrednich interesariuszy rewitalizacji.

Tabela 47. Harmonogram spotkań fokusowych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji.

Data	Godzina	Miejsca	Solectwa/Osiedla
24.05.2023	godz.16:00	Ratusz - sala Obrad	Rzepnik, Przemysłowe, Samborek
24.05.2023	godz.18:00	CAK Wola Radziszowska	Wola Radziszowska, Radziszów.
30.05.2023	godz.16:00	CAK Borek Szlachecki	Borek Szlachecki, Jaśkowice, Wielkie Drogi, Pozowice, Facimiech, Ochodza, Zelczyna, Kopanka.
30.05.2023	godz.18:00	Grabie Świetlica	Grabie, Rzozów, Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera, Krzęcin
31.05.2023	godz.16:00	Ratusz - sala Obrad	Stare Miasto, Kościuszki, Radziszowskie
31.05.2023	godz.18:00	CAK Ogrody	Ogrody, Bukowskie, Korabniki

Źródło: Opracowanie własne

- Sondażowe badanie ankietowe wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji – prowadzone było drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz częściowo elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line). Formularz ankiety skupiał się na diagnozie sytuacji obszaru rewitalizacji, identyfikacji wciąż występujących problemów społecznych i towarzyszących, zmian jakie zaszły w ostatnich latach, wpływu realizacji programu rewitalizacji na te zmiany, z wyszczególnieniem wpływu poszczególnych przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających, sprawdzeniu, czy nowopowstałe w ramach rewitalizacji obiekty są powszechnie znane i użytkowane przez mieszkańców, ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych

celów i potrzeby opracowania nowego programu. Ankietę łącznie wypełniło 48 osób. Dzięki temu udało się zebrać opinie i uwagi bezpośrednich interesariuszy rewitalizacji.

- Spotkanie Komitetu Rewitalizacji – w dniu 21.06.2023 r. odbyło się zdalne spotkanie Komitetu Rewitalizacji, którego przedmiotem była prezentacja, omówienie i zaopiniowanie opracowanej oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023. Członkowie Komitetu Rewitalizacji dyskutowali na temat postępu rzeczowego programu, stopnia osiągnięcia wskaźników określonych w programie, wniosków ze wspomnianej wyżej społecznej oceny efektów rewitalizacji, wyników analiz przestrzennych, porównujących sytuację obszaru rewitalizacji przed i po realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, podsumowań i rekomendacji na bazie przeprowadzonych badań i analiz. Komitet Rewitalizacji, na bazie oceny aktualności i stopnia realizacji programu zarekomendował opracowanie nowego dokumentu z perspektywą czasową do roku 2030, uwzględniającego odświeżone cele rewitalizacji, z naciskiem na aktywizację, integracje i partycypację społeczną, w tym przy wykorzystaniu nowo powstałych lub zmodernizowanych obiektów i przestrzeni, obejmującego aktualizację, a także kontynuację i finalizację działań określonych w dotychczasowym programie, wraz z ewentualnymi nowymi działaniami wzmacniającymi efekty społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, jednocześnie pozostawienie granice obszaru rewitalizacji bez zmian.

Etap 2. Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030

Poniżej opisano formy włączania społeczności lokalnej w drugi etap prac dotyczący opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030. Na etapie kreowania dokumentu zaangażowani zostali przede wszystkim mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz Komitet Rewitalizacji, dzięki czemu udało się zrealizować szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, obejmującą analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie całego obszaru i poszczególnych podobszarów rewitalizacji, a także wypracować założenia merytoryczne. W momencie, kiedy przygotowany został projekt programu, poddany on został ustawowym konsultacjom społecznym, dedykowanym wszystkim mieszkańcom i innym interesariuszom lokalnym.

- Warsztaty diagnostyczno-wydobywcze – spotkania odbywały się zgodnie z poniższym harmonogramem, w podziale na podobszary funkcjonalne rewitalizacji, według opracowanego wcześniej scenariusza. Ich celem była aktualizacja i pogłębienie diagnozy obszaru rewitalizacji oraz identyfikacja i hierarchizacja wstępnych propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Dobrano takie formy pracy warsztatowej, które mogły najefektywniej przyczynić się do zidentyfikowania problemów społecznych i towarzyszących oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie obszaru rewitalizacji, a także pomysłów na dedykowane interwencje: używano map, matryc problemów i potencjałów poszczególnych podobszarów, mieszkańcy pracowali w grupach, prowadzono dyskusję na forum. Zrealizowano 7 spotkań z mieszańcami podobszarów rewitalizacji, w których wzięło udział łącznie 68 osób, z których część reprezentowała partnerów społeczno-gospodarczych, w szczególności organizacje społeczne i pozarządowe. Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych warsztatów zostały wykorzystane w: pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji, identyfikacji kluczowych wyzwań dla obszaru rewitalizacji, opracowaniu listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych wykorzystujących zasoby lokalne i mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy.

Tabela 48. Harmonogram warsztatów diagnostyczno-wydobywczych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji

Data	Godzina	Miejsca	Sołectwa/Osiedla
20.11.2023	godz.16:00	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Władysława Sikorskiego 18	Stare Miasto, Kościuszki
20.11.2023	godz.17:30	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Władysława Sikorskiego 18	Ogrody, Bukowskie, Korabniki, Radziszowskie
23.11.2023	godz.16:00	Dom Ludowy ul. Wojska Polskiego 29A (Szajbuda)	Rzepnik, Przemysłowe, Samborek, Kopanka
23.11.2023	godz.18:00	CAK Wola Radziszowska	Wola Radziszowska, Radziszów, Rzozów
29.11.2023	godz.17:00	Dom Ludowy Jurczyce	Grabie, Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera, Krzęcin
30.11.2023	godz.16:00	OSP Facimiech	Pozowice, Facimiech, Ochodza
30.11.2023	godz.18:00	CAK Jaśkowice ul. Kościelna 6	Borek Szlachecki, Jaśkowice, Wielkie Drogi, Zelczyna

Źródło: Opracowanie własne

- Spotkanie z Komitetem Rewitalizacji - w dniu 13.12.2023 r. odbyło się zdalne spotkanie Komitetu Rewitalizacji, którego przedmiotem było omówienie założeń prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030. Członkowie Komitetu Rewitalizacji przeprowadzili dyskusję w tym zakresie i pozytywnie zaopiniowali zakres i harmonogram dalszych prac. Było to ostatnie spotkanie Komitetu Rewitalizacji, którego kadencja – zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Skawinie – upłynęła w momencie zamknięcia i podsumowania procesów rewitalizacyjnych bazujących na dotychczasowym programie, które wyznaczyło ramy dla prac nad nowym dokumentem. Komitet zostanie powołany ponownie, aby – podobnie jak w latach 2016-2023 – wspierać samorząd w osiągnięciu celów rewitalizacji.
- Konsultacje społeczne projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 – odbyły się w dniach od 7 maja 2024 r. do 11 czerwca 2024 r.. Informacja o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych została ogłoszona w dniu rozpoczęciem konsultacji przez publikację w prasie, przez wywieszenie na tablicach ogłoszeń na terenie obszaru rewitalizacji oraz w siedzibie urzędu, przez udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej, w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez przekazanie sołtysom i zarządom osiedli. Formy konsultacji objęły: zbieranie pisemnych i elektronicznych uwag mieszkańców (poprzez specjalny formularz zgłoszeniowy), przeprowadzenie ankiety oraz organizację 2 spotkań konsultacyjnych dla mieszkańców i innych interesariuszy rewitalizacji, w tym partnerów społecznych i gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji.

Partycypacja we wdrażaniu gminnego programu rewitalizacji

Partycypacja ma również kluczowe znaczenie na dalszych etapach prowadzenia prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030, takich jak monitorowanie, wdrażanie i ocena procesu. Głos interesariuszy rewitalizacji reprezentowany jest przez Komitet Rewitalizacji. Komitet jest organem stanowiącym forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą burmistrza[12].

[12] Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, tj. Dz.U. 2021 poz. 485, art. 7 ust 1.

Zasady wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji w gminie Skawina określiła Uchwała nr XIX/256/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 roku. Na jej podstawie Burmistrz Miasta i Gminy Skawina zarządzeniem nr 141.2016 z 13 lipca 2016 r. powołał członków Komitetu Rewitalizacji. Komitet powołano zgodnie z wymogami ustawowymi, zapewniając interesariuszom możliwość uczestniczenia w procesach decyzyjnych poprzez swoich przedstawicieli, którzy mogli się zgłaszać do Komitetu zgodnie z ustalonymi założeniami, w otwartym ogłoszonym publicznie naborze. Zgodnie z przyjętym Regulaminem Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, stanowiącym załącznik do wspomnianej uchwały, Kadencja Komitetu trwała podczas wdrażania procesu rewitalizacji w latach 2016-2023 (wydłużona została o rok od pierwotnego założenia Uchwałą Nr XXIII N/729/22 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany wcześniejszej przedmiotowej uchwały), którego ostatnim elementem było opracowanie raportu z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina pn. Ocena aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2023 oraz wskazanie założeń dla nowego dokumentu na kolejne lata.

Dla powołania nowego Komitetu Rewitalizacji niezbędne są zmiany w przedmiotowej uchwale Rady Miejskiej w Skawinie, odnoszące się do stanowiącego załącznik do niej Regulaminu Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, w szczególności eliminujące zapisy mówiące o z góry wyznaczonym terminie zakończenia prac Komitetu na rzecz bardziej funkcjonalnego zapisu mówiącego o tym, że jego prace zakończą się w momencie osiągnięcia celów i zakończenia procesu rewitalizacji. Tym bardziej, że nowy Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 dotyczy obszaru rewitalizacji w niezmienionych granicach względem poprzedniego dokumentu.

Niezbędne zmiany w uchwale:

- § 1. ust. 1 – wykreślenie słów „na lata 2016-2023”,
- § 3. ust. 8 – wykreślenie słów „w latach 2016-2023”.

Obowiązująca uchwała nadająca regulamin była jak dotąd raz zmieniana, wdrożenie kolejnych modyfikacji doprowadzi więc do funkcjonowania w obiegu dwukrotnie zmienianej uchwały. W praktyce najlepszym rozwiązaniem byłoby zatem nadanie nowego regulaminu bazującego na jego obecnej treści z uwzględnieniem wprowadzonych dotychczas oraz rekomendowanych wyżej zmian (uchwała wprowadzająca nowy całościowy tekst regulaminu, jednocześnie uchylająca dwie poprzednie).

Komitet reprezentuje mieszkańców podobszarów rewitalizacji, partnerów społecznych i gospodarczych, środowisko naukowe, organizacje pozarządowe i innych interesariuszy z gminy Skawina.

Prace i zadania Komitetu Rewitalizacji

Komitet Rewitalizacji jest jednym z organów odpowiedzialnych za monitorowanie wdrażania gminnego programu rewitalizacji, ocenę oraz rekomendowanie ewentualnych zmian w procesie rewitalizacji.

Podstawą tych procesów jest śledzenie przebiegu i efektów oraz ciągły dialog pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji. Monitoring służy ocenie stopnia realizacji zaplanowanych działań i wskaźników wyznaczonych w dokumencie oraz wdrażaniu ewentualnych korekt. Dodatkowo realizowane są przegląd i ocena aktualności pod kątem potrzeb i stopnia realizacji założonych celów rewitalizacji, angażujące innych wykonawców, partnerów i interesariuszy rewitalizacji (np. spotkania, warsztaty, debaty, badania społeczne). W tym zakresie Komitet wspiera i opiniuje ocenę sporządzoną przez Burmistrza.

Komitet Rewitalizacji współpracuje z Zespołem zadaniowym ds. rewitalizacji, który składa się z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina oraz przedstawicieli najważniejszych komórek Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostek i spółek gminnych, w tym z kluczowej osoby odpowiedzialnej - Koordynatora ds. Rewitalizacji, mającym na celu wdrażanie operacyjne i strategiczne założeń programu.

Komitet Rewitalizacji tworzy „pomost" – forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy. Na podstawie informacji, badań i analiz własnych (w tym bazujących na spotkaniach z bezpośrednimi interesariuszami rewitalizacji) oraz sprawozdań przygotowywanych przez gminę może formułować opinie co do stanu wdrażania programu i płynących z tego efektów oraz zalecenia zmian w procesie rewitalizacji. Przed końcem roku, Komitet Rewitalizacji w porozumieniu z Zespołem zadaniowym ds. rewitalizacji i Koordynatorem ds. Rewitalizacji, formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania programu w kolejnym roku.

Istotną funkcję w procesie monitorowania odgrywa również kontrola obywatelska – to sprawdzanie jak działają wybrane przez obywateli władze i podległa im administracja. Taką kontrolną funkcję wypełniają lokalnie niezależne od władzy organizacje społeczne i pozarządowe, inicjatywy nieformalne i aktywiści. Korzystają przy tym z forów dyskusyjnych, blogów, gazet internetowych i papierowych, mediów społecznościowych i spotkań bezpośrednich itp. W przypadku rewitalizacji, kontrola obywatelska skupia się w szczególności na pytaniach:

- Na ile działania rewitalizacyjne oparte są na problemach i potrzebach mieszkańców?
- Jak przebiega rewitalizacja?
- Jaką pozytywną zmianę wnosi rewitalizacja w życie mieszkańców i pozostałych interesariuszy?

Gmina Skawina, realizując funkcję informacyjną i jednocześnie doceniając informację zwrotną, uruchomiła dedykowaną rewitalizacji zakładkę na swojej stronie internetowej. Dostępne są tam wszelkie przedmiotowe akty prawne, dokumenty, informacje, fotorelacje i podsumowania (w tym dotyczące dotychczasowego Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030). Są one również publikowane w ramach aktualności na stronie głównej. Funkcjonuje dedykowany adres e-mail związany z rewitalizacją, do przekazywania uwag i opinii na temat rewitalizacji. Wszystko to wspomaga zaangażowanie mieszkańców i innych interesariuszy w działania kontrolne, prowadzenie dialog i wspólne wypracowywanie najlepszych rozwiązań. Odpowiedzialnym za koordynowanie i zbieranie opinii nadsyłanych przez interesariuszy jest Koordynator ds. rewitalizacji, który kluczowe dla oceny i monitorowania procesu rewitalizacji informacje przekazuje w szczególności przewodniczącemu Komitetu Rewitalizacji. To czy faktycznie kontrola obywatelska zaistnieje zależy od chęci i zaangażowania mieszkańców oraz innych interesariuszy lokalnych. Gmina może jedynie pobudzać te procesy, natomiast dotychczasowe doświadczenie wskazuje na dobre funkcjonowanie tych procesów w Skawinie.

Reasumując należy podkreślić, że partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie, ocena i propozycje ewentualnych zmian w rewitalizacji). Osadza się to na rozumieniu potrzeby skonsolidowania wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji i jest ważnym warunkiem sukcesu. Dlatego w zaprezentowanym podejściu partycypacja ukierunkowana jest na możliwie dojrzałe jej formy, a więc nieograniczające się jedynie do informacji czy konsultacji działań władz lokalnych, ale dążące do zaawansowanych metod partycypacji, takich jak współdecydowanie czy kontrola obywatelska.

System monitorowania, oceny i aktualizacji gminnego programu rewitalizacji

Monitoring i ocena gminnego programu rewitalizacji oznacza badanie postępu w realizacji przedsięwzięć oraz osiągania zakładanych celów programu, a dodatkowo w miarę możliwości zmian stanu zjawisk kryzysowych obszaru rewitalizacji, z uwzględnieniem szerszego kontekstu (zmian w gminie i jej otoczeniu). Ważna jest nie tylko weryfikacja wdrożenia przedsięwzięć, ale przede wszystkim tego, czy wywołały trwałą i pożądaną zmianę. W konsekwencji następuje ewentualna aktualizacja (lub uchylenie) programu.

System monitorowania gminnego programu rewitalizacji

Monitorowanie gminnego programu rewitalizacji polega na systematycznym zbieraniu i analizowaniu zestawu informacji, danych i wskaźników, które pozwalają śledzić postępy w realizacji programu i weryfikować zgodność z założeniami. Pozwala to na identyfikowanie trudności lub nieprawidłowości we wdrażaniu programu oraz – w razie konieczności – korygowanie podejmowanych interwencji. Należy przy tym pamiętać, że ich przyczyną mogą być zmieniające się uwarunkowania wewnętrzne (w gminie), jak i zewnętrzne (np. zmiany w otoczeniu, w tym dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej, prawnej, polityki regionalnej czy krajowej).

W ramach systemu monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 zakłada się, że na bieżąco ocenie stopnia realizacji podlegają przedsięwzięcia rewitalizacyjne (poziom operacyjny), zaś w cyklicznych odstępach osiąganie celów programu rewitalizacji (poziom strategiczny).

Sprawozdawczość (na potrzeby monitoringu, jak również przeglądu i oceny programu) będzie realizowana w oparciu o dwa elementy:

- analizę wskaźnikową, bazującą na wskaźnikach zdefiniowanych w programie, obejmującą porównanie ich wartości bazowych, śródokresowych i docelowych, wraz z wnioskami,
- raport z realizacji przedsięwzięć, obejmujący opis stanu realizacji przedsięwzięć w zestawieniu z harmonogramem rzeczowo-finansowym zawartym w programie, wraz z wnioskami.

Instytucjonalna struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030, co obejmuje również opisywane w niniejszym podrozdziale działania związane z monitorowaniem, oceną i zmianami, została opisana w dedykowanym rozdziale programu.

Procedura monitoringu zakłada, że realizatorzy poszczególnych przedsięwzięć określonych w programie (komórki Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, jednostki i spółki gminne, a także zewnętrzni wykonawcy i partnerzy) będą w określonym terminie składali sprawozdania cząstkowe na wystandaryzowanym wzorze formularza do Koordynatora ds. Rewitalizacji, opisując przebieg realizacji zaplanowanych działań w zakończonym roku kalendarzowym oraz osiągnięte efekty, w tym w wymiarze wskaźnikowym (odnosząc się do wskaźników opisujących stopień realizacji przedsięwzięć, wskaźniki dotyczące poziomu realizacji celów programu rewitalizacji analizowane będą minimum raz na 3 lata). Na tej podstawie Koordynator ds. Rewitalizacji będzie opracowywał zbiorczy raport z monitoringu, ewentualnie wykorzystując dodatkowo własne dane i informacje, statystykę wewnątrzgminną i publiczną (w szczególności generowaną przez Główny Urząd Statystyczny w ramach Banku Danych Lokalnych). Raport podsumowujący będzie następnie przekazywany Komitetowi Rewitalizacji. Ten analizuje go i na tej podstawie formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania gminnego programu rewitalizacji w kolejnym roku. Wypracowane materiały będą podstawą dla Burmistrza Miasta i Gminy Skawina oraz Rady Miejskiej w Skawinie do podejmowania oceny postępującego procesu rewitalizacji, wdrażania działań, wprowadzania uzupełnień oraz dokonywania niezbędnych i uzasadnionych zmian w tym zakresie. Istotne jest, aby wskazane podsumowanie,

spotkanie Komitetu i wnioski po nim pojawiały się przed zamknięciem budżetu na kolejny rok, z uwagi na możliwość wystąpienia konieczności zmiany czy przesunięć środków jako następstwo modyfikacji harmonogramu rzeczowo-finansowego. Opisana ramowa procedura także może zostać uszczegółowiona przez Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, np. w formie zarządzenia.

W ramach opisywanej procedury rekomenduje się wykorzystanie karty do monitorowania realizacji przedsięwzięć, uwzględniającej m.in.:

- umiejscowienie przedsięwzięcia w gminnym programie rewitalizacji,
- prace zrealizowane w danym okresie sprawozdawczym,
- całościowy stan zaawansowania realizacji przedsięwzięcia,
- poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu,
- zgodność z harmonogramem realizacji,
- budżet przedsięwzięcia, w tym pozyskane środki zewnętrzne,
- napotkane problemy (i sposoby ich rozwiązania),
- ewentualne uzasadnienie potrzeby i zakresu zmian przedsięwzięcia,
- opis działań zaplanowanych na następny rok i prognozowanych w okresie kolejnych lat.

W celu możliwości śledzenia procesu rewitalizacji przez wszystkich interesariuszy, coroczne raporty monitoringowe powinny być umieszczane na stronie gminy lub w BIP.

Ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji

Proces rewitalizacji wymaga koordynacji prowadzonych działań oraz monitorowania i oceny skuteczności rewitalizacji. Zmiany wprowadzane w programie powinny być odpowiedzią na te potrzeby zmian, które wynikają głównie z ich oceny, opartej na systematycznym monitoringu.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 podlega ocenie aktualności (pod kątem potrzeb) i stopnia realizacji (celów rewitalizacji), dokonywanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Skawina co najmniej raz na 3 lata. Podstawowym źródłem informacji dla przeprowadzenia oceny będzie sprawozdawczość realizowana w ramach monitoringu, poszerzona o niezbędne do oceny dane. Możliwa jest realizacja dodatkowych analiz statystycznych i przestrzennych oraz badań społecznych (społeczna ocena efektów rewitalizacji, np. ankiety, wywiady z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji). Ocena w miarę możliwości uwzględnia szerszy kontekst - zmiany sytuacji w gminie i jej otoczeniu oraz ich wpływ na proces rewitalizacji i jego efekty. Ocena sporządzona przez Burmistrza Miasta i Gminy Skawina będzie podlegać zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Rekomendowane jest również zamieszczenie przystępnego wyjaśnienia dla mieszkańców i innych interesariuszy. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, Burmistrz wystąpi do Rady Miejskiej w Skawinie z wnioskiem o jego zmianę, załączając do niego wspomnianą opinię Komitetu. W przypadku stwierdzenia, że zakładane cele rewitalizacji zostały już osiągnięte, Rada Miejska w Skawinie uchyli uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek Burmistrza. Pierwsza planowana ocena zostanie opracowana w połowie okresu wdrażania, a druga na zakończenie realizacji programu. Ocena opiera się o odpowiednie kryteria (za główne należałoby przyjąć kryteria: trafności, efektywności, skuteczności i użyteczności działań rewitalizacyjnych) oraz służy doskonaleniu realizowanej interwencji, a w przypadku ewaluacji końcowej formułuje rekomendacje co do kontynuacji przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji w gminie

Skawina. Możliwa jest również ocena w trakcie wdrażania interwencji, dla optymalizacji interwencji, oraz w sytuacji wystąpienia zjawisk nieplanowanych, jako przeciwdziałanie zaistniałym problemom. Na poziomie operacyjnym za przeprowadzenie oceny odpowiedzialny jest, podobnie jak w przypadku monitoringu, Koordynator ds. Rewitalizacji. Gmina może również skorzystać ze wsparcia zewnętrznego, niezależnego podmiotu ewaluacyjnego.

Wskaźniki realizacji gminnego programu rewitalizacji

Tabela określa proponowany zestaw wskaźników oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji (poziom realizacji celów, w odróżnieniu od monitoringu projektów, gdzie przedstawiono wskaźniki produktu i rezultatu).

Tabela 49. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030

Cel lub kierunek działania	Wskaźnik	Jednostka	Wartość bazowa wraz z rokiem	Wartość docelowa wraz z rokiem	Źródło
Cel 1: Spójne, odpowiedzialne i aktywne społeczeństwo lokalne	Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji	osoby	10 851 [2023]	10 900 [2030]	UMiG w Skawinie
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji	osoby	10,4 [2022]	9,4 [2030]	CUS Skawina, UMiG w Skawinie
	Przyrost liczby nowych lub zmodernizowanych obiektów (placów zabaw, boisk, CAK itp.) na obszarze rewitalizacji	obiekty	0 [2023]	6 [2030]	UMiG w Skawinie
	Średnia dzienna frekwencja na obiektach objętych rewitalizacją (place zabaw, boiska, CAK itp.)	osoby	28 [2023]	34 [2030]	Zarządcy obiektów, UMiG w Skawinie
	Liczba stowarzyszeń posiadających siedzibę na obszarze rewitalizacji	organizacje	23 [2023]	28 [2030]	UMiG w Skawinie
	Rezultaty [średnia liczba punktów] egzaminów ósmoklasisty z wybranych przedmiotów w szkołach na obszarze rewitalizacji	punkty	65 [2022]	68 [2030]	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
Cel 2: Komfort i bezpieczeństwo mieszkańców oraz zdrowie środowisko	Przyrost długości zmodernizowanych i/lub nowych dróg pieszych, rowerowych, pieszo-rowerowych na obszarze rewitalizacji	km	0 [2023]	2 [2030]	UMiG w Skawinie
	Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji	wykroczenia	8,05 [2023]	Wartość nie wyższa od średniej dla gminy [2030]	Komisariat Policji w Skawinie, UMiG w Skawinie
	Odsetek ankietowanych mieszkańców obszaru rewitalizacji wskazujących na poprawę bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji	%	64,6 [2022]	70 [2030]	Ankieta, UMiG w Skawinie
	Liczba projektów ekologicznych zrealizowanych przez szkoły na obszarze rewitalizacji	projekty	30 [2022]	50 [2030]	Szkoły, UMiG w Skawinie

	Średnie roczne stężenie pyłu PM10 według wskazań stacji pomiarowej Skawina os. Ogrody	$\mu g/m^3$	29 [2022]	15 [2030]	WIOŚ, raport Roczna Ocena Jakości Powietrza w Województwie Małopolskim
Cel 3: Zrównoważone i odporna gospodarka lokalna oraz atrakcyjny i inkluzywny rynek pracy	Liczba osób dotkniętych bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji	osoby	20,8 [2023]	20,5 [2030]	Urząd Pracy Powiatu Krakowskiego, UMiG w Skawinie
	Liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji	podmioty	121,7 [2022]	125 [2030]	UMiG w Skawinie

Źródło: Opracowanie własne

Opis sposobu realizacji przez gminny program rewitalizacji dokumentów strategicznych gminy oraz strategii rozwiązywania problemów społecznych

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 jest dokumentem diagnozującym sytuację oraz wyznaczającym cele i kierunki działań dla gminy w zakresie rewitalizacji. Jest on w wielu punktach zgodny z celami i kierunkami interwencji przyjętymi w dokumentach strategicznych gminy, w tym strategii rozwoju gminy i dokumentach dotyczących poszczególnych miejscowości / osiedli, oraz strategii rozwiązywania problemów społecznych. Dotyczy to również spójności z dokumentem strategii rozwoju ponadlokalnego, która dotyczy współpracy Krakowa i sąsiadujących z nim gmin, w tym Skawiny, na rzecz zrównoważonego rozwoju ponadlokalnego.

Strategia Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030

Strategia Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030 jest najważniejszym dokumentem samorządu gminnego, diagnozującym podstawowe uwarunkowania i potrzeby rozwojowe oraz potencjał gminy, określającym wizję i cele rozwoju oraz zestaw działań, które posłużą do ich realizacji, wyznaczającym ramy dla pozostałych dokumentów gminnych i integrującym je w ramach spójnej, stabilnej i długofalowej polityki rozwoju. Strategia ma również wymiar integracyjny oraz aktywizujący, począwszy od procesu jej opracowania (opracowanie strategii było procesem wieloetapowym, szeroko angażującym mieszkańców gminy i przedstawicieli lokalnych instytucji i organizacji), poprzez wspólną realizację, na ewaluacji i ciągłym doskonaleniu interwencji kończąc.

Strategia Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030 definiuje następującą misję rozwoju: Zapewnienie dobrego miejsca do życia przez zrównoważony rozwój, współpracę lokalną i ponadlokalną oraz sprawną adaptację do zmieniającego się świata. Koncentruje się na 6 obszarach strategicznych: gospodarka, ludzie, życie, środowisko, mobilność, zarządzanie. W tym zakresie wyznacza cele (Zrównoważona i odporna gospodarka, Obywatelska Skawina, Gmina przyjazna do życia, Czysta gmina, Dobrze skomunikowana Skawina, Gmina efektywnie zarządzana) oraz kierunki działania, których realizacja ma przyczyniać się do ich osiągnięcia w perspektywie roku 2030.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 realizuje założenia Strategii Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030. Cel nr 1 GPR koresponduje z celami SRG dotyczącymi polityki proobywatelskiej w zakresie komunikacji i dialogu z mieszkańcami, wspierania inicjatyw, współpracy z organizacjami pozarządowymi, a także dotyczącymi kreowania przyjaznych warunków do życia w zakresie zapewnienia dostępności wysokiej jakości usług edukacji i wychowania oraz szerokiej oferty czasu wolnego (kultura, sport, rekreacja), kompleksowej polityki prospołecznej oraz inkluzywności, ponadto dotyczącymi efektywnego zarządzana w zakresie wdrażania podejścia partycypacyjnego. Cel nr 2 GPR realizuje cele SRG dotyczące kreowania atrakcyjności osadniczej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców, a także dotyczące polityki transportowej w zakresie wdrażania zrównoważonej i bezpiecznej mobilności, wreszcie dotyczące lokalnej gospodarki w zakresie jej nieuciążliwości środowiskowej i odpowiedzialności społecznej. Z kolei cel nr 3 GPR jest spójny z celami SRG dotyczącymi gospodarki lokalnej w zakresie zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy, poprawy klimatu dla biznesu oraz rozwoju lokalnego rynku pracy. Szczegółowo zgodność tę przedstawia poniższa tabela.

Tabela 50. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwoju gminy – spójność celów i kierunków działań

Cele Strategii Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030		Cele i kierunki działań Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030
Obywatelska Skawina	Rozwój dialogu obywatelskiego w gminie Skawina	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunki działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych. 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.
	Rozwój aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców	
	Wzmocnienie integracji mieszkańców	
	Budowanie wspólnej tożsamości gminnej i lokalnej	
Gmina przyjazna do życia	Dobrej jakości edukacja dostępna dla wszystkich	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności.
	Szeroki dostęp do kultury	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.
	Szeroki dostęp do oferty sportowej i rekreacyjnej	
	Rozwój opieki i profilaktyki zdrowotnej	-
	Wzmocnienie poczucia bezpieczeństwa	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO Kierunki działań: 2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. 2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.
	Rozwój systemu wsparcia dla osób i rodzin doświadczających trudności życiowych	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych.
	Rozwój przestrzeni publicznych	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.
	Wzmocniona ochrona i ekspozycja dziedzictwa gminy	-
	Inkluzywna gmina Skawina	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunki działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji

		oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych. 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców. 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym. 1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności. CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO Kierunek działań: 2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunek działań: 3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem.
Gmina efektywnie zarządzana	Wzmocnienie strategicznego wymiaru zarządzania gminą	-
	Wzmocnienie potencjału kadrowego i instytucjonalnego gminy	-
	Partycypacyjne podejście do zarządzania gminą	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.
Dobrze skomunikowana Skawina	Poprawa dostępności komunikacyjnej	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO Kierunek działań: 2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.
	Rozwój zrównoważonej mobilności	
	Poprawa bezpieczeństwa mobilności	
Czysta gmina	Poprawa stanu gospodarki odpadami – gospodarka o obiegu zamkniętym	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO 2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.
	Poprawa zarządzania istniejącym zasobem wód	
	Poprawa sytuacji w zakresie zieleni, ochrony zasobów przyrodniczych oraz ochrony gruntów	
	Zmniejszenie negatywnego oddziaływania przemysłu na środowisko	
	Poprawa jakości powietrza	
	Poprawa klimatu akustycznego w gminie	
Zrównoważona i odporna gospodarka	Zwiększenie atrakcyjności istniejących terenów inwestycyjnych ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego biznesu	CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunek działań:

		3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.
	Rozwój lokalnego rynku pracy	CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunek działań: 3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem.
	Stworzenie warunków zachęcających do płacenia podatków w gminie	-
	Nieuciążliwa środowiskowo, zaawansowana i odpowiedzialna społecznie gospodarka	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO 2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.
	Zwiększenie współpracy gminy z przedsiębiorcami	CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunek działań: 3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.

Źródło: Opracowanie własne

Plany Rozwoju Miejscowości / Plany Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030

Plany Rozwoju Miejscowości / Plany Rozwoju Osiedli mają na celu identyfikację rezerw i wyzwań w poszczególnych jednostkach sąsiedzkich gminy. Wspólnie z mieszkańcami przy pomocy różnych metod partycypacyjnych (spotkania, spacery badawcze, wspólne mapowanie, ustrukturyzowana burza mózgów itp.) zidentyfikowano potencjały oraz określono priorytety rozwojowe dla miejscowości / osiedli. Dokumenty opisują zalety i potencjały oraz rezerwy poszczególnych miejscowości / osiedli oraz wskazują kluczowe działania, które należy podjąć w krótszej i dłuższej perspektywie czasowej. Zawierają plany konkretnych działań w perspektywie do 2030 roku, oparte o zidentyfikowane na miejscu i opisane przez mieszkańców potrzeby.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 realizuje założenia Planów Rozwoju Miejscowości / Planów Rozwoju Osiedli na lata 2022-2030. Korelacja dotyczy wszystkich poziomów, zarówno jeśli chodzi o metodologię opracowania – podejście partycypacyjne, jak również założenia programowe i realizacyjne. Szczególnie widoczne jest to w odniesieniu do planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną. Podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne nawiązują wprost lub pośrednio do planów działań określonych w dokumentach dedykowanych poszczególnym miejscowościom / osiedlom, gdzie wskazane zostały podobszary rewitalizacji. Bezpośrednia spójność działań zaprezentowana została w poniższej tabeli.

Tabela 51. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji planów rozwoju miejscowości / osiedli – spójność zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną

Zadania wskazane w Planach Rozwoju Miejscowości / Planach Rozwoju Osiedli	Przedsięwzięcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030
POR 1 OSIEDLE „RZEPNIK”: Infrastruktura sportowo rekreacyjna na osiedlu (boisko, siatkówka, tenis, paddle, pumptrack, place zabaw); POR 3 OSIEDLE „OGRODY”: Zwiększenie ilości ławek i koszy na śmieci na terenie osiedla; Utworzenie wybiegu dla psów (psiego parku) wraz instalacją na osiedlu koszy na psie odchody; Modernizacja i doposażenie placu zabaw przy Hotelu Minor; Likwidacja barier architektonicznych ułatwiających poruszanie się osób starszych i niepełnosprawnych; POR 4 OSIEDLE „STARE”: Zagospodarowanie terenów zielonych - parki kieszonkowe, zieleń pomiędzy blokami; Rozbudowa placu zabaw obok przedszkola nr 5; Doposażenie placów zabaw w urządzenia dla dzieci niepełnosprawnych; POR 7 SOŁECTWO KOPANKA: Budowa boiska przy ul. Sportowej (strefa rekreacyjna); POR 8 SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI: Zagospodarowanie terenu przy potoku oraz ul. Akacjowej, (np. utworzenie parku tematycznego kraina bajek przy potoku (liny, zjeżdżalnie itp.); POR 10 SOŁECTWO RZOZÓW: Utworzenie ogólnodostępnego placu zabaw; Budowa boiska przy szkole; Rozbudowa remizy i Centrum Aktywności Kulturalnej w Rzozowie; POR 11 SOŁECTWO GOŁUCHOWICE: Budowa boiska i strefy rekreacyjnej; POR 13 SOŁECTWO JURCZYCE: Rozwój infrastruktury służącej integracji mieszkańców (duża wiata, miejsce na ognisko/grilla); POR 14 SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA: Budowa budynku dla klubu sportowego Cedronka; POR 15 SOŁECTWO WIELKIE DROGI: Rewitalizacja parku dworskiego i stawów; POR 16 SOŁECTWO OCHODZA: Przejęcie działki po byłym sklepie i wykorzystanie jej na potrzeby poszerzenia przestrzeni publicznej; POR 17 SOŁECTWO POLANKA HALLERA: Bezpośredni dostęp do parku dworskiego i terenów zielonych Uniwersytetu Jagiellońskiego (zagospodarowanie park linowy, hamaki, miejsce na ognisko, park w dębinie); Zagospodarowanie stawu UJ na teren rekreacyjny; POR 19 SOŁECTWO KRZĘCIN: Wymiana nawierzchni na orliku (sztuczna trawa); POR 20 SOŁECTWO FACIMIECH: Uzupełnienie terenu rekreacyjno- sportowego (dodatkowe urządzenia placu zabaw, toaleta, modernizacja boiska asfaltowego, utworzenie skate parku, instalacja monitoringu); Rewitalizacja Parku (ławki, kosze, alejki spacerowe); POR 21 SOŁECTWO POZOWICE: Modernizacja świetlicy/Domu Ludowego; Rozwój terenu rekreacyjnego przy Domu Ludowym (nowe urządzenia placu zabaw, skate park); POR 22 SOŁECTWO JAŚKOWICE: Rekreacyjne wykorzystanie kanału - wypożyczalnia kajaków, regaty, rejsy statkiem.	PU 2 PRZESTRZEŃ - DO BYCIA SOBĄ, DO BYCIA RAZEM, DO DZIAŁANIA
POR 8 SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI: Organizacja imprez integracyjnych dla mieszkańców - festyn, wycieczki, dzień dziecka, dzień sąsiada; POR 9 SOŁECTWO ZELCZYNA: Organizacja wydarzeń i imprez dla mieszkańców m.in. Festiwal kina letniego, wycieczki, festyny; POR 11 SOŁECTWO GOŁUCHOWICE: Organizacja wydarzeń i imprez dla mieszkańców - dnia dziecka, zajęć artystycznych, festynu, dnia ziemniaka, ogniska, wieczorki filmowe, dnia sąsiada, dyskotek, pikników, karnawału, andrzejek, dnia w stadninie, zajęć tanecznych; POR 17 SOŁECTWO POLANKA HALLERA: Organizacja wydarzeń i imprez, aktywizacja mieszkańców - letnie kino plenerowe, spotkania integracyjne mieszkańców, cykliczne imprezy kulturowe i artystyczne, organizacja warsztatów survivalowych w lasach, trenerzy sportowi, warsztaty dla dzieci, kółko teatralne dla dzieci, edukacja ekologiczna, organizacja stałych zajęć w CAK); POR 18 SOŁECTWO GRABIE: Oferta dla dzieci/klub dla dzieci: animowane zajęcia sportowe i taneczne.	PU 5 AKCJA INTEGRACJA AKTYWIZACJA

POR 10 SOŁECTWO RZOZÓW: Utworzenie przedszkola przy szkole; POR 12 SOŁECTWO RADZISZÓW: Budowa przedszkola z oddziałem żłobkowym; POR 17 SOŁECTWO POLANKA HALLERA: Rozbudowa przedszkola; POR 19 SOŁECTWO KRZĘCIN: Budowa przedszkola.	PU 8 PRZEDSZKOLA PRZYSZŁOŚCI
POR 7 SOŁECTWO KOPANKA: Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego wraz z placem zabaw, modernizacją dachu, ogrodzenia; POR 8 SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI: Rozbudowa Zespołu Placówek Oświatowych w Borku Szlacheckim; POR 9 SOŁECTWO ZELCZYNA: Rozbudowa szkoły; POR 12 SOŁECTWO RADZISZÓW: Rozbudowa szkoły; POR 14 SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA: Hala sportowa przy szkole, Boisko przy szkole ze sztuczną nawierzchnią; POR 15 SOŁECTWO WIELKIE DROGI: Budowa centrum edukacyjnego (szkoła, przedszkole, żłobek); POR 19 SOŁECTWO KRZĘCIN: Rozbudowa szkoły podstawowej.	PU 9 SZKOŁY PRZYSZŁOŚCI
POR 3 OSIEDLE „OGRODY”: Przebudowa ul. Słonecznej (poprawa przejezdności); Przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Ogrody; POR 4 OSIEDLE „STARE”: Przejście dla pieszych - skrzyżowanie ul. Dąbrowskiego i Poniatowskiego oraz przy przedszkolu nr 5; POR 6 OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „SAMBOREK: Poprawa funkcjonowania komunikacji publicznej (m.in. zwiększenie częstotliwości kursów); POR 7 SOŁECTWO KOPANKA: Zwiększenie częstotliwości oraz kierunków komunikacji miejskiej; POR 8 SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI: Zagospodarowanie dworca PKP i terenu wokół: parking przy dworcu, odnowienie budynku dworca; Bezpieczeństwo przy drodze 44: chodnik, przejścia dla pieszych, fotoradar na DK44; Budowa chodników przy drodze powiatowej; POR 9 SOŁECTWO ZELCZYNA: Poprawa bezpieczeństwa na DK44 m.in. budowa chodników, bezpieczne przejścia dla pieszych; POR 11 SOŁECTWO GOŁUCHOWICE: Remont drogi wojewódzkiej; POR 12 SOŁECTWO RADZISZÓW: Przebudowa ul. Szkolnej i Wspólnej, zwiększająca bezpieczeństwo dzieci; Budowa Park&Ride Radziszów Centrum; POR 13 SOŁECTWO JURCZYCE: Budowa chodników/ciągów pieszo - rowerowych przy drodze głównej; POR 14 SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA: Poprawa infrastruktury bezpieczeństwa ruchu (wykonanie progów spowalniających na ul. Kalwaryjskiej, przebudowa skrzyżowania przy przedszkolu); POR 16 SOŁECTWO OCHODZA: Budowa chodników; Wprowadzenie rozwiązań ograniczających prędkość samochodów (progi zwalniające); POR 17 SOŁECTWO POLANKA HALLERA: Budowa ścieżek pieszo rowerowych i chodników (droga do Polanki Hallera od DW 953, do lasu zawale); Budowa i remonty dróg w miejscowości (poszerzenie, przebudowa niebezpiecznych zakrętów, odwodnienie); POR 18 SOŁECTWO GRABIE: Lepsza komunikacja (godziny dostosowane do zajęć lekcyjnych i zmian pracy oraz zapewniająca dojazd przystanków PKP) wraz z uregulowaniem kwestii pętli autobusowej; Budowa chodników przy drodze wojewódzkiej; POR 20 SOŁECTWO FACIMIECH: Budowa chodników i utwardzonych poboczy; Modernizacja dróg; Poprawa bezpieczeństwa drogowego (przejścia dla pieszych w niebezpiecznych miejscach, progi zwalniające, lustra na skrzyżowaniach); Poprawa funkcjonowania komunikacji publicznej wraz z polepszeniem stanu infrastruktury przystankowej; POR 21 SOŁECTWO POZOWICE: Poprawa funkcjonowania komunikacji publicznej; Modernizacja dróg; POR 22 SOŁECTWO JAŚKOWICE: Naprawa i poprawa jakości dróg gminnych - pobocze przy ul. Lawendowej, Kościelnej.	PU11 ZRÓWNOWAŻONA I BEZPIECZNA MOBILNOŚĆ
POR 3 OSIEDLE „OGRODY”: Poprawa oświetlenia na osiedlu (wymiana na oświetlenie LED);	PU12 ŚWIADOMY, WIDOCZNY, BEZPIECZNY

POR 4 OSIEDLE „STARE”: Monitoring na placach zabaw; POR 9 SOŁECTWO ZELCZYNA: Wymiana oświetlenia drogowego na LED; POR 17 SOŁECTWO POLANKA HALLERA: Oświetlenie - doświetlenie wsi i modernizacja lamp; POR 18 SOŁECTWO GRABIE: Oświetlenie placu zabaw i wsi; POR 19 SOŁECTWO KRZĘCIN: Modernizacja oświetlenia ulicznego.	
POR 4 OSIEDLE „STARE”: Zagospodarowanie otoczenia śmietników i utrzymywanie ich w czystości, Utrzymanie czystości na osiedlu; Sukcesywna zamiana trawników na łąki kwietne.	PU13 SKAWINA - ZIELONA, CZYSTA I EKOLOGICZNA
POR 1 OSIEDLE „RZEPNIK”: Renaturalizacja/regulacja potoku Rzepnik, POR 12 SOŁECTWO RADZISZÓW: Modernizacja infrastruktury przeciwpowodziowej; POR 18 SOŁECTWO GRABIE: Poprawa kanalizacji deszczowej; POR 20 SOŁECTWO FACIMIECH: Poprawa stanu rowów melioracyjnych.	PU14 GOSPODAROWANIE WODĄ Z GŁOWĄ

Źródło: Opracowanie własne

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gminy Skawina do 2030 roku

Plan zrównoważonej mobilności dotyczy stworzenia w gminie spójnego i zintegrowanego systemu transportowego, dostępnego dla wszystkich grup społecznych, w tym osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz rodzin z dziećmi. Celem jest zapewnienie mieszkańcom szybkich, komfortowych, ekologicznych i cenowo atrakcyjnych opcji transportowych, ze szczególnym uwzględnieniem transportu kolejowego, autobusowego, rowerowego i pieszego. Plan przewiduje także rozwój infrastruktury drogowej, poprawiających dostępność komunikacyjną gminy, z naciskiem na bezpieczeństwo i dostępność dla rowerzystów i pieszych. Ważnym jego elementem jest edukacja ekologiczna i promowanie zrównoważonych zachowań wśród mieszkańców gminy.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 jest spójny z założeniami Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gminy Skawina do 2030 roku. Realizuje się to przede wszystkim poprzez przedsięwzięcie uzupełniające nr 11, które obejmuje działania na rzecz poprawy jakości i bezpieczeństwa mobilności mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz zwiększenia dostępności istotnych dla nich obiektów i terenów, ze szczególnym uwzględnieniem osób i środowisk o różnych ograniczeniach, narażonych na zagrożenia, które występują w ruchu drogowym oraz korzystających ze środków transportu innych niż samochód. Szczegóły przedstawia poniższa tabela.

Tabela 52. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji planu zrównoważonej mobilności – spójność przedsięwzięć

Przedsięwzięcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gminy Skawina do 2030 roku	Przedsięwzięcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030
POR 1 OSIEDLE „RZEPNIK”: Przebudowa ulicy Krakowskiej (zgodnie z uchwałą nr XXXV/505/21 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 29 września 2021 roku); Odcinki drogowe wzdłuż, których planowana jest infrastruktura dla rowerów, UTO, UWR i hulajnóg elektrycznych (do 2030 r.): ul. Krakowska w Skawinie na odcinku od ul. Kolejowej do Ronda Solidarności; ul. Pachla na odcinku od ul. Torowej do ul. Studzińskiego; Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania ul. Krakowskiej i ul. Pisary; Utworzenie P&R przy przystanku kolejowym Skawina Jagielnia; POR 3 OSIEDLE „OGRODY”: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. / skrzyżowaniu: Skawina, ul. Ogrody # Słoneczna; POR 4 OSIEDLE „STARE”: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania ul. Popiełuszki i ul. Konstytucji 3 Maja; POR 5 OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „HUTA” ORAZ OSIEDLE „AWARYJNE”: Przebudowa ulicy Krakowskiej (zgodnie z uchwałą nr XXXV/505/21 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 29 września 2021 roku); Utworzenie P&R przy przystanku kolejowym Skawina Zachodnia;	PU11 ZRÓWNOWAŻONA I BEZPIECZNA MOBILNOŚĆ

POR 8 SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI: Utworzenie P&R przy przystanku kolejowym Podbory Skawińskie (występuje również w Planie Rozwoju Miejscowości); POR 9 SOŁECTWO ZELCZYNA: Odcinki drogowe wzdłuż, których planowana jest infrastruktura dla rowerów, UTO, UWR i hulajnóg elektrycznych (do 2030 r.): ul. Szkolna w Zelczynie na odcinku od ul. Krakowskiej do Kanału Łączany; Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. / skrzyżowaniu: Zelczyna, ul Krakowska (DK44) # Szkolna; P&R Zelczyna; POR 10 SOŁECTWO RZOZÓW: Odcinki drogowe wzdłuż, których planowana jest infrastruktura dla rowerów, UTO, UWR i hulajnóg elektrycznych (do 2030 r.): ul. Kolejowa od granicy z Rzozowem do przystanku kolejowego Rzozów; POR 12 SOŁECTWO RADZISZÓW: Odcinki drogowe wzdłuż, których planowana jest infrastruktura dla rowerów, UTO, UWR i hulajnóg elektrycznych (do 2030 r.): ul. Szkolna w Radziszowie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wspólnej; ciąg ulic Brzegi, Jana Pawła II, Zadworze i Podlesie w Radziszowie; P&R Radziszów Centrum (występuje również w Planie Rozwoju Miejscowości); POR 14 SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA: Odcinki drogowe gdzie planowana jest infrastruktura dla rowerów, UTO, UWR i hulajnóg elektrycznych (do 2030 r.): ul. Kalwaryjska w Woli Radziszowskiej od ul. Kościelnej do przystanku KMK Wola Radziszowska Pętla.

Źródło: Opracowanie własne

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030

Strategia rozwiązywania problemów społecznych jest dokumentem diagnozującym podstawowe uwarunkowania lokalne, problemy i potrzeby społeczne oraz potencjał gminy i jej instytucji, określającym wizje i cele rozwoju oraz zestaw działań, które mają przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców. Dotyczy to w szczególności tych mieszkańców, którzy są zagrożeni lub dotknięci marginalizacją i wykluczeniem społecznym, aby w konsekwencji doprowadzić do ich aktywizacji i integracji ze społecznością lokalną.

Dotychczasowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina obowiązywała w latach na lata 2016-2022. W 2023 r. opracowano projekt nowego dokument, który w marcu 2024 r. poddany został konsultacjom społecznym i docelowo zostanie przyjęty przez Radę Miejską w Skawinie.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030 definiuje następująca misję polityki społecznej w gminie: Naszą misją jest zapewnienie dostępnych i najlepszej jakości usług społecznych, odpowiadających na potrzeby i problemy mieszkańców, adekwatnie do zmieniającego się świata. W strategii wyodrębnione zostały cztery grupy priorytetowych grup odbiorców: rodziny z dziećmi oraz dzieci i młodzież, osoby dorosłe, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, a także łączące je obszary: integracja, zasoby i zarządzanie. Dla każdej z grup odbiorców oraz obszarów wspierających sformułowany został cel strategiczny (1. Rozwój systemu wsparcia dla rodzin oraz dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin doświadczających trudności, 2. Kompleksowa polityka senioralna, 3. Zapewnienie sprawnego i możliwie samodzielnego funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami, 4. Rozwój usług odpowiadających aktualnym potrzebom, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia osób doświadczających trudności, 5. Rozwój oraz pełne wykorzystanie zasobów w gminie Skawina do realizacji usług społecznych i rozwiązywania problemów mieszkańców, 6. Zwiększenie poziomu integracji społecznej w gminie Skawina dla lepszego zaspokajania potrzeb społecznych i rozwiązywania problemów mieszkańców), którego operacjonalizacja następuje w sformułowanych kierunkach działań. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030 jest komplementarna i spójna ze Strategią Rozwoju Gminy Skawina na 2021-2030.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 realizuje założenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030. Korelacja dotyczy celów i kierunków dotyczących wzmacniania efektywności polityki przeciwdziałania i zwalczania problemów społecznych oraz kompleksowego wsparcia osób i rodzin w trudnej sytuacji, prospołecznej polityki

mieszkaniowej, kształtowania przyjaznych przestrzeni publicznych, integracji oraz wieloaspektowej aktywizacji różnych grup społecznych, w tym poprzez dedykowaną ofertę czasu wolnego, wspieranie samoorganizacji i samopomocy mieszkańców (cel nr 1 GPR), a także dotyczących aktywizacji i reintegracji zawodowej oraz wspierania przedsiębiorczości (cel nr 3 GPR). Spójność dokumentów przejawia się również w zakresie priorytetowego traktowania kwestii bezpieczeństwa – w obszarze społecznym, ekologicznym i publicznym. Szczegółowo zgodność tę przedstawia poniższa tabela.

Tabela 53. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych – spójność celów i kierunków działań

Cele strategiczne Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Skawina na lata 2024-2030	Cele i kierunki działań Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030
1. Rozwój systemu wsparcia dla rodzin oraz dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin doświadczających trudności	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunki działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych. 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców. 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym. CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunek działań: 3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem.
2. Kompleksowa polityka senioralna	
3. Zapewnienie sprawnego i możliwie samodzielnego funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami	
4. Rozwój usług odpowiadających aktualnym potrzebom, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia osób doświadczających trudności	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunki działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych. 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców. 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.
5. Rozwój oraz pełne wykorzystanie zasobów w gminie Skawina do realizacji usług społecznych i rozwiązywania problemów mieszkańców	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych. 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.
6. Zwiększenie poziomu integracji społecznej w gminie Skawina dla lepszego zaspokajania potrzeb społecznych i rozwiązywania problemów mieszkańców	

Źródło: Opracowanie własne

Strategia Metropolia Krakowska 2030

Strategia Metropolia Krakowska 2030 stanowi strategię współpracy Krakowa i gmin sąsiednich, w tym Skawiny, na rzecz rozwoju ponadlokalnego. Koncentruje się na 7 dziedzinach realizacyjnych: inteligentne zarządzanie, środowisko i przestrzeń, mobilność, gospodarka, edukacja, usługi społeczne i kultura czasu wolnego. W tym zakresie wyznacza cele główne i szczegółowe oraz kierunki działania, których realizacja ma przyczyniać się do ich osiągnięcia w perspektywie roku 2030.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 wypełnia założenia Strategii Metropolia Krakowska 2030. Korelacja dotyczy celów i kierunków związanych ze wsparciem społecznym oraz wzmacnianiem spójności i solidarności społecznej, wieloaspektową aktywizacją mieszkańców i rozwojem procesów współpracy, a także doskonaleniem edukacji i wychowania oraz kreowaniem oferty czasu wolnego sprzyjających budującej kapitał ludzki i społeczny (cel nr 1 GPR oraz cele nr 1, 5, 6 i 7 SMK). Spójność zachodzi również na poziomie założeń polityki środowiskowej i ekologicznej oraz transportowej (cel nr 2 GPR oraz cele nr 2 i 3 SMK). Wreszcie obejmuje kwestie wsparcia i promocji przedsiębiorczości, tworzenia miejsc pracy i aktywizacji zawodowej mieszkańców (cel nr 3 GPR i cel nr 4 SMK). Szczegółowo przedstawia to poniższa tabela.

Tabela 54. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwoju ponadlokalnego – spójność celów i kierunków działań

Cele Strategii Metropolia Krakowska 2030	Cele i kierunki działań Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030
Cel 1. Metropolia Krakowska inteligentnie zarządzana, oparta na partnerstwie i zaangażowanej kadrze	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.3. Wspieranie rozwoju samoorganizacji, aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców oraz procesów współpracy na szczeblu lokalnym.
Cel 2. Metropolia Krakowska przyjazna środowisku, zorientowana na neutralność klimatyczną, zapewniająca wysoką jakość życia	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO Kierunek działań: 2.2. Dbałość o stan środowiska oraz ograniczenie niekorzystnego wpływu na klimat i adaptacja do jego zmian wraz z edukacją ekologiczną mieszkańców.
Cel 3. Metropolia Krakowska sprzyjająca aktywnej, ekologicznej i efektywnej mobilności	CEL 2. KOMFORT I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW ORAZ ZDROWE ŚRODOWISKO Kierunek działań: 2.1. Działania na rzecz zwiększenia mobilności oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.
Cel 4. Metropolia Krakowska innowacyjna i konkurencyjna, kreująca trwałe relacje w sieci wiodących ośrodków gospodarczych Europy	CEL 3. ZRÓWNOWAŻONA I ODPORNA GOSPODARKA LOKALNA ORAZ ATRAKCYJNY I INKLUZYWNY RYNEK PRACY Kierunki działań: 3.1. Aktywizacja zawodowa i przedsiębiorcza oraz integracja społeczna mieszkańców, w szczególności osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem. 3.2. Poprawa warunków do inwestowania oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.
Cel 5. Metropolia Krakowska inspirująca, czerpiąca z różnorodności i lokalnych potencjałów, bazująca na sieciach współpracy	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.2. Poprawa dostępności i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających nawiązywaniu relacji i aktywizacji społecznej oraz zorganizowanej oferty spędzania wolnego czasu dostosowanej do potrzeb różnych grup mieszkańców.
Cel 6. Metropolia Krakowska sprzyjająca skutecznej, włączającej edukacji, opartej na twórczych relacjach	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań:

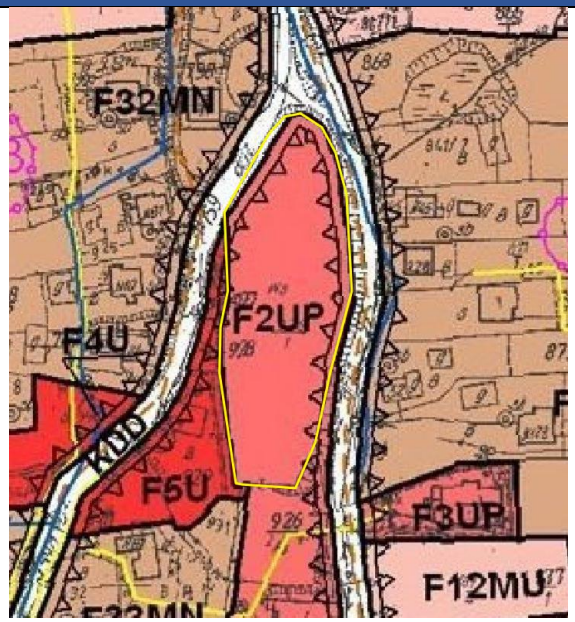
	1.4. Doskonalenie dostępności i jakości oferty w zakresie edukacji i wychowania wraz z lepszym jej dostosowaniem do potrzeb społecznych i wyzwań współczesności.
Cel 7. Metropolia Krakowska zapewniająca mieszkańcom nowoczesne i dostępne usługi społeczne, ceniąca równość i solidarność społeczną	CEL 1. SPÓJNE, ODPOWIEDZIALNE I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Kierunek działań: 1.1. Wdrożenie kompleksowego i zintegrowanego systemu wsparcia osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji oraz efektywne przeciwdziałanie i zwalczanie problemów społecznych.

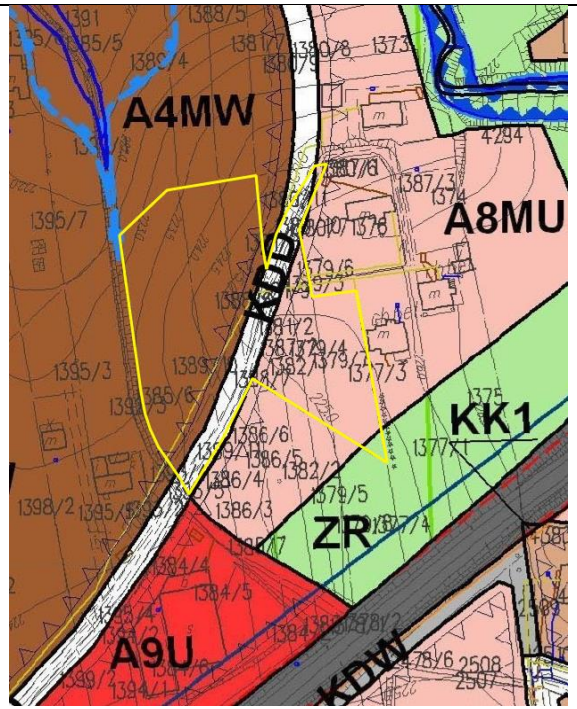
Źródło: Opracowanie własne

Opis sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego

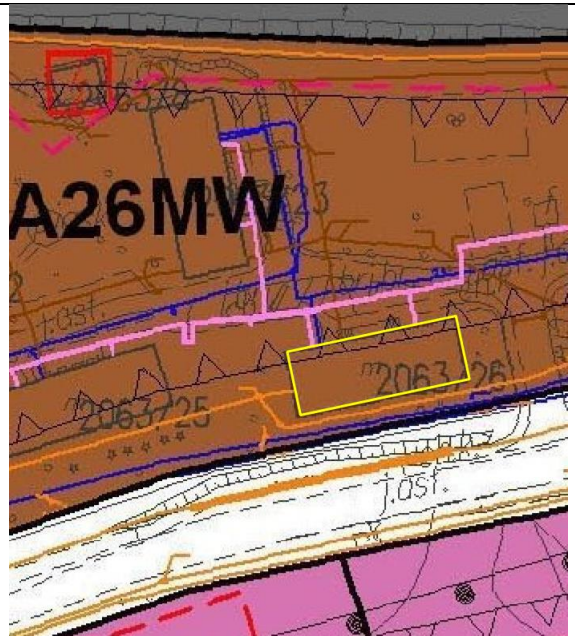
Poniżej zaprezentowano analizę przedsięwzięć podstawowych, planowanych do realizacji, w celu weryfikacji poprawności przyjętych rozwiązań z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (wszystkie projekty występują na terenach objętych planami miejscowymi, jednocześnie gmina nie dysponuje planem ogólnym).

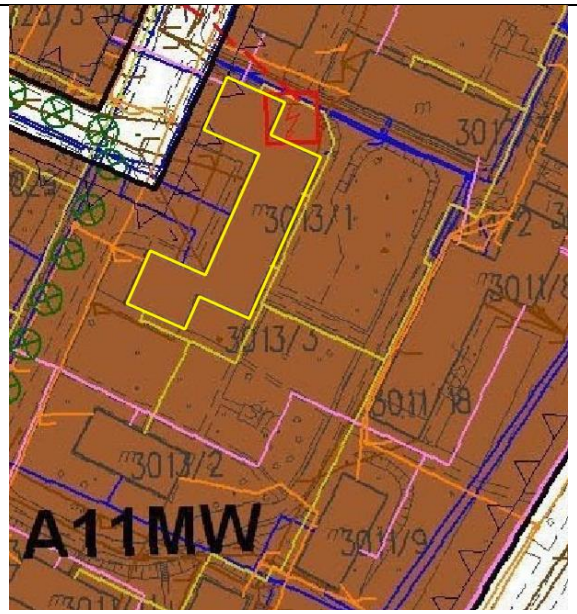
Tabela 55. Sposób realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego – spójność przedsięwzięć podstawowych z planami miejscowymi

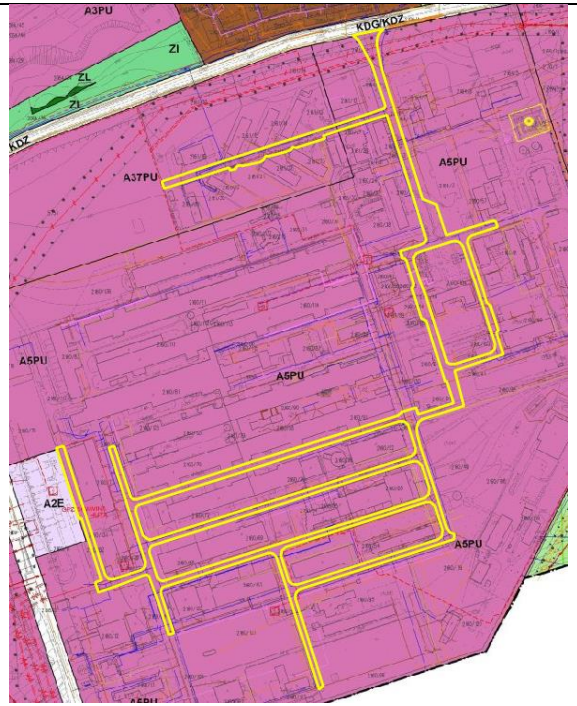
Lp.	Przedsięwzięcie / działanie	Lokalizacja	Rysunek MPZP	Opis Funkcji MPZP	Konkluzja/uwagi
1	INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ - MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W JAŚKOWICACH	POR 22, Działka nr 926/1, m. Jaśkowice		Teren objęty jest Uchwałą Nr XVII/217/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie **UP - tereny zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych**. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; miejsc postojowych; zieleni urządzonej; niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; obiektów małej architektury; obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	Funkcja zgodna z MPZP

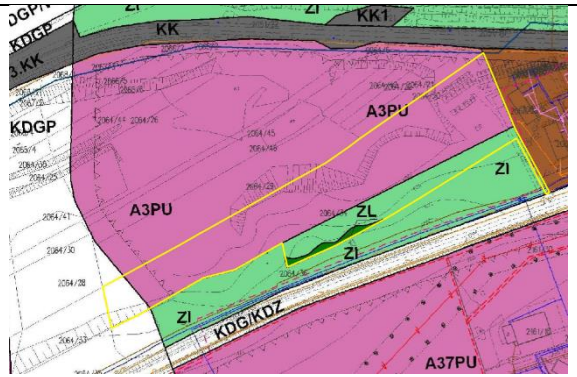
Przedsięwzięcie podstawowe: **CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE**					
2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Rzepnik w Skawinie	POR 1, wielofunkcyjny obiekt zlokalizowany przy ul. Pachla w Skawinie, działki nr 1388/6, 1389/10, 1381/8, 1381/9, 1381/2, 1388/7, 1389/11, 1387/2, 1382/4, 1382/3, 1379/10, 1379/9, 1379/11, 1379/12, 1379/3, 1379/13, 1377/6, 1379/6, 1380/7		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych: **MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.** Podstawowym przeznaczeniem terenów jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.); **MU - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług.** Podstawowym przeznaczeniem jest: zabudowa mieszkaniowo-usługowa, którą stanowi wolnostojący budynek, o funkcji mieszkalnej i usługowej, który składa się z lokali mieszkalnych oraz lokali usługowych; zabudowa usługowa; zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna: wolnostojąca, bliźniacza lub szeregowa. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: budynków garażowych i gospodarczych, jako wolnostojących i dobudowywanych; obiektów małej architektury; zieleni urządzonej; niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, ciągów	Funkcja zgodna z MPZP

				pieszych, miejsc postojowych; obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; **ZR - tereny zieleni nieurządzonej**. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleń nieurządzona w formie: otwartych terenów trawiastych, zespołów zadrzewień i zakrzewień, łąk, pastwisk oraz zieleni stanowiącej obudowę biologiczną cieków wodnych, pełniąca funkcję lokalnych powiązań przyrodniczych. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: urządzeń turystycznych, np. szlaków turystycznych pieszych i rowerowych; nie wyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów, zatok postojowych, dojść pieszych oraz ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, z wyłączeniem: terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Skawiński obszar łąkowy” oraz udokumentowanego złoża surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu; lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Skawiński obszar łąkowy” oraz udokumentowanego złoża surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu.	

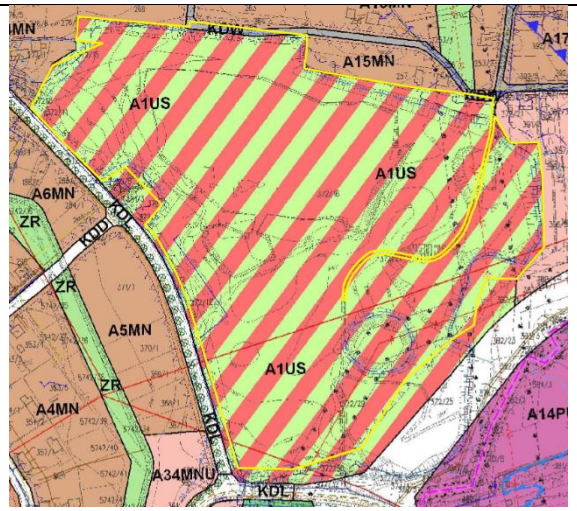
3	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Przemysłowym w Skawinie	POR 5, budynek przy ul. Józefa Piłsudskiego 16, działka nr 2063/26		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych **MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.).	Funkcja zgodna z MPZP

4	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na os. Kościuszki w Skawinie	POR 4, budynek przy ul. Głowackiego 7, działka nr 3013/1		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych: **MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.).	Funkcja zgodna z MPZP

REWITALIZACJA I REWALORYZACJA TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH W SKAWINIE I ICH OTOCZENIA					
5	Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	POR 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163, 2164/1, 2161/18		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych jako **PU - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej**. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno-usługowa, magazyny, składy. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: stacji i magazynów paliw płynnych, ośrodków doskonalenia zawodowego, zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; budynków administracji, garażowych i gospodarczych; obiektów małej architektury; zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych; obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	Funkcja zgodna z MPZP

6	Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny	POR 5, Działki nr 2064/75, 2064/76, 2064/77		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych jako **PU - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej**. Podstawowym przeznaczeniem jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno-usługowa, magazyny, składy. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: stacji i magazynów paliw płynnych; ośrodków doskonalenia zawodowego; zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; budynków administracji, garażowych i gospodarczych; obiektów małej architektury; zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych; obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych jako **ZL - tereny lasów**. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się zieleń leśną. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: budynków, budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną;	Funkcja zgodna z MPZP

				niewydzielonych w planie dojazdów i dojść pieszych; urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych**;** urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w zakresie niesprzecznym z przepisami odrębnymi. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych jako **ZI - tereny zieleni izolacyjnej**. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleń izolacyjna, ograniczająca niekorzystny wpływ terenów komunikacyjnych na tereny sąsiednie; zieleń izolacyjna w formie pasa zieleni urządzonej wokół terenów produkcyjnych, składów i magazynów, pełniącego funkcję izolacyjną od intensywnego zagospodarowania i użytkowania; zieleń izolacyjna przy terenie cmentarza. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: budowli i urządzeń związanych bezpośrednio z ochroną terenów sąsiednich przed uciążliwym oddziaływaniem układu komunikacyjnego, oraz urządzeń ochrony akustycznej (np. ekranów akustycznych); obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej; nie wyznaczonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych oraz wjazdów na tereny przyległych nieruchomości, dojazdów i dojść; ciągów pieszych i ścieżek rowerowych; obiektów usług związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem cmentarza (np. zakład kamieniarski, punkt sprzedaży kwiatów i zniczy, zakład pogrzebowy) w terenie zieleni izolacyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3; miejsc postojowych w terenie zieleni izolacyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3.	

7	Rewaloryzacja przyrodnicza oraz zagospodarowanie na ogólnodostępny teren wypoczynkowo-rekreacyjny byłego wyrobiska żwiru	POR 6, działki nr 372/11, 372/12, 372/27, 372/29, 372/31		Teren objęty jest Uchwała Nr XIIN/456/13 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach oznaczonych jako **US - tereny sportu i rekreacji**. Przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; budynków garażowych i gospodarczych; niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; miejsc postojowych; obiektów małej architektury; obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	Funkcja zgodna z MPZP

Źródło: Opracowanie własne

Spisy

Spis rysunków

Rysunek 1. Obszar rewitalizacji w gminie Skawina, w podziale na podobszary, wraz z ich numeracją 7
Rysunek 2. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji w kontekście limitów ustawowych 8
Rysunek 3. Liczba mieszkańców w miejscowościach gminy Skawina (2022) oraz zmiana tej liczby [%] (2016-2022) 13
Rysunek 4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r. 17
Rysunek 5. Liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r. 18
Rysunek 6. Liczba osób z rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r. 20
Rysunek 7. Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r. 22
Rysunek 8. Zmiana (w punktach procentowych) wyników ze sprawdzianu po szkole podstawowej w gminie Skawina w latach 2016 i 2022 28
Rysunek 9. Liczba stowarzyszeń w promieniu 1 km w gminie Skawina w 2022 r. 31
Rysunek 10. Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2023 r. 37
Rysunek 11. Liczba podmiotów sektora prywatnego w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina (2022) 40
Rysunek 12. Liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Skawina w 2022 r. 41
Rysunek 13. Średnia odległość od najbliższego placu zabaw w gminie Skawina w 2023 r. 46
Rysunek 14. Średnia odległość od najbliższej świetlicy lub biblioteki w gminie Skawina w 2023 r. .. 47
Rysunek 15. Schematyczne rozmieszczenie miejsc i obiektów objętych wsparciem w ramach GPR 2016-2023 50
Rysunek 16. Średnia odległość od przystanku w gminie Skawina w 2023 r. 50
Rysunek 17. Podobszar rewitalizacji nr 1 - osiedle „Rzepnik” 60
Rysunek 18. Podobszar rewitalizacji nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna 63
Rysunek 19. Podobszar rewitalizacji nr 3 - osiedle „Ogrody” 65
Rysunek 20. Podobszar rewitalizacji nr 4 - osiedle „Stare” 67
Rysunek 21. Podobszar rewitalizacji nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne” . 69
Rysunek 22. Podobszar rewitalizacji nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek” 72
Rysunek 23. Podobszar rewitalizacji nr 7 - sołectwo Kopanka 74
Rysunek 24. Podobszar rewitalizacji nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki 76
Rysunek 25. Podobszar rewitalizacji nr 9 - sołectwo Zelczyna 78
Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji nr 10 - sołectwo Rzozów 80
Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji nr 11 - sołectwo Gołuchowice 82
Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji nr 12 - sołectwo Radziszów 84
Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji nr 13 - sołectwo Jurczyce 87
Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska 89
Rysunek 31. Podobszar rewitalizacji nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi 92
Rysunek 32. Podobszar rewitalizacji nr 16 - sołectwo Ochodza 94
Rysunek 33. Podobszar rewitalizacji nr 17 - sołectwo Polanka Hallera 96
Rysunek 34. Podobszar rewitalizacji nr 18 - sołectwo Grabie 98
Rysunek 35. Podobszar rewitalizacji nr 19 - sołectwo Krzęcin 100

Rysunek 36. Podobszar rewitalizacji nr 20 - sołectwo Facimiech 102
Rysunek 37. Podobszar rewitalizacji nr 21 - sołectwo Pozowice 104
Rysunek 38. Podobszar rewitalizacji nr 22 - sołectwo Jaśkowice..... 106
Rysunek 39. Legenda – objaśnienie symboli dla rysunków w ramach podrozdziału Kwestie wodne a Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030..... 109
Rysunek 40. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz podobszary rewitalizacji w gminie Skawina 110
Rysunek 41. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 10 lat) na podobszarze rewitalizacji 2. 110
Rysunek 42. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 2 111
Rysunek 43. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 12 111
Rysunek 44. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 12 112
Rysunek 45. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 10 lat) na podobszarze rewitalizacji 21 112
Rysunek 46. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat) na podobszarze rewitalizacji 21 113
Rysunek 47. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 2 114
Rysunek 48. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 12 114
Rysunek 49. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 15 115
Rysunek 50. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 20 115
Rysunek 51. Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat) na podobszarze rewitalizacji 21 116
Rysunek 52. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych oraz podobszary rewitalizacji w gminie Skawina 117
Rysunek 53. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 6 117
Rysunek 54. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 7 118
Rysunek 55. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 9 118
Rysunek 56. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 12 119
Rysunek 57. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 15 119
Rysunek 58. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 16 120
Rysunek 59. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 20 120
Rysunek 60. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na podobszarze rewitalizacji 21 121

Spis tabel

Tabela 1. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina 8
Tabela 2. Średnia liczba osób zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022 17
Tabela 3. Średnia liczba osób dotkniętych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022 19
Tabela 4. Średnia liczba osób z rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i objętych niebieską kartą w przeliczeniu na 1000 osób w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022 20
Tabela 5. Średnia liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 23
Tabela 6. Rezultaty [średnia liczba punktów] egzaminów ósmoklasisty z wybranych przedmiotów w szkołach z gminy Skawina (2019-2023) 27
Tabela 7. Średnie procentowe wyniki ze sprawdzianu po szkole podstawowej w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022 29
Tabela 8. Liczba stowarzyszeń dostępnych w promieniu 1 km w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 32
Tabela 9. Wyliczenia dot. wysokości i proporcji wydatków gminy Skawina na wsparcie organizacji pozarządowych w okresie 2015-2022 34
Tabela 10. Średni dobowy ruch roczny pojazdów na odcinkach drogi krajowej i wojewódzkiej w gminie Skawina 36
Tabela 11. Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 37
Tabela 12. Średnia liczba przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2022 41
Tabela 13. Średnia odległość [w metrach] do najbliższego placu zabaw w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 46
Tabela 14. Średnia odległość [w metrach] od najbliższej świetlicy lub biblioteki w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 48
Tabela 15. Frekwencja na obiektach objętych rewitalizacją w podziale na zadania w ramach PP1 48
Tabela 16. Frekwencja na obiektach objętych rewitalizacją w podziale na zadania w ramach PP2-PP5 49
Tabela 17. Średnia odległość [w metrach] od przystanku w podobszarach rewitalizacji w latach 2016 i 2023 51
Tabela 18. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie obszaru rewitalizacji w gminie Skawina 57
Tabela 19. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 1 - osiedle „Rzepnik” 61
Tabela 20. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 2 - ul. Energetyków – zabudowa komunalna 64
Tabela 21. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 3 - osiedle „Ogrody” 66
Tabela 22. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 4 - osiedle „Stare” 68
Tabela 23. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 5 - obszar poprzemysłowy „Huta” oraz osiedle „Awaryjne” 70
Tabela 24. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 6 – obszar poprzemysłowy „Samborek” 73

Tabela 25. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 7 - sołectwo Kopanka 75
Tabela 26. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 8 - sołectwo Borek Szlachecki 77
Tabela 27. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 9 - sołectwo Zelczyna 79
Tabela 28. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 10 - sołectwo Rzozów 81
Tabela 29. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 11 - sołectwo Gołuchowice 83
Tabela 30. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 12 - sołectwo Radziszów 85
Tabela 31. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 13 - sołectwo Jurczyce 88
Tabela 32. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 14 - sołectwo Wola Radziszowska 90
Tabela 33. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 15 - sołectwo Wielkie Drogi 93
Tabela 34. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 16 - sołectwo Ochodza 95
Tabela 35. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 17 - sołectwo Polanka Hallera 97
Tabela 36. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 18 - sołectwo Grabie 99
Tabela 37. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 19 - sołectwo Krzęcin 101
Tabela 38. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 20 - sołectwo Facimiech 103
Tabela 39. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 21 - sołectwo Pozowice 105
Tabela 40. Negatywne zjawiska oraz lokalne potencjały występujące na terenie podobszaru nr 22 - sołectwo Jaśkowice 107
Tabela 41. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne według struktury celów i kierunków działań, które służą eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową obszarów gminy 125
Tabela 42. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami 141
Tabela 43. Kierunki działań i przedsięwzięcia Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 ze wskazaniem ich obszaru oddziaływania 159
Tabela 44. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 wraz z potencjalnymi źródłami finansowania – przedsięwzięcia podstawowe 163
Tabela 45. Szacunkowe koszty zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji 169
Tabela 46. Ramowy harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 170
Tabela 47. Harmonogram spotkań fokusowych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji 173
Tabela 48. Harmonogram warsztatów diagnostyczno-wydobywczych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji 175
Tabela 49. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2024-2030 180

Tabela 50. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwoju gminy – spójność celów i kierunków działań 183
Tabela 51. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji planów rozwoju miejscowości / osiedli – spójność zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną 186
Tabela 52. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji planu zrównoważonej mobilności – spójność przedsięwzięć 188
Tabela 53. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych – spójność celów i kierunków działań 190
Tabela 54. Sposób realizacji przez gminny program rewitalizacji strategii rozwoju ponadlokalnego – spójność celów i kierunków działań 191
Tabela 55. Sposób realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego – spójność przedsięwzięć podstawowych z planami miejscowymi 193

Spis wykresów

Wykres 1. Liczba ludności gminy Skawina w rozbiciu na miasto i obszary wiejskie (2016-2022) 10
Wykres 2. Odsetek mieszkańców miast w porównywanych JST (2016-2022) 11
Wykres 3. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w porównywanych JST (2016-2022) 11
Wykres 4. Saldo migracji w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w porównywanych JST (2016-2022) 12
Wykres 5. Struktura demograficzna gminy Skawina (2016-2022) 12
Wykres 6. Struktura demograficzna porównywanych JST (2016, 2022) 13
Wykres 7. Zmiana liczby ludności (w ujęciu bezwzględnym) w podobszarach rewitalizacji pomiędzy 2016 a 2023 r. 14
Wykres 8. Zmiana liczby ludności (w ujęciu procentowym) w podobszarach rewitalizacji pomiędzy 2016 a 2023 r. 14
Wykres 9. Beneficjenci pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w wybranych JST (2016-2022) 15
Wykres 10. Liczba osób i gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie Skawina (2016-2022) 16
Wykres 11. Odsetek [%] zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w porównywanych JST (2016-2022) 21
Wykres 12. Odsetek [%] zarejestrowanych bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównywanych JST (2016-2022) 22
Wykres 13. Zasoby mieszkaniowe w posiadaniu gminy Skawina (2018-2022) 24
Wykres 14. Zapotrzebowanie na świadczenia związane z mieszkalnictwem w gminie Skawina (2018-2022) 24
Wykres 15. Liczba uczniów w szkołach podstawowych działających na terenie gminy Skawina (2016-2022) 26
Wykres 16. Odsetek [%] ogółu uczniów w szkołach podstawowych gminy Skawina, w podziale na placówki miejskie i pozamiejskie (2016-2022) 26
Wykres 17. Liczba organizacji społecznych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Skawina (2022/2023) 30
Wykres 18. Liczba organizacji społecznych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców porównywanych JST (2016-2022) 33
Wykres 19. Odsetek wydatków na dotacje dla organizacji pozarządowych w ogóle wydatków budżetu gminy Skawina w latach 2016-2022 34

Wykres 20. Frekwencja wyborcza w wybranych głosowaniach w porównywanych JST (2014-2023) 35
Wykres 21. Struktura podmiotów gospodarczych działających w gminie Skawina pod względem liczby pracowników (2016-2022) 39
Wykres 22. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w wybranych JST (2016-2022) 39
Wykres 23. Odsetek [%] osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym w wybranych JST (2016-2022) 40
Wykres 24. Statystyka pomiarów stężeń pyłów PM10 w powietrzu ze stacji Skawina ul. Ogrody (2016-2022)..... 43
Wykres 25. Inwestycje proekologiczne gospodarstw domowych w gminie Skawina, realizowane przy udziale środków publicznych w latach 2016-2022 44
Wykres 26. Odsetek [%] odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie odpadów w wybranych JST (2016-2022)..... 44
Wykres 27. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do wodociągu w wybranych JST (2016-2022)..... 52
Wykres 28. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do wodociągu w gminie Skawina, w podziale na miasto i obszary wiejskie (2016-2022) 52
Wykres 29. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do kanalizacji w wybranych JST (2016-2022)..... 53
Wykres 30. Odsetek [%] budynków mieszkalnych z dostępem do kanalizacji w gminie Skawina, w podziale na miasto i obszary wiejskie (2016-2022) 53
Wykres 31. Ocena respondentów odnośnie tego, czy jakość życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina w odniesieniu do 2015 roku uległa poprawie. (n=48)..... 54
Wykres 32. Ocena respondentów odnośnie tego, w jakim stopniu realizacja GPR przyczyniła się do poprawy jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w gminie Skawina. (n=48) 54
Wykres 33. Ocena respondentów odnośnie tego, w jakim stopniu osiągnięto cele rewitalizacji wyznaczone w GPR. (n=48)..... 55
Wykres 34. Problemy społeczne i towarzyszące występujące według respondentów na podobszarach rewitalizacji. (n=41) 55

Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji

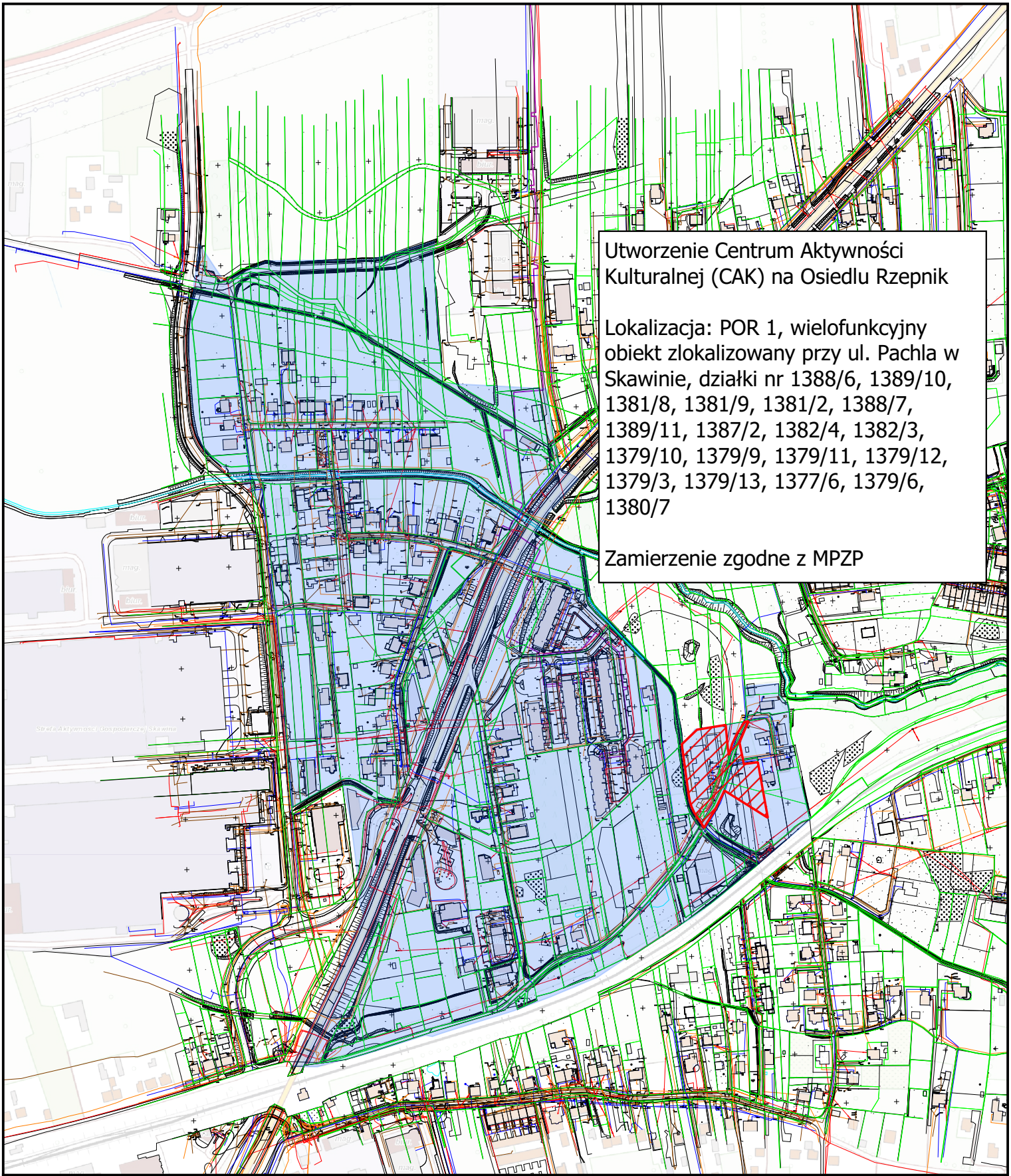
Rewitalizacja
Miasta i Gminy Skawina

Urząd Miasta i Gminy w Skawinie
Rynek 1, 32-050 Skawina
12 277 01 00
urzad@gminaskawina.pl
rewitalizacja@gminaskawina.pl



fot. Krzysztof Skrzybalski UMiG w Skawinie

Skawina 2024



Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji - miasto Skawina, podobszar nr 1

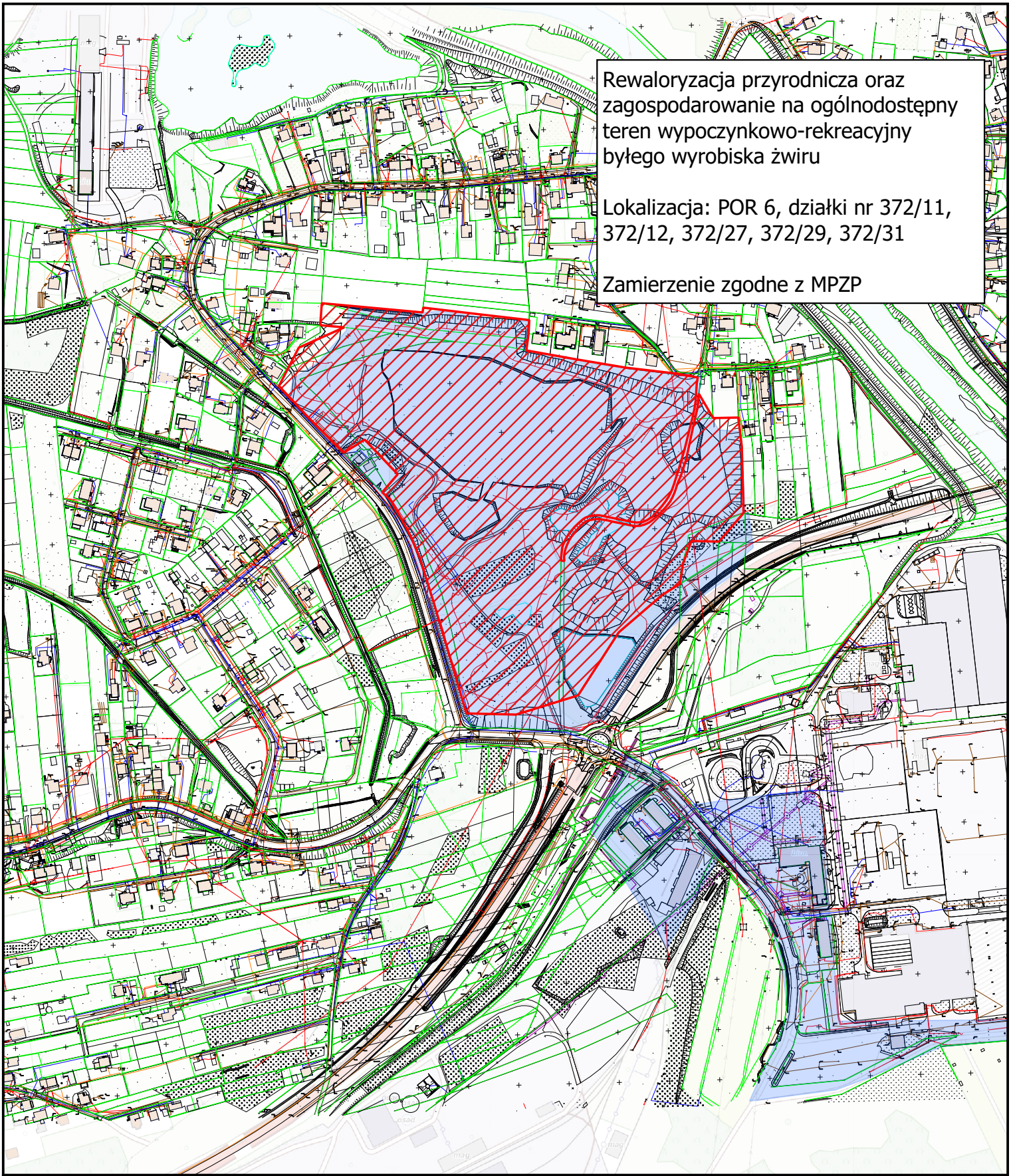
Skala 1: 5000

Legenda

Obszar projektu

Obszar rewitalizacji

ARKUSZ I



Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji - miasto Skawina, podobszar nr 6

Skala 1: 5000

Legenda

Obszar projektu

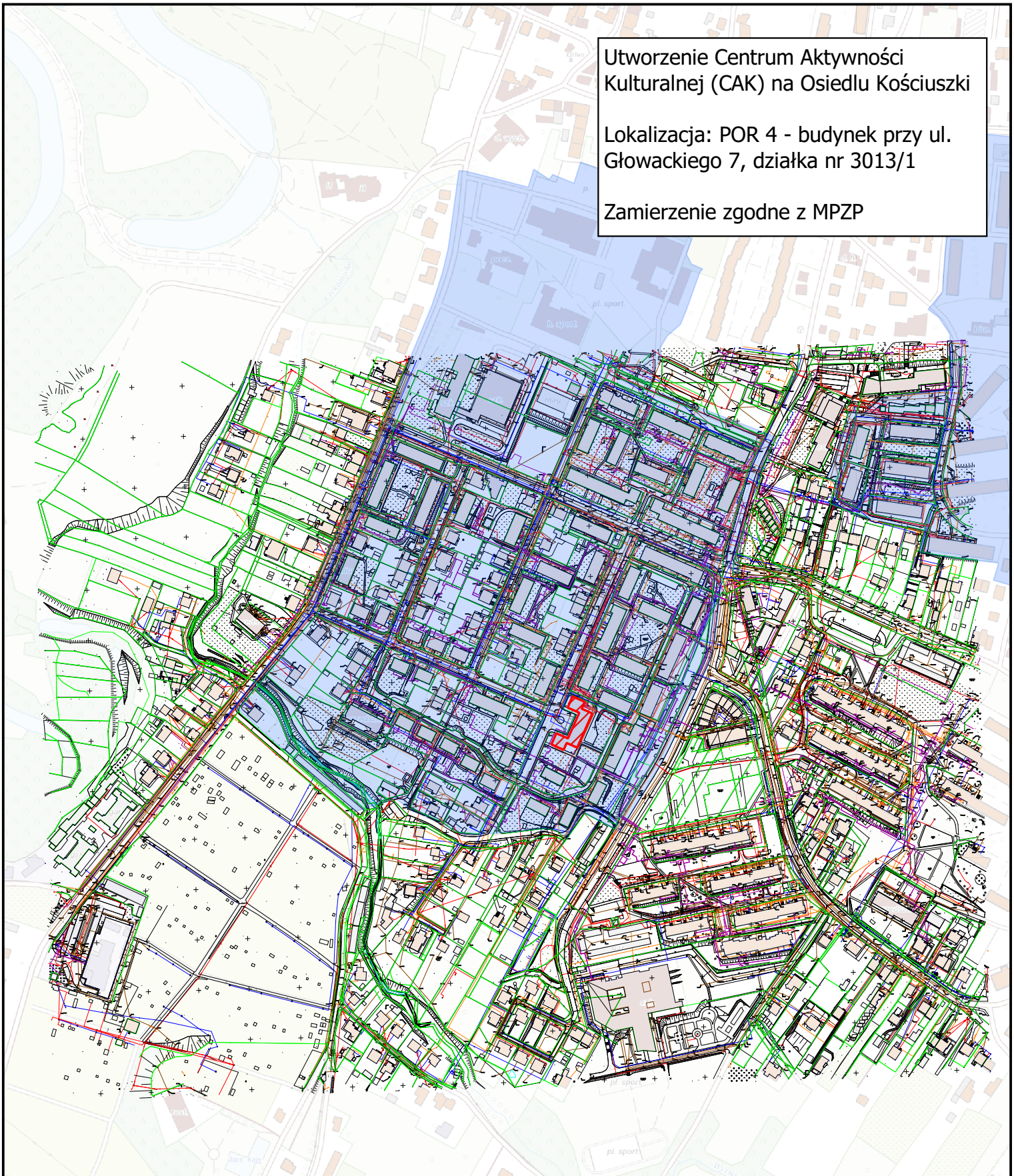
Obszar rewitalizacji

ARKUSZ II

Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na Osiedlu Kościuszki

Lokalizacja: POR 4 - budynek przy ul. Głowackiego 7, działka nr 3013/1

Zamierzenie zgodne z MPZP



Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji - miasto Skawina, podobszar nr 4

Skala 1: 5000

Legenda

Obszar projektu

Obszar rewitalizacji

ARKUSZ III

Zagospodarowanie terenu byłego składowiska odpadów na ogólnodostępny teren rekreacyjny

Lokalizacja: POR 5, Działki nr 2064/75, 2064/76, 2064/77

Zamierzenie zgodne z MPZP

Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na Osiedlu Przemysłowym

Lokalizacja: POR 5, budynek przy ul. Józefa Piłsudskiego 16, działka nr 2063/26

Zamierzenie zgodne z MPZP

Modernizacja infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium

Lokalizacja: POR 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163, 2164/1, 2161/18

Zamierzenie zgodne z MPZP

Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji - miasto Skawina, podobszar nr 5

Skala 1: 5000

Legenda

- Obszar projektu
- Obszar rewitalizacji

ARKUSZ IV



Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji - sołectwo Jaśkowice, podobszar nr 22

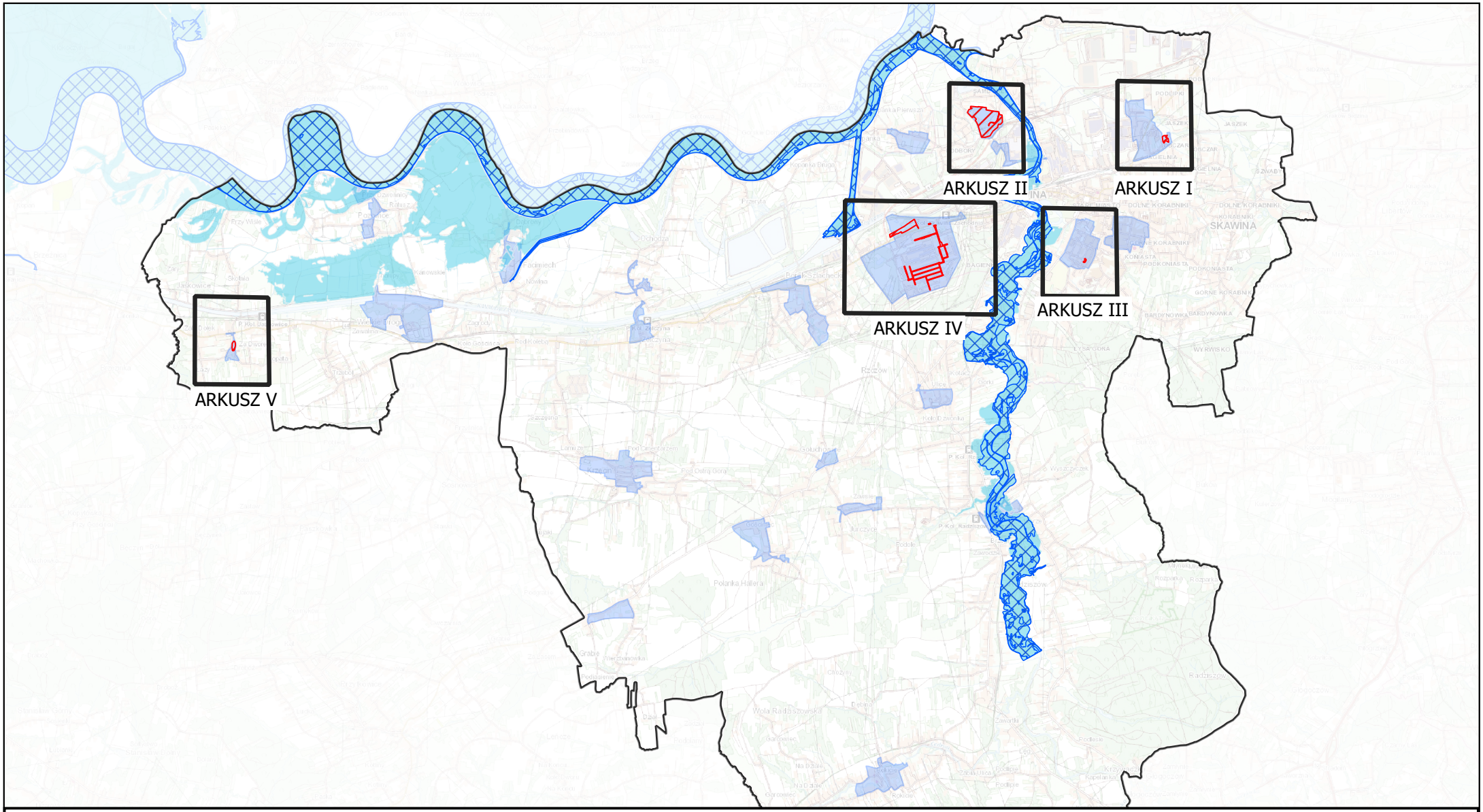
Skala 1: 5000

Legenda

Obszar projektu

Obszar rewitalizacji

ARKUSZ V



Załącznik graficzny do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2024-2030 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji

SCHEMAT ARKUSZY

Legenda

- Obszar projektu
- Obszar rewitalizacji
- Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 10% (czyli raz na 10 lat)
- Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 1% (czyli raz na 100 lat)
- Obszar zagrożenia powodzią o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia, wynoszącym 0,2% (czyli raz na 500 lat)

Skawina, 24 maja 2016 r.

Raport z konsultacji społecznych

Przedmiot konsultacji:
„Konsultacje społeczne projektu Uchwały w sprawie zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina i ustanowienia jego regulaminu"

I. Przedmiot konsultacji społecznych
II. Podmiot konsultacji społecznych
III. Cel konsultacji społecznych
IV. Organizacja i przebieg
V. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach
VI. Zgłoszone uwagi
VII. Podsumowanie z przebiegu konsultacji społecznych

I. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był:

- projekt Uchwały w sprawie zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina i ustanowienia jego regulaminu.

II. Podmiot konsultacji społecznych

Podmiotami przeprowadzonych konsultacji społecznych byli wszyscy mieszkańcy i interesariusze obszaru Gminy Skawina.

III. Cel konsultacji społecznych

Jednym z kluczowych elementów opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji jest określenie zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji, który jest ciałem pełniącym funkcję opiniodawczo–doradczą władz gminy podczas trwania procesu rewitalizacji. W związku z tym, celem przeprowadzonych konsultacji społecznych było poddanie do zaopiniowania mieszkańcom oraz interesariuszom obszaru Gminy Skawina treści Uchwały dotyczącej powołania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina wraz z regulaminem jego funkcjonowania, z możliwością zgłaszania uwag i sugestii.

IV. Organizacja i przebieg

Konsultacje społeczne prowadzone były w terminie od 06 kwietnia do 06 maja 2016 r. Ogłoszenie konsultacji było poprzedzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 59.2016 z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie zamiaru przeprowadzenia konsultacji społecznych a także Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 30 marca w tej samej sprawie.

Konsultacje skierowane były do szerokiego grona odbiorców, w tym przede wszystkim mieszkańców i interesariuszy obszaru Gminy Skawina. W tym celu materiały konsultacyjne zostały umieszczone:

- na stronie www.gminaskawina.pl w zakładce „*Konsultacje społeczne"*, w podzakładce „*Program rewitalizacji*";
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, w zakładce "*Zamówienia publiczne i ogłoszenia*", w podzakładce „*Ogłoszenia różne*";
- na profilu Facebook Gminy Skawina;
- w formie papierowej w Biurze Rady Miejskiej w Skawinie, Rynek 2;
- Przedłożone w trakcie warsztatu i debaty w ramach konsultacji, które odbyły się w Radziszowie w dniu 12.04.2016 r. oraz w Skawinie dnia 19.04.2016 r.

Informacja o trwających konsultacjach społecznych była rozpowszechniana w formie informacji na stronie internetowej gminy, na profilu Facebook'owym gminy, Obwieszczenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina umieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz w formie papierowej w gablocie urzędowej. Dodatkowo informacja o konsultacjach była wysyłana mailowo do radnych Rady Miejskiej w Skawinie, Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Skawina, Sołtysów, jednostek organizacyjnych gminy, szkół i przedszkoli, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw z Gminy Skawina.

Uwagi i opinie można było zgłaszać poprzez **Formularz Zgłaszania Uwag** możliwy do pobrania ze strony www.gminaskawina.pl w zakładce *„Konsultacje społeczne" podzakładce „Program rewitalizacji" lub do odebrania w Zespole ds. pozyskiwania środków zewnętrznych*, który można było przesłać pocztą elektroniczną na adres *rewitalizacja@gminaskawina.pl*, pocztą tradycyjną lub dostarczyć osobiście do Biura Obsługi Mieszkańców Urzędu, Rynek 14. Wzór **Formularza Zgłaszania Uwag** stanowi załącznik do raportu. Dodatkowo uwagi ustne były zbierane podczas spotkań w formie warsztatu i debaty w ramach konsultacji.

W toku konsultacji społecznych odbyły się dwa spotkania w formie warsztatu konsultacyjnego w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie dnia 12.04.2016 r. oraz debaty społecznej w Sali obrad Ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie dnia 19.04.2016 r. Przedmiotem spotkania była dyskusja na temat treści projektu Uchwały w sprawie powołania Komitetu rewitalizacji wraz z projektem jego regulaminu, jak również zebranie uwag i sugestii.

V. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach

Konsultacje społeczne objęły wszystkich mieszkańców i interesariuszy obszaru Gminy Skawina.

VI. Zgłoszone uwagi

Podczas trwających konsultacji zgłoszono łącznie **24** uwagi, w tym w formie:

- papierowej: 0
- elektronicznej: 19
- ustnej: 5

Zgłoszone uwagi:

Nr uwagi	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, nazwa sekcji)	Treść uwagi/opinii/propozycji	Uzasadnienie uwagi	Odpowiedź
Uwaga nr 1	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6	Propozycja wprowadzenia dodatkowego ustępu do § 6 w treści: Protokół z posiedzenia Komitetu rewitalizacji będzie każdorazowo publikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie.	Zapis zagwarantuje dostęp wszystkich zainteresowanych do informacji o przedmiocie odbytych posiedzeń Komitetu.	Uwaga uwzględniona W celu zapewnienia transparentności procesu rewitalizacji konieczna jest publikacja wszelkich dokumentów z nim związanych.
Uwaga nr 2	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2	Zapis § 3 ust.2 sugeruje, że najmniejsza liczba członków Komitetu to 15 osób. Zakładam, że w skład Komitetu winno wejść przynajmniej po 1 przedstawicielu jednostek pomocniczych Gminy. W związku z tym najmniejsza liczba członków to 25 osób, a chcąc utrzymać liczbę osób sugerowanych w § 3 ust. 2 pkt 8 to przynajmniej 37 osób.		Uwaga uwzględniona Konieczność wprowadzenia zapisu w § 3 ust.2 pkt 9 " nie więcej niż po jednym przedstawicielu każdego z 16 sołectw wskazanych przez właściwe Rady Sołeckie"

Uwaga nr 3	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 1 ust.1	1. Komitet Rewitalizacji dla Gminy Skawina, zwany dalej Komitetem, wspiera działania Burmistrza Miasta i Gminy Skawina w obszarze rewitalizacji, stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy, a także sprawuje funkcję opiniodawczo-doradcze w sprawach związanych z opracowaniem i wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2020 oraz oceną przebiegu procesu rewitalizacji na obszarze Gminy Skawina.	(dlaczego nie dłużej niż 2020, np. 2022, skoro wiemy już dzisiaj, że będzie taka potrzeba?)	Uwaga uwzględniona Wprowadza się zmianę w treści *"na lata 2016-2022".*
Uwaga nr 4	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 1 ust.1	2. Komitet inicjuje oraz uczestniczy w opiniowaniu projektów uchwał Rady Miejskiej w Skawinie i zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Skawina związanych z rewitalizacją na obszarze Gminy Skawina.	czy zarządzenia burmistrza też ma opiniować, a co jeśli zaopiniuje negatywnie?	Uwaga nie uwzględniona Komitet sprawuje funkcję opiniodawczo-doradczą na rzecz Burmistrza zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., a co za tym idzie Burmistrz będzie brał taką opinię pod rozwagę, lecz ostateczna decyzja będzie należała do organu wykonawczego.
Uwaga nr 5	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.1	1. Członków Komitetu powołuje Burmistrz Miasta i Gminy Skawina w drodze zarządzenia.	(co jeśli komitet negatywnie zaopiniuje również to zarządzenie, patrz powyżej)	Uwaga nie uwzględniona Komitet nie będzie miał możliwości zaopiniowania tego zarządzenia, z uwagi na to, iż na tym etapie Komitet formalnie nie będzie jeszcze funkcjonował.

Uwaga nr 6	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 2	2) nie więcej niż 3 radnych wskazanych przez Radę Miejską w Skawinie,	2) nie więcej niż 3(2) radnych (niech radni „walczą" o kwalifikacje z innych „kategorii" np. zarządy osiedli, sołectwa) wskazanych przez Radę Miejską w Skawinie,	Uwaga nie uwzględniona Zgodnie z zapisem tego punktu, który brzmi "nie więcej niż 3 radnych wskazanych przez Radę Miejską w Skawinie" Rada Miejska może podjąć decyzję o wystawieniu mniejszej liczby przedstawicieli niż proponowana.
Uwaga nr 7	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 6	6) nie więcej niż 5 mieszkańców Gminy Skawina, nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina,	6) nie więcej niż 5(6) mieszkańców Gminy Skawina, (reprezentujących różne rejony zamieszkania w tym 3 z sołectw i 3 z miasta) nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina,	Uwaga nie uwzględniona W opinii projektodawcy nie należy nadmiernie powiększać liczby przedstawicieli. W przypadku większej liczby zgłoszeń, przedstawiciele tej grupy w swoim gronie wybiorą kandydatów na członków.
Uwaga nr 8	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 7	7) nie więcej niż 3 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze Gminy Skawina działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych lub grup nieformalnych;	7) nie więcej niż 3 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić (jak to weryfikować kto i kiedy zamierza prowadzić działalność ?) na obszarze Gminy Skawina działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych lub grup nieformalnych;	Uwaga nie uwzględniona Taka treść jest spójna z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. Każda z osób zgłaszających się podpisuje deklaracje przystąpienia, w której oświadcza w tym przypadku, iż zamierza prowadzić działalność społeczną na obszarze Gminy Skawina.
Uwaga nr 9	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 8	8) nie więcej niż 21 przedstawicieli każdego z 9 osiedli miasta Skawina, wskazanych przez właściwe Zarządy Osiedli, z zastrzeżeniem: a) nie więcej niż 3 przedstawicieli osiedla nr 1 Przemysłowe, wskazanych przez Zarząd Osiedla; b) nie więcej niż 1 przedstawiciela	8) nie więcej niż 21 przedstawicieli każdego z 9 osiedli miasta Skawina, wskazanych przez właściwe Zarządy Osiedli, z zastrzeżeniem: a) nie więcej niż 3(1lub 2) przedstawicieli osiedla nr 1 Przemysłowe, wskazanych przez Zarząd Osiedla; b) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 2 Stare Miasto, wskazanego przez Zarząd Osiedla; c) nie więcej niż 4(1lub 2) przedstawicieli osiedla nr 3 Kościuszki, wskazanych przez Zarząd Osiedla;	Uwaga nie uwzględniona Proponowana liczba przedstawicieli osiedli odzwierciedla liczebność mieszkańców w poszczególnych osiedlach w stosunku do części wiejskiej gminy oraz fakt, iż tylko na terenie niektórych osiedli planowane jest wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

		osiedla nr 2 Stare Miasto, wskazanego przez Zarząd Osiedla; c) nie więcej niż 4 przedstawicieli osiedla nr 3 Kościuszki, wskazanych przez Zarząd Osiedla; d) nie więcej niż 5 przedstawicieli osiedla nr 4 Ogrody, wskazanych przez Zarząd Osiedla; e) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 5 Korabniki, wskazanego przez Zarząd Osiedla; f) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 6 Bukowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla; g) nie więcej niż 2 przedstawicieli osiedla nr 7 Samborek, wskazanych przez Zarząd Osiedla; h) nie więcej niż 3 przedstawicieli osiedla nr 8 Rzepnik, wskazanych przez Zarząd Osiedla; i) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 9 Radziszowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla;	d) nie więcej niż 5 (1 lub 2) przedstawicieli osiedla nr 4 Ogrody, wskazanych przez Zarząd Osiedla; e) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 5 Korabniki, wskazanego przez Zarząd Osiedla; f) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 6 Bukowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla; g) nie więcej niż 2 (1) przedstawicieli osiedla nr 7 Samborek, wskazanych przez Zarząd Osiedla; h) nie więcej niż 3(1 lub 2) przedstawicieli osiedla nr 8 Rzepnik, wskazanych przez Zarząd Osiedla; i) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 9 Radziszowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla;	
Uwaga nr 10	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 9	9) po jednym z przedstawicieli każdego z 16 sołectw wskazanych przez właściwe Rady Sołeckie z Gminy Skawina,	9) (nie więcej niż) po jednym z przedstawicieli każdego z 16 sołectw wskazanych przez właściwe Rady Sołeckie z Gminy Skawina, (0 to również- nie więcej niż 1 !)	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie zapisu w brzmieniu: *"nie więcej niż po jednym przedstawicielu każdego z 16 sołectw wskazanych przez właściwe Rady Sołeckie"*
Uwaga nr 11	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu	10) nie więcej niż 4 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić działalność gospodarczą	10) nie więcej niż 4 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić działalność gospodarczą na obszarze Gminy Skawina, (Jest to zapis dublujący zapisy w §3 ust.2 pkt 7?!!!)	Uwaga nie uwzględniona Przytoczony punkt dotyczy działalności społecznej.

	Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 10	na obszarze Gminy Skawina,		
Uwaga nr 12	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust.2 pkt 11	1) nie więcej niż 2 przedstawicieli środowiska naukowego i środowiska architektów oraz urbanistów.	1) nie więcej niż 2 (3 lub 4) przedstawicieli środowiska naukowego i środowiska architektów oraz urbanistów.	Uwaga nie uwzględniona W opinii projektodawcy, dodatkowe zwiększenie liczby członków komitetu nie wpłynie na efektywniejsze działanie Komitetu.
Uwaga nr 13	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust. 8	8. Kadencja Komitetu trwa do czasu zakończenia procesu rewitalizacji w latach 2016-2020, którego ostatnim elementem jest opracowanie Raportu z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina.	8. Kadencja Komitetu trwa do czasu zakończenia procesu rewitalizacji w latach 2016-2020,(2022) którego ostatnim elementem jest opracowanie Raportu z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina. Za jego opracowanie/powstanie odpowiada Przewodniczący Komitetu.	Uwaga uwzględniona Wprowadza się zmianę w treści *"w latach 2016-2022"*. Dodanie zapisu "za którego powstanie odpowiada Przewodniczący Komitetu".
Uwaga nr 14	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust. 9	9. Członkostwo w Komitecie może ustać w wyniku śmierci, osobistej rezygnacji złożonej na piśmie, wykluczenia na wniosek 2/3 członków Komitetu lub w wyniku odwołania i jednoczesnego wskazania nowego przedstawiciela w przypadku przedstawicieli wskazanych przez podmioty wymienione w § 3. ust.2	9. Członkostwo w Komitecie może ustać w wyniku : śmierci członka, osobistej rezygnacji złożonej na piśmie, pisemnej odmowy rekomendacji (dot. przypadku gdy np. zarząd osiedla, Sołectwo, Burmistrz, zechcą z sobie wiadomych powodów „wymienić swojego przedstawiciela") oraz odwołania na wniosek 2/3 członków Komitetu, każdorazowo z jednoczesnym powołaniem nowego Członka ze środowiska członka ustępującego. Dotyczy przypadku przedstawicieli wskazanych przez podmioty wymienione w § 3. ust.2	Uwaga częściowo uwzględniona Wprowadza się zapis *"Członkostwo w Komitecie może ustać w wyniku śmierci członka, osobistej rezygnacji złożonej na piśmie, wykluczenia na wniosek 2/3 członków Komitetu lub w wyniku odwołania i jednoczesnego wskazania nowego przedstawiciela w przypadku przedstawicieli wskazanych przez podmioty wymienione w § 3. ust.2."*. Tryb odwołania ustalają poszczególne środowiska wskazane § 3. ust.2. we własnym gremium.

Uwaga nr 15	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 5 ust. 1	1. Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący Komitetu, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego Komitetu.	1. Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący Komitetu, a w razie jego nieobecności wyznaczony Zastępca Przewodniczącego Komitetu.	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie proponowanego zapisu, w brzmieniu: *"1. Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący Komitetu, a w razie jego nieobecności wyznaczony Zastępca Przewodniczącego Komitetu."*
Uwaga nr 16	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 5 ust. 2 pkt 4	4) zaprasza na posiedzenia Komitetu, w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Skawina, przedstawicieli organów, instytucji i organizacji, które nie są reprezentowane w Komitecie;	4) w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Skawina, zaprasza członków stałych komitetu oraz gości. (proponuje nowy tekst)	Uwaga uwzględniona. Wprowadza się proponowany zapis: *"4) w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Skawina, zaprasza członków stałych komitetu oraz gości."*
Uwaga nr 17	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 1	1. Posiedzenia Komitetu odbywają się według potrzeb Komitetu, z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, nie rzadziej niż raz na pół roku.	1. Posiedzenia Komitetu odbywają się według potrzeb Komitetu, z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, nie rzadziej niż raz na pół roku. (komitet który spotyka się raz na pół roku udaje że pracuje. Przecież jego członkowie po miesiącu już nie pamiętają co było przedmiotem ostatniego spotkania. Po pół roku będą musieli uczyć się tego od nowa, a nie wszystkim będzie się chciało, zwłaszcza, że może się to zdarzyć kilka razy !!!) proponuję nie rzadziej niż co 3 miesiące !)	Uwaga nie uwzględniona Komitet co do zasady będzie spotykał się według potrzeb i sam będzie określał częstotliwość spotkań, która może być różna w ciągu roku.

Uwaga nr 18	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 2	2. Komitet może podjąć uchwałę o powołaniu grup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów.	2. Komitet może podjąć uchwałę (czy musi być uchwała ?) o powołaniu grup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów.	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie zapisu: *"Komitet może podjąć decyzję o powołaniu podgrup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów"*, zgodnie z § 6 ust. 4 regulaminu Komitetu Rewitalizacji.
Uwaga nr 19	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 2 pkt 1	1) grupa wypracowuje propozycję stanowiska, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia.	1) Powołana grupa wypracowuje propozycję stanowiska w sprawie, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia przez Komitet.	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie zapisu: *"Powołana podgrupa wypracowuje propozycję stanowiska w sprawie, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia przez Komitet."*
Uwaga nr 20	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 6	6. Komitet, poza zwoływanymi spotkaniami, może uzgadniać wspólne stanowisko i przekazywać je w formie pisemnej Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina, przy czym pismo takie musi być podpisane przez co najmniej 50% członków Komitetu, Przewodniczącego Komitetu lub Zastępcę Przewodniczącego Komitetu. Treść takiego pisma przekazywana jest do wiadomości wszystkim członkom Komitetu.	6. Komitet, poza zwoływanymi spotkaniami, może uzgadniać wspólne stanowisko i przekazywać je w formie pisemnej Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina, przy czym pismo takie ***musi*** być podpisane przez co najmniej 50% członków Komitetu, Przewodniczącego Komitetu lub Zastępcę Przewodniczącego Komitetu (proponuję wykreślić podkreślenie, bo jeśli wszyscy członkowie będą ZA a tylko ci dwaj funkcyjni będą na NIE, to takie stanowisko „upadnie„ Treść takiego pisma przekazywana jest niezwłocznie do wiadomości wszystkim członkom Komitetu.	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie zapisu w brzmieniu: *" Komitet, poza zwoływanymi spotkaniami, może uzgadniać wspólne stanowisko i przekazywać je w formie pisemnej Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina, przy czym pismo takie musi być podpisane przez co najmniej 50% członków Komitetu. Treść takiego pisma przekazywana jest niezwłocznie do wiadomości wszystkim członkom Komitetu."*

Uwaga nr 21	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 3 ust. 2 pkt 6	6) nie więcej niż 5 mieszkańców Gminy Skawina, nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina,	6) nie więcej niż 5 mieszkańców Gminy Skawina, nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina, zamieszkujących różne jednostki pomocnicze Gminy .	Uwaga nie uwzględniona W opinii projektodawcy nie należy tworzyć dodatkowych kryteriów dotyczących miejsca zamieszkania przedstawicieli z tej grupy. W przypadku większej liczby zgłoszeń, przedstawiciele tej grupy w swoim gronie wybiorą kandydatów na członków.
Uwaga nr 22	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 2	2. Komitet może podjąć uchwałę o powołaniu grup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów.	2. Komitet może podjąć uchwałę o powołaniu podgrup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów.	*Uwaga uwzględniona* Wprowadzenie proponowanego zapisu, w brzmieniu: *"Komitet może podjąć decyzję o powołaniu podgrup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów""*
Uwaga nr 23	Załącznik nr 1 Do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Skawinie; Regulamin Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina § 6 ust. 2 pkt 1	1) grupa wypracowuje propozycję stanowiska, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia.	1) podgrupa wypracowuje propozycję stanowiska, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia.	Uwaga uwzględniona Wprowadzenie proponowanego zapisu, w brzmieniu: *"1) Powołana podgrupa wypracowuje propozycję stanowiska w sprawie, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia przez Komitet."*

Uwaga nr 24	Projekt uchwały Rady Miejskiej w Skawinie w sprawie zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina i ustanowienia jego regulaminu.	w sprawie: zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina i ustanowienia jego regulaminu.	Konieczność zmiany tytułu projektu Uchwały na następujący : "w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji"	Uwaga uwzględniona Zmiana zapisu w związku w celu uspójnienia tytułu uchwały z zapisami zawartymi w art. 7 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., w brzmieniu: *"Uchwała w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji"*

VII. Podsumowanie przebiegu konsultacji społecznych

Podczas przeprowadzonych konsultacji projektu „Uchwały w sprawie zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina i ustanowienia jego regulaminu", wpłynęło łącznie 24 uwagi, w tym 5 w formie elektronicznej, 19 w formie ustnej. Zgłaszane uwagi odnosiły się w szczególności do projektu Regulaminu Komitetu Rewitalizacji. W toku konsultacji zostały zorganizowane dwa spotkania, warsztat konsultacyjny w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie dnia 12.04.2016 r. oraz debata społeczna w Sali obrad Ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie dnia 19.04.2016 r. Podczas spotkań omawiana proponowana treść projektu uchwały a także dokument Regulaminu Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina. Spotkania prowadzili eksperci Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Skawina, 24 maja 2016 r.

Raport z konsultacji społecznych

Przedmiot konsultacji:
„Konsultacje społeczne projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina"

I. Przedmiot konsultacji społecznych
II. Podmiot konsultacji społecznych
III. Cel konsultacji społecznych
IV. Organizacja i przebieg
V. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach
VI. Zgłoszone uwagi
VII. Podsumowanie z przebiegu konsultacji społecznych

I. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był:

- projekt Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina;

II. Podmiot konsultacji społecznych

Podmiotami przeprowadzonych konsultacji społecznych byli wszyscy mieszkańcy i interesariusze obszaru Gminy Skawina.

III. Cel konsultacji społecznych

Jednym z kluczowych elementów opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego (OZ) oraz obszaru rewitalizacji (OR) na terenie gminy. W związku z tym celem przeprowadzonych konsultacji społecznych było poddanie do zaopiniowania mieszkańcom oraz interesariuszom terenów Gminy Skawina proponowanego zasięgu obszaru zdegradowanego (OZ) oraz obszaru rewitalizacji (OR), z możliwością zgłaszania uwag i sugestii.

IV. Organizacja i przebieg

Konsultacje społeczne prowadzone były w terminie od 06 kwietnia do 06 maja 2016 r. Ogłoszenie konsultacji było poprzedzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 59.2016 z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie zamiaru przeprowadzenia konsultacji społecznych a także Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 30 marca w tej samej sprawie.

Konsultacje skierowane były do szerokiego grona odbiorców, w tym przede wszystkim mieszkańców i interesariuszy obszaru Gminy Skawina. W tym celu materiały konsultacyjne zostały umieszczone:

- na stronie www.gminaskawina.pl w zakładce „*Konsultacje społeczne”*, w podzakładce „*Program rewitalizacji*";
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, w zakładce "*Zamówienia publiczne i ogłoszenia*", w podzakładce „*Ogłoszenia różne*";
- na profilu Facebook Gminy Skawina;
- w formie papierowej w Biurze Rady Miejskiej w Skawinie, Rynek 2;
- Przedłożone w trakcie warsztatu i debaty w ramach konsultacji, które odbyły się w dniu 12.04.2016 r. w Radziszowie oraz w dniu 19.04.2016 r. w Skawinie.

Informacja o trwających konsultacjach społecznych była rozpowszechniana w formie informacji na stronie internetowej gminy, na profilu Facebook'owym gminy, Obwieszczenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina umieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz w formie papierowej w gablocie urzędowej. Dodatkowo informacja o konsultacjach była wysyłana mailowo do radnych Rady Miejskiej w Skawinie, Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Skawina, Sołtysów, jednostek organizacyjnych gminy, szkół i przedszkoli, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw z Gminy Skawina.

Uwagi i opinie można było zgłaszać poprzez **Formularz Zgłaszania Uwag** możliwy do pobrania ze strony www.gminaskawina.pl w zakładce *„Konsultacje społeczne" podzakładce „Program rewitalizacji" lub do odebrania w Zespole ds. pozyskiwania środków zewnętrznych*, który można było przesłać pocztą elektroniczną na adres *rewitalizacja@gminaskawina.pl*, pocztą tradycyjną lub dostarczyć osobiście do Biura Obsługi Mieszkańców urzędu, Rynek 14. Wzór **Formularza Zgłaszania Uwag** stanowi załącznik do raportu. Dodatkowo uwagi były zbierane podczas spotkań w formie warsztatu i debaty w ramach konsultacji w formie ustnej.

W toku konsultacji społecznych odbyły się dwa spotkania. Pierwsze w formie warsztatu konsultacyjnego w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie w dniu 12.04.2016 r. oraz debaty społecznej w Sali obrad Ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie dnia 19.04.2016 r.. Przedmiotem spotkań było przedstawienie propozycji zasięgu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, prezentacja wskaźników, które posłużyły do wyznaczenia tych obszarów, jak również zebranie uwag i sugestii do przedłożonego projektu uchwały.

V. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach

Konsultacje społeczne objęły wszystkich mieszkańców i interesariuszy obszaru Gminy Skawina.

VI. Zgłoszone uwagi

Podczas trwających konsultacji zgłoszono jedną uwagę w formie ustnej.

Zgłoszone uwagi:

Nr uwagi	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, nazwa sekcji)	Treść uwagi/opinii/propozycji	Uzasadnienie uwagi	Odpowiedź
Uwaga nr 1	Załącznik nr 1 do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina; Rady Miejskiej w Skawinie; Mapy obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego;	Należy uporządkować numerację obszarów zdegradowanych i rewitalizacji.	Pozwoli to na lepszą prezentację obszarów zdegradowanych i rewitalizacji na tle całego obszaru Gminy Skawina. Dodatkowo ułatwi operowanie dokumentem w toku realizacji Programu.	Uwaga uwzględniona Zastosowana numeracja zwiększa czytelność materiału mapowego.

VII. Podsumowanie przebiegu konsultacji społecznych

Podczas przeprowadzonych konsultacji projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina zgłoszono jedną uwagę w formie ustnej, która dotyczyła załącznika mapowego do uchwały. W toku konsultacji zostały zorganizowane dwa spotkania, warsztat konsultacyjny w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie w dniu 12.04.2016 r. oraz debata społeczna w Sali obrad Ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie dnia 19.04.2016 r.. Podczas spotkań omawiane były propozycje granic obszarów, prezentacja wskaźników, które posłużyły do wyznaczenia tych obszarów a także treść projektu uchwały. Spotkania prowadzili eksperci Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Skawina, 27 stycznia 2017 r.

Raport z konsultacji społecznych

Przedmiot konsultacji:
„Konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022”

I. **Przedmiot konsultacji społecznych**
II. **Podmiot konsultacji społecznych**
III. **Cel konsultacji społecznych**
IV. **Organizacja i przebieg**
V. **Liczba osób uczestniczących w konsultacjach**
VI. **Zgłoszone uwagi**
VII. **Podsumowanie z przebiegu konsultacji społecznych**

I. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022 wraz załącznikami;

II. Podmiot konsultacji społecznych

Podmiotami przeprowadzonych konsultacji społecznych byli wszyscy mieszkańcy i interesariusze obszaru rewitalizacji wyznaczonego na trenie Gminy Skawina.

III. Cel konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych było poddanie opinii mieszkańców i interesariuszy obszaru rewitalizacji wyznaczonego w Gminie Skawina projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022, jako dokumentu który będzie programował proces rewitalizacji na tych obszarach gminy, na których stwierdzono największe nasilenie negatywnych zjawisk, z możliwością zgłaszania uwag i sugestii.

IV. Organizacja i przebieg

Konsultacje społeczne prowadzone były w terminie od 30 grudnia 2016 r. do 23 stycznia 2017 r. Ogłoszenie konsultacji było poprzedzone Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 273.2016 z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie zamiaru przeprowadzenia konsultacji społecznych a także Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 22 grudnia w tej samej sprawie.

Konsultacje skierowane były do szerokiego grona odbiorców, w tym przede wszystkim mieszkańców i interesariuszy obszaru rewitalizacji wyznaczonego dla Gminy Skawina. W tym celu materiały podlegające konsultacjom zostały umieszczone:

- W formie elektronicznej na stronie www.gminaskawina.pl , na stronie głównej, w zakładce „*Konsultacje społeczne"*, w podzakładce „*Program rewitalizacji*", w zakładce *„Gminny Program Rewitalizacji";*
- W formie elektronicznej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, w zakładce "*Zamówienia publiczne i ogłoszenia*", w podzakładce „*Ogłoszenia różne*";
- W formie elektronicznej na profilu Facebook Gminy Skawina;
- W formie papierowej w Biurze Rady Miejskiej w Skawinie, Rynek 2 oraz siedzibie Wydziału Rozwoju i Strategii Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, Rynek 12;
- W formie papierowej udostępniane w trakcie warsztatu konsultacyjnego i debaty społecznej w okresie trwania konsultacji, które odbyły się kolejno w dniu 09.01.2017 r. w Skawinie oraz w dniu 16.01.2017 r. w Radziszowie.

Informacja o trwających konsultacjach społecznych była rozpowszechniana w formie informacji na stronie internetowej gminy, na profilu Facebook'owym gminy, Obwieszczenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina umieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz w formie papierowej w gablocie Urzędowej oraz na tablicach ogłoszeń we wszystkich podobszarach rewitalizacji na terenie Gminy Skawina. Wysłano komunikat prasowy do mediów lokalnych z informacją o rozpoczęciu przedmiotowych konsultacji społecznych. Dodatkowo informacja o konsultacjach była wysyłana mailowo do radnych Rady Miejskiej w Skawinie, Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Skawina, Sołtysów, jednostek organizacyjnych gminy, szkół i przedszkoli, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw z Gminy Skawina. Zwrócono się także z prośbą do wyżej wymienionych osób i jednostek o rozpowszechnianie informacji o trwających konsultacjach. Rozwieszono plakaty informacyjne dotyczące spotkań konsultacyjnych w każdym podobszarze rewitalizacji na terenie Gminy Skawina.

Uwagi i opinie można było zgłaszać poprzez **Formularz Zgłaszania Uwag** możliwy do pobrania ze strony www.gminaskawina.pl w zakładce *„Konsultacje społeczne" podzakładce „Program rewitalizacji";* ze strony Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, w zakładce "*Zamówienia publiczne i ogłoszenia*", w podzakładce „*Ogłoszenia różne*" *lub do odebrania w siedzibie Wydziału Rozwoju i Strategii Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie*, udostępniany w trakcie spotkań konsultacyjnych, który można było przesłać pocztą elektroniczną na adres *rewitalizacja@gminaskawina.pl*, pocztą tradycyjną lub dostarczyć osobiście do Biura Obsługi Mieszkańców urzędu, Rynek 14. Wzór Formularza Zgłaszania Uwag stanowi załącznik nr 1 do raportu. Dodatkowo uwagi były zbierane podczas spotkań w formie warsztatu konsultacyjnego i debaty społecznej w ramach konsultacji w formie ustnej.

W toku konsultacji społecznych odbyły się dwa spotkania. Pierwsze w formie warsztatu konsultacyjnego w Sali obrad ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie w dniu 09.01.2017 r. oraz debaty społecznej w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie dnia 16.01.2017 r.. Przedmiotem spotkań było przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, jak również zebranie uwag i sugestii do przedłożonego projektu uchwały.

Dodatkowo w trakcie trwania konsultacji odbyło się posiedzenie Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina w dniu 19.01.2017 r. w Sali obrad ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, podczas którego zaprezentowano jego członkom projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, przedstawiono dotychczas zgłoszone uwagi, przeprowadzono dyskusję oraz zebrano uwagi i sugestie do dokumentu.

V. Liczba osób uczestniczących w konsultacjach

Konsultacje społeczne objęły wszystkich mieszkańców i interesariuszy obszaru rewitalizacji wyznaczonego na terenie Gminy Skawina.

VI. Zgłoszone uwagi

Podczas trwających konsultacji zgłoszono łącznie 59 uwag.

W efekcie przeprowadzonych konsultacji społecznych wpłynęły następujące uwagi:

Nr uwagi	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, nazwa sekcji)	Treść uwagi/opinii/propozycji	Uzasadnienie uwagi	Odpowiedź
Uwaga nr 1	Rozdział 8.2 – Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych, Przedsięwzięcia podstawowe nr 6: Animator rozwoju lokalnego, str. 178	Animator rozwoju lokalnego powinien być również osobą, która wspomaga organizacje pozarządowe w pisaniu i rozliczaniu projektów	Dużym problemem dla organizacji pozarządowych jest napisanie i rozliczenie wniosku, ze względu na brak umiejętności „dopasowania" języka pod konkretny konkurs.	Uwaga nieuwzględniona Wskazane działanie ma już w swoich kompetencjach Centrum Wsparcia dla Organizacji Pozarządowych, które Gmina Skawina uruchomiła w 2015 r. Więcej informacji o działalności Centrum można znaleźć na stronie www.gminaskawina.pl (http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=18&action=articles_show&art_id=447&menu_id=504&page=22)

Uwaga nr 2	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów	Propozycja nowego przedsięwzięcia „Centrum edukacyjne”/ „Centrum edukacyjno-kulturalne” połączonego z: • centrum praktyk edukacyjnych, ośrodkiem doskonalenia nauczycieli, zajęciami terapeutycznymi dla zagrożonych wykluczeniem społecznym, doradztwem zawodowym oraz kursami zawodowymi i kwalifikacyjnymi • centrum działań dla biznesu (sale konferencyjne, organizacja kongresów i konferencji oraz szkoleń)	Potrzeba stworzenia miejsca, w którym realizowane będą działania dla społeczności lokalnej w oparciu o potencjał dwóch grup wiekowych – młodych ludzi i seniorów („juniorzy – kursy dla seniorów, seniorzy – działania dla juniorów) + warsztaty prowadzone symultanicznie – dla matki/ojca/dziadka i dziecka, spotkania z autorytetami, warsztaty wspierające rodziców i wspierające rozwój dziecka, zajęcia dla seniorów typu uniwersytet III wieku. Widzimy potrzebę scentralizowania działalności Centrum Aktywizacji Społecznej w poszczególnych sołectwach. Gminne Centrum Edukacyjne, dbałoby o dostosowanie oferty do potrzeb mieszkańców i o zapewnienie wysokich standardów we wszystkich CAS. Oferta Centrum Edukacyjnego ma konkretne propozycje działań dla każdej grupy społecznej: Seniorów,	Propozycja uwzględniona Proponowane działania obejmują bardzo szeroki zakres wsparcia dla różnych grup społecznych, jak również elementy dedykowane dla przedsiębiorców przyczynią się do zmniejszenia problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji zwłaszcza w sferze społecznej. Należy podkreślić, iż działalność Centrum Edukacyjnego będzie prowadzona przez podmiot ekonomii społecznej lub organizację pozarządową, która samodzielnie będzie pozyskiwał środki na funkcjonowanie. W naszym przekonaniu proponowane przedsięwzięcie zasługuje na możliwość realizacji.

			Juniorów, osób niepełnosprawnych, matek z małym dzieckiem, rodzin z dziećmi oraz ofertę skierowaną dla osób bezrobotnych a także pracujących podejmujących różne formy doskonalenia zawodowego. Oferta Centrum nie zapomina o strefie przedsiębiorczości i ma także ofertę dla biznesu. Oferujemy również doskonalenie nauczycieli.	
Uwaga nr 3	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów.	Dopisanie podłączenia do sieci ciepłowniczej wszystkich podobszarów rewitalizacji w mieście	Takie rozwiązanie jest niezbędne w kontekście zwalczania niskiej emisji	Propozycja uwzględniona Propozycja zostanie dopisana do opisu przedsięwzięcia uzupełniającego Eko- Zmiana w zakresie Działań mających na celu ograniczenie niskiej emisji, w tym: - podejmowanie działań na rzecz wsparcia rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej na obszarze miasta Skawina. Proszę jednak pamiętać, że budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej nie jest zadaniem Gminy, na naszym terenie za rozwój sieci ciepłowniczej odpowiada Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej (MPEC S.A). Niemniej jednak Gmina

				wspiera te działania zarówno poprzez działania promujące sieć ciepłowniczą wśród mieszkańców, jak i programy dotacyjne wspierające wymianę nie ekologicznych źródeł ciepła. Działania te wprost wynikają z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, który został uchwalony przez Radę Miejską w Skawinie w 2015 r. (Uchwała nr X/120/15 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy Skawina na lata 2015 - 2020" (http://bip.malopolska.pl/umigskawina,a,1099844,uchwala-nr-x12015-rady-miejskiej-w-skawinie-z-dnia-26-sierpnia-2015-r-w-sprawie-przyjecia-i-wdrozeni.html) zmieniona uchwałą nr XIII/174/15 z dnia 25 listopada 2015 r. (http://bip.malopolska.pl/umigskawina/Article/get/id,1141180.html)
Uwaga nr 4	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów; Przedsięwzięcie podstawowe nr	Reprezentując Zarząd Osiedla „Ogrody", wnoszę o ostateczne umiejscowienie przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu Centrum	Biorąc pod uwagę dodatkowe spotkanie konsultacyjne, w którym brali udział przedstawiciele reprezentujący	Uwaga uwzględniona Biorąc pod uwagę dodatkowe konsultacje potwierdzające ostateczne umiejscowienie utworzenia Centrum

	2 w ramach kierunku działania 1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów. Opis przedsięwzięcia w rozdziale 15.2.; Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr II, schemat.	Aktywności Kulturalnej na podobszarze rewitalizacji nr 3, stanowiącego przedsięwzięcie podstawowe nr. 2, w budynku MPEC przy ul. Ogrody 7a w Skawinie. Dodatkowo w związku z powyższym, wnioskuję o dostosowanie załącznika mapowego oraz opisów, odnoszących się do przedmiotowego przedsięwzięcia.	mieszkańców podobszaru rewitalizacji na osiedlu Ogrody, w tym Zarząd Osiedla Ogrody, Radni Rady Miejskiej w Skawinie oraz Burmistrzowie Miasta i Gminy Skawina, a także postulatów zgłaszanych w trakcie warsztatów konsultacyjnych z dnia 09.01.2017 r., potwierdzono ostateczne miejsce utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na osiedlu Ogrody, którego realizacja zakłada powstanie świetlicy, miejsca spotkań dla mieszkańców oraz siedziby Zarządu osiedla. Pragnę również nadmienić, iż powyższe ustalenia są zgodne z wynikami konsultacji które miały miejsce na osiedlu w kwietniu 2016 r. i są odzwierciedleniem woli mieszkańców podobszaru rewitalizacji na osiedlu Ogrody.	Aktywności Kulturalnej w budynku MPEC, przy ul. Ogrody 7a, powyższe ustalenia przyjmuje się do Gminnego Programu Rewitalizacji.
Uwaga nr 5	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe	Powiększenie obszaru projektu zlokalizowanego w podobszarze nr 19 sołectwa Krzęcin.	Arkusz nr XI, nie obrazuje prawidłowego obszaru przedsięwzięcia podstawowego nr PP. 1. PRZESTRZEŃ DLA	Uwaga uwzględniona Obszar projektu zostanie powiększony o brakujące działki.

	kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr XI		AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP - obiekty użyteczności publicznej, dla komponentu 2.8 Rozbudowa kompleksu sportowego w Krzęcinie. Konieczność uwzględnienia brakujących działek nr 1145/2; 1156/2; 1156/3; 1161/2; 1164/3;	
Uwaga nr 6	s. 136, 142, 149, 150, 151, 163, 173, 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych	Przy każdym przedsięwzięciu, zwrócenie szczególnej uwagi na środowisko naturalne w szczególności na realizację nowych nasadzeń oraz powstawanie elementów błękitno-zielonej infrastruktury (w tym zieleni funkcjonalnej np. pochłaniającej zanieczyszczenia)	Istotne jest z punktu widzenia mieszkańców, aby realizowane przedsięwzięcia zwracały uwagę na kwestie związane z zielenią (infrastruktura zielona), jak również wód opadowych. W miejscach uwzględniających te elementy mieszkańcy czują się lepiej, a ponadto stanowią one infrastrukturę, która przeciwdziała efektowi cieplarnianemu.	Uwaga uwzględniona Opisy przedsięwzięć zostaną poszerzone o dodatkowe rozwiązania wspierające poprawę stanu środowiska naturalnego. Przedsięwzięcia powinny preferować proekologiczne rozwiązania tj. roślinność funkcjonalną np. przez realizację ogrodów społecznościowych, rozwiązania sprzyjające mikroretencji np. ogrody deszczowe, rozszczelnianie powierzchni utwardzonych i inne.

Uwaga nr 7	Rozdział 8 – Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zasadzenie roślin „pochłaniających zanieczyszczenia”	Przy realizacji przedsięwzięć dużo jest planowanej zieleni. Nasadzenia roślin „pochłaniających zanieczyszczenia” należy traktować jako czynną walkę ze smogiem.	Uwaga uwzględniona W zakresie przedsięwzięć, w ramach których przewiduje się nasadzenia zieleni, zostaną uwzględnione rośliny pochłaniające zanieczyszczenia.
Uwaga nr 8	**1)** 8.1 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych 2. ITP. 2.8 Rozbudowa kompleksu sportowego w Krzęcinie **2)** Miejsce realizacji Podobszar rewitalizacji nr 19, Działki nr 1152/8, 1155/2, 1156/1, 1161/1, 1164/2 **3)** Zakres	**1)** Zmiana tytułu na 2.8 Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie **2)** Należy dodać do podobszaru działki 1145/2 1156/2 1156/3 1161/2 1164/3? **3)** Dodać punkty: 7) zainstalowanie oświetlenia na całym terenie sportowo-rekreacyjnym 8) utworzenie placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną 9)utworzenie pomiędzy parkiem, a boiskiem piłkarskim boiska do gry w siatkówkę /koszykówkę/tenisa/ping ponga	**1)** Tytuł dokładniej odpowiada zamierzeniom społeczności co do przeznaczenia tego miejsca. **2)** Zgodnie z korektą przeprowadzoną dla arkusza XI **3)** GPR jest pomyślany na lata do 2022r , będzie podstawą do pozyskiwanie środków, dlatego wzorem innych sołectw, gdzie nawet rozróżnia się podłoże boiska, powinno się uszczegółowić jakie obiekty mają znaleźć się na tym terenie sportowo-rekreacyjnym. Pkt.1-6 wraz z dodanymi pkt.7-9 pokazują całościowo, że przestrzeń rewitalizowana będzie miała charakter sportowo-rekreacyjny i będzie dedykowana wszystkim grupom wiekowym i społecznym. Uwagi te były zgłaszane	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona zgodnie z uwagą nr 5. 3) Uwaga uwzględniona Zaproponowana korekta tytułu pełniej oddaje charakter zadania 2.8, którego celem jest integracja i aktywizacja interesariuszy podobszaru rewitalizacji. Podobnie uszczegółowienie opisu poprzez dodanie informacji o pozostałych elementach kompleksu (m.in. plac zabaw, siłownia, boisko wielofunkcyjne) w pełni odpowiada na zdiagnozowane problemy. Zadanie ma bowiem na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich interesariuszy podobszaru.

			podczas konsultacji społecznych.	
Uwaga nr 9	Rozdział 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych. PP.1 PRZESTRZEŃ DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP obiekty użyteczności publicznej ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE 1.3 Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji biblioteki publicznej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac	Proponujemy zmianę treści zapisu punktu 1.3 na: „Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji **świetlicy wiejskiej** wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla), Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Polance Hallera”	Punkt 1.3 w obecnym projekcie GPR mówi o przebudowie budynku OSP w Polance Hallera do funkcji **biblioteki publicznej**. Konsultacje społeczne, (m.in. osobne spotkanie w sprawie GPR) wykazały, że we wsi istnieje zapotrzebowanie na **świetlicę wiejską**. W ramach tych konsultacji stwierdzono potrzebę stworzenia działającego raz-dwa razy w tygodniu punktu bibliotecznego w tej świetlicy, a nie potrzebę tworzenia nowej fili Gminnej Biblioteki Publicznej. Podsumowując: potrzebna jest **świetlica** (z punktem bibliotecznym), a nie biblioteka. Dlatego projekt przebudowy pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera powinien przewidywać dostosowanie tych pomieszczeń do funkcji świetlicy wiejskiej, a nie	Uwaga uwzględniona częściowo Celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest utworzenie miejsca aktywności kulturalnej dla mieszkańców i interesariuszy podobszaru rewitalizacji, w tym do podejmowania działalności społecznej co jest uwzględnione w opisie zakresu przedsięwzięcia. W związku ze zgłoszoną uwagą przeformułowano tytuł by bardziej odzwierciedlał zakres zadania : „Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).

	zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla), Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Polance Hallera		funkcji biblioteki.	
Uwaga nr 10	Rozdział 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych PP. 6 Animator Rozwoju Lokalnego ETAP II – WYKSZTAŁCENIE GRUPY LIDERÓW	W ramach planowanych szkoleń dla liderów lokalnych proponujemy włączenie tematyki „Podstawy pedagogiki, psychologii i interwencji kryzysowej”.	Opisany w projekcie GPR zakres planowanej aktywności Liderów Lokalnych wskazuje na potrzebę posiadania przez nich, a szczególnie przez tych określonych terminami „animator/pasjonat prowadzący zajęcia”, przynajmniej podstawowych umiejętności z zakresu pedagogiki. Jeśli chodzi o psychologię i interwencję kryzysowa, także nie mamy na myśli zdobywania umiejętności specjalistycznych, tylko swego rodzaju „pakiet pierwszej pomocy”, czyli umiejętność wstępnego rozpoznania sytuacji kryzysowej i wiedzę dokąd skierować osobę potrzebującą i jak jej dodatkowo nie zaszkodzić (np. świadomość	Uwaga uwzględniona Proponowana kwestia znajduje uzasadnienie, poparte logiczną argumentacją i zostanie uwzględniona w opisie przedsięwzięcia podstawowego nr 6.

			konieczności zachowania w takich sytuacjach najwyższej dyskrecji) . Sądzimy, ze włączenie do projektu tego typu szkoleń dla liderów, a przez to stworzenie grupy ludzi zaangażowanych, a przy tym posiadających podstawową wiedzę o trudnościach społeczno-psychicznych, przyczyni się do zwiększenia szansy realizacji takich wymienionych w GPR celów projektu jak: • przywrócenie idei wspólnoty, samoorganizacji; • wzrost poczucia odpowiedzialności za miejsce, w którym żyję oraz identyfikacji z gminą;	
Uwaga nr 11	Podobszar rewitalizacji numer 12, sołectwo Radziszów. Przedsięwzięcia podstawowe. ITP. – Integracja, twórczość, przestrzeń. Zadanie 2.12. Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie (strona 150).	Zakres: Punkt 1 Po słowie „koszykówkę” dodać „oraz bieżnia z poliuretanu” Punkt 2 Posłowie „rowerowe” dodać „stacje naprawy rowerów” Dodanie punktów: 3/ Rozbudowa infrastruktury wokół	Bieżnia umożliwi uprawianie, oprócz gier, sportu biegowego. Stacja naprawy rowerów zwiększy atrakcyjność miejsca i umożliwi rowerzystom dokonywanie drobnych napraw. Wiata oraz grill będą sprzyjać spotkaniom i integracji mieszkańców. Ich stworzenie bardzo	Uwaga uwzględniona Proponowane elementy, jako uzupełnienie wskazanych przedsięwzięć przyczynią się do wzmocnienia lokalnej społeczności w zakresie propagowania kultury fizycznej, upowszechnienia ekologicznych środków transportu, integracji mieszkańców oraz

		boiska – utworzenie miejsca spotkań rodzin – wiata rekreacyjna z oświetleniem, stolikami (w tym do gry w szachy) ławkami, grill. 4/ Utworzenie miejsc postojowych dla samochodów.	istotnie odpowiada na potrzeby różnych grup wiekowych. Utworzenie miejsc postojowych ułatwi dotarcie osobom z dalszych obszarów rewitalizacji (szczególnie niepełnosprawnym).	zmniejszenia barier ograniczających aktywność osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym, wniesioną propozycję należy uwzględnić. Uzupełnienie zakresu spowoduje zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich interesariuszy podobszaru rewitalizacji. Proponowane działania wprost odpowiadają na zdiagnozowane problemy związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla rodzin, młodzieży i seniorów.
Uwaga nr 12	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów; Przedsięwzięcie uzupełniające w ramach kierunku działania 1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.	W imieniu mieszkańców osiedla Kościuszki w Skawinie, wnoszę o uwzględnienie w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Skawina jako przedsięwzięcie uzupełniające projektu polegającego na utworzeniu Centrum Aktywności Kulturalnej na osiedlu Kościuszki w Skawinie. CAK byłby miejscem do prowadzenia działalności kulturalnej i skupiającym aktywność społeczną, głównie mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 4	W toku prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Skawina nie zaproponowano miejsca do prowadzenia działalności kulturalnej i skupiającej aktywność społeczną dedykowanego mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 4 obejmujące osiedle Kościuszki w Skawinie. Odpowiadając na zdiagnozowane problemy na tym obszarze niezbędne jest stworzenie miejsca, które będzie stanowić centrum	Uwaga uwzględniona Z uwagi na brak tego rodzaju inicjatywy na podobszarze osiedla Kościuszki, która z pewnością przyczyni się do większej integracji lokalnej społeczności, jak również stworzy platformę do realizacji wielu działań, prowadzonych przez różne podmioty, skutkujących zniwelowaniem problemów występujących na tym podobszarze, należy uwzględnić przedłożoną propozycję. Organizacja CAK będzie stanowić punkt wyjścia do podejmowania innych

		obejmujące osiedle Kościuszki w Skawinie.	aktywności różnorodnej działalności mieszkańców jak i organizacji pozarządowych. Realizacja tego rodzaju projektu przyczyni się do niwelacji dezintegracji mieszkańców i pobudzi aktywność społeczną wszystkich grup wiekowych. Ponadto powstanie ww. centrum będzie sprzyjać podejmowaniu inicjatyw przez organizacje pozarządowe skierowanych do mieszkańców podobszaru na osiedlu Kościuszki.	aktywności, w różnych sferach, dynamizujących i włączających lokalnych mieszkańców.
Uwaga nr 13	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów; PU. 2 WW: WSPARTY – WŁĄCZONY str. 127	Wnioskuję o wprowadzenie dodatkowego komponentu w ramach przedsięwzięcia uzupełniające nr 2, polegającego na utworzeniu placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.	Celem przedmiotowego działania jest uruchomienie jednostki, zapewniającej uczęszczającym dzieciom i młodzieży opiekę i wychowanie, pomoc w nauce, organizację czasu wolnego, zabawę i zajęcia sportowe oraz rozwój zainteresowań. Powyższe przedsięwzięcie jest niezwykle ważne w aspekcie rozwoju dzieci i młodzieży zwłaszcza zamieszkałych w obszarze rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona Utworzenie tego typu placówki z pewnością stworzy nowe możliwości rozwoju dla dzieci i młodzieży z terenu obszaru rewitalizacji, biorąc pod uwagę obecny niewystarczający poziom tego typu działań. Przedsięwzięcie będzie przede wszystkim wspomagać dzieci i młodzież w trudnej sytuacji, które wymagają szczególnej uwagi.

Uwaga nr 14	Pkt. 1.3 str. 128 Projektu Gminnego Rewitalizacji	Rozszerzenie zadań realizowanych na terenie Osiedla Ogrody w ramach programu Rewitalizacji o przebudowę boiska do piłki nożnej w Skawinie usytuowanego pomiędzy ul Wesołą 5 i 7 a ul. 29 Listopada . W ramach projektu zakładana jest: 1. Modernizacja nawierzchni boiska (wyrównanie i wzmocnienie nawierzchni) 2. Odnowienie nawierzchni z trawy naturalnej Ustawienie dwu ławek	Obecny zakres zgłoszonych projektów do realizacji w ramach Rewitalizacji na terenie osiedla Ogrody nie obejmuje poprawy jakości infrastruktury sportowej i rekreacyjnej będącej miejscem integracji w plenerze.	Uwaga uwzględniona częściowo Z uwagi na zakres Przedsięwzięcia Podstawowego nr 3 (PP3) proponowane działanie można uznać jako element przygotowania miejsca integracji i spędzania wolnego czasu. Lokalizacja boiska powoduje, że można traktować je jako swoiste „podwórko". W związku z powyższym w PP 3 dopisano do przykładowego zakresu prac boisko. Nowe brzmienie punktu : • doposażenie przestrzeni w małą architekturę: ławki, mała wiata grillowa, boisko Jednocześnie zgodnie z uwagą nr 38 opis PP3 został przeredagowany. Niemniej jednak zawiera on zgłoszoną uwagę.
Uwaga nr 15	Rozdział 8.1 – Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów; str. 127	Błędny wykaz numerów podobszarów obejmujących przedsięwzięcie Przestrzeń dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich Gminy Skawina –	Prawidłowy wykaz nr podobszarów dla tego przedsięwzięcia: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22;	Uwaga uwzględniona Poprawa błędnego zapisu.

		ITD i ITP		
Uwaga nr 16	5.1.2 Problemy i potencjały właściwe dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji Gminy Opis podobszaru rewitalizacji Nr 4 Str. 52	Konieczność wyjaśnienia użytej nazwy - osiedle Stare.	Charakterystyka podobszaru nr 4 została opisana pod nazwą Osiedle Stare, dla którego nazwą administracyjną jest Osiedle Kościuszki.	Uwaga uwzględniona W projekcie GPR posługiwano się nazwą zwyczajową, którą używali także interesariusze podczas spotkań konsultacyjnych i taką nazwę zastosowano. Stosowne wyjaśnienie uwzględniono w opisie.
Uwaga nr 17	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr V	Błędny opis oraz obszar projektu w Sołectwie Kopanka.	Konieczność poprawy, z uwagi na zmianę nr działki oraz obrębu, na nr 552 i obręb ewidencyjny Kopanka. Poprawa granic obszaru projektu.	Uwaga uwzględniona Mając na względzie zachowanie aktualności danych, wprowadza się przedmiotową zmianę.
Uwaga nr 18	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr VII	Brak nr działki, na której planowane jest przedsięwzięcie w podobszarze rewitalizacji nr 20.	Celem uzupełnienia informacji konieczne jest dopisanie działki o nr 382/1.	Uwaga uwzględniona Porządkowo, wprowadza się brakującą informację.
Uwaga nr 19	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr XIII	Błędny nr działki dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach”;,	Należy wpisać prawidłowy nr działki – nr 250	Uwaga uwzględniona Wprowadza się korektę nr działki.

Uwaga nr 20	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr XIV	Obszar projektu pn. „Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji biblioteki publicznej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy;" Na działkach nr 237/3, 237/5, wykracza poza podobszar rewitalizacji.	Należy ograniczyć obszar projektu do granic podobszaru rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona Porządkowo, wprowadza się korektę w załączniku mapowym.
Uwaga nr 21	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr XV	Brak nr działki, na której planowane jest przedsięwzięcie w podobszarze rewitalizacji nr 18.	Celem uzupełnienia informacji konieczne jest dopisanie działki o nr 171.	Uwaga uwzględniona Porządkowo, wprowadza się brakującą informację.
Uwaga nr 22	Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 - Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji – Arkusz nr I, II, III, VI, IX, XI, XII, XIV;	Wpisanie do opisu na arkuszach mapowych następującej dodatkowej informacji „Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny wskazują na wysoce prawdopodobne , planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji"	Z uwagi na ewentualną zmiany lokalizacji danego przedsięwzięcia, która może być spowodowana różnymi czynnikami, należy zastosować zaproponowany zapis.	Uwaga uwzględniona Zastosowanie proponowanego zapisu zapewni możliwość realizacji przedsięwzięć, pomimo konieczności zmiany miejsca jego realizacji, wynikających z obiektywnych przyczyn, których nie dało się przewidzieć na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.

Uwaga nr 23	Uwagi redakcyjne s.22, 24, 25, 36, 37, 69, 71, 72, 79, 105, 114, 118, 122, 127, 128, 133, 134, 135, 135, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 171, 173, 175, 191, 199, 216, 213, 214, 215, 216, 232	Różnego rodzaju zmiany redakcyjne tj poprawa literówek, gramatycznych, kolejności wyrazów, kolejności akapitów etc	Korekta językowa dokumentu	Uwaga uwzględniona
Uwaga nr 24	s. 24 4.1.3. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne	Proponuje się dodanie boisk sportowych do treści	Boiska sportowe (różnego rodzaju) pojawiają się jako projekty rozwiązujące m.in. problemy z dostępnością infrastruktury rekreacyjnej i sportowej, a w diagnozie ich brakuje.	Uwaga uwzględniona Dodano „boiska” „Analiza przestrzenna dostępności infrastruktury rekreacyjnej i sportowej na terenie gminy Skawina obejmowała przede wszystkim infrastrukturę placów zabaw, parków i skwerów, ogólnodostępnych boisk sportowych oraz sal gimnastycznych,”
Uwaga nr 25	s.25 j/w	Proponuje się dodanie odniesienia do komunikacji pieszej i rowerowej	Zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina (PMGS) – podkreślamy wszystkie środki mobilności.	Uwaga uwzględniona Dodano „oraz wspiera rozwój komunikacji pieszej i rowerowej” „Plan Mobilności ma na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem, wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach oraz wspiera rozwój komunikacji pieszej i rowerowej.”

Uwaga nr 26	s. 112 5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji, DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU	Proponuje się dodanie projektu MOWES. Projekt dotyczy rozwoju ekonomii społecznej, wprowadza nowe formy współpracy z pomiotami ekonomii społecznej lub tworzy przedsiębiorstwa społeczne. W ramach projektu „MOWES-Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej" Gmina Skawina otrzyma bezpłatne, kompleksowe wsparcie edukacyjno-doradcze w tym zakresie.	Zakres tego przedsięwzięcia wpisuje się w działanie ukierunkowane na rozwiązanie problemu	Uwaga uwzględniona Dodano projekt „MOWES". Ekonomia społeczna to szansa na tworzenie miejsc pracy dla mieszkańców oraz lepsze zaspokojenie potrzeb społecznych. W praktyce najczęściej oznacza to szersze włączenie w realizację zadań użyteczności publicznej lokalnych organizacji pozarządowych lub innych podmiotów ekonomii społecznej. Wiążę się to z rozwijaniem nowych form współpracy finansowej, w tym zlecania zadań oraz społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych (tzw. klauzul społecznych), preferujących wykonawców tworzących miejsca pracy dla osób wykluczonych. Ekonomia społeczna to również tworzenie podmiotów ekonomii społecznej, na przykład organizacji pozarządowych przez mieszkańców lub spółdzielni socjalnych osób prawnych przez samorząd. Tego typu formy współpracy mogą być szczególnie cennym narzędziem do aktywizacji osób długotrwale bezrobotnych z obszaru rewitalizacji.

Uwaga nr 27	s. 127 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów WW: WSPARTY – WŁĄCZONY	Proponuje się odniesienie do aktywizacji lokalnych społeczności i dwukierunkowości działań. Proszę o dodanie punktu: Dodano punkt „Włączanie osób zamieszkujących obszary rewitalizacji w działalność lokalnych organizacji oraz zachęcanie do organizowania się i zakładania nowych. „	Podkreślenie dwukierunkowości działania w odniesieniu do punktu poprzedniego tj. Włączanie lokalnych organizacji społecznych w działania na rzecz wsparcia osób potrzebujących (szczególnie tych, które zamieszkują na terenie będącym obszarem działania organizacji).	Uwaga uwzględniona Dodano punkt w zaproponowanym brzmieniu.
Uwaga nr 28	s.128 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO”	Postuluje się zmianę drugiego członu nazwy – opisu przedsięwzięcia „Zróbmy sobie podwórko” na „tworzenie miejsc spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie oraz wzmacnianie lokalnych społeczności wokół tych miejsc. „. Równocześnie dokonać zmiany nazwy w treści całego opracowania oraz załączniku mapowym.	Zmiana tytułu zadania w celu podkreślenia znaczenia komponentu społecznego. Całe przedsięwzięcie jest działaniem „placemakingowym” - stąd postulat przeredagowania tytułu i opisu, tak aby z jednej strony podkreślić kontekst społeczny, a z drugiej aby odwołanie do „placemakingu” stało się widoczne.	Uwaga uwzględniona Zaproponowana korekta redakcyjna tytułu w pełni oddaje cele przedsięwzięcia.
Uwaga nr 29	s.129 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów „AUDYT małej ARCHITEKTURY”	Proponuje się zmianę w zapisie o czasie trwania audytu. Proponuje się realizację audytu ciągłego oraz dodanie zapisów o użyciu cyfrowych metod zbierania danych.	Proponuje się realizację audytu ciągłego również za pomocą narzędzi cyfrowych, ze względu na możliwość bieżącego monitorowania stanu infrastruktury.	Uwaga uwzględniona Dodano „Audyt powinien mieć charakter ciągły i wykorzystywać również metody partycypacyjne oraz technologie informacyjne (projekt systemu powiadamiania mieszkańców

				dla Gminy Skawina typu „NaprawmyTo”, media społecznościowe, strona internetowa etc) „
Uwaga nr 30	s.132 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów „POLITYKA MIESZKANIOWA NA + „	Proponuje się dodanie nowego przedsięwzięcia oraz uwzględnienie udziału w gminy w programie Mieszkanie +	Pomysł na nowe przedsięwzięcie, które może uzupełnić ofertę mieszkaniową oraz dodanie projektu (Program Mieszkanie +), w którym gmina już bierze udział.	Uwaga uwzględniona Dodano „Mieszkanie za remont…” oraz „Mieszkanie +”
Uwaga nr 31	s.133 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów „BEZPIECZNY PIESZY”	Proponuje się stworzenie standardów kształtowania infrastruktury drogowej uwzględniającej wszystkich użytkowników przestrzeni ulic	Uzupełnienie zapisów przedsięwzięcia ma na celu podkreślenie, że konieczne jest zapewnienie bezpiecznego dojścia do miejsc integracji (wspólnych przestzreni) dla interesaroiuszy i mieszkańców podobszarów rewitalizacji. W szczególności istotne jest zapewnienie bezpiecznego dojścia pieszego i dojazdu rowerem. Należy podkreślić, że takie podejście jest w pełni zgodne z zapisami Planu Mobilności dla Gminy Skawina	Uwaga uwzględniona Dodano dwa punkty : „Stworzenie i wdrożenie standardów w zakresie kształtowania ulic oraz organizacji ruchu, mające na celu ograniczenie priorytetyzacji ruchu samochodowego” oraz „Tworzenie przestrzeni współdzielonych (Shared Spaces).”

Uwaga nr 32	s. 134 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów „DOKOS”	Proponujemy uzupełnienie PU 18 o punkt: „Szkolenia dla mieszkańców w zakresie udzielania pierwszej pomocy, reakcji na przemoc, sposobów pomocy i przeciwdziałania oraz w zakresie współpracy ze służbami itd.”	Postuluje się uzupełnienie PU 18 DOKOS o elementy które wzmacniałby kompetencje mieszkańców w zakresie reakcji na sytuacje kryzysowe.	Uwaga uwzględniona Punkt dodano w zaproponowanym brzmieniu.
Uwaga nr 33	s.142 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych PP.1	Postuluje się zmianę nazwy przedsięwzięcia na „OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP”	Zmiana nazwy przedsięwzięcia dla podkreślenia komponentu publicznego i dostępności	Uwaga uwzględniona
Uwaga nr 34	s.145, 158, 163, 175 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY 1. ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE 1.1 Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim 2. Utworzenie Centrum	Zmiana zapisu o stosowaniu konsultacji społecznych na mówiący o stosowaniu partycypacyjnych warsztatów projektowych.	Wprowadzenie możliwości aktywnej partycypacji – współtworzenia, a nie tylko konsultowania, (czyli opublikowania projektu na stronie internetowej z możliwością składania uwag).	Uwaga uwzględniona Zamieniono „konsultacje społeczne” na „partycypacyjnych warsztatów projektowych prowadzonych z interesariuszami…”

	Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody PP.3 „Zróbmy sobie podwórko” PP.5 Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie			
Uwaga nr 35	s.151 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ Sekcja „ Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)? „	Proponuje się zmianę i poszerzenie opisu zmian. Realizacja w/w projektów przyniesie zmiany w zakresie zwiększenia aktywności i świadomości mieszkańców obszarów rewitalizacji. Dzięki partycypacyjnemu podejściu do procesu projektowego mieszkańcy staną się współtwórcami i współgospodarzami realizowanych inwestycji. Przewiduje się, że wzrośnie dzięki temu poziom integracji, uczestnictwa oraz odpowiedzialności za wspólną przestrzeń. Na podobszarach rewitalizacji powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej i służące odbudowie	Zgodnie z opisem pozycji w tabeli (relacja projekty miękkie – infrastruktura) oraz celami GPR na pierwszy plan wysunięto projekty społeczne i zyski społeczne, a infrastrukturę i proces jej wprowadzania potraktowano jako jedno z narzędzi.	Uwaga uwzględniona Punkt otrzymuje brzmienie w zaproponowanym kształcie.

		przestrzennej centrum wsi. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z różnorodną infrastrukturą wysokiej jakości zapewnią przestrzeń do integracji lokalnej społeczności. Dzięki doinwestowaniu przestrzeni publicznych na obszarach rewitalizacji zmniejszy się stygmatyzacja i poczucie wykluczenia lokalnych społeczności. Przewiduje się, że dzięki efektowi synergii projektów infrastrukturalnych z aktywnością społeczną pełniej wykorzysta się potencjał mieszkańców, co może spowodować spadek liczby aktów wandalizmu oraz wpłynie na zmniejszenie atomizacji społeczności lokalnej”		
Uwaga nr 36	s.155 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY PP.2 Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie	Postuluje się usunięcie dwóch punktów • Niska jakość istniejącej wspólnej przestrzeni życiowej w mieście (głównie podwórka) • Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych	Oba punkty nie dotyczą treści opisu przedsięwzięcia PP2, lecz PP3 „Zróbmy sobie podwórko” .	Uwaga uwzględniona Treść usunięto jako nieadekwatną. Jednocześnie oba punkty znajdują się w diagnozie PP3.

		przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;"		
Uwaga nr 37	s.158 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY PP.2 Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie Sekcja „Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?"	Proponuje się zmianę treści punktu. Propozycja nowego brzmienia: *„Dzięki realizacji zadań, powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z ofertą nakierowaną na aktywizację i integrację lokalnych społeczności oraz dające możliwość spędzania czasu wolnego dla każdej grupy społecznej będą stanowić podstawę do pełniejszego wykorzystania potencjału mieszkańców. Przedsięwzięcie przyczyni się do wzrostu zaangażowania w sprawy społeczności lokalnej, a także wzrostu tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców*	Samodzielna realizacja projektów jest ważniejsza od starań o środki. Projekty można realizować bez pieniędzy. O pieniądze można się starać i nie realizować projektów. Chodzi nam o realne projekty, a nie starania o pieniądze.	Uwaga uwzględniona Punkt otrzymuje brzmienie zgodnie z propozycją.

		danego osiedla do samodzielnej realizacji kolejnych projektów. (min z wykorzystaniem środków zewnętrznych) (...)"		
Uwaga nr 38	s.163 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY PP.2 „Zróbmy sobie podwórko" - miejsca spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie	Proponuje się zastąpienie „Przykładowego zakresu prac" „Przykładowym schematem realizacji projektu": „Przykładowy schemat realizacji projektu: • Wizja lokalna – zidentyfikowanie zalet i rezerw, możliwości i przeszkód • Warsztaty projektowe dla mieszkańców • Wspólna realizacja przedsięwzięcia według założeń projektu np. utworzenie boiska, wprowadzenie elementów małej architektury, , nowych nasadzeń i pielęgnacja już istniejących elementów zielonej infrastruktury, utworzenie altan/schowków • Organizacja wydarzenia inaugurującego nową wspólną przestrzeń • Cykliczna organizacja wydarzeń w tym miejscu, • Ewaluacja projektu	Przedstawienie schematu procesu pokazuje intencje i sposób osiągania zmiany społecznej, gdzie infrastruktura może być jednym z narzędzi jej osiągania a nie celem.	Uwaga uwzględniona Punkt otrzymuje brzmienie zgodnie z propozycją.

Uwaga nr 39	s. 179 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY PP.6 „Animator Rozwoju Lokalnego”	Wnosi się o zaktualizowanie fiszki projektowej wg. Przesłanego wzoru.	Przekazany opis przedsięwzięcia precyzyjniej wyraża intencje UMiG.	Uwaga uwzględniona Fiszka projektowa stanowi załącznik nr 2 do raportu.
Uwaga nr 40	s. 189 10. JAKI JEST PLAN DZIAŁAŃ W GPR - KOMPLEMENTARNOŚĆ I ZINTEGROWANIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ 10.1 Rozłożenie przestrzenne realizacji przedsięwzięć podstawowych – kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych	Proponuje się zmianę treści tekstu na: „Miasto cechują braki w infrastrukturze społecznej wynikające m.in. zmian w strkukturze gospodarczej, własnościowej i organizacyjnej, które zachodzą od lat 90 XX wieku. (…)”	Postawiona w tekście diagnoza nie znajduje potwierdzenia w historii i rozmowach z mieszkańcami i ich doświadczeniach. Wspomniane założenia i praktyki cechowało właśnie nasycenie infrastrukturą społeczną i socjalną, a niekorzystne zmiany w tym zakresie zaszły wraz ze zmianami ustrojowymi na przełomie lat 80 i 90 oraz zwłaszcza w latach 90 XX wieku.	Uwaga uwzględniona Tekst otrzymuje brzmienie zgodne z uwagą.
Uwaga nr 41	s.212 13.5. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji WP.1.4 Podwórka na nowo wykreowane jako miejsca spotkań i integracji na podobszarach rewitalizacji w mieście Skawina.	Postuluje się usunięcie pierwszego akapitu.	Treść wątpliwa pod względem merytorycznym i nie znajduje potwierdzenia w historii oraz rozmowach z mieszkańcami.	Uwaga uwzględniona Usunięto pierwszy akapit.

Uwaga nr 42	s. 136 PU 20 „CZYSTA GMINA SKAWINA”	Uwzględnienie projektów nakierowanych na czyste powietrze.	Uwagi zgłaszane podczas konsultacji.	Uwaga uwzględniona Dodano treść. Punkt otrzymuje brzmienie „CZYSTA GMINA SKAWINA Działania proekologiczne mające na celu niwelowanie skutków niskiego poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców: • Inwentaryzacja dzikich wysypisk na terenie gminy. • Likwidacja dzikich wysypisk. • Inwentaryzacja zieleni miejskiej i jej stanu fitosanitarnego. • Akcje edukacyjne, informacyjne i ostrzegawcze dla mieszkańców gminy. • Aktywna walka z niską emisją i zanieczyszczeniem powietrza. • Budowa lokalnych zbiorników retencyjnych dla wody deszczowej w różnej skali. • Ograniczenie niekorzystnego oddziaływania terenów poprzemysłowych środkami technicznymi

				(zabezpieczenie, izolacja) oraz nietechnicznymi (nasadzenia roślinności funkcjonalnej). • Wykonanie zielonych pasów izolacyjnych wzdłuż pylących składowisk oraz dróg. Organizacja kursów i warsztatów np. „Jak zbudować solar?", „Jak zbudować domową elektrownię słoneczną?", „Jak zbierać wodę deszczową?" „Jak walczyć ze smogiem?" itp.
Uwaga nr 43	s.133 Opis przedsięwzięcia PU 15 „Bezpieczny pieszy"	Rozwinięcie pojęcie „Błękitno-zielona infrastruktura"	Konieczne przybliżenie tematu opisanego językiem branżowym.	Uwaga uwzględniona Punkt otrzymuje brzmienie „Odwodnienie chodników również z wykorzystaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury tj nietechnicznych i wspomaganych technicznie elementów infrastruktury np zieleni (drzewa, krzewy, trawy), urządzeń mikroretencji (niecki chłonne, ogrody deszczowe) etc"
Uwaga nr 44	4.1.4. Czynniki środowiskowe	Niezgodność z celami programu rewitalizacji, zła diagnoza, niedopasowanie metod działania do specyfikacji lokalnej, brak rzetelnych i precyzyjnych	Konieczność aktualizacji danych na temat stanu powietrza w Skawinie. Podane wielkości budzą nasz niepokój. Nie ma źródła występowania	Uwaga uwzględniona częściowo. Wniesiona uwaga dotyczy diagnozy czynników środowiskowych dla

		danych o katastrofalnym stanie powietrza w gminie Skawina. Opracowanie nic nie wspomina o skutkach wysokiego stężenia zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie mieszkańców. Nasze obserwacje wskazują, że pyły zawieszone (PM10 i PM2,5) i związki chemiczne zawarte w smogu są przyczyną wielu dolegliwości i chorób : wywołują astmę oraz jej napady, powodują zaostrzenie przewlekłego zapalenia oskrzeli, niewydolność oddechową, a także choroby układu krążenia oraz układu nerwowego, które w konsekwencji prowadzą do przedwczesnych zgonów. Trzeba pamiętać, że smog, który w Skawinie występuje średnio przez 91 dni w roku (wg danych stacji pomiarowej WIOŚ – os. Ogrody), odpowiada także zazaburzenia rozwojowe dzieci, zmniejszenie masy urodzeniowej noworodków, zwiększenie zachorowalności na nowotwory oraz przewlekłą obturacyjną	zanieczyszczeń, nie znamy przyczyn tego zjawiska, kto odpowiada za smog w gminie Skawinie, ile jest pieców i kotłów nie spełniających norm 5 kategorii?. Podawane dane są zbyt ogólnikowe. W ostatnich dniach poziom zanieczyszczenia powietrza w gminie Skawina wielokrotnie przekraczał normy bezpieczne dla zdrowia i życia mieszkańców i ciągle pobijał możliwe rekordy wzrostu notowań (np. 1 stycznia br. o godz. 1.00 stężenie pyłu PM10 zostało przekroczone 10-krotnie, czyli odnotowano 900 procenty wzrost zanieczyszczenia powietrza powyżej jego europejskiej normy wynoszącej 50 mikrogramów/m3). Odpowiedzialna jest za to przede wszystkim tzw. niska emisja, czyli zawiesina groźnych pyłów wydobywająca się z domowych palenisk opalanych węglem niskiej jakości a nawet śmieciami (brak badań -WIOŚ i UMIG nie jest	opracowania GPR. W punkcie 4.1.4 podano ogólną charakterystykę tego zjawiska wraz ze wskazaniem głównych źródeł zanieczyszczeń oraz przyczyn powstawania smogu: *„Podobnie jak w całym województwie małopolskim, na obszarze gminy Skawina odnotowuje się niezadowalający stan jakości powietrza, w szczególności przekroczenie norm stężeń zanieczyszczeń pyłu PM10 oraz PM 2,5, a także benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu oraz dwutlenku siarki1. Na stan jakości powietrza wpływa przede wszystkim: emisja przemysłowa (pochodząca głownie z procesu spalania paliw energetycznych i z procesów technologicznych), emisja z sektora bytowego (pochodząca głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, małych kotłowni, warsztatów rzemieślniczych bądź rolniczych), emisja komunikacyjna (szczególnie w sąsiedztwie drogi krajowej nr 44 Kraków- Skawina- Oświęcim oraz drogi wojewódzkiej nr 953), a także emisja napływowa (ze źródeł znajdujących się poza*

		chorobę płuc (POChP).	zainteresowany ich wynikami) dotyczących udziału związków chemicznych i metali ciężkich w pyle). Szanowni autorzy projektu proszę pamiętać, że ludzie w gminie Skawina muszę oddychać s.....!!! I nie mają alternatywy aby stać uciec. To jest problem realny a nie tzw. zagadnienie teoretyczne.	*Skawiną)". Celem diagnozy przeprowadzonej na potrzeby GPR jest wskazanie obszarów zdegradowanych na których następuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (art.9.1 ustawy o rewitalizacji wymienia bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający udział w życiu publicznym) i co najmniej jednego negatywnego zjawiska gospodarczego albo środowiskowego albo przestrzenno-funkcjonalnego albo technicznego. Rewitalizacja jest więc procesem społecznym i służy wyprowadzaniu obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego w sposób kompleksowy. Zły stan powietrza niestety dotyczy całego obszaru Gminy Skawina i jak wykazano wyżej był analizowany w trakcie przeprowadzania diagnozy. Dokumentem zawierającym szerszą diagnozę kwestii związanych z ograniczaniem niskiej emisji i dbaniem o czyste powietrze jest przyjęty uchwałą z Nr X/120/15 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 sierpnia 2015 r. „Plan gospodarki niskoemisyjnej*

				wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy Skawina na lata 2015-2020". PGN zawiera nie tylko diagnozę, ale także wskazuje szereg działań, które należy podjąć by zmienić złą jakość powietrza w gminie Skawina i te działania sukcesywnie od 2015 r. są podejmowane.
Uwaga nr 45	4.1.5. Czynniki techniczne	Autorzy nie zwrócili uwagi na rolę sieci ciepłowniczej (woda użytkowa i woda w ramach CO) w rozwiązaniu problemu smogu w gminie Skawina. Zupełny brak informacji na ten temat. Nie wyjaśnili dlaczego to jest takie ważne.	Skawiński Alarm Smogowy akcentuje potrzebę stworzenia planu rozwoju/rozbudowy sieci ciepłowniczej na najbliższe 5 lat i sposobu jego finansowania. Zwraca uwagę Stworzenie korzystnych warunków zachęcających właścicieli domów prywatnych do podłączenia swoich budynków; dofinansowanie kosztów przyłącza oraz preferencyjne taryfy dla odbiorców indywidualnych	Uwaga uwzględniona częściowo Wniesiona uwaga dotyczy diagnozy czynników technicznych dla opracowania GPR. Natomiast podczas warsztatów konsultacyjnych zgłoszona została uwaga dot. kwestii rozwoju sieci ciepłowniczej na terenie miasta Skawina i została dopisana do opisu przedsięwzięcia uzupełniającego „Eko-Zmiana" w zakresie działań mających na celu ograniczenie niskiej emisji, w tym: „podejmowanie działań na rzecz wsparcia rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej na obszarze miasta Skawina". Szerzej kwestia ta poruszana jest w *„Planie gospodarki niskoemisyjnej wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy*

				Skawina na lata 2015-2020”
Uwaga nr 46	5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji oraz OBSZAR II: POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA I ZAPEWNIENIE ZDROWEGO ŚRODOWISKA	Nieuwzględnienie zmian regulacyjnych wprowadzonych uchwałami Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 styczniu 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz zmianą uchwały Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego” zmienionej uchwałą Nr VI/70/11 z dnia 28 lutego 2011 r. oraz uchwałą Nr XLII/662/13 z dnia 30 września 2013 r.	Projekt GPR powinien opierać się na aktualnie obowiązujących przepisach prawa krajowego oraz regionalnego (samorządu wojewódzkiego) oraz wytycznych wprowadzających przyjęte ustawy np. Prawo o ochronie środowiska na najniższe szczeble tj. lokalnej administracji brak precyzji lub inaczej pogłębionej analizy problemu a dokładniej wyjaśnienia przyczyn występowania klęski ekologicznej w gminie Skawina spowodowanej niską emisją zanieczyszczeń do atmosfery - wydzielanie się pyłów zawieszonych zawierających związki chemiczne i metale ciężkie (ztw. smogu) w skutek ogrzewania mieszkań niskiej jakości paliwem stałym (mułem i flotokoncentratem) w piecach i kotłach węglowych (również w kominkach) nie	Uwaga uwzględniona częściowo W tabeli na s. 118 Gminnego Programu Rewitalizacji znajduje się ujęte jako kluczowe wyzwanie dla obszaru rewitalizacji we wspomnianym obszarze „Zanieczyszczenie środowiska naturalnego, w tym niezadowalający stan jakości powietrza wynikający z zachowań mieszkańców oraz przedsiębiorców”. Do wspomnianych dokumentów odnosi się przyjęty uchwałą z Nr X/120/15 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 sierpnia 2015 r. *„Plan gospodarki niskoemisyjnej wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy Skawina na lata 2015-2020”.* Oba dokumenty zostaną dostosowane do aktualnie obowiązujących aktów prawnych w tym do przyjętego 23.01.2017 roku *„Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego”* po jego wejściu w życie (14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa

			spełniających żadnych norm europejskich (tzw. kopciuchach - śmieciuchach)	Małopolskiego).
Uwaga nr 47	EKOZMIANA PU19 ICZYSTA GMINA SKAWINA PU20	Ograniczony zakres działań służących redukcji wpływu zanieczyszczonego powietrza na zdrowie i życie mieszkańców. . Wg postulatów zgłoszonych przez Skawiński Alarmu Smogowego na pierwszym miejscu nacisk kładzie się na: 1) działania informacyjne dla ludności: w tym uruchomienie skutecznych kanałów informowania mieszkańców o przekroczeniach dopuszczalnego poziomu stężenia pyłu PM10 w powietrzu (powyżej 50 µg/m3) oraz pyłu PM2.5; utworzenie infolinii oraz punktu informacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Skawina, gdzie mieszkańcy mogliby uzyskać informacje na temat zagrożeń smogowych (tzw. niskiej emisji) i sposobu postępowania w przypadku wystąpienia smogu; uruchomienie dodatkowych stacji pomiarowych na terenie	Niepełna diagnoza stanu środowiska naturalnego w gminie Skawina skutkuje przypadkowym doborem możliwych sposobów rozwiązywania problemów społecznych, W projekcie programu GPR eksperci nie uwzględnili szeregu oddolnych inicjowanych niezależnych ruchów społecznych np. SAS służących przede wszystkim walce ze smogiem. W Skawinie nie przeprowadzono jeszcze poważnej debaty społecznej dotyczącej konkretnych sposobów działań służących ograniczeniu skutków oddziaływania niskiej emisji na zdrowie i życie mieszkańców. Pierwsza debata na temat katastrofalnego stanu powietrza w gminie Skawina odbędzie się po raz pierwszy w dniu 30 stycznia br. o godz. 17.00 w skawińskim „Sokole”. Wskazane jest zaproszenie ekspertów	Uwaga uwzględniona częściowo Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem wskazującym działania gminy zmierzające do zniwelowania/eliminacji negatywnych zjawisk występujących na obszarach rewitalizacji. Problem jakości powietrza występuje na terenie całej gminy, a jego rozwiązanie stanowi kwestię kluczową dla życia i zdrowia mieszkańców Skawiny. Temat „rewitalizacji powietrza w Skawinie” był poruszany na spotkaniach konsultacyjnych projektu GPR dnia 9.01 oraz 16.01. Podczas tych spotkań osiągnięto porozumienie o ujęciu tego ważnego problemu całej gminy (i całego kraju) w sposób horyzontalny – jako komponent poszczególnych projektów, ze względu na charakter dokumentu jakim jest GPR i dystrybucję przestrzenną podobszarów rewitalizacji. Co jednak istotniejsze UMiG Skawina, uchwałą z Nr X/120/15 Rady Miejskiej w

		miasta i gminy Skawina, mierzących poziom pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2.5 w miejscach najbardziej zanieczyszczonych. 2) działania edukacyjne: wdrożenie programu edukacji społecznej w dziedzinie zagrożenia smogowego i ochrony przed jego skutkami (organizacja akcji i spotkań uświadamiających źródło problemu, informowanie jak się chronić przed smogiem, gdzie szukać pomocy oraz informacji o wskazaniach pyłomierzy usytuowanych w mieście i gminie Skawina), itp. Itd. c) podnoszenie świadomości ekologicznej w zakresie ochrony powietrza i potrzeby działań w tym zakresie, zarówno wśród dzieci jak i dorosłych. Uruchomienie programów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych. 3) działania kontrolne - usprawnienie systemu kontroli spalania odpadów węglowych po 1 lipca 2017 roku poprzez: – przeprowadzenie przez straż miejską skutecznych	MISTiA na to spotkanie	Skawinie z dnia 26 sierpnia 2015 r. przyjął *„Plan gospodarki niskoemisyjnej wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy Skawina na lata 2015-2020”,* który stanowi właściwy dokument zawierający tematykę poświęconą poprawie jakości powietrza min przez przeciwdziałanie niskiej emisji. W oparciu o w/w dokument UMiG w Skawinie realizuje szereg zadań mających na celu osiągnięcie czystego powietrza komplementarnych z postulatami składającego uwagi np. projekty edukacyjne (które również znajdują się w GPR w przywołanym działaniu „Czysta Gmina Skawina). Niemniej UMiG jest otwarty na nowe inicjatywy i współpracę z organizacjami pozarządowymi oraz grupami nieformalnymi w walce o czyste powietrze dlatego też m.in. zaprosiliśmy mieszkańców na debatę dotyczącą powietrza w dn. 30 stycznia.

		kontroli systemowej. – zwiększenie liczby pobieranych próbek popiołów z pieców podczas przeprowadzanych kontroli we współpracy z WIOŚ. – kontrola dymu z kominów bez konieczności wejścia na posesję np. za pomocą zwyżek. – prowadzenie aktualizacji wykonanej inwentaryzacji. stworzenie aktywnej bazy danych z możliwością dostępu dla różnych jednostek i organów w zależności od potrzeb odbiorców. – opracowanie procedur kontroli w gospodarstwach domowych i przedsiębiorstwach. – opracowanie mapy ryzyka zagrożenia smogowego. 4. działania prewencyjne – np. utworzenie planu rozwoju/rozbudowy sieci ciepłowniczej na najbliższe 5 lat i sposobu jego finansowania. Stworzenie korzystnych warunków zachęcających właścicieli domów prywatnych do podłączenia swoich budynków do sieci ciepłowniczej i korzystania z centralnego ogrzewania oraz ciepłej wody		

		użytkowej jako wygodnej i bezpiecznej alternatywy dla użytkowych paliw stałych i odpadów oraz gazowych (dwusystemowych) podgrzewaczy wody użytkowej i C.O. Itp. Itd		
Uwaga nr 48	PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI nr 4 osiedle Kościuszki	spędzanie wolnego czasu na powietrzu jest utrudnione ze względu na wysokie zanieczyszczenie powietrza, do przekroczenia średniej dobowej normy zanieczyszczenia powietrza (50 mg/m3) dochodzi 104 dni w roku (za ostatnie pięć lat). Dostępność miejsc do uprawiania sportu i aktywności fizycznej dla mieszkańców jest ograniczona ze względu maksymalne (Orlik) i komercyjne (Basen) ich wykorzystanie. Na osiedlu brak jest wydzielonych ścieżek rowerowych. Ze względu na znaczne zagęszczenie obszaru zdegradowanego, intensywny rozwój prywatnego transportu, obserwuje się gwałtowny wzrost liczby pojazdów mechanicznych a co za tym idzie wzrost zanieczyszczenia powietrza	Niezgodność ze stanem faktycznym	Uwaga uwzględniona częściowo Postulowane problemy podejmowane są w różnych działaniach zawartych w GPR np. „Skomunikowani=mobilni”, „Widoczny-bezpieczny”, „DOKOS-dobre oko sąsiada”, „Polityka mieszkaniowa na +” , „Zróbmy sobie podwórko” itd. Zagadnienia związane z mobilnością poruszane są ponadto w dedykowanym dokumencie tj. „Programie mobilności dla Gminy Skawina” natomiast tematyka walki z niską emisją znajduje się w *„Planie gospodarki niskoemisyjnej wraz z niezbędnymi elementami uzupełniającymi dla Gminy Skawina na lata 2015-2020”*

		zwłaszcza w godzinach szczytu. …….. pozytywnym akcentem jest otwartość lokalnej społeczności na postępujący napływ ludności imigranckiej, która podejmuje pracę w skawińskiej strefie ekonomicznej, a co raz częściej wynajmuje mieszkania na osiedlu (niskie ceny wynajmu mieszkań). Istnieje obawa, że wraz ze wzrostem ich napływu (głównie z krajów Europy Wschodniej) stosunek ten może ulec zmianie (brak programów integracyjnych, ryzyko braku akceptacji dla imigrantów). …… W okresie zimowy - duża liczba bezdomnych koczujących w piwnicach lub na klatkach schodowych …… Mieszkańcy sporo wolnego czasu spełniają w pomieszczeniach piwniczych które adaptują na mini-warsztaty lub pracownie. Można napisać więc że sąsiedzi czas wolny		

		spędzają w pomieszczeniach piwnicznych, to skutek przeludnienia mieszkań, braku prywatnej przestrzeni, co rodzi u nich frustrację i agresje. …….. Ciekawy opis „analizy przestrzenne wykazały dużą dostępność różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na (ale jakim? Świeżym) powietrzu jak i w budynkach publicznych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu czy placów zabaw". Drodzy autorzy w Skawinie mamy stan klęski ekologicznej – średnia z ostatnich lat wynosi 104 dni kiedy nie można wychodzić z domu na OTWARTE powietrze (nie świeże!!) …….. niski poziom zaufania do straży miejskiej ……..		
Uwaga nr 49	SFERA TECHNICZNA	Niskie tempo (BRAK) rozwoju sieci ciepłowniczej (ciepła użytkowa woda plus CO) Wysoki udział pieców węglowych (tzw.	Niezgodność ze stanem faktycznym	Uwaga uwzględniona częściowo Część z opinii i diagnoz autora pokrywa się z diagnozą zawartą w GPR oraz znajduje

		kopciuchów i śmieciuchów). Nadwyżka z CEZ Skawina idzie do Krakowa, bo w Skawinie się NIE OPŁACA rozwijać sieci!!! …… niski stan techniczny ponad 50 letnich budynków mieszkalnych - wielokondygnacyjnych (np. piwnice - brak izolacji przeciwwilgociowy- podtopienia, klatki schodowe - brak instalacji przeciwprzepięciowej, przeciwpożarowej, brak czujników gazu, słaba wentylacja, na zewnątrz - brak instalacji odgromowej). Efekt: wysokie ryzyka zaczadzenia, pożaru, zalania lub podtopienia. …….. Szerokopoasmowy internet (kto to wymyślił) gdzie, na osiedlu?		odzwierciedlenie w zapisanych w dokumencie działaniach.
Uwaga nr 50	SFERA ŚRODOWISKOWA	Często występujące przekroczenie norm zanieczyszczenia powietrza (104 dni w roku). Niski poziom świadomości proekologicznej mieszkańców. Działania straży miejskiej w tym obszarze są nieskuteczne (brak	Niezgodność ze stanem faktycznym	Uwaga uwzględniona częściowo Część z opinii i diagnoz autora pokrywa się z diagnozą zawartą w GPR oraz znajduje odzwierciedlenie w zapisanych w dokumencie działaniach. Poprawa działania Straży

		mandatów za ubiegły rok, tylko pouczenia). częste przypadki naruszenia uchwały o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, nieskuteczność działań straży miejskiej w jej przestrzeganiu. brak altan śmietnikowych spełniających swoje funkcje. nagminne naruszenia przepisów ruchu drogowego poprzez zajmowanie przejść dla pieszych przez właścicieli pojazdów lub parkowanie w miejscach gdzie obowiązuje znak zakazu. Działania straży miejskiej w tym obszarze uważane jest za nieskuteczne jeżeli chodzi o egzekwowanie przepisów.		Miejskiej jest jednym z przedsięwzięć uzupełniających opisanych w GPR PU 16 Skuteczna Straż Miejska.
Uwaga nr 51	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Sformułowana w dokumencie wizja gminy (s. 9, 122) jest dość ogólna i brakuje oddzielnych wizji poszczególnych podobszarów/jednostek terytorialnych gminy po zakończeniu rewitalizacji.	Takie wizje mogłyby uwzględniać/wzmacniać zindywidualizowany charakter poszczególnych miejscowości.	Uwaga nieuwzględniona Postulowana treść znajduje się w POM.

Uwaga nr 52	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Wydaje się, że dokument nie odnosi się wystarczająco silnie do potrzeb i szans na lepszą integrację funkcjonalną Strefy Aktywności Gospodarczej (SAG) i Skawińskiego Obszaru Gospodarczego (SOG) z miastem Skawina (a szczególnie z sąsiadującymi podobszarami rewitalizacji, np. os. Rzepnik, os. Awaryjne)		Uwaga nieuwzględniona Pod względem komunikacyjnym integracja stref z podobszarem rewitalizacji została określona w Planie Mobilności, zaś w pozostałych zakresach związanych z przedsiębiorczością w koncepcji rozwoju stref gospodarczych w Skawinie w perspektywie 2022 r.
Uwaga nr 53	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Dokument nie odnosi się do potrzeb i szans na lepszą integrację funkcjonalną miasta Skawina z Krakowem i innymi jednostkami KOF	(może warto bardziej dobitnie wskazać odpowiednie zapisy działaniu „SKOMUNIKOWANI = MOBILNI").	Uwaga uwzględniona Postulowana w uwadze treść znajduje się w Planie Mobilności. Ponadto przeformułowano zapisy działania „Skomunikowani=mobilni". „Podejmowane działania skorelowane są z Planem Mobilności dla Gminy Skawina oraz zakładają priorytetyzację działań na rzecz mieszkańców podobszarów rewitalizacji. „
Uwaga nr 54	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Dokument nie zawiera bezpośrednich odniesień do problemów degradacji krajobrazu kulturowego i potrzeby przywrócenia integralności oraz charakteru obrazów miasta, wsi i terenów otwartych.	Wartość krajobrazu jest w projekcie uwzględniona tylko w kontekście przyrodniczym: środowiska naturalnego i pomników przyrody. Tymczasem walory krajobrazu kulturowego uznaje się obecnie za kluczowe dla regeneracji,	Uwaga uwzględniona częściowo Dokument zawiera odniesienia do konieczności kształtowania ładu przestrzennego i postulaty np. edukacji architektonicznej i urbanistycznej. Planuje się również podjęcie działań w

			rewitalizacji oraz zrównoważonego rozwoju.	tym zakresie. W szerszym zakresie uwzględnienie wnioskowanych treści np. w ujęciu horyzontalnym przekracza nasze możliwośći na obecnym etapie projektu GPR. Dodano treść w opisie projektu „Zróbmy sobie podwórko" tj *„Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturalny, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta."* *Oraz w szerszym opisie* „Degradacja krajobrazu kulturowego i potrzeby przywrócenia integralności oraz charakteru obrazów miasta" Dodano treść do opisu przedsięwzięcia „OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP„ tj. „Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia

				powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturalny, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta i wsi.”
Uwaga nr 55	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Być może warto uwzględnić w GPR potrzebę promowania dobrych wzorców i praktyk związanych z odradzaniem się lokalnych tradycji budowalno-architektonicznych i kształtowania spójnego charakteru zabudowy.	Problemy dziedzictwa kulturowego traktowane są w dokumencie głównie w odniesieniu do poszczególnych obiektów, a nie całości urbanistycznych, ruralistycznych i krajobrazowych.	Uwaga uwzględniona
Uwaga nr 56	Cały dokument – uwaga merytoryczna	W dokumencie zwraca się uwagę na potrzeby integracji działań służących m.in. komplementarności przestrzennej, ale z konieczności ma on postać przede wszystkim tabel i list opisujących osobno poszczególne cele, podobszary przedsięwzięcia, itd. Dominuje więc wrażenie, że proponowane przedsięwzięcia mają w większości charakter punktowy albo ograniczony do podobszarów. Warto więc wydobyć i podkreślić strategiczne znaczenie całościowo zdefiniowanej	- Taka sieć powinna składać się nie tylko z węzłów ale także ciągłych korytarzy. Proponowaną w GPR strukturę, złożoną z obecnie funkcjonujących oraz projektowanych miejsc (por. Rys. 11, s. 191), powinny spinać bezpieczne połączenia pieszo-rowerowe oraz usługi transportu zbiorowego, kształtowane np. w ramach proponowanych w GPR działań: „Wspólna sprawa – wspólny remont”, „Bezpieczny pieszy”, „Bezpieczna droga do szkoły”,	Uwaga uwzględniona W przedsięwzięciu uzupełniającym Skomunikowani = Mobilni PU22. Przedsięwzięcie otrzymuje brzmienie: Uwaga uwzględniona. Punkt otrzymuje brzmienie: Celem podejmowanych zadań jest podniesienie jakości życia społeczności lokalnych dzięki aktywizacji gospodarczej obszarów rewitalizacji osiągniętej przez większą mobilność mieszkańców i lepszą dostępność komunikacyjną obszarów. Działania nakierowane są na osiągnięcie lepszej integracji

		sieci przestrzeni i usług publicznych.	„Widoczny=bezpieczniejszy”,„Skomunikowani=mobilni”, „Audyt małej architektury”, a także przy okazji innych przedsięwzięć, jak np. wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej czy działania na terenach poprzemysłowych. Sieć łączyłaby poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne i – sprzyjając mobilności pieszych oraz rozwojowi infrastruktury rowerowej i transportu zbiorowego – synergicznie wzmacniałaby ich skuteczność. Dalej służyłoby to poprawie bezpieczeństwa, dostępności usług, większej aktywności i integracji przestrzennej oraz społecznej, czyli realizacji podstawowych celów rewitalizacji.	funkcjonalnej podobszarów rewitalizacji z sąsiednimi podobszarami, miasta i gminy Skawina z powiatem krakowskim, Krakowem oraz innymi jednostkami KOF. Proponowaną w GPR strukturę, złożoną z obecnie funkcjonujących oraz projektowanych miejsc (Rys. 11, s. 191), powinny spinać bezpieczne połączenia pieszo-rowerowe oraz usługi transportu zbiorowego. Sieć łączyłaby poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne i – sprzyjając mobilności pieszych oraz rozwojowi infrastruktury rowerowej i transportu zbiorowego – synergicznie wzmacniałaby ich skuteczność. Dalej służyłoby to poprawie bezpieczeństwa, dostępności usług, większej aktywności i integracji przestrzennej oraz społecznej. Przedsięwzięcie zakłada: • Stworzenie i realizacja spójnej sieci bezpiecznych dróg, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Optymalizację organizacji transportu

				zbiorowego publicznego i prywatnego zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Opracowanie i wdrożenie standardów infrastruktury pieszej. • Zniesienie lub ograniczenie barier przestrzennych dla ruchu pieszego i rowerowego np. budowę wydzielonych – bezpiecznych dróg rowerowych i chodników, ciągów pieszo-rowerowych, organizację bezpiecznych przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych. • Ułatwienia dla indywidualnego transportu rowerowego i pieszego • Uspokojenie ruchu samochodowego w miejscach gdzie jest to możliwe i uzasadnione.
Uwaga nr 57	Cały dokument – uwaga merytoryczna	Cennym uzupełnieniem GPR byłaby mapa wszystkich przedsięwzięć		Uwaga uwzględniona Takie działanie jest planowane

		służących rozwojowi infrastruktury rekreacyjnej i czasu wolnego, jako ważnych elementów szerzej zdefiniowanej w dokumentach planistycznych zielonej infrastruktury Gminy i korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym.		po przyjęciu GPR.
Uwaga nr 58	Cały dokument – uwaga redakcyjna	Dokument wymaga ostatniej korekty redakcyjnej, dla wyeliminowania błędów występujących gdzieniegdzie w tekście.		Uwaga uwzględniona
Uwaga nr 59	s. 174 8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY PP.5 „Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie” 2. WYKORZYSTANIE TERENU NA RZECZ STWORZENIA BRAKUJĄCEJ PRZESTRZENI SPRZYJAJĄCEJ INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW OBSZARÓW REWITALIZACJI	Zaleca się wprowadzenie punktu dotyczącego rekultywacji terenu	Zanim teren przekształci się w teren rekreacyjny należy przeprowadzić jego rekultywację, czyli przywrócić wartość użytkową i przyrodniczą terenowi zniszczonemu przez działalność człowieka.	Uwaga uwzględniona Punkt otrzymuje brzmienie: Zakres: • Zagospodarowanie terenu byłego wysypiska śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny poprzez m.in.: → rekultywacja terenu → uporządkowanie przestrzeni, → utworzenia miejsc rekreacji, → utworzenie ścieżek spacerowych.

VII. Podsumowanie przebiegu konsultacji społecznych

Podczas przeprowadzonych konsultacji projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, wpłynęło łącznie 59 uwag. Zgłaszane uwagi odnosiły się w szczególności do treści projektu GPR jak również do załączników mapowych ukazujących obszary projektów. W toku konsultacji zostały zorganizowane dwa spotkania, warsztat konsultacyjny w Sali obrad Ratusza Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie dnia 09.01.2017 r. oraz debata społeczna w Dworze Dzieduszyckich w Radziszowie dnia 16.01.2017 r. Podczas spotkań zaprezentowano projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina wraz z załącznikami oraz zebrano uwagi i sugestie do dokumentu. Spotkania prowadzili eksperci Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji. W rezultacie przeprowadzonych konsultacji społecznych wprowadzone zostały zmiany do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022, które wynikają z uwzględnionych uwag.

Załączniki:
Nr 1 – Formularz zgłaszania uwag
Nr 2 – Fiszka projektowa do przedsięwzięcia podstawowego nr 6 pn. „Animator Rozwoju Lokalnego”

Załącznik nr 1

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

w sprawie: **Projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016 - 2022**

1. Informacje o zgłaszającym:

imię i nazwisko/ nazwa organizacji	
status prawny organizacji	
adres do korespondencji	
e-mail	
tel./faks	

Prosimy o wypełnienie w miarę możliwości wszystkich pól w powyższej tabeli.

2. Zgłaszane uwagi, postulaty, propozycje

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział, załącznik do programu,)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1			

Wypełniony formularz prosimy przesłać pocztą elektroniczną na adres: rewitalizacja@gminaskawina.pl w formacie możliwym od edycji (doc., docx., rtf.) lub złożyć w Biurze Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie , Rynek 14

W tytule e-maila prosimy wpisać „Konsultacje GPR".

DATA/ PODPIS

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.6</td><td colspan="2">Animator Rozwoju Lokalnego</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Organizacje społeczne, Fundacje, Uczelnie</td><td>2018 - 2022</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Cały obszar rewitalizacji</td><td>• Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>500 000 zł</td></tr>
<tr><th rowspan="2">Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),</td></tr>
</table>

→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. Dostępna oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),

→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa" dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna;

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:

- brak zaangażowania mieszkańców w sprawy wsi, brak identyfikacji z miejscem zamieszkania, co przekłada się bezpośrednio na jakość życia, stosunek emocjonalny do otoczenia,
- niewystarczające kompetencje istniejących liderów w większości miejscowości (szczególnie w zarządzaniu czasem oraz zarządzaniu zasobami ludzkimi) i brak zidentyfikowanych następców,
- występowanie niezidentyfikowanych liderów, tj. osób z potencjałem, które aktualnie się nie ujawniają, bo nie widzą potrzeby, przestrzeni bądź formy do ujawnienia się,
- brak efektów i oddziaływania przeprowadzonych wcześniej długookresowych projektów – nie spowodowały one zwiększenia zaangażowania ludzi w sprawy lokalnej społeczności ani zwiększenia postaw obywatelskich, nie wykształciły liderów, aktywności, myślenia o dobru wspólnym, inicjowania kolejnych, podobnych działań. Kolejne projekty „umierały" po ich realizacji, gdyż ich założenia nie były kontynuowane po ustaniu finansowania,
- szeroka grupa instytucji zajmujących się kulturą, sportem, rekreacją (ofertą czasu wolnego) – tj. Centrum Kultury i Sportu, Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne nie spełnia oczekiwań mieszkańców.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu ogólną poprawę jakości życia wszystkich mieszkańców danej jednostki pomocniczej (sołectwa) Gminy Skawina.

Ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby i integrowały:

→ rodziny z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),

→ młodzież,

→ osoby starsze,

→ organizacje społeczne z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Animator Rozwoju Lokalnego to osoba wywodząca się ze środowiska lokalnego, która dzięki praktycznej wiedzy umiejętnie wykorzystuje techniki i narzędzia, w celu rozwiązywania zdiagnozowanych w danej społeczności problemów. Działania animatora mają charakter motywacyjny i edukacyjny co umożliwia samoorganizację mieszkańców w celu samodzielnego zaspokajania swoich potrzeb. Celem pracy animatora jest nie tylko skupienie na rozwiązywaniu aktualnych problemów, ale również inspirowanie społeczności do dalszego rozwoju u szukania nowych możliwości.

Przedsięwzięcie polega na realizacji zadania podzielonego na trzy części, które przełoży się na poprawę jakości życia, wzrost aktywności obywatelskiej, integrację społeczną, zwiększenie ofert czasu wolnego w poszczególnych podobszarach.

Właściwe działania merytoryczne (opisane poniżej) zostaną poprzedzone działaniami organizacyjnymi (ukonstytuowanie zespołu projektowego) oraz wyborem partnera społecznego (organizacji pozarządowej) który będzie odpowiedzialny za działania związane z mentoringiem, coachingiem, inspirowaniem społeczności do działania oraz partnera naukowego (jedna z uczelni wyższych) odpowiedzialnego za wsparcie merytoryczne w obszarze urbanistyki, zastosowania zieleni miejskiej i zielonej infrastruktury, projektowania urbanistycznego i architektonicznego.

ETAP I - ZAKTYWIZOWANIE SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

a) organizacja plebiscytu na wybrane działania o różnorakiej tematyce mieszczące się w puli ok. 2 000 zł. Plebiscyt ma za zadanie przygotowanie i pokazanie inspirujących przykładów wspólnych działań dla tzw. małej ojczyzny w formie warsztatów z grupą studentów kierunków urbanistycznych (partner naukowy). Ideą jest pokazanie przestrzeni do rozwoju, do zmiany zainspirowanych przykładami z innych miast.
b) wybór projektów do realizacji przez mieszkańców danych podobszarów w drodze porozumienia. W przypadku wątpliwości w procesie wyboru, partner społeczny będzie miał obowiązek doprowadzić (w formie ciekawych, merytorycznych warsztatów prowadzonych we współudziale studentów kierunków urbanistycznych), żeby wybrano w drodze konsensusu jeden projekt (może być to nowy projekt zainspirowany złożonymi wcześniej) w danym podobszarze. Dla każdego projektu wymagana będzie zgodność z dokumentami planistycznymi i strategicznymi

(tj. Plany Odnowy Miejscowości, Gminny Program Rewitalizacji, Plan Mobilności, Program Gospodarki Niskoemisyjnej, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych).

c) realizacja wybranych projektów przez mieszkańców.

d) zorganizowanie gali z okazji zakończenia projektu w formie wystawy prac oraz spotkania integracyjnego Planuje się nagrodzić wszystkich uczestników.

e) wyłonienie z uczestników plebiscytu grupy liderów - min. 5 osób z każdego podobszaru zidentyfikowanych na przestrzeni całego procesu (aby nie doszło do sytuacji jednego niezastępowalnego lidera).

ETAP II – WYKSZTAŁCENIE GRUPY LIDERÓW

a) wyłoniona grupa liderów weźmie udział w cyklu szkoleń i warsztatów - Akademia Liderów Lokalnych.

b) Przed rozpoczęciem właściwych szkoleń przewiduje się organizację warsztatu wydobywczego, podczas których ekspert zewnętrzny (partner społeczny), obserwujący pracę grup dokona wstępnej selekcji osób do tematycznych grup warsztatowych:

- Zarządzanie i animowanie,
- Specjaliści ds. prawnych, finansowych, księgowych, pozyskiwania środków,
- Marketing, promocja, informacja, kontakt z otoczeniem,
- Animator/pasjonat prowadzący zajęcia – np. lokalni nauczyciele emeryci, pracownicy socjalni, którzy mają wolny czas i mogliby prowadzić zajęcia,
- „Inspektorzy" - osoby z wiedzą techniczną którzy mogą brać udział w planowaniu i realizacji drobnych zadań inwestycyjnych, aby odpowiadały potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców.

Ponadto, planuje się przeprowadzenie szkolenia z zakresu procesu inwestycyjnego zawierające informacje o podstawach: planowania przestrzennego, urbanistyki, uwarunkowań formalno-prawnych, projektowania i wymaganych decyzji administracyjnych, standardów wykonawstwa oraz kosztorysowania.

c) Organizacja szkoleń dla wybranych liderów według ww. grup tematycznych, w tym organizacja szkolenia warsztatowego wyjazdowego (lepsze poznanie się i integracja liderów usprawni przyszłe działania) połączonego z wizytą bądź wizytami studyjnymi w celu prezentacji „dobrych praktyk". W ramach planowanych szkoleń dla liderów lokalnych proponuje się realizację zajęć min. z podstaw pedagogiki, psychologii i interwencji kryzysowej.

	d) Warsztaty kończą się pracą dyplomową (osoby zostaną pogrupowane podobszarami) pn. „Nasz pomysł na nasz podobszar/sąsiedztwo". Praca będzie polegała na tym, iż mieszkańcy danych podobszarów będą mieli za zadanie wymyślić projekt pod kątem zdobytej wiedzy i umiejętności, a następnie go zrealizować. Forma będzie dowolna, zawierająca tematykę oferty czasu wolnego dla mieszkańców, oparta o posiadaną lokalną infrastrukturę społeczną, kulturalną. Praca dyplomowa będzie miała charakter projektowy (od pomysłu do ewaluacji), także z przećwiczeniem działań związanych z pozyskaniem i rozliczeniem dofinansowania (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz w konkursach gminnych). **ETAP III – TRWAŁOŚĆ PROJEKTU** a) Wykształcone grupy liderów regularnie sięgają po granty gminne oraz wszelkie inne publiczne i prywatne dotacje – Gmina Skawina zapewnia wsparcie merytoryczne i pomoc poprzez Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych (CWOP) b) Etap III jest poszerzeniem Etapu II – mieszkańcy kontynuują dobre praktyki nauczone podczas I Etapu i kreatywnego II Etapu, a CWOP dogląda, wspiera, podpowiada nowe rozwiązania. Odpowiedzialność za projekty przechodzi w tym etapie na mieszkańców. c) Rezultatem etapu będzie synchronizacja działań mieszkańców z realizacją celów Gminnego Programu Rewitalizacji. Dodatkowo, zrealizowane projekty będą komplementarne, gdyż będą służyć wszystkim mieszkańcom gminy Skawina, przez co uniknie się powstawania nowych obszarów koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Realizacja projektu przyczyni się do ukształtowania lokalnych liderów, wyposażonych w wiedzę, umiejętności i narzędzia aby aktywizować lokalne społeczności, z których się wywodzą. Działalność Animatora Rozwoju Lokalnego wpływać ma na wzrost poczucia sprawczości, aktywności i integracji lokalnych społeczności oraz pozwoli pełniej wykorzystać potencjał mieszkańców. Docelowo realizacja projektu ma doprowadzić do samodzielnego podejmowania aktywności (realizacji projektów) przez lokalne społeczności w oparciu o kompetencje Animatora Rozwoju Lokalnego. Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych

	problemów społecznych tj. niskiej aktywności społecznej, atomizacji, poczucia wykluczenia.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.

WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba programów szkoleń Sposób pomiaru: → Program szkolenia	• Liczba osób aktywnie działających na obszarze rewitalizacji [os.] Sposób pomiaru:

• Liczba osobodni szkoleniowych Sposób pomiaru: → Listy obecności	→ Lista realizowanych projektów → Sprawozdania z realizacji projektów
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

Rewitalizacja
Miasta i Gminy Skawina



Rewitalizacja
Miasta i Gminy Skawina

Spis inwestycji

01. Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w m. Facimiech
02. Przebudowa i rozbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania piwnic na klubokawiarnię z biblioteką w budynku Domu Ludowego w miejsc. Jaśkowice — 5
03. Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance
04. Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w m. Krzęcin — 6
05. Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży na działce w m. Ochodza
06. Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego kompleksu sportowego w m. Pozowice — 7
07. Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie
08. Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej — 9
09. Budowa CAK na os. Awaryjnym
10. Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach — 10
11. Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu
12. Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach — 11
13. Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach
14. Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach — 14
15. Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych
16. Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy — 15
17. Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera
18. Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim — 16
19. Rozbudowa kompleksu sportowego wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim
20. Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą w Zelczynie — 17
21. Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie oś. Rzepnik
22. Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie oś. Ogrody — 19

Skontaktuj się z nami!

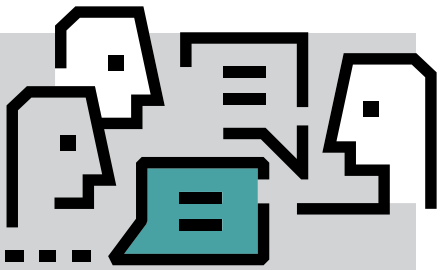
Urząd Miasta i Gminy w Skawinie
Wydział Rozwoju i Strategii

+12 277 01 90

rewitalizacja@gminaskawina.pl

Rynek 12, 32-050 Skawina

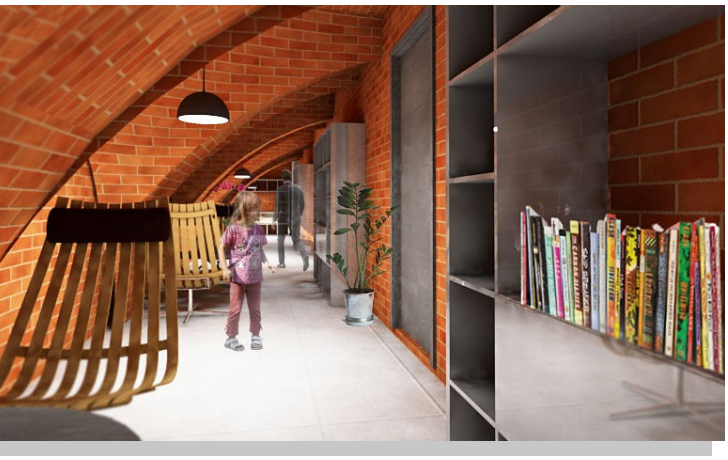
lubieSkawine
www.gminaskawina.pl





02. Przebudowa i rozbudowa

wraz ze zmianą sposobu użytkowania piwnic na klubokawiarnię z biblioteką w budynku Domu Ludowego w miejsc. Jaśkowice



Lokalizacja: Jaśkowice
Powierzchnia: 357 m^2
Autor projektu: Duda Architekci, Chrzanów/Kraków

Planowana inwestycja ma na celu zmianę sposobu użytkowania piwnic Domu Ludowego w Jaśkowicach na klubokawiarnię z biblioteką, oraz rozbudowę budynku w części wschodniej i zachodniej. W piwnicach budynku przewiduje się lokalizację sali klubokawiarni, z barem i zapleczem służącym do jego obsługi. W części zachodniej projektowanej dobudowy przewidziano nowe wejście do tej części budynku, dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdują się tam również toalety obsługujące część klubokawiarni, oraz magazyn przynależny do sali wielofunkcyjnej na kondygnacji parteru. Toaleta, która również przewidziana jest w tej części budynku została dostosowana dla osób niepełnosprawnych. W części wschodniej dobudowy znajduje się część magazynowa obsługująca budynek klubokawiarni.



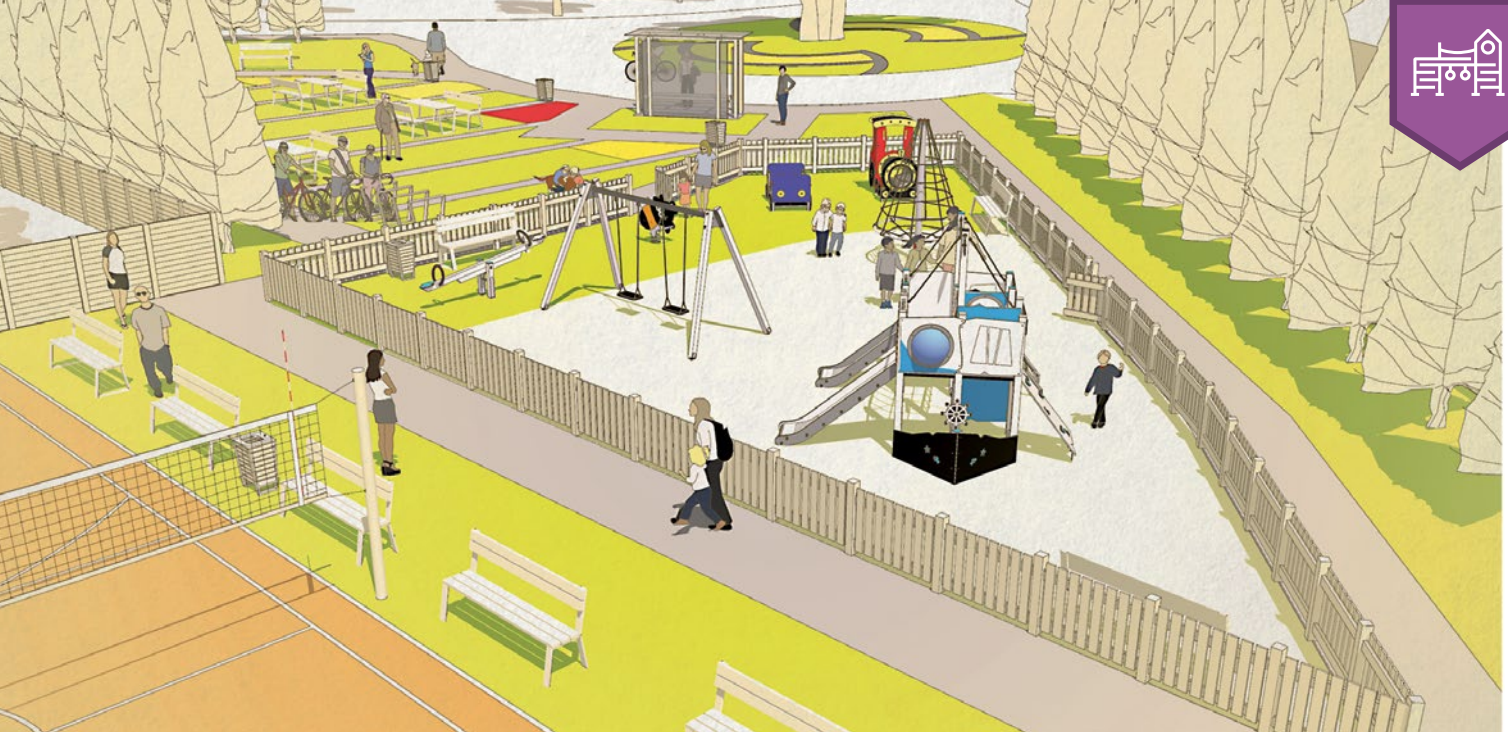
01. Przebudowa i rozbudowa
ogólnodostępnego boiska w m. Facimiech

Projekt powstał na podstawie wizji lokalnej, konsultacji społecznych oraz ustaleń z Urzędem Miasta i Gminy w Skawinie. Projekt przewiduje budowę boisk, obiektów małej architektury, placu zabaw, siłowni zewnętrznej oraz nasadzenia roślinności niskiej i wysokiej. Na projektowane zagospodarowanie terenu składają się następujące elementy: boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej, boisko do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej, zjazd na działkę wraz nawierzchniami jezdnymi oraz miejscami postojowymi dla samochodów osobowych, chodniki – nawierzchnie piesze wraz ze schodami terenowymi, obiekty małej architektury, wraz z elementami placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej oraz z miejscami postojowymi dla rowerów, oświetlenie, nasadzenia zieleni wysokiej oraz niskiej.



Lokalizacja: Facimiech
Powierzchnia: 9123,50 m^2
Autor projektu: Autorska pracownia projektowa Jerzy Wowczak, Autorska pracownia projektowa JW MS Sp. z o.o., Kraków





03. Rozbudowa

infrastruktury rekreacyjnej w Kopance

Lokalizacja: Kopanka
Powierzchnia: 1563 m^2

Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę placu zabaw oraz utworzenie miejsca do rekreacji i spotkań dla rodzin. Na terenie działki zaprojektowano plac zabaw, plac rekreacyjny, siłownię zewnętrzną, boisko z polami do gry w koszykówke i siatkówkę, chodniki oraz elementy małej architektury. Zaplanowano 7 nowych urządzeń placu zabaw oraz 5 urządzeń siłowni zewnętrznej. Plac zabaw znajduje się na nawierzchni trawiastej oraz żwirowej, siłownia zewnętrzna na nawierzchni trawiastej, boisko natomiast ma nawierzchnię poliuretanową. Projektowane elementy połączono chodnikami oraz placem rekreacyjnym z ekorastru oraz kostki betonowej, przy których umieszczono ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery oraz grill.

04. Rozbudowa

kompleksu sportowo-rekreacyjnego
w m. Krzęcin

Lokalizacja: Krzęcin
Powierzchnia: 21617 m^2

Projekt przewiduje budowę boiska wraz z trybunami, miejscami postojowymi, stojakami dla rowerów, oświetleniem terenu, nasadzeniami zieleni oraz budynkiem zaplecza w części zachodniej. W części wschodniej planuje się ogród sensoryczno-botaniczny wraz z budową obiektów małej architektury, oświetleniem, alejkami spacerowymi, placem zabaw, domkiem ogrodnika oraz nasadzenia. Projekt ogrodu komponuje się na kanwie dawnych podziałów śródpolnych przebiegających w kierunku wschód-zachód. Przewiduje się również niwelację terenu w obrębie projektowanego boiska. Cały teren będzie dostępny dla niepełnosprawnych.





05. Rozbudowa i przebudowa

placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży na działce w m. Ochodza

Lokalizacja: Ochodza
Powierzchnia: 1785 m^2

Na terenie działki zaprojektowano plac zabaw, siłownię zewnętrzną, boisko, wiatę z grillem oraz elementy małej architektury. Zaplanowano 9 nowych urządzeń placu zabaw oraz 3 urządzenia siłowni zewnętrznej. Plac zabaw znajduje się na nawierzchni poliuretanowej bezpiecznej. Siłownię zewnętrzną umieszczono na nawierzchni z trawiastej. Zaprojektowano przebudowę boiska o nawierzchni poliuretanowej z bramkami i piłkochwytami. Zaprojektowano wiatę z grillem i miejscem rekreacyjnym na nawierzchni z kostki betonowej. Kosze na odpady i ławki usytuowano wzdłuż boiska oraz przy placu zabaw i siłowni. Zaplanowano wymianę ogrodzenia działki na ogrodzenie panelowe wraz ze systemową podmurówką i słupkami.

06. Rozbudowa i przebudowa

ogólnodostępnego kompleksu sportowego w m. Pozowice

Lokalizacja: Gołuchowice
Powierzchnia: 1151 m^2

W ramach działania przewiduje się rozbudowę i przebudowę ogólnodostępnego niespełniającego wymogów obiektu sportowego sporadycznie wykorzystywanego przez mieszkańców do aktywności fizycznej w okresach letnich. Planuje się utworzenie w tym miejscu ogrodzonego ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska o wymiarach zewnętrznych 32,6x19,35 m o nawierzchni poliuretanowej, obiektów małej architektury, placu zabaw, siłowni zewnętrznej, oświetlenia oraz nasadzenia roślinności niskiej i wysokiej. Planuje się także wykonanie bezpiecznego dojścia oraz utworzenie zjazdu na działkę wraz z budową miejsc postojowych o żwirowej nawierzchni wodoprzepuszczalnej. Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych.





08. Przebudowa

poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej



Lokalizacja: Wola Radziszowska
Powierzchnia: 527 m^2
Autor projektu: Pracownia Projektowa Architektoniczno-Konstrukcyjna inż. Bartosz Lubomirski, Kraków

Roboty polegają na przebudowie i rozbudowie budynku Domu Ludowego i remizy OSP oraz zmianie sposobu użytkowania nieużytkowego do tej pory poddasza na pomieszczenia Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z rozbudową wewnętrznych instalacj. Zakres prac obejmuje: rozbudowę budynku o klatkę schodową, przebudowę poprzez wyburzenie otworu okiennego w ścianie zewnętrznej na poddaszu, zamurowanie okna na piętrze oraz dwóch okien na parterze, wymianę dwóch okien na okna o mniejszych gabarytach, wydzielenie pomieszczeń ściankami działowymi, montaż nowych pionów wentylacyjnych, montaż nowych okien dachowych, budowę podjazdu dla os. niepełnosprawnych i schodów zewnętrznych. Dodatkowo planuje się ocieplenie istniejącego budynku. W związku z tym, iż budynek znajduje się w centrum wsi, w obrębie dojścia pieszo-rowerowego oraz nieopodal przystanku MPK, zaplanowano montaż stojaków na rowery.



07. Przebudowa i rozbudowa
boiska sportowego w Radziszowie

Działanie polega na remoncie istniejącego boiska sportowego na boisko wielofunkcyjne, budowie toru do parkour, budowie altany, budowie bieżni, remoncie toru do skoku w dal wraz z zeskocznią, przeniesieniu boiska do siatkówki, montażu wyposażenia boiska, piłkochwytów, elementów małej architektury (ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery) oraz rozbudowy i przebudowy kanalizacji opadowej wraz z rozbudową wewnętrznej inst. elektrycznej oświetlenia. Przewidziano zwiększenie wymiarów boiska do 35,5x28,0 m poprzez wykonanie nowej nawierzchni boiska w technologii natrysku warstwy poliuretanu na istniejącą nawierzchnię asfaltową. Teren zostanie oświetlony lampami energooszczędnymi LED. Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych.



Lokalizacja: Radziszów
Powierzchnia: 1013 m^2
Autor projektu: Pracownia Projektowa Architektoniczno-Konstrukcyjna inż. Bartosz Lubomirski, Kraków, Urząd Miasta i Gminy w Skawinie.





09. Budowa

CAK na os. Awaryjnym

Lokalizacja: Skawina, oś. Awaryjne
Powierzchnia: 235,22 m² (z otoczeniem: 1276 m²)

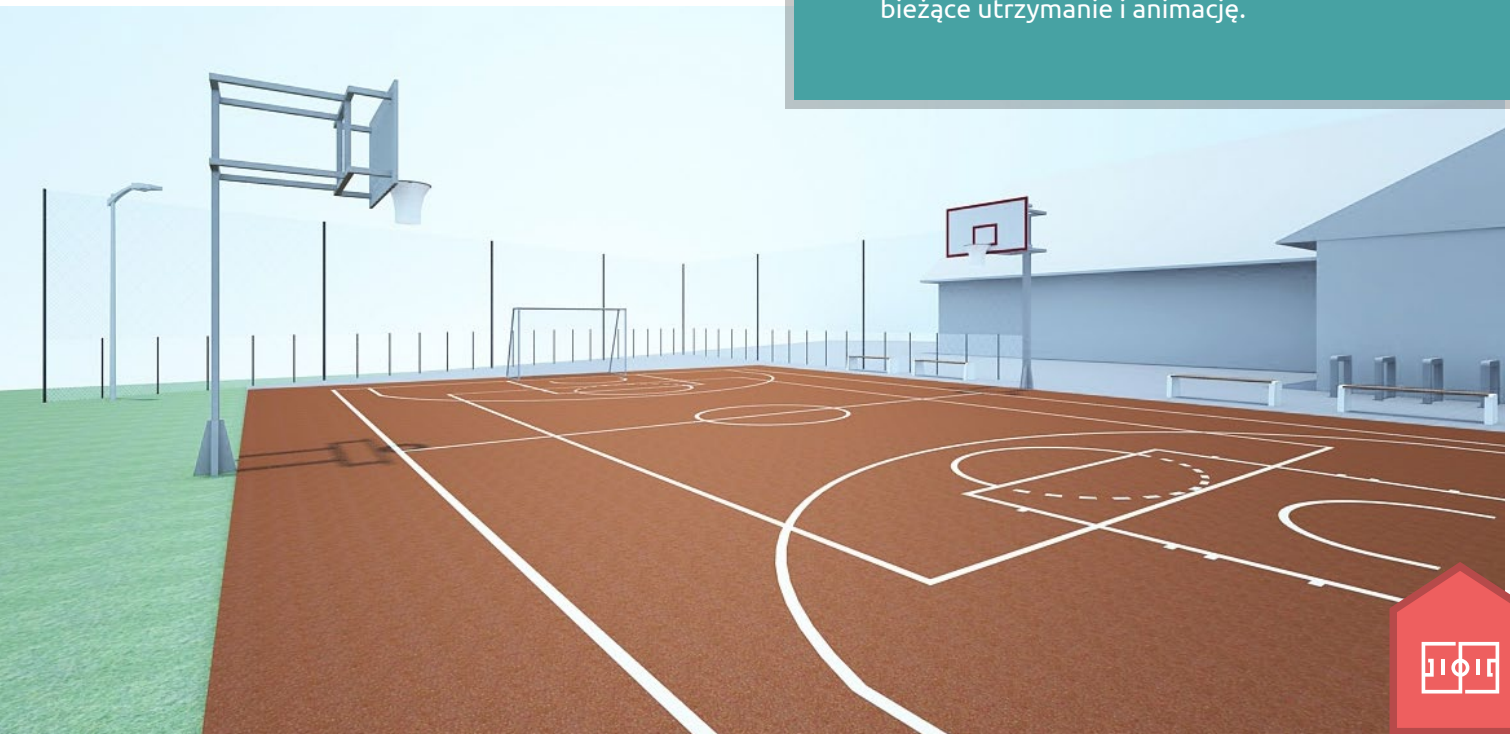
Przedmiotem działania jest budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK), gdzie mieścić się będzie świetlica osiedlowa, pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność usługową oraz poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej, oraz w którym funkcjonować będzie filia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie. W ramach inwestycji planuje się wykonanie wewnętrznych instalacji budynku wraz z instalacją fotowoltaiczną oraz układu komunikacyjnego zawierającego miejsca postojowe z kostki betonowej dystansowej oraz betonowych płyt ażurowych. Są to rozwiązania ułatwiające infiltrację wód opadowych do gruntu. Wokół inwestycji planuje się posadzenie drzew oraz krzewów ozdobnych.

10. Przebudowa

boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach

Lokalizacja: Jurczyce
Powierzchnia: 291 m²

Działanie polega na przebudowie istniejącego boiska wielofunkcyjnego polegającego na wymianie i montażu piłkochwytów o wys. 4 m oraz montażu elementów małej architektury (ławki, stojaki na rowery np. w kształcie odwróconej litery U, kosze na śmieci). Istniejące boisko wielofunkcyjne pozostaje w układzie istniejącym (wym. 19x15 m). Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych. W trakcie etapu realizacji planuje wdrożyć się proces aktywnej partycypacji społeczności lokalnej podobszaru rewitalizacji. Zamierza się zawrzeć umowę społeczną jako podstawę zaangażowania społeczności w drobne prace wykończeniowe przedmiotowego obiektu, jego bieżące utrzymanie i animację.





11. Remont i rozbudowa
placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach

Lokalizacja: Jurczyce
Powierzchnia: 603 m^2

Zamierzenie inwestycyjne polega na remoncie i rozbudowie istniejącego zaniedbanego placu zabaw poprzez zagospodarowanie terenu wraz z następującymi obiektami małej architektury i pracami budowlanymi: rozbiórka większości istniejących urządzeń nienadających się do dalszego użytkowania, budowa placu zabaw wraz z montażem nawierzchni wodoprzepuszczalnej bezpiecznej (zrąbki drewniane) i wyposażenia, montaż urządzeń siłowni zewnętrznej, ukształtowanie terenu, montaż ławek parkowych, koszy na śmieci, stojaków rowerowych np. w kształcie odwróconej litery U i regulaminu, nasadzenia roślinności, wycinka wskazanych krzewów iglastych, przesadzenia, montaż latarni solarnej. Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych.

12. Remont i rozbudowa
istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach

Lokalizacja: Gołuchowice
Powierzchnia: 1151 m^2

W ramach robót zostanie wykonane zagospodarowanie i utwardzenie terenu, montaż piłkochwytu oraz demontaż i montaż urządzeń zabawowych i rekreacyjnych a także elementów małej architektury. Istniejący układ chodników, ogrodzenie z furtką wejściową i oświetlenie placu zabaw pozostaje bez zmian. Przewidziano montaż placu zabaw i siłowni plenerowej w nowym układzie w oparciu wodoprzepuszczalne nawierzchnie. Zaplanowano zamontowanie stojaków na rowery oraz ustawienie ławek i koszy na śmieci. Projektuje się ławki betonowe bez oparcia i z oparciem. W części zachodniej zaplanowano utwardzenie z kostki betonowej w formie chodnika jako bezpieczne dojście do urządzeń zabawowych. Teren zostanie oświetlony.





14. Rozbudowa i konserwacja
istniejącego placu zabaw w Grabiu



Lokalizacja: Grabie
Powierzchnia: 1285 m^2
Autor projektu: MS Design Maria Skotnicka, Tychy

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje zagospodarowaniem terenu wraz z następującymi obiektami małej architektury i pracami budowlanymi: rozbiórka większości istniejących urządzeń nie nadających się do dalszego użytkowania, budowa placu zabaw wraz z montażem nawierzchni bezpiecznej wodoprzepuszczalnej (zrąbki drewniane), wyposażenia i ogrodzenia, montaż urządzeń siłowni zewnętrznej i kosza do gry w koszykówkę, montaż ławek tradycyjnych i młodzieżowych, stojaków na rowery, koszy na śmieci i regulaminu, ukształtowanie terenu, a także liczne nasadzenia zieleni, w tym zieleni funkcjonalnej. Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych.

13. Rozbudowa

infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach

W ramach działania przewiduje się rozbudowę zaniedbanej infrastruktury społecznej znajdującej się przy szkole podstawowej poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej. Boisko będzie wygrodzone za pomocą ogrodzenia z piłkochwytami. Planuje się również budowę chodników o nawierzchni żwirowej, plac zabaw z poliuretanową nawierzchnią bezpieczną, siłownię zewnętrzną, elementy małej architektury, park linowy z zastosowaniem systemowych elementów drewniano-sznurowych dopasowany do istniejącego drzewostanu, budowę oświetlenia, nasadzenia zieleni wysokiej oraz niskiej, montaż stojaków rowerowych. Ponadto, zadanie zawiera wykonanie bezpiecznego dojścia, przebudowę zjazdu na działkę wraz z budową miejsc postojowych dla samochodów osobowych.



Lokalizacja: Wielkie Drogi
Powierzchnia: 11261 m^2
Autor projektu: Autorska Pracownia Projektowa Jerzy Wowczak, Autorska Pracownia Projektowa JWMS Sp. z o.o.



15. Rozbudowa

istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych



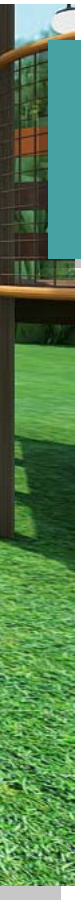


Lokalizacja: Rzozów
Powierzchnia: 2191 m²
Autor projektu: Pracownia Projektowa Architektoniczno-Konstrukcyjna inż. Bartosz Lubomirski, Kraków

Przedmiotem działania jest rozbudowa istniejącego kompleksu sportowego o boisko wielofunkcyjne o wymiarach 33x20 m o nawierzchni poliuretanowej, montaż wyposażenia boiska, piłkochwytów i elementów małej architektury (oczko wodne, ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery np. w kształcie odwróconej litery U) oraz budowy wewnętrznej oświetleniowej instalacji elektrycznej prowadzonej na zewnątrz. Zakres zadania obejmuje również montaż urządzeń siłowni plenerowej na wodoprzepuszczalnej nawierzchni żwirowej, wykonanie utwardzenia dojścia do boiska i urządzeń siłowni oraz wymianę części ogrodzenia wokół terenu rekreacyjnego wraz z furtką i bramą, a także nasadzenia zieleni. Teren będzie oświetlony za pomocą latarni solarnych.







16. Przebudowa

pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera
do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej
wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy

Inwestycja obejmuje adaptację pomieszczeń remizy OSP na Centrum Aktywności Kulturalnej oraz zagospodarowanie działki przy budynku. W zachodniej części projektuje się zabudowę urządzeń placu zabaw, zaś w części wschodniej strefę rekreacyjną. Zaprojektowano zabudowę terenu placu zabaw 6 urządzeniami o zróżnicowanych funkcjach. Na terenie placu zabaw zaplanowano zamontowanie stojaków na rowery. Projektuje się ławki betonowe z oparciem i bez oparcia oraz kosz na śmieci. Ponadto zaprojektowano wiatę rekreacyjną i stanowisko grillowe. Zaprojektowano układ zieleni w postaci krzewów kwitnących i drzew wysokich. W pozostałej części teren pozostaje zielony. Dla doświetlenia terenu przewidziano lampy solarne.



Lokalizacja: Polanka Hallera
Powierzchnia: 316 m^2
Autor projektu: Pracownia Projektowa Architektoniczno-Konstrukcyjna inż. Bartosz Lubomirski, Kraków



17. Przebudowa
boiska sportowego w Polance Hallera

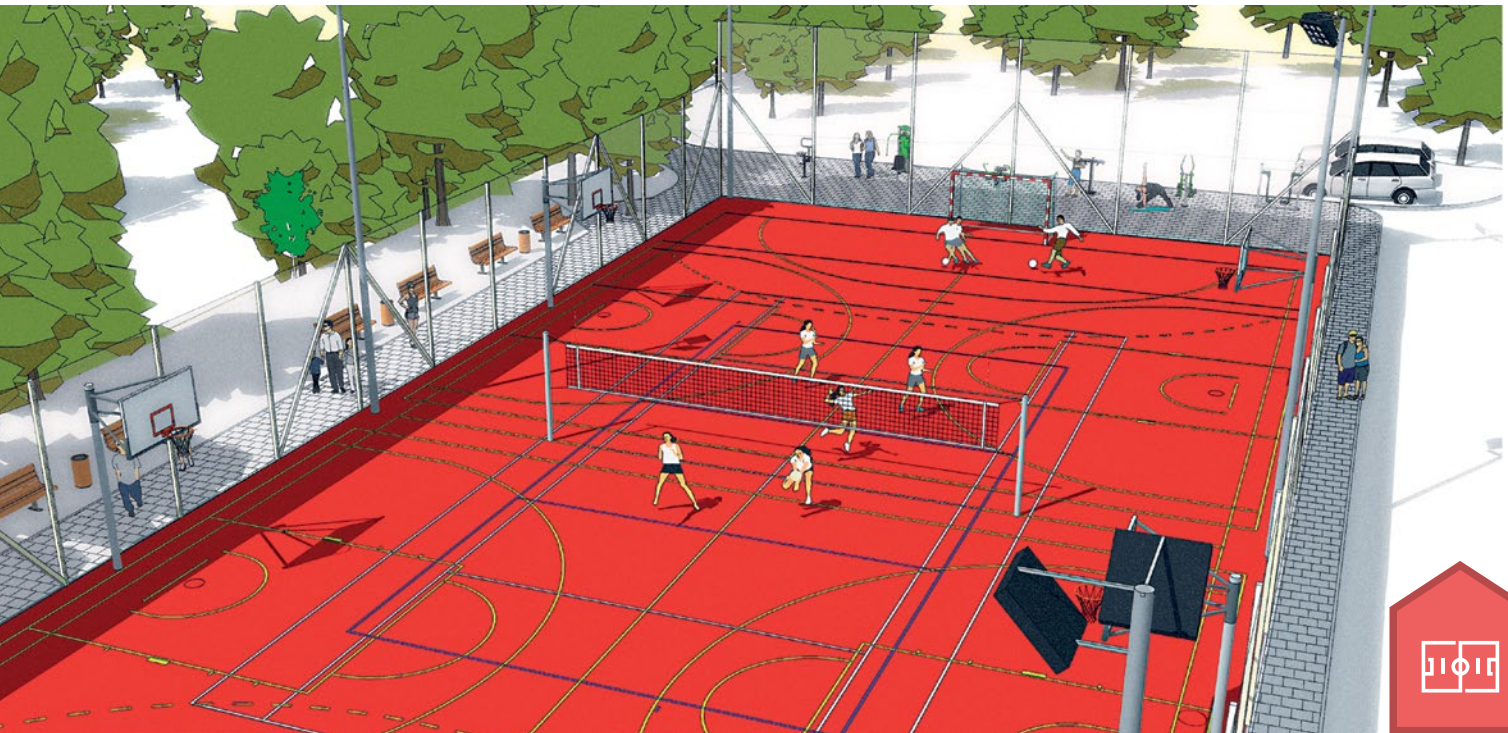
Lokalizacja: Polanka Hallera
Powierzchnia: 1442 m^2

Przedmiotem działania jest przebudowa istniejącego zaniedbanego boiska na boisko wielofunkcyjne o wymiarach 22x44 m o wodoprzepuszczalnej nawierzchni poliuretanowej otoczone piłkochwytami. Przewiduje się pola gry do piłki ręcznej, koszykówki, siatkówki oraz tenisa. Zaplanowano również siłownię zewnętrzną na nawierzchni bezpiecznej, wykonanie bezpiecznego dojścia poprzez chodniki oraz elementy małej architektury (ławki oraz kosze na śmieci, stojaki na rowery np. w kształcie odwróconej litery U). Wszystkie elementy terenu są dostępne dla osób niepełnosprawnych.

18. Budowa
Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim

Lokalizacja: Borek Szlachecki
Powierzchnia: 1870 m^2

Przedmiotem działania jest budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) „Borek” wraz z wewnętrznymi instalacjami. Na parterze zaprojektowano pomieszczenia: garaż dla OSP, szatnię i łazienkę, biuro, salkę konferencyjną i magazyn. Dodatkowo na parterze zaprojektowano kotłownię oraz sanitariat i magazyn z niezależnymi wejściami od zewnątrz dla użytkowników istniejącego terenu sportowego. Na poddaszu zaprojektowano salę wielofunkcyjną z możliwością podziału ścianką mobilną. Przy sali zaprojektowano foyer, zaplecze kuchenne oraz zaplecze sanitarne zawierające m.in. stanowisko do przewijania dzieci oraz łazienkę.









19. Rozbudowa

kompleksu sportowego wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim

Lokalizacja: Borek Szlachecki
Powierzchnia: 1585 m²

Przedmiotem zadania jest rozbudowa istniejącego kompleksu sportowo-rekreacyjnego o boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej, montaż wyposażenia boiska (kosze i słupki), piłkochwytów, montaż urządzeń siłowni plenerowej i elementów małej architektury oraz budowy wewnętrznej oświetleniowej. Bezpieczne dojście do boiska i siłowni plenerowej zaplanowano w formie chodników z kostki betonowej. W strefach bezpieczeństwa urządzeń siłowni plenerowej przewidziano wodoprzepuszczalną nawierzchnię żwirową. Dodatkowo zaprojektowano nasadzenia. Ponadto, inwestycja zakłada wykonanie ścieżki rowerowej wzdłuż zachodniej granicy działki i istniejącego boiska sportowego. Zaprojektowano wykonanie nawierzchni asfaltobetonowej na warstwach podbudowy. Teren zostanie oświetlony za pomocą latarni solarnych.

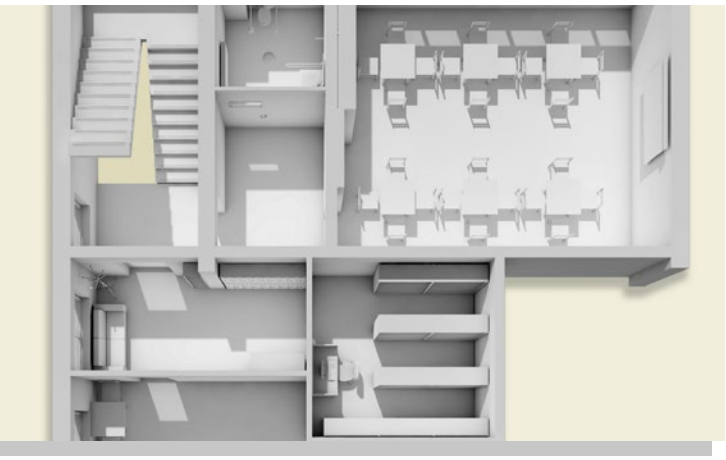
20. Teren rekreacyjno-sportowy

dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą w Zelczynie

Lokalizacja: Zelczyna
Powierzchnia: 9429 m²

Przedmiotem działania jest utworzenie terenu rekreacyjno-sportowego na terenie byłego boiska przyszkolnego zawierającego: boisko do piłki nożnej o wymiarach 45x90 m i nawierzchni trawiastej, boisko wielofunkcyjne o wymiarach 14,1x26,1 m i nawierzchni poliuretanowej oraz budowa wewnętrznej inst. elektrycznej oświetlenia boisk w technologii energooszczędnej LED, drenażu ze zbiornikami szczelnymi, a także montaż piłkochwytów, elementów małej architektury (ławki i kosze) i nasadzenia zieleni.





22. Utworzenie

Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie oś. Ogrody

W ramach projektu planuje się remont i adaptację części budynku MPEC przy ul. Ogrody 7a na potrzeby CAK, spełniającego funkcje kulturalne i społ., gdzie znajdą się m.in.: świetlica (miejsce spotkań dla m.), siedziba zarządu os. Pomieszczenia o łącznej pow. 146 m^2 wynajmowane będą przez Gminę Skawina w oparciu o wieloletnią umowę najmu. W toku warsztatów mieszkańcy zaprojektowali układ wnętrz oraz wybrali wspólnie elementy wyposażenia. Dzięki zawartej umowie społecznej część robót adaptacyjnych również zostanie zrealizowana przez lokalną społeczność.

Lokalizacja: Oś. Ogrody, Skawina
Powierzchnia: 146 m^2
Autor projektu: UMiG w Skawinie, mieszkańcy



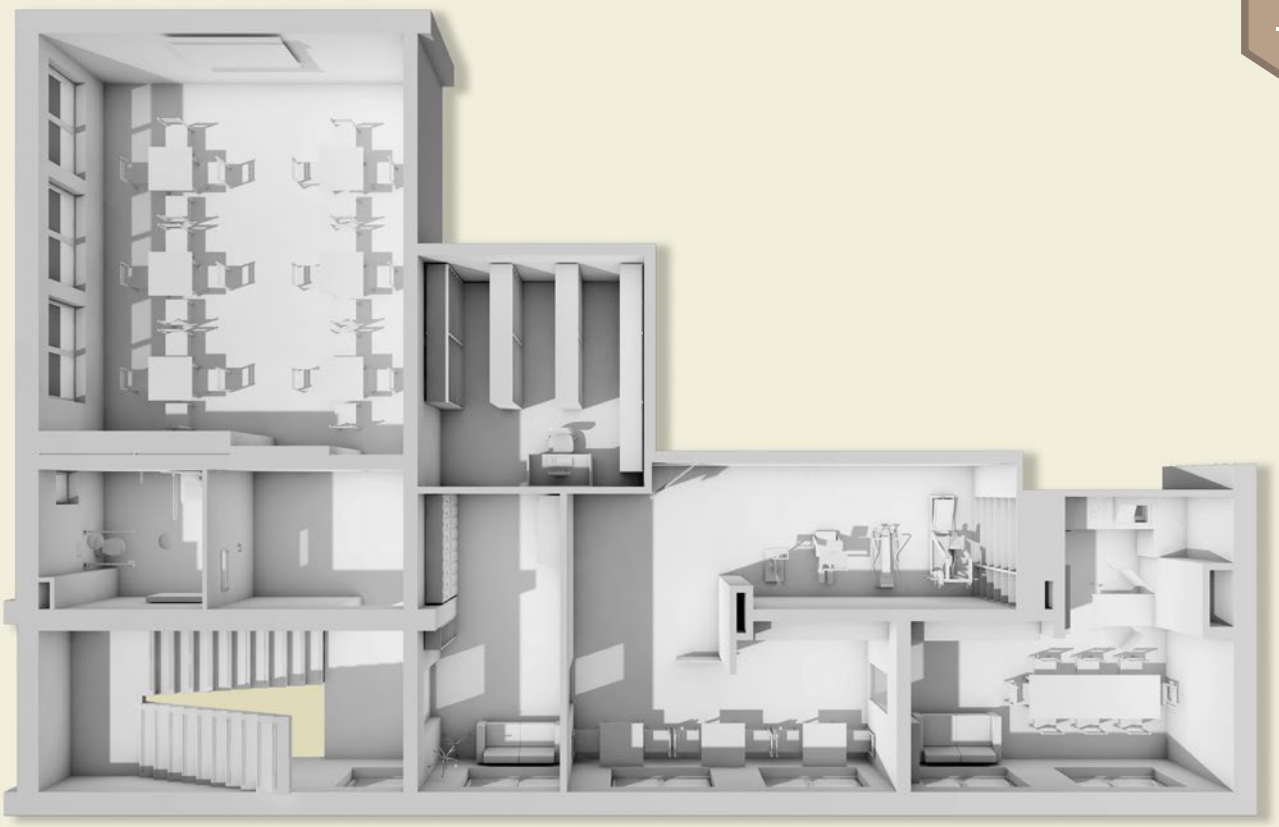
21. Utworzenie

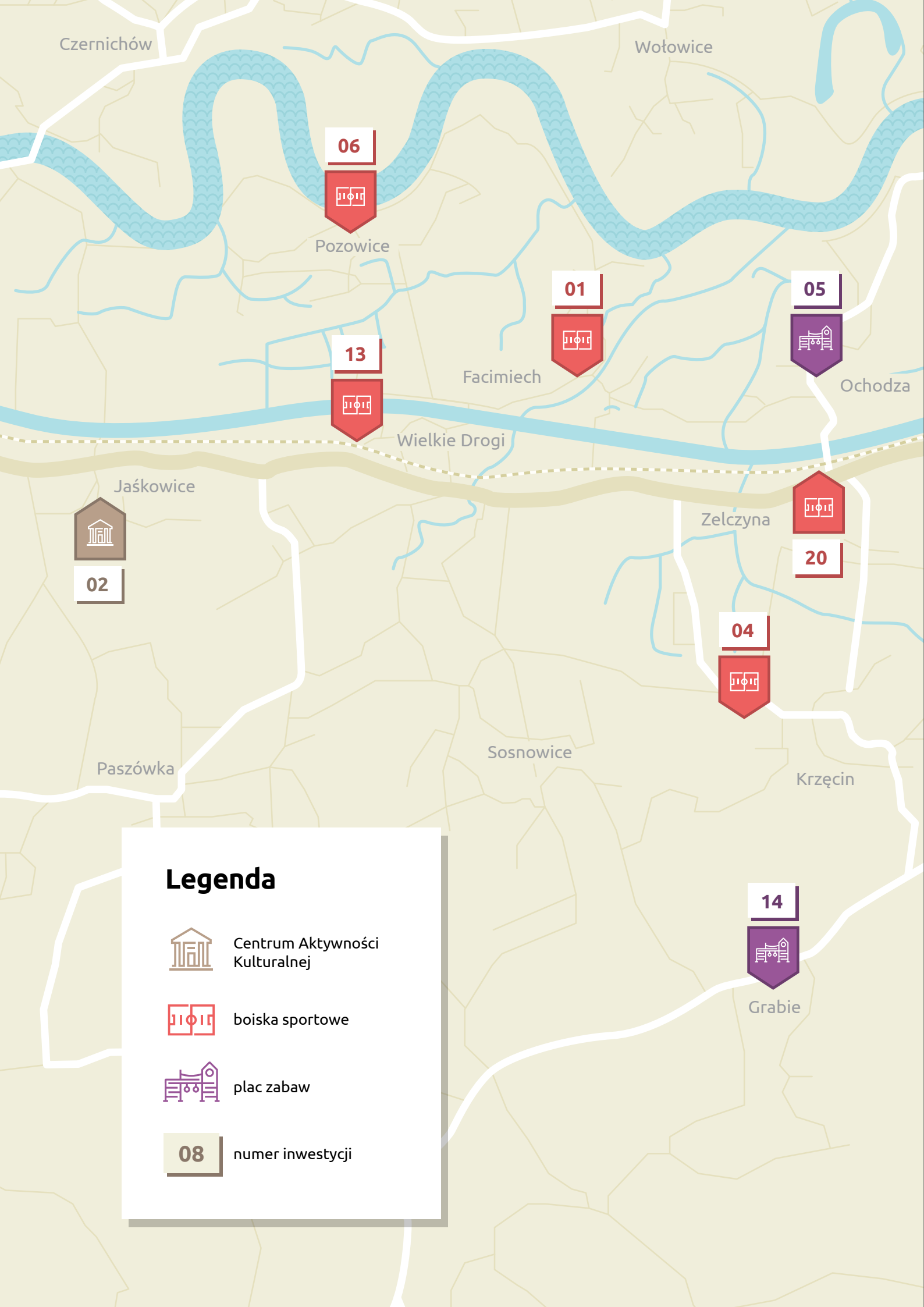
Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie oś. Rzepnik

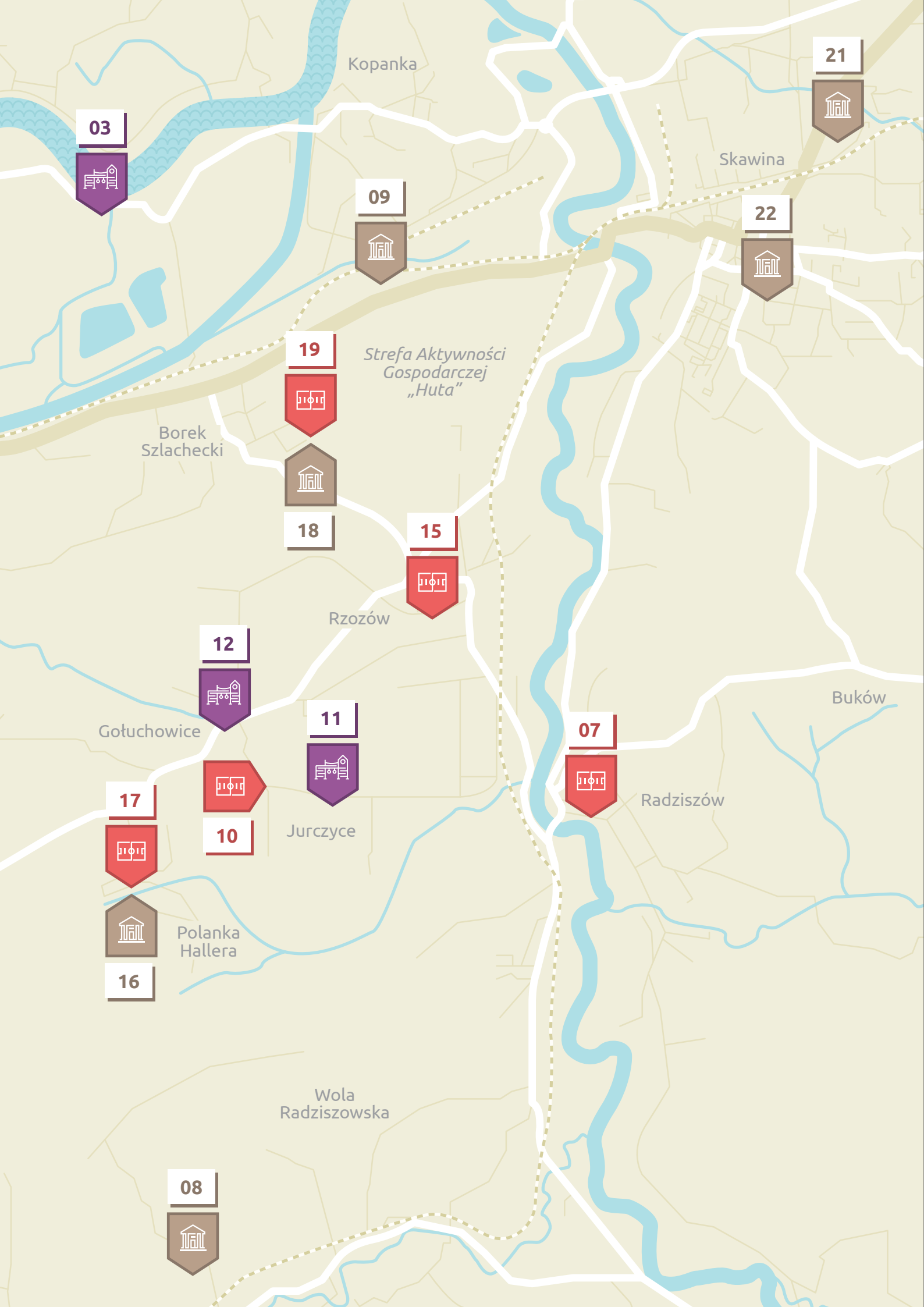
Przedmiotem działania jest budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w którym mieścić się będzie świetlica osiedlowa, biblioteka, pomieszczenia usługowo-handlowe, przedszkole, żłobek z zapleczem administracyjno-socjalnym, wraz z instalacjami wewnętrznymi. Obiekt zostanie wykonany w technologii modułowej i składać się będzie z dwóch części – świetlicy wraz z biblioteką oraz przedszkola, żłobka i pom. usługowych, połączonych przeszklonym foyer. Po wykonaniu prac budowlanych, zostanie przeprowadzona aranżacja wnętrz poprzedzona warsztatami konsultacyjnymi z udziałem architektów wnętrz i przyszłych użytkowników. W ramach inwestycji przewiduje się również urządzenie terenu wokół obiektu – utworzenie bezpiecznych dojść oraz miejsc postojowych.



Lokalizacja: Oś. Rzepnik, Skawina
Powierzchnia: całkowita obiektu 1031 m^2
Autor projektu: DMD Modular, Skawina

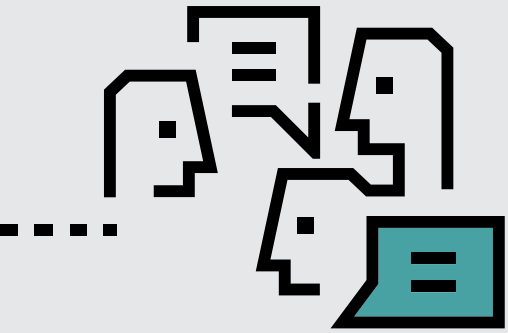



Czernichów
Wołowice
06
Pozowice
01
05
13
Facimiech
Ochodza
Wielkie Drogi
Jaśkowice
Zelczyna
02
20
04
Sosnowice
Paszówka
Krzęcin
14
Grabie
Legenda
Centrum Aktywności Kulturalnej
boiska sportowe
plac zabaw
08
numer inwestycji


Kopanka
03
09
21
Skawina
22
19
Strefa Aktywności
Gospodarczej
„Huta”
Borek
Szlachecki
18
15
Rzozów
12
Gołuchowice
11
07
Buków
17
10
Jurczyce
Radziszów
Polanka
Hallera
16
Wola
Radziszowska
08

Co to jest rewitalizacja?

Rewitalizacja to dosłownie: ożywienie, przywrócenie do życia. W dużym skrócie chodzi o wyprowadzanie ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów gminy. Głównym celem jest poprawa jakości życia na terenie rewitalizowanym. Rewitalizacja to długi proces. To przede wszystkim praca z ludźmi – z lokalną społecznością. Choć najbardziej widoczne jest to co się buduje, najważniejszym efektem jest wzrost aktywności lokalnej społeczności. Pomagać mają w tym wysokiej jakości miejsca spotkań: boiska, place zabaw oraz zieleń współtworzona i współzarządzana przez mieszkańców.



Moja działka/mój dom znajduje się w "terenie zdegradowanym" albo w "obszarze rewitalizacji". Co to dla mnie oznacza?

Oznacza to tyle, że w niedalekiej odległości od nieruchomości powstanie nowoczesna infrastruktura sportowo-rekreacyjna. Według zapisów ustawy o rewitalizacji Gmina może ustanowić prawo pierwokupu nieruchomości w obszarze rewitalizacji. W Skawinie jednak nie ustanowiono takiego prawa więc z punktu widzenia mieszkańca niewiele się zmieniło. Jedyną uciążliwością jest często konieczność uzyskania zaświadczenia stwierdzającego czy nieruchomość znajduje się w obszarze rewitalizacji, w przypadku sprzedaży nieruchomości.



Kto zadecydował o wyborze tego co się buduje i gdzie się to buduje?

Mieszkańcy. Od 2015 roku odbywały się liczne spotkania, wywiady i warsztaty, podczas których mieszkańcy przedstawili swoją wizję zmian i wskazali na to co trzeba zrobić w ich otoczeniu aby żyło się lepiej. W efekcie tych spotkań powstały Plany Odnowy Miejscowości oraz później Gminny Program Rewitalizacji [GPR], który zawiera pełen katalog zadań dla wszystkich sołectw i miasta. Podczas przygotowania dokumentacji dla proponowanych w GPR zadań odbywały się kolejne spotkania z mieszkańcami, by wspólnie opracować koncepcję projektową.

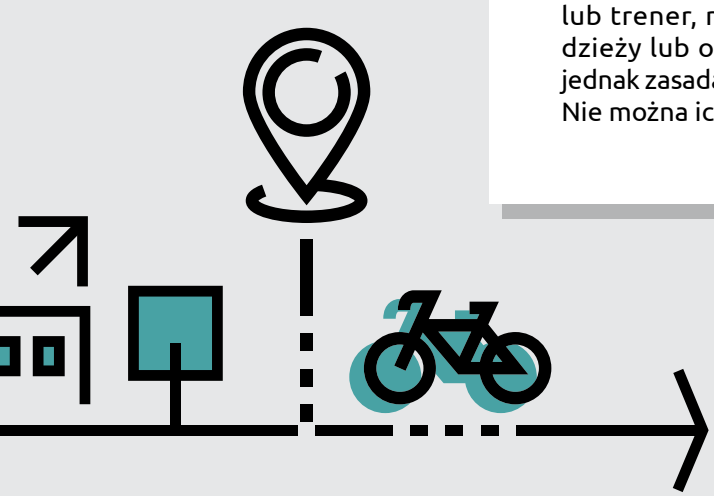
Dlaczego mieszkańcy mają włączać się w prace przy budowie i co mają robić potem?

Ponieważ to są ich projekty! Mieszkańcy sami wskazali co ich zdaniem dzieje się dobrego i złego w ich otoczeniu. Wybrali działania, które poprawią jakość ich życia. Następnie brali udział w projektowaniu. Kolejnym krokiem jest praca przy powstawaniu inwestycji. Ważne jest w tym momencie zaangażowanie i integracja mieszkańców. Kiedy obiekty, place zabaw i boiska będą gotowe, mieszkańcy zgodnie z założeniami projektu powinni również wziąć odpowiedzialność za ich działanie - organizować na nich wydarzenia, zajęcia, prowadzić harmonogram i dbać o nową infrastrukturę.



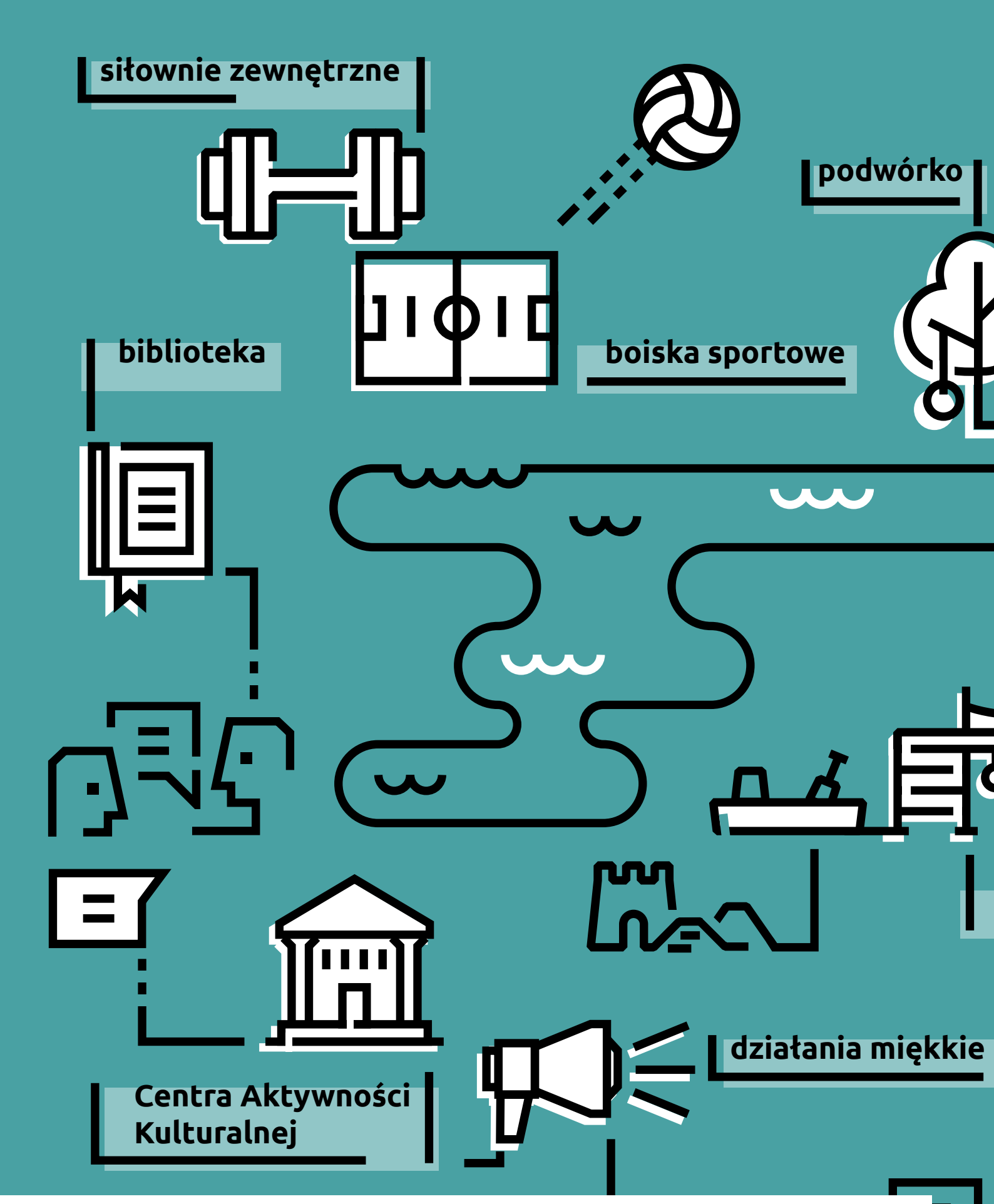
Co będzie się działo na obiektach kiedy już powstaną?

To również zależy od mieszkańców. Lokalna społeczność sama zadecyduje w jaki sposób chce wykorzystywać obiekt – jakiego rodzaju zajęcia i jak często będą na nim prowadzone. Mieszkańcy mogą wykorzystać swój potencjał, pasje i umiejętności do organizowania ciekawych wydarzeń np. Jeśli jest wśród nich nauczyciel WF lub trener, może prowadzić zajęcia dla dzieci, młodzieży lub osób starszych. Zachowana musi zostać jednak zasada, że wszystkie obiekty są ogólnodostępne. Nie można ich też wynajmować ani dzierżawić.



Do kogo skierowana jest rewitalizacja? Kto powinien się nią interesować?

Rewitalizacja skierowana jest przede wszystkim do mieszkańców terenów rewitalizowanych. Jednak dzięki temu, że nowe boiska, place zabaw, Centra Aktywności Kulturalnej będą ogólnodostępne proces rewitalizacji pozytywnie wpłynie na życie wszystkich mieszkańców naszego miasta i gminy. Każdy mieszkaniec może mieć wpływ na to jak funkcjonować będą zrewitalizowane obiekty. Dlatego też rewitalizacją powinien interesować się każdy, komu leży na sercu rozwój Skawiny.



Fundusze Europejskie Program Regionalny
Rzeczpospolita Polska
MAŁOPOLSKA
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Zadanie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej pod nazwą: „Ogólnodostępna przestrzeń publiczna dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich Gminy Skawina – ITD i ITP”, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Nr projektu RPMP.11.02.00-12-0727/17.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016 - 2022 STRESZCZENIE

Skawina 2017 r.

SPIS TREŚCI

Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy? …….. 3

ZDEFINIOWANE CELE GPR ……..... 3

Wizja stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu rewitalizacji …….. 4

Partycypacja społeczna ……..... 4

Co to jest obszar zdegradowany? …… 5

Co to jest obszar rewitalizacji? …… 5

Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji ……. 7

Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów ……. 7

PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE ……. 7

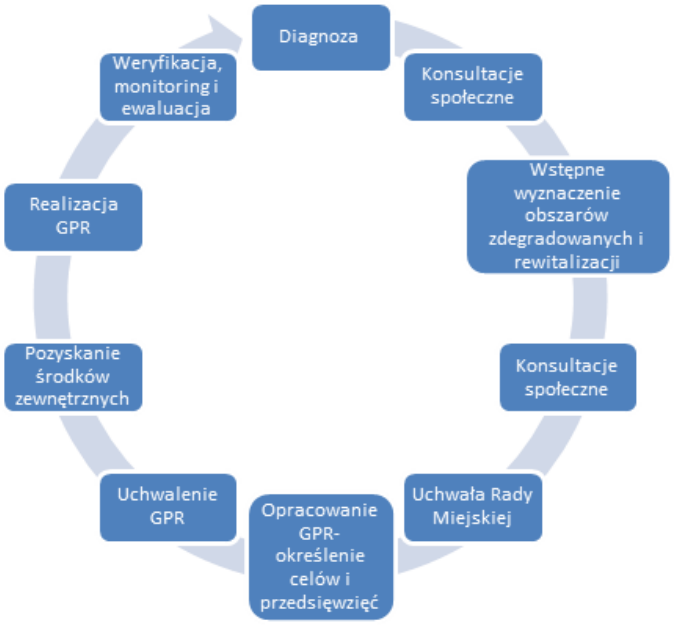
PRZEDSIĘWZIĘCIA UZUPEŁNIAJĄCE ……. 13

ZARZĄDZANIE REALIZACJĄ GPR ……... 17

MONITOROWANIE I ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI … 17

Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy?

Rewitalizacja jest zbiorem działań interwencyjnych dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych i skorelowanych z nimi problemów w co najmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej i w ramach których zaplanowane i zrealizowane powinny zostać inwestycje oraz przedsięwzięcia dedykowane dla grup mieszkańców, którzy w sposób szczególny potrzebują wsparcia. Rewitalizacja ma służyć poprawie jakości życia mieszkańców, jako że aspekty społeczne rewitalizacji są kluczowe i nadrzędne.



ZDEFINIOWANE CELE GPR

CEL GŁÓWNY GPR:

Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu

przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych.

Wizja stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu rewitalizacji

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją bezpiecznie i dostatnio, realizując swoje życiowe i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności lokalnej.

Miejsce ich zamieszkania cechuje łatwy dostęp do usług publicznych i rynku pracy, zdrowe środowisko i, realizowana w bliskim otoczeniu, oferty spędzania wolnego czasu.

Terenom poprzemysłowym dotychczas wyłączonym z życia, zostanie przywrócona pierwotna funkcja gospodarcza, ponadto będą też one stanowić zasób, z którego czerpią mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, między innymi spędzając tu wolny czas i oddając się rekreacji.

Partycypacja społeczna

W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego oraz dla miasta, w którym** udział wzięło **w sumie 2018 osób.**
W I etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono 8 warsztatów diagnostycznych i konsultacyjnych, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR).

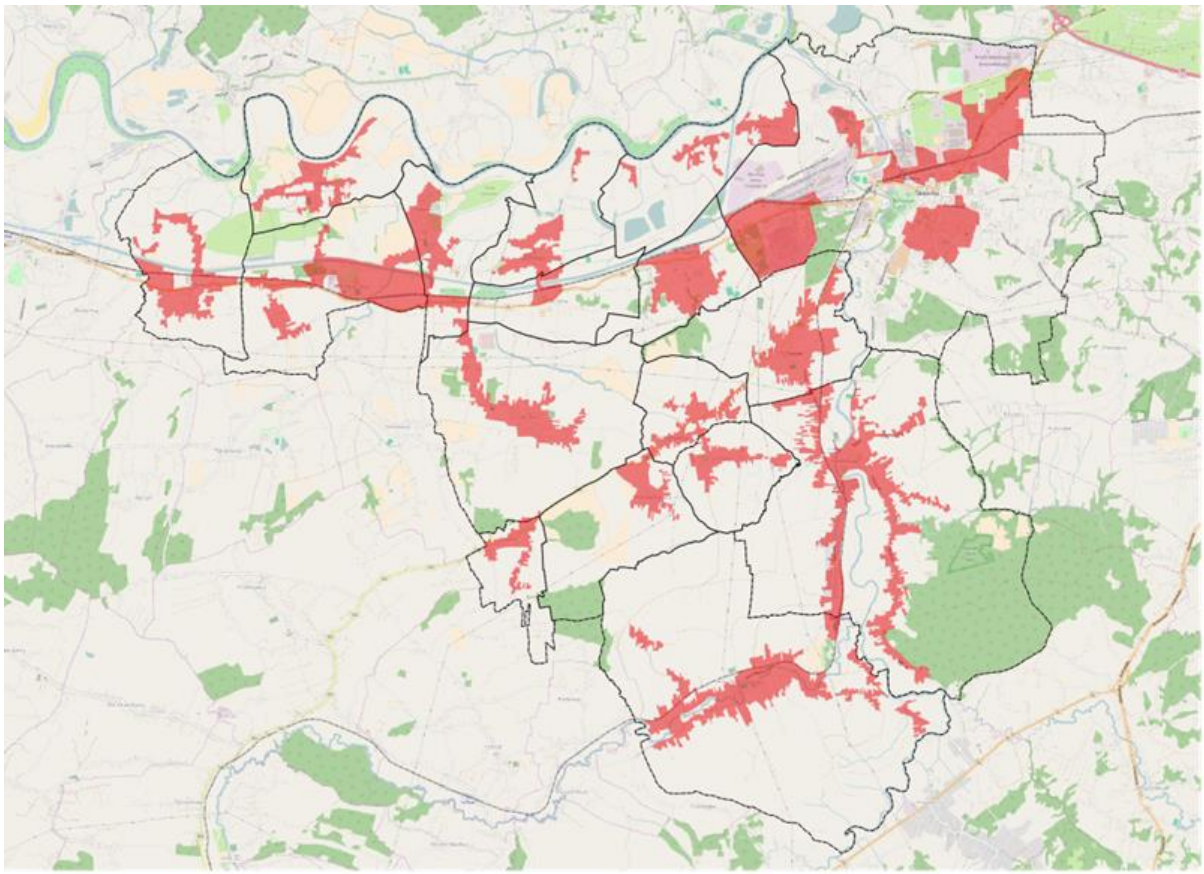
Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenie OZ i OR oraz określanie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji przeprowadzone zostały w formie 4 spotkań konsultacyjnych. Ponadto konsultacje przeprowadzone w I etapie prac zostały poprzedzone 16 spotkaniami warsztatowymi zorganizowanymi w listopadzie i grudniu 2015 r. W warsztatach wzięło udział łącznie ponad 200 osób.

W ramach prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono wśród mieszkańców gminy **6 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami na temat podobszarów rewitalizacji** (liderami lokalnymi) oraz konsultacje z przedstawicielami sołectw, w których wyznaczono podobszary rewitalizacji.
W ramach prac prowadzonych w II etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono 3 spotkania z mieszkańcami (interesariuszami procesu rewitalizacji) dotyczące przygotowania projektów/przedsięwzięć w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy.
Spotkania odbyły się w podziale na grupy podobszarów rewitalizacji.

Co to jest obszar zdegradowany?

Jest to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Na jego terenie występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych; środowiskowych; przestrzenno-funkcjonalnych; technicznych.

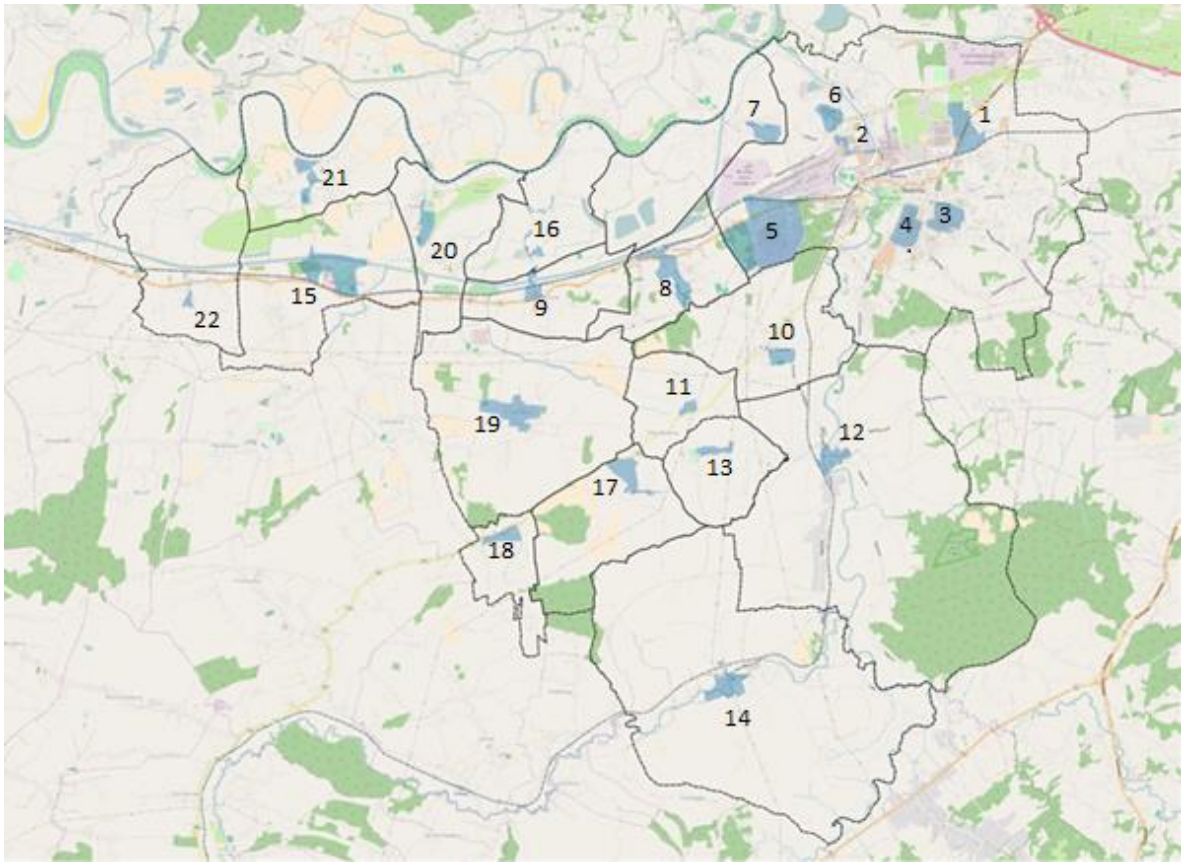
PODOBSZARY ZDEGRADOWANE W GMINIE SKAWINA



Co to jest obszar rewitalizacji?

Jest to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego.

PODOBSZARY REWITALIZACJI
W GMINIE SKAWINA



Legenda: Numeracja i lokalizacja podobszarów rewitalizacji

PODOBSZAR	Lokalizacja
Podobszar rewitalizacji nr 1	Osiedle Rzepnik
Podobszar rewitalizacji nr 2	ul. Energetyków
Podobszar rewitalizacji nr 3	Osiedle Ogrody
Podobszar rewitalizacji nr 4	Osiedle Stare
Podobszar rewitalizacji nr 5	Obszar poprzemysłowy „Huta” oraz Osiedle „Awaryjne”
Podobszar rewitalizacji nr 6	Obszar poprzemysłowy „Samborek”
Podobszar rewitalizacji nr 7	Sołectwo Kopanka
Podobszar rewitalizacji nr 8	Sołectwo Borek Szlachecki
Podobszar rewitalizacji nr 9	Sołectwo Zelczyna
Podobszar rewitalizacji nr 10	Sołectwo Rzozów
Podobszar rewitalizacji nr 11	Sołectwo Gołuchowice
Podobszar rewitalizacji nr 12	Sołectwo Radziszów
Podobszar rewitalizacji nr 13	Sołectwo Jurczyce
Podobszar rewitalizacji nr 14	Sołectwo Wola Radziszowska
Podobszar rewitalizacji nr 15	Sołectwo Wielkie Drogi

Podobszar rewitalizacji nr 16	Sołectwo Ochodza
Podobszar rewitalizacji nr 17	Sołectwo Polanka Hallera
Podobszar rewitalizacji nr 18	Sołectwo Grabie
Podobszar rewitalizacji nr 19	Sołectwo Krzęcin
Podobszar rewitalizacji nr 20	Sołectwo Facimiech
Podobszar rewitalizacji nr 21	Sołectwo Pozowice
Podobszar rewitalizacji nr 22	Sołectwo Jaśkowice

Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji

Łącznie w obszarze rewitalizacji mieszka **12 115 mieszkańców** (28,08 % wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Skawina).
Obszary te zajmują powierzchnię **405,58 ha** (4,06% całej powierzchni Miasta i Gminy).

Tabela 3. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji

	Powierzchnia	Udział w powierzchni Gminy	Liczba mieszkańców	Udział w liczbie mieszkańców Gminy
Miasto i Gmina Skawina	**9984 ha**	**100%**	**43 137**	**100%**
obszar rewitalizacji	**405,58 ha**	**4,06%**	**12 115**	**28,08%**

Źródło: na podstawie danych BDL oraz Miasta i Gminy Skawina

Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów.

Jako odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania) określono zestaw działań zgodnych z celami i kierunkami, mający na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową.

PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE

Poniżej opisano podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których realizacja jest kluczowa dla osiągnięcia założonych celów Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym związanych ze zwiększeniem włączenia społecznego i aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz poprawy jakości ich życia.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 1

PRZESTRZEŃ DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP

Przedsięwzięcie zakłada 2 podstawowe typy projektów pod hasłami przewodnimi:

- ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE
- ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ

PR: podobszary rewitalizacji na obszarze wiejskim

1. ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE

1.1 Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Borku Szlacheckim

Zakres:

- Budowa zgodnie z założeniami projektu
- Wykończenie i wyposażenie wnętrza budynku CAK na potrzeby utworzenia: Sali, w której będą mogły być realizowane przedsięwzięcia kulturalne, pomieszczenia na potrzeby OSP Borek Szlachecki wraz z niezbędnymi pomieszczeniami do funkcjonowania położonego nieopodal terenu rekreacyjno-sportowego, zapewnienie bezpiecznego dojścia (drogą publiczną) oraz budowa/rozbudowa parkingu

1.2 Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach

Zakres:

- Przebudowa piwnic Domu Ludowego w Jaśkowicach
- Adaptacja powstałej przestrzeni na potrzeby utworzenia klubokawiarni wraz z biblioteką i salą spotkań dla mieszkańców

1.3 Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji biblioteki publicznej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla), Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Polance Hallera

Zakres:

- Przebudowa i modernizacja budynku remizy OSP
- Adaptacja jednego z pomieszczeń na cele społeczne
- Zagospodarowanie terenu wokół budynku (przygotowanie terenu, plac zabaw, wiata rekreacyjna z oświetleniem, miejsce na grilla, miejsce postojowe, budowa dojścia od strony remizy OSP wraz z kładką oraz przejścia od strony działki boiska, montaż ławek, stojaków na rowery, ogrodzenia.)

1.4 Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej

Zakres:

- Przebudowa nieużytkowego poddasza DL i Remizy na poddasze użytkowe, które ma spełniać funkcje świetlicy wiejskiej
- Termomodernizacja budynku poprzez jego ocieplenie oraz modernizację instalacji ogrzewania, jak również instalację klimatyzacji.

2. ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ

2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim

Zakres:

- Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
- Montaż oświetlenia obiektu,

- Montaż ogrodzenia i monitoringu podłączonego do systemu CAK Borek,
- Budowę siłowni zewnętrznej,
- Budowę ścieżki rowerowej.

2.2 Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu, wraz z infrastrukturą rekreacyjną
Zakres:

- Modernizacja boiska i położenie nowej nawierzchni poliuretanowej,
- Modernizacja boiska do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej,
- Budowa placu zabaw,
- Montaż siłowni zewnętrznej.
- Rozbudowa infrastruktury wokół boiska uwzględniająca miejsca postojowe dla samochodów i rowerów, komunikację wewnętrzną, ogrodzenia, piłkochwyty oraz oświetlenie obiektu.

2.3 Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach
Zakres:

- W ramach modernizacji przestrzeni publicznej, w tym modernizacja (boiska o nawierzchni poliuretanowej, małego kortu tenisowego, placu zabaw wiaty)
- Rozbudowa infrastruktury wokół obiektu, komunikację wewnętrzną, ogrodzenia, piłkochwyty, miejsca postojowe dla samochodów rowerów i samochodów.

2.4 Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach
Zakres:

- Wymiana nawierzchni z asfaltowej na poliuretanową wraz malowaniem linii,
- Wykonanie niezbędnych elementów boisk do gry w siatkówkę, koszykówkę, piłkę ręczną (słupków, koszy, bramek),
- Budowa piłkochwytów,
- Modernizacja oświetlenia,
- Rozbudowa infrastruktury: miejsca postojowe dla rowerów.

2.5 Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach
Zakres:

- Remont nawierzchni istniejącego boiska do koszykówki i nawierzchni do gry w tenisa stołowego
- Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe,
- Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej oraz o urządzenie do zjeżdżania dzieci na linie,
- Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
- Wykonanie pozostałych elementów placu zabaw przewidzianych normą (w tym: regulaminu, ogrodzenia, ławek itp.),
- Modernizacja oświetlenia,
- Montaż stojaków na rowery,
- Nasadzenia drzew.

2.6 Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu
Zakres:

- Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe,
- Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
- Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
- Wykonanie pozostałych elementów placu zabaw (w tym: tablicy z regulaminem, ogrodzenia, ławek itp.),
- Montaż stojaków na rowery.

2.7 Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance
Zakres:

- Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
- Utworzenie miejsca do rekreacji i spotkań dla rodzin, tj. m.in. wyposażenie w małą architekturę typu ławki, stoliki, grill.

2.8 Rozbudowa kompleksu sportowego w Krzęcinie
Zakres:

- Rozbudowa kompleksu sportowego, w tym m.in. utworzenie pełnowymiarowego boiska piłkarskiego do piłki nożnej wraz z budynkiem zaplecza socjalno-szatniowego oraz trybuny dla widzów, o prostej konstrukcji na ok. 200 osób, tablicę wyników, wiaty dla zawodników itp.
- Montaż ogrodzenia i piłkochwytów
- Utworzenie drogi dojazdowej i miejsc postojowych dla samochodów i rowerów (stojaki).
- Zieleń towarzysząca - wykonanie ogrodu sensoryczno/botanicznego
- Utworzenie kwatery szkolnej z dostępem do wody użytkowej oraz domem ogrodnika Wyposażenie przestrzeni w niezbędną infrastrukturę: żwirowe alejki parkowe będą służyć jako trasy nordic walking (powstaną przy nich drewniane ławeczki oraz stoliki z blatem do gier planszowych).

2.9 Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy
Zakres:

- Modernizacja istniejącego boiska na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej
- Ulokowanie placu zabaw
- Utworzenie miejsca spotkań rodzin – ławki, stoliki, wiata rekreacyjna, grill.
- Montaż ogrodzenia,
- Montaż stojaków rowerowych.

2.10 Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera
Zakres:

- Przebudowa istniejącego boiska piłkarskiego i wykonanie nawierzchni poliuretanowej lub ze sztucznej trawy,
- Montaż oświetlenia,
- Montaż ogrodzenia wraz z furtką w kierunku remizy OSP,
- Utworzenie miejsc postojowych oraz stojaków rowerowych,
- Montaż ławek.

2.11 Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach
Zakres:
Przebudowa boiska sportowego - w miejscu starego ogólnodostępnego boiska przewiduje się powstanie m.in.:

- boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
- placu zabaw,
- siłowni zewnętrznej,
- miejsc postojowych dla samochodów oraz rowerów,
- komunikacja wewnętrzną,
- ogrodzenie,
- piłkochwyty.

2.12 Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie
Zakres:

- Przebudowa istniejącego boiska, powstanie m.in. boisko wielofunkcyjne z poliuretanu, do gry w piłkę ręczną, siatkówkę i koszykówkę itd.
- Wyposażenie obiektu w niezbędną infrastrukturę m.in. ławki, oświetlenie, stojaki rowerowe.

2.13 Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)
Zakres:

- Przygotowanie terenu istniejącego obiektu sportowego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
- Montaż siłowni zewnętrznej,
- Montaż ławek i stojaków na rowery,
- Ogrodzenie terenu.

2.14 Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)
Zakres:

- Przygotowanie istniejącego terenu rekreacyjnego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
- Budowę parku linowego dla dzieci w oparciu o istniejące drzewa,
- Utworzenie placu zabaw,
- Montaż siłowni zewnętrznej,
- Rozbudowę niezbędnej infrastruktury: droga dojazdowa i miejsca postojowe,
- Montaż ogrodzenia.

2.15 Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie
Zakres:

- powstanie boiska sportowego,
- przestrzeń społeczna z wiatą rekreacyjną oraz zapleczem dla urządzeń sportowych (szatnie i toalety).

2.16 Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach
Zakres:

- Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe,
- Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
- Montaż stojaków na rowery
- Modernizacja systemu oświetlenia.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 2

Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie

Przedsięwzięcie zakłada realizację **dwóch komponentów** – Centrów Aktywności Kulturalnej w Skawinie:
PR: 1, 3, 4

1. Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik
Zakres:
Modernizacja i przebudowa pomieszczeń w istniejących budynkach w celu utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik, w którym znajdą się m.in.:

- przedszkole,
- filia biblioteki.
- klub osiedlowy, pełniący funkcję domu kultury i miejsca spotkań dla mieszkańców,
- żłobek,

2. Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody
Zakres:
Remont i adaptacja budynku przy ul. Ogrody 7a na potrzeby utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie podobszaru Osiedla Ogrody, spełniającego funkcje kulturalne i społeczne, w którym znajdą się m.in.:

- Świetlica, klub osiedlowy, pełniący funkcję domu kultury i miejsca spotkań dla mieszkańców;
- Siedziba Zarządu osiedla Ogrody;

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 3

„Zróbmy sobie podwórko" - miejsca spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie
Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach w Skawinie

PR: 1,2,3,4,5

Przykładowy zakres prac:

- odgrodzenie placu od ulicy,
- montaż nowej altany na śmieci, trzepaka, kołków na pranie,
- budowa małego parkingu, utworzenie zieleńca,
- doposażenie przestrzeni w małą architekturę: ławki, mała wiata grillowa,
- zagospodarowanie dotąd niewykorzystanej przestrzeni na potrzeby, utworzenia schowków (przestrzeni magazynowej) dla wszystkich zainteresowanych,
- malowanie, nasadzenie drzew i roślin oraz wprowadzenie innych elementów zielonej infrastruktury itp.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 4

Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie

- "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno – technicznego"

PR: 15

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 5

Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie
Przedsięwzięcie polega na realizacji dwóch komponentów:

1. **Rekultywacji terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości**
2. **Wykorzystanie terenu na rzecz stworzenia brakującej przestrzeni sprzyjającej integracji mieszkańców obszarów rewitalizacji**

PR: 5, 6

1. REKULTYWACJA TERENU W KONTEKŚCIE ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

1.1 Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium
Zakres:

- przebudowa dróg wraz z utworzeniem ciągów pieszo-rowerowych oraz zatok,
- wykonanie kanalizacji opadowej,
- modernizacja sieci wodociągowo-kanalizacyjnej,
- modernizacja sieci infrastruktury teletechnicznej.

2. WYKORZYSTANIE TERENU NA RZECZ STWORZENIA BRAKUJĄCEJ PRZESTRZENI SPRZYJAJĄCEJ INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW OBSZARÓW REWITALIZACJI

2.1 Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na Os. Awaryjnym
Zakres:

- Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
- Utworzenie miejsc rekreacji dla rodzin, tj. doposażenie przestrzeni w m.in. ławki, stoliki, grill.

2.2. Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny
Zakres:
Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny poprzez m.in.:

- rekultywację terenu (w tym glebową);
- uporządkowanie przestrzeni,
- utworzenia miejsc rekreacji,
- utworzenie ścieżek spacerowych.

Zadanie jest komplementarne z budową przystanku kolejowego P+R Skawina Zachodnia

2.3. Budowa centrum aktywności kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym
Zakres:
Budowa budynku na potrzeby utworzenia m. in.:

- filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie,
- świetlicy osiedlowej pełniącej funkcję domu kultury,
- pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność usługową,
- poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej (wielofunkcyjne wykorzystanie przestrzeni świetlicowej).

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE NR 6

Animator Rozwoju Lokalnego

Animator Rozwoju Lokalnego - to osoba wywodząca się ze środowiska lokalnego, która dzięki praktycznej wiedzy umiejętnie wykorzystuje techniki i narzędzia, w celu rozwiązywania zdiagnozowanych w danej społeczności problemów.

Przedsięwzięcie polega na realizacji zadania podzielonego na trzy etapy, które przyczynią się do poprawy jakości życia mieszkańców:
ETAP I - ZAKTYWIZOWANIE SPOŁECZEŃSTWA
ETAP II – WYKSZTAŁCENIE GRUPY LIDERÓW
ETAP III – TRWAŁOŚĆ PROJEKTU

Cały obszar rewitalizacji.

PRZEDSIĘWZIĘCIA UZUPEŁNIAJĄCE

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.

PU1 ***PAKIET REWIT***

Standardowe działania Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (np. działalność pracownika socjalnego, asystentów rodziny, świadczenia finansowe), zostaną uzupełnione o dodatkowe działania informacyjne i aktywizujące dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

PU2 ***WW: WSPARTY – WŁĄCZONY***

Przedsięwzięcie polegające na organizacji wsparcia dla osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, w tym przede wszystkim seniorów, osób niepełnosprawnych i rodzin z dziećmi na terenie podobszarów rewitalizacji.

1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.

PU31 ***CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE***

Przedsięwzięcie planowane na obszarze osiedla Kościuszki - ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji.
Kluczową ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby dzieci, młodzieży, dorosłych, osób starszych, samotnych i wszystkich organizacji społecznych z danego obszaru.

1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu, jakości i wykorzystania przestrzeni wspólnych.

PU3 ***WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT***

Przedsięwzięcie zakłada wspólne – partycypacyjne kształtowanie/planowanie/ projektowanie modernizacji lub remontu obszarów centrów wsi i osiedli oraz wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji, zagospodarowania i wykorzystywania przestrzeni publicznych i półpublicznych.

PU4 ***EDUKACJA OBYWATELSKA***

Edukacja dzieci i młodzieży nakierowana na organizację życia wspólnotowego, kształtowanie poczucia odpowiedzialności za wspólnotę lokalną.

PU5 AUDYT małej ARCHITEKTURY

Audyt stanu, rozmieszczenia, wyposażenia, wykorzystania oraz sposobu i efektywności zarządzania przestrzeniami publicznymi, służącymi różnym grupom użytkowników.

1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla rozwoju organizacji i inicjatyw prospołecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców.

PU6 ***INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA***

Stworzenie przestrzeni dla rozwoju inicjatyw społecznych i przedsiębiorczych inicjatyw mieszkańców.

PU7 ***AKTYWNI I SAMORZĄD***

Wzmocnienie współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi.

PU8 ***BARTER SPOŁECZNY***

Organizacja gminnego ośrodka sąsiedzkiej pomocy, zgodnego z zasadą: "PP" „Potrzebuję – Pomogę".

1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.

PU9 ***SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA +***

Planowanie i realizacja przedsięwzięć przyczyniających się do wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, rozwoju zainteresowań (uzdolnień) dzieci i młodzieży w formie szkolnej i pozaszkolnej, włączania dzieci i młodzieży w pozaszkolną działalność społeczno-kulturalną.

PU10 ***Centrum Kształcenia Ustawicznego***

Wzmocnienie zdolności do zatrudnienia uczniów przez poprawę jakości procesu kształcenia (w szczególności praktycznego) we współpracy z otoczeniem (pracodawcami).

PU11 ***Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina***

W ramach projektu uczestnicy otrzymają wsparcie w postaci zajęć edukacyjnych które będą rozwijać ich kompetencje kluczowe: kompetencje informatyczne oraz związane z przedmiotami przyrodniczymi i matematyką.

PU12 ***Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina***

W ramach projektu uczestnicy otrzymają wsparcie w postaci zajęć edukacyjnych które będą rozwijać ich kompetencje kluczowe: kompetencje informatyczne oraz związane z przedmiotami przyrodniczymi i matematyką.

PU13 ***Zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3***

Projekt dotyczy wzrostu liczby miejsc zapewniających dzienną opiekę dla dzieci do lat 3 (żłobki, kluby malucha).

PU30 ***CENTRUM EDUKACYJNE W GMINIE SKAWINA***

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie oferty społecznej służącej aktywizacji edukacyjnej, kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.

PU14 ***POLITYKA MIESZKANIOWA NA +***

Działania mające na celu podnoszenie standardów i powiększenie gminnych zasobów mieszkaniowych.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.

PU15 ***BEZPIECZNY PIESZY***

Przedsięwzięcia mające na celu podniesienie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, poprzez poprawę jakości infrastruktury drogowej w Gminie, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji w części wiejskiej gminy.

2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.

PU16 ***SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA***

Podejmowanie kroków, mających na celu poprawę działania Straży Miejskiej, we współpracy i „wsłuchując się" w głos mieszkańców, na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w tym weryfikacja systemu interwencji służb porządkowych.

PU17 ***WIDOCZNY = BEZPIECZNIEJSZY***
Działania polegające m.in. na poprawie widoczności przestrzeni publicznej, usuwaniu śladów dewastacji, założeniu oświetlenia i monitoringu w miejscach potencjalnych zagrożeń.

PU18 ***DOKOS - DOBRE OKO SĄSIADA***

Wspieranie aktywnych postaw obywatelskich (przeciwstawiania się i reakcji na szkodliwe zachowania – wandalizm, przemoc słowną i fizyczną)

2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej.

PU19 ***EKO-ZMIANA***

Działania wspierające i promujące zachowania proekologiczne, wśród różnych grup wiekowych.

PU20 ***CZYSTA GMINA SKAWINA***

Działania proekologiczne mające na celu niwelowanie skutków niskiego poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców.

PU21 ***POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA***

Działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego są szczególnie istotną potrzebą i wyzwaniem stawianym zwłaszcza przez mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

3.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej

PU22 ***SKOMUNIKOWANI = MOBILNI***

Podjęcie działań mających na celu zwiększenie mobilności mieszkańców wewnątrz i na zewnątrz Gminy, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji.

3.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.

PU23 ***AKTYWIZACJA++***

Pakiet działań mających na celu aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia i/lub zagrożonych wykluczeniem społecznym.

PU24 ***RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia***

Program ma na celu umożliwienie 300 osobom w wieku powyżej 50 roku życia, zamieszkującym województwo małopolskie, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, powrotu do aktywności zawodowej.

3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.

PU26 ***+dla PRZEDSIĘBIORCY***

Zestaw działań mających na celu wsparcie dla lokalnych przedsiębiorców, wzmacniających lokalny rynek pracy.

PU27 ***DOBRY CZAS NA BIZNES***

Celem projektu jest otwarcie 700 działalności gospodarczych.

PU28 ***EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA***

Przedsięwzięcie zakłada m.in. stwarzanie warunków do rozwijania inicjatyw związanych z tworzeniem podmiotów ekonomii społecznej w tym zakładaniem spółdzielni socjalnych.

PU29 ***MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej***

Celem Partnerstwa (a tym samym projektów) jest zwiększenie potencjału, w szczególności zatrudnieniowego, sektora ekonomii społecznej w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym (2016-2019).

ZARZĄDZANIE REALIZACJĄ GPR

Zarządzanie realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 stanowi zadanie Burmistrza Miasta i Gminy Skawina. W celu zapewnienia stałego nadzoru nad wdrażaniem przedsięwzięć i prowadzeniem działań rewitalizacyjnych, w proces ten zaangażowani będą:

1) Koordynator ds. Rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
2) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
3) Komitet Rewitalizacji – powołany w lipcu 2016 r. Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji.

MONITOROWANIE I ZARZĄDZANIE GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

MONITORING FINANSOWY

- gromadzenie i analiza informacji o pozyskaniu i wykorzystaniu w odpowiednich okresach środków finansowych na realizację poszczególnych przedsięwzięć i całego programu

MONITORING STRATEGICZNY

- pomiar wskaźników

Za proces monitoringu, ale też wdrażania, oceny i aktualizacji GPR odpowiedzialni są:

- Rada Miejska
- Burmistrz Miasta i Gminy
- Komitet Rewitalizacji
- Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR)
- Koordynator Rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR)
- Jednostki miejskie, będące realizatorami niektórych przedsięwzięć
- Inni wykonawcy i partnerzy (biznesowi, społeczni) będący realizatorami projektów.

Streszczenie nie zawiera załączników do GPR, które są dostępne w pełnej wersji programu:
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY SKAWINA NA LATA 2016-2022 - DOKUMENT DIAGNOZY POTWIERDZAJĄCEJ SPEŁNIENIE PRZEZ OBSZAR ZDEGRADOWANY I REWITALIZACJI PRZESŁANEK ICH WYZNACZENIA
ZAŁĄCZNIK NR 2 DO GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY SKAWINA NA LATA 2016-2022
- Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej.

UCHWAŁA Nr XXIV/344/16
Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 30 listopada 2016 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 8 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777).

Rada Miejska w Skawinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Dokonuje się zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina, poprzez wprowadzenie zmiany w załączniku nr 1 do Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie, polegającej na korekcie granic poprzez pomniejszenie wyznaczonego obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina.

§ 2.

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina po dokonanych zmianach otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

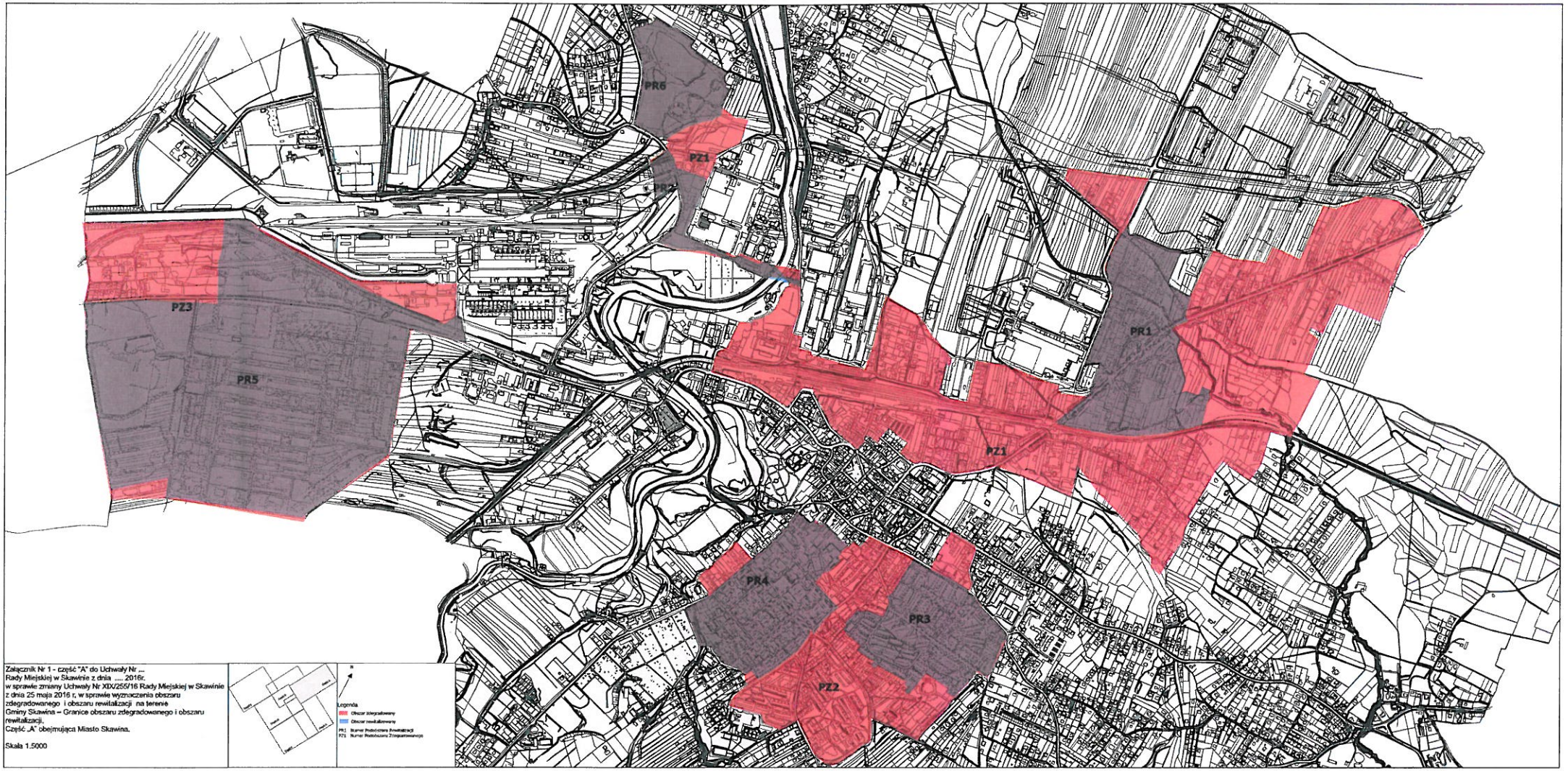
Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

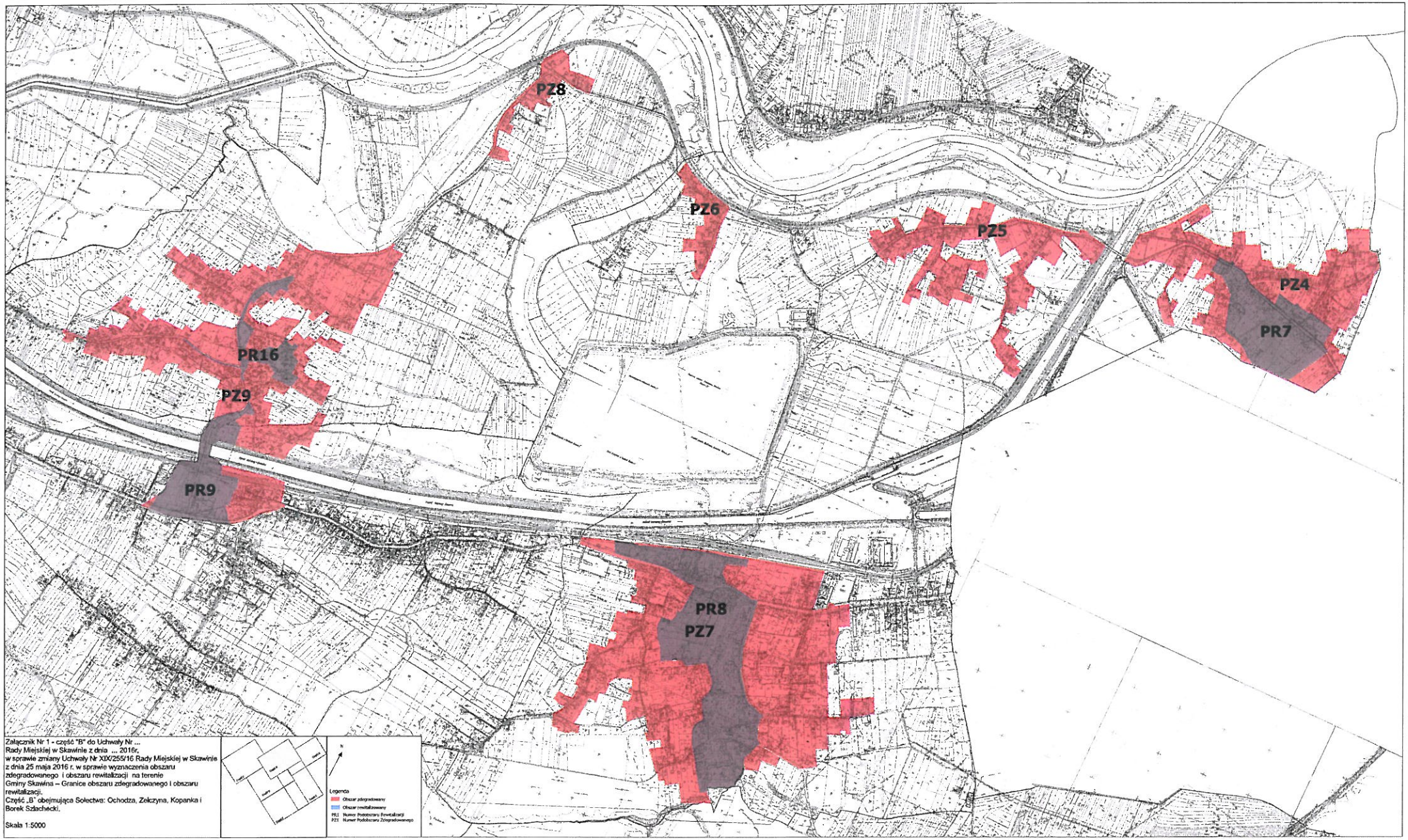
Antoni Bylica

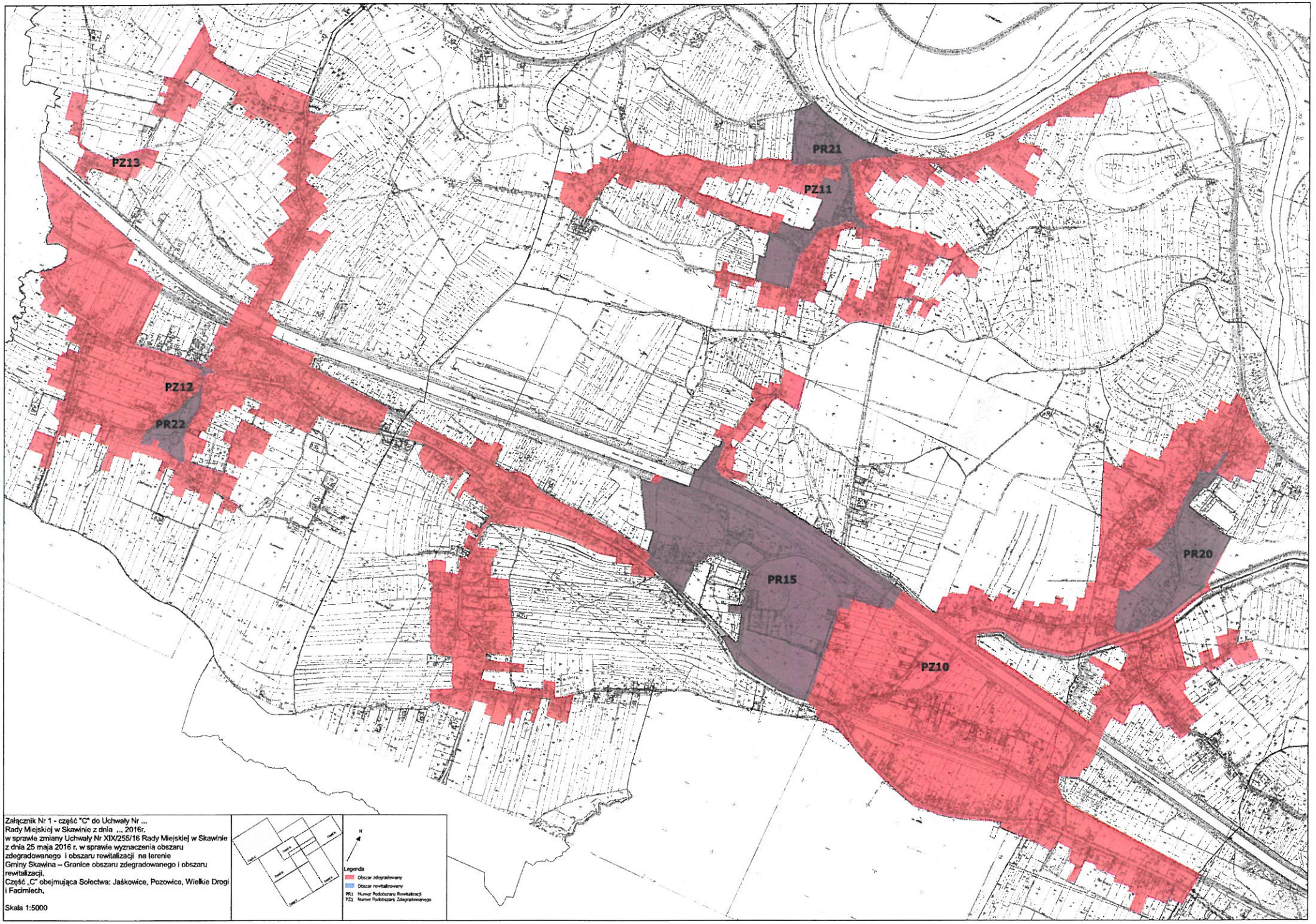


Załącznik Nr 1 - część "A" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia .... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie
Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji.
Część „A" obejmująca Miasto Skawina.

Skala 1:5000

Legenda
Obszar zdegradowany
Obszar rewitalizowany
PR1 Numer Podobszaru Rewitalizacji
PZ1 Numer Podobszaru Zdegradowanego

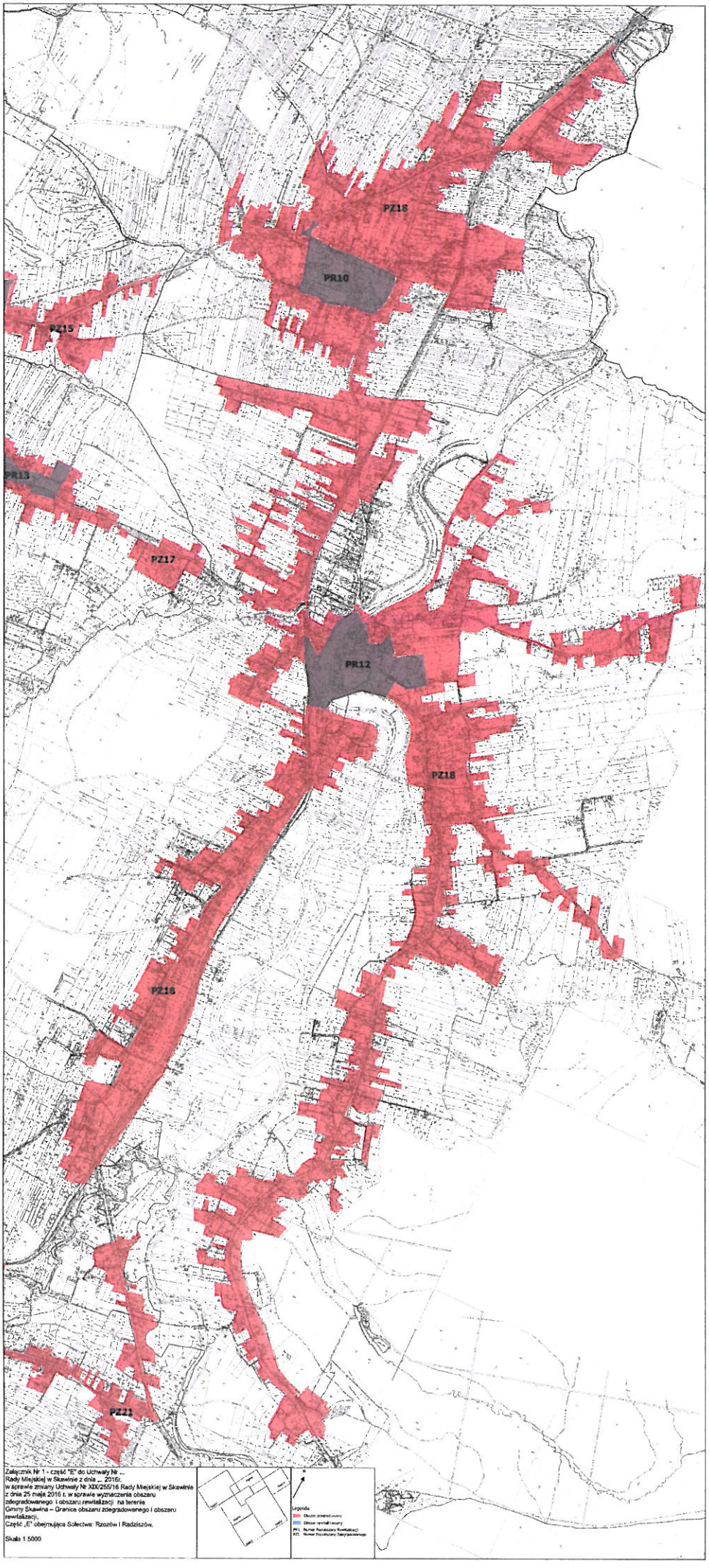

PZ8
PZ6
PZ5
PZ4
PR7
PR16
PZ9
PR9
PR8
PZ7
Załącznik Nr 1 - część "B" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia ... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie
Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji.
Część „B" obejmująca Sołectwa: Ochodza, Zakrzyna, Kopanka i
Borek Szlachecki.
Skala 1:5000
Legenda
Obszar zdegradowany
Obszar rewitalizowany
PRI Numer Podobszaru Rewitalizacji
PZI Numer Podobszaru Zdegradowanego

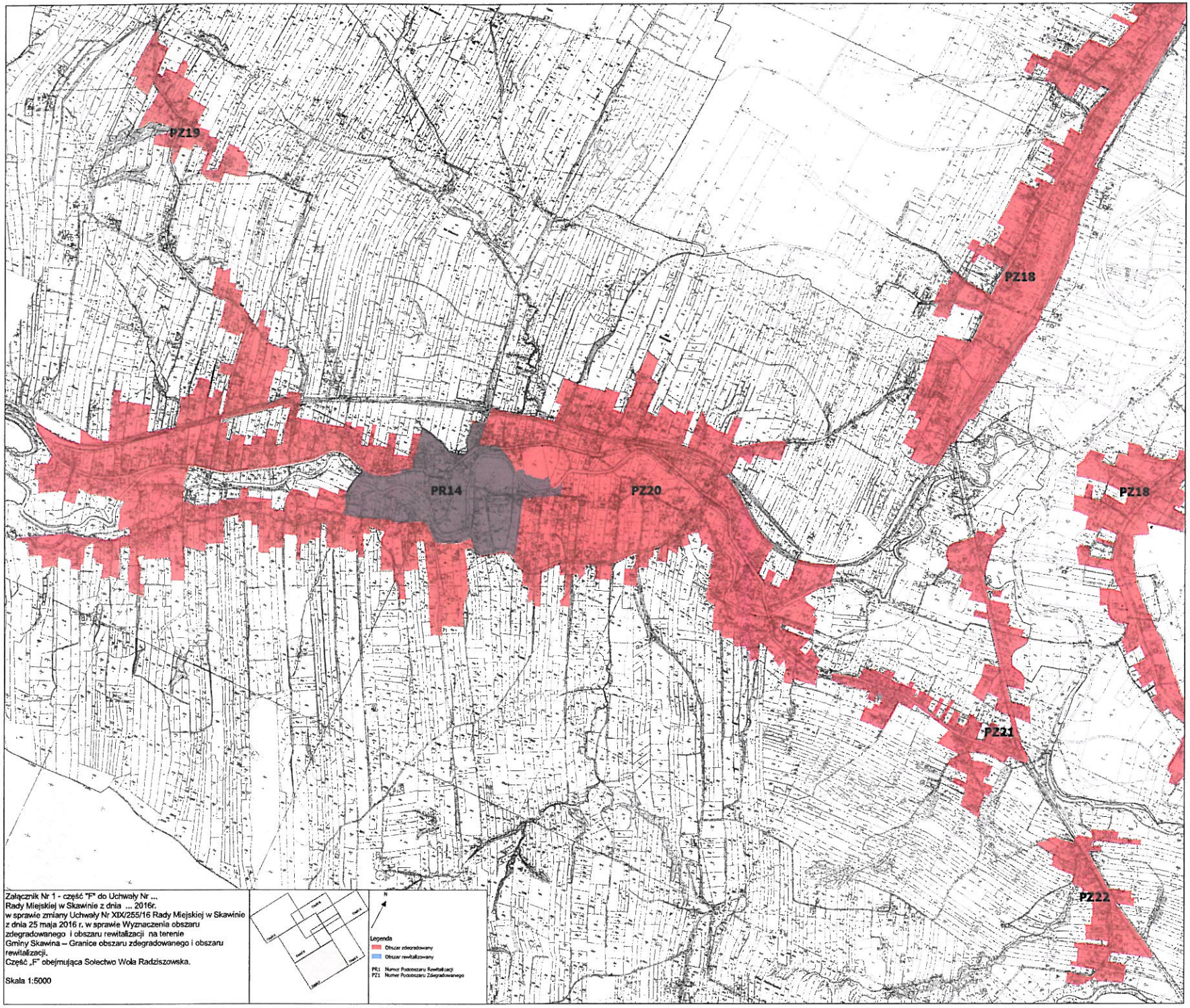


Załącznik Nr 1 - część "C" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia ... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
Część „C" obejmująca Sołectwa: Jaśkowice, Pozowice, Wielkie Drogi i Facimiech.

Skala 1:5000


PZ9
PR9
PR8
PZ7
PZ14
PR19
PR11
PZ15
PR17
PR13
PZ16
PZ17
PR18
Załącznik Nr 1 - część "D" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia ... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie
Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji.
Część „D" obejmująca Sołectwa: Krzęcin, Grabie, Polanka Hallera,
Gołuchowice i Jurczyce.
Skala 1:5000
Legenda
Obszar zdegradowany
Obszar rewitalizowany
PR Numer Proponowany Rewitalizacji
PZ Numer Proponowany Zdegradowanego


PZ18
PR10
PZ15
PR13
PZ17
PR12
PZ18
PZ16
PZ21
Załącznik Nr 1 - część "E" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia ... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie
Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji.
Część „E" obejmująca Sołectwa: Rzozów i Radziszów.
Skala 1:5000
Legenda
Obszar zdegradowany
Obszar rewitalizowany
PR1 Numer Podobszaru Rewitalizacji
PZ1 Numer Podobszaru Zdegradowanego


PZ19
PZ18
PR14
PZ20
PZ18
PZ21
PZ22
Załącznik Nr 1 - część "F" do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Skawinie z dnia ... 2016r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie Wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina – Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
Część „F" obejmująca Sołectwo Wola Radziszowska.
Skala 1:5000
N
Legenda
Obszar zdegradowany
Obszar rewitalizowany
PR1 Numer Podobszaru Rewitalizacji
PZ1 Numer Podobszaru Zdegradowanego

UCHWAŁA NR XXVII/390/17
Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 22 lutego 2017 roku

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 466 ze zm.) w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 ze zm.), Rada Miejska w Skawinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022 stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr WITOLD GRABIEC

UCHWAŁA NR XIX/256/16
RADY MIEJSKIEJ w SKAWINIE
z dnia 25 maja 2016 roku.

w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 7 ust. 1-3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), **Rada Miejska w Skawinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Mając na celu realizację procesu rewitalizacji Gminy Skawina, przyjmuje się zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji zgodnie z „Regulaminem Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina", będącym załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Witold GRABIEC

Załącznik nr 1
do Uchwały nr XIX/256/16
Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 25 maja 2016 r.

Regulamin
Komitetu Rewitalizacji
dla Gminy Skawina

Rozdział 1
Zadania Komitetu Rewitalizacji

§ 1.

1. Komitet Rewitalizacji dla Gminy Skawina, zwany dalej Komitetem, wspiera działania Burmistrza Miasta i Gminy Skawina w obszarze rewitalizacji, stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy, a także sprawuje funkcję opiniodawczo-doradcze w sprawach związanych z opracowaniem i wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022 oraz oceną przebiegu procesu rewitalizacji na obszarze Gminy Skawina.
2. Komitet reprezentuje mieszkańców Gminy Skawina i interesariuszy, lokalne środowiska gospodarcze, naukowe, organizacje pozarządowe oraz inne grupy z Gminy Skawina.

§ 2.

1. Komitet uprawniony jest do wyrażania opinii oraz podejmowania inicjatyw rozwiązań odnoszących się do rewitalizacji Gminy Skawina.
2. Komitet inicjuje oraz uczestniczy w opiniowaniu projektów uchwał Rady Miejskiej w Skawinie i zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Skawina związanych z rewitalizacją na obszarze Gminy Skawina.

Rozdział 2
Organizacja i tryb pracy Komitetu

§ 3.

1. Członków Komitetu powołuje Burmistrz Miasta i Gminy Skawina w drodze zarządzenia.
2. Komitet liczy nie mniej niż 15 i nie więcej niż 62 członków, w tym:

1) nie więcej niż 5 przedstawicieli gminy i gminnych osób prawnych wskazanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Skawina,
2) nie więcej niż 3 radnych wskazanych przez Radę Miejską w Skawinie,
3) 1 przedstawiciela wskazanego przez Młodzieżową Radę Miejską w Skawinie,
4) 1 przedstawiciela wskazanego przez Radę Przedsiębiorczości w Skawinie,
5) 1 przedstawiciela wskazanego przez Skawińską Radę Działalności Pożytku Publicznego,
6) nie więcej niż 5 mieszkańców Gminy Skawina, nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina,
7) nie więcej niż 3 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze Gminy Skawina działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych lub grup nieformalnych;
8) nie więcej niż 21 przedstawicieli każdego z 9 osiedli miasta Skawina, wskazanych przez właściwe Zarządy Osiedli, z zastrzeżeniem:
    a) nie więcej niż 3 przedstawicieli osiedla nr 1 Przemysłowe, wskazanych przez Zarząd Osiedla;
    b) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 2 Stare Miasto, wskazanego przez Zarząd Osiedla;
    c) nie więcej niż 4 przedstawicieli osiedla nr 3 Kościuszki, wskazanych przez Zarząd Osiedla;
    d) nie więcej niż 5 przedstawicieli osiedla nr 4 Ogrody, wskazanych przez Zarząd Osiedla;
    e) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 5 Korabniki, wskazanego przez Zarząd Osiedla;
    f) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 6 Bukowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla;
    g) nie więcej niż 2 przedstawicieli osiedla nr 7 Samborek, wskazanych przez Zarząd Osiedla;
    h) nie więcej niż 3 przedstawicieli osiedla nr 8 Rzepnik, wskazanych przez Zarząd Osiedla;
    i) nie więcej niż 1 przedstawiciela osiedla nr 9 Radziszowskie, wskazanego przez Zarząd Osiedla;
9) nie więcej niż po jednym z przedstawicieli każdego z 16 sołectw wskazanych przez właściwe Rady Sołeckie,

10) nie więcej niż 4 przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić działalność gospodarczą na obszarze Gminy Skawina,
11) nie więcej niż 2 przedstawicieli środowiska naukowego i środowiska architektów oraz urbanistów.

3. Zgłoszenie chęci przystąpienia do Komitetu dotyczy członków określonych w § 3 ust. 2 pkt 1-11 i następuje w formie pisemnej deklaracji, której wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
4. W przypadku zgłoszenia się większej ilości chętnych do członkostwa w Komitecie niż limity określone dla w/w grup interesariuszy, z zastrzeżeniem § 3 ust 2., Burmistrz Miasta i Gminy Skawina zorganizuje spotkanie, podczas którego składający deklaracje wybiorą spośród poszczególnych grup interesariuszy członków Komitetu. Z przebiegu wyboru sporządza się protokół, który podpisuje protokolant. Do dokumentacji załączona zostaje lista uczestników spotkania.
5. Istnieje możliwość bycia przedstawicielem tylko jednej z grup interesariuszy wskazanych w § 3. ust. 2, w przypadku pełnienia funkcji w dwóch lub w wielu z nich równocześnie.
6. W skład Komitetu nie muszą wchodzić przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wskazanych w § 3. ust. 2.
7. Informacja o naborze członków do Komitetu ogłoszona zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz na stronie internetowej Urzędu www.gminaskawina.pl. Informacja będzie określała:
   1) termin naboru nie krótszy niż 14 dni,
   2) sposób i miejsce składania deklaracji,
   3) wzór deklaracji.
8. Kadencja Komitetu trwa do czasu zakończenia procesu rewitalizacji w latach 2016-2022, którego ostatnim elementem jest opracowanie Raportu z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina, za którego powstanie odpowiada Przewodniczący Komitetu.
9. Członkostwo w Komitecie może ustać w wyniku śmierci członka, osobistej rezygnacji złożonej na piśmie, wykluczenia na wniosek 2/3 członków Komitetu lub w wyniku odwołania i jednoczesnego wskazania nowego przedstawiciela w przypadku przedstawicieli wskazanych przez podmioty wymienione w § 3. ust.2.
10. Na wniosek 1/2 członków, Komitet może rozszerzyć swój skład z zastrzeżeniem § 3 ust 2.

11. Lista członków Komitetu ogłoszona zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz na stronie internetowej Urzędu www.gminaskawina.pl, niezwłocznie po ustaleniu ostatecznej liczby członków Komitetu, o której mowa w § 3 ust 2.

§ 4.

1. Pierwsze posiedzenie Komitetu zwołuje Burmistrz Miasta i Gminy Skawina.
2. Spośród swojego składu, Komitet wybiera na pierwszym posiedzeniu Prezydium Komitetu.
3. W skład Prezydium Komitetu wchodzą Przewodniczący Komitetu i dwóch Zastępców Przewodniczącego Komitetu.
4. Wybór Prezydium Komitetu następuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów spośród powołanych członków Komitetu, przy wymaganej obecności przynajmniej połowy członków Komitetu.

§ 5.

1. Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący Komitetu, a w razie jego nieobecności wyznaczony Zastępca Przewodniczącego Komitetu.
2. Przewodniczący Komitetu zwołuje posiedzenia Komitetu, w tym:
    1) ustala porządek i termin obrad Komitetu w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Skawina;
    2) przewodniczy obradom Komitetu;
    3) reprezentuje Komitet;
    4) w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Skawina, zaprasza członków stałych Komitetu oraz gości;
    5) inicjuje i organizuje prace Komitetu.
3. Posiedzenia Komitetu zwoływane są również na wniosek Burmistrza.

§ 6.

1. Posiedzenia Komitetu odbywają się według potrzeb Komitetu, z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, nie rzadziej niż raz na pół roku.
2. Komitet może podjąć decyzję o powołaniu podgrup dla podobszarów rewitalizacji charakteryzujących się pokrewnymi cechami przestrzenno-funkcjonalnymi oraz występowaniem podobnych problemów.

1) Powołana podgrupa wypracowuje propozycję stanowiska w sprawie, a następnie przedkłada je Przewodniczącemu Komitetu celem przyjęcia przez Komitet.

3. Członkowie Komitetu o terminie, miejscu oraz porządku obrad będą powiadamiani co najmniej na 5 dni przed planowanym posiedzeniem.
4. Komitet podejmuje decyzje w drodze konsensu, tj. uzgodnienia wspólnego stanowiska lub zwykłą większością głosów przy wymaganej obecności przynajmniej połowy członków Komitetu.
5. Z posiedzenia Komitetu sporządzany jest protokół, w którym wpisuje się wszelkie ustalenia poczynione podczas posiedzenia Komitetu i każdorazowo sporządzana jest lista obecności. Protokół zostaje podpisany przez Przewodniczącego Komitetu, a w razie jego nieobecności przez Zastępcę Przewodniczącego Komitetu.
6. Komitet, poza zwoływanymi spotkaniami, może uzgadniać wspólne stanowisko i przekazywać je w formie pisemnej Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina, przy czym pismo takie musi być podpisane przez co najmniej 50% członków Komitetu. Treść takiego pisma przekazywana jest niezwłocznie do wiadomości wszystkim członkom Komitetu.
7. Za podstawowy sposób komunikacji pomiędzy członkami Komitetu uznaje się spotkania i korespondencję elektroniczną.
8. W przypadku gdy Komitet zajmuje stanowisko w drodze głosowania, przedstawiciele gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie biorą udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem Burmistrza, przy zapewnieniu kworum.
9. Protokół z posiedzenia Komitetu będzie każdorazowo publikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie.

§ 7.

1. Uczestnictwo w Komitecie ma charakter społeczny. Za udział w posiedzeniach i pracach Komitetu nie przysługuje wynagrodzenie, dieta ani rekompensata za utracone zarobki.

§ 8.

1. Obsługę Komitetu zapewnia komórka Urzędu wskazana przez Burmistrza Miasta i Gminy Skawina. Do jej zadań należy w szczególności:
   1) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komitetu;

2) powiadamianie członków Komitetu oraz innych zaproszonych osób o terminie i tematyce posiedzenia;
3) przygotowanie materiałów na posiedzenie Komitetu;
4) archiwizacja dokumentów Komitetu.

§ 9.

1. Zmiany Regulaminu Komitetu Rewitalizacji wymagają stosownej uchwały Rady Miejskiej w Skawinie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Witold GRABIEC

Załącznik nr 1
do Regulaminu Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina

Deklaracja przystąpienia do Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina

(Przyjęcie członka nastąpi po spełnieniu wymagań określonych w Regulaminie Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina)

Miejscowość, data:……

Imię i nazwisko:…….....
Adres:……
Telefon stacjonarny :……..…… **telefon komórkowy:** ……..……
e-mail: ……..…….....
adres korespondencyjny

- miejscowość……..…….....……..…….....
- ulica ……..…….....……..…….....
- numer domu……..…….....……..…….....
- kod pocztowy……..…….....……..…….....

PESEL _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
Seria i nr dow. osob (lub innego dokumentu tożsamości).: ……

Deklaruję chęć przystąpienie do Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina.

Jestem przedstawicielem:

- ☐ mieszkańców Gminy Skawina, nie będących członkami stowarzyszeń i nie pracujących w jednostkach organizacyjnych Gminy Skawina,
- ☐ podmiotu prowadzącego lub zamierzającego prowadzić na obszarze Gminy Skawina działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowej lub grupy nieformalnej;
- ☐ wskazanym przez Zarząd osiedla …….. miasta Skawina;
- ☐ wskazanym przez Radę sołecką wsi ……...
- ☐ podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze Gminy Skawina działalność gospodarczą;
- ☐ środowiska naukowego i środowiska architektów oraz urbanistów.

Proszę zaznaczyć znakiem “X”

Oświadczam, że:

1. zapoznałem(am) się z „Regulaminem Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina”;
2. zobowiązuję się do przestrzegania „Regulaminu Komitetu Rewitalizacji dla Gminy Skawina”;
3. preferowanym przeze mnie sposobem komunikacji jest (zaznaczyć):
   - ☐ **telefon stacjonarny**
   - ☐ **telefon komórkowy**
   - ☐ **e-mail**
   - ☐ **adres korespondencyjny**

*Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. „O ochronie danych osobowych”. tak/nie**[1]***

Podpis deklarującego ……..

[1] Niepotrzebne skreślić

Dokument podpisany
przez Marek Głuch
Data: 2015.11.03
17:27:29 CET

DZIENNIK USTAW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 3 listopada 2015 r.

Poz. 1777

USTAWA

z dnia 9 października 2015 r.

o rewitalizacji[1)]

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady oraz tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji.

Art. 2. 1. Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

2. Interesariuszami rewitalizacji, zwanymi dalej „interesariuszami", są w szczególności:

1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;

2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;

3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;

4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;

5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;

6) organy władzy publicznej;

7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Art. 3. 1. Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne.

[1)] Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawę z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, ustawę z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego, ustawę z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz ustawę z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

2. Zadania, o których mowa w ust. 1, gmina realizuje:

1) w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (partycypacja społeczna);

2) w sposób zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji, w szczególności w zakresie warunków korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego;

3) z uwzględnieniem zasad uniwersalnego projektowania w rozumieniu art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169).

3. Realizując zadania, o których mowa w ust. 1, gmina współpracuje z powiatem, województwem, administracją rządową oraz innymi podmiotami realizującymi na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Art. 4. 1. W celu opracowania diagnoz służących:

1) wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,

2) sporządzeniu albo zmianie gminnego programu rewitalizacji,

3) ocenie aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji

– wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

2. Podmioty, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 1240), gromadzące i przetwarzające dane inne niż dane osobowe w zakresie niezbędnym do opracowania diagnoz, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie udostępniają te dane właściwemu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta na zasadach określonych w tej ustawie.

Rozdział 2

Partycypacja społeczna

Art. 5. 1. Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji, o którym mowa w art. 7.

2. Przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji, o których mowa w ust. 1, polegają w szczególności na:

1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;

2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;

3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;

4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;

5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;

6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

3. W toku przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji dąży się, aby działania, o których mowa w ust. 2, skutkowały wypowiedzeniem się przez wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt 3 i 4.

Art. 6. 1. Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

2. O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Formami konsultacji społecznych są:

1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;

2) spotkania, debaty, warsztaty, spacery studyjne, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2.

6. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom.

7. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, a w przypadku formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1 – również wszystkie uwagi wraz z odniesieniem się do nich.

8. Projekty dokumentów poddawanych konsultacjom społecznym, a także projekty dokumentów uwzględniające zmiany wprowadzone w wyniku konsultacji społecznych oraz informacje, o których mowa w ust. 7, ogłasza się na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz, na żądanie osób zainteresowanych, udostępnia się w siedzibie urzędu gminy.

9. Zamieszczenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej informacji, o których mowa w ust. 7, dotyczących wszystkich przeprowadzonych form konsultacji społecznych kończy te konsultacje.

10. Po wyznaczeniu obszaru rewitalizacji konsultacje społeczne w formach, o których mowa w ust. 3 pkt 2, prowadzi się na tym obszarze lub, jeżeli nie jest to możliwe, w jego najbliższym sąsiedztwie.

Art. 7. 1. Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Dopuszcza się powołanie osobnych Komitetów Rewitalizacji dla wyznaczonych podobszarów rewitalizacji.

2. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się, uwzględniając funkcję Komitetu, o której mowa w ust. 1, oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli.

3. Zasady, o których mowa w ust. 2, określa, w drodze uchwały, rada gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji albo w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego.

4. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta niezwłocznie po podjęciu przez radę gminy uchwały, o której mowa w ust. 3, powołuje, w drodze zarządzenia, Komitet Rewitalizacji.

5. W przypadku gdy Komitet Rewitalizacji został powołany przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji, w programie tym określa się niezbędne zmiany w uchwale, o której mowa w ust. 3, w tym dotyczące powołania Komitetu Rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji objętego tym programem.

6. Zmiana uchwały, o której mowa w ust. 3, w sposób zgodny z gminnym programem rewitalizacji, następuje niezwłocznie po uchwaleniu tego programu. Po zmianie uchwały wójt, burmistrz albo prezydent miasta zmienia zarządzenie powołujące Komitet Rewitalizacji.

7. Obsługę organizacyjną Komitetu Rewitalizacji zapewnia wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

8. W przypadku gdy Komitet Rewitalizacji zajmuje stanowisko w drodze głosowania, przedstawiciele gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie biorą udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Rozdział 3

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Art. 8. 1. W przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne, o których mowa w art. 3 ust. 1, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

2. W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest z inicjatywy rady gminy, powierza ona wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących projektu tej uchwały.

Art. 9. 1. Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub

2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub

3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

2. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych, o których mowa w ust. 1.

Art. 10. 1. Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.

2. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

3. Niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojskowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.

Art. 11. 1. Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.[2)]).

2. Do wniosku załącza się ponadto diagnozę, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia.

3. Przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przeprowadza konsultacje społeczne projektu uchwały, o której mowa w art. 8, oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji.

4. Załącznikiem do uchwały, o której mowa w art. 8, jest mapa w skali co najmniej 1:5000, sporządzona z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, na której wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

[2)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 831, 1137 i 1433.

5. W uchwale, o której mowa w art. 8, rada gminy może ustanowić:

1) na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji;

2) na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.[3)]), dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu wymagających tej decyzji, w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stan zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz stopień jego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazują, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do niekorzystnych zmian w zagospodarowaniu obszaru rewitalizacji, pogłębiających niekorzystne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1.

6. W przypadku gdy w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 8, nie weszła w życie uchwała, o której mowa w art. 25, uprawnienia i zakazy, o których mowa w ust. 5, tracą moc.

Art. 12. Jeżeli w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub innym dokumencie strategicznym dotyczącym rozwoju gminy, przyjętym uchwałą rady gminy, określono obszary charakteryzujące się cechami obszarów zdegradowanych, o których mowa w art. 9 ust. 1, lub obszarów rewitalizacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 3, dopuszcza się podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji bez konieczności sporządzania i załączenia do wniosku diagnozy, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1. W takim przypadku do wniosku załącza się informację o spełnieniu wymagań, o których mowa w zdaniu pierwszym.

Art. 13. Uchwała, o której mowa w art. 8, stanowi akt prawa miejscowego.

Rozdział 4

Gminny program rewitalizacji

Art. 14. 1. Gminny program rewitalizacji przyjmuje, w drodze uchwały, rada gminy.

2. Gminny program rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze uchwały, o której mowa w art. 8.

3. W przypadku podziału obszaru rewitalizacji na podobszary, gminny program rewitalizacji jest opracowywany z podziałem na podobszary.

Art. 15. 1. Gminny program rewitalizacji zawiera w szczególności:

1) szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, obejmującą analizę negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru;

2) opis powiązań gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy, w tym strategią rozwoju gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz strategią rozwiązywania problemów społecznych;

3) opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji;

4) cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1;

5) opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym:

   a) listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania,

   b) charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań, o których mowa w pkt 4;

6) mechanizmy integrowania działań, o których mowa w pkt 4, oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych;

7) szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych;

[3)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, 774, 1265, 1434, 1713 i 1777.

8) opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji programu;

9) system monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji;

10) określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322);

11) określenie niezbędnych zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3;

12) wskazanie, czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji, o której mowa w art. 25, wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania;

13) wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym:

   a) wskazanie zakresu niezbędnych zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,

   b) wskazanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany,

   c) w przypadku wskazania konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wskazanie granic obszarów, dla których plan ten będzie procedowany łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości, a także wytyczne w zakresie ustaleń tego planu;

14) załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

2. W ramach opisu, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, w gminnym programie rewitalizacji zamieszcza się przedsięwzięcia rewitalizacyjne służące realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777) lub przedsięwzięcia prywatne.

3. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zamieszczone w gminnym programie rewitalizacji mogą być realizowane również poza obszarem rewitalizacji, jeżeli wynika to z ich specyfiki.

4. W przypadku gdy w związku z rewitalizacją następuje czasowa lub trwała zmiana miejsca zamieszkania osób na miejsce położone poza obszarem rewitalizacji, w gminnym programie rewitalizacji uwzględnia się przedsięwzięcia rewitalizacyjne obejmujące te osoby.

5. Przepis ust. 4 nie narusza przepisów regulujących właściwość miejscową organów administracji publicznej.

Art. 16. 1. Zamieszczenie w gminnym programie rewitalizacji, w ramach listy, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, którego realizacja stanowi zadanie podmiotu publicznego innego niż gmina, wymaga zgody tego podmiotu.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, przedsięwzięcie rewitalizacyjne realizuje się na warunkach określonych w gminnym programie rewitalizacji.

Art. 17. 1. Rada gminy, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno:

1) ogłasza informację o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie;

2) sporządza projekt gminnego programu rewitalizacji;

3) przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji;

4) występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

   a) w każdym przypadku przez:

      – zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,

– zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,

– właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,

– właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,

– właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,

– właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,

– właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,

– operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,

– Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

– właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,

– właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

– właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,

– właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

– właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,

– właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,

– ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,

– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

5) wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Art. 18. 1. Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji.

3. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.

Art. 19. Gminny program rewitalizacji nie stanowi aktu prawa miejscowego.

Art. 20. 1. W przypadku gdy ustalenia gminnego programu rewitalizacji są niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, przeprowadza się postępowanie w sprawie zmiany tego studium, w celu jego dostosowania do gminnego programu rewitalizacji.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwzględniający ustalenia gminnego programu rewitalizacji, niezwłocznie po uchwaleniu tego programu. Postępowanie w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy prowadzi się w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy czym:

1) przepisu art. 9 ust. 1 tej ustawy nie stosuje się;

2) ogłaszając o przystąpieniu do sporządzania projektu zmiany tego studium w sposób określony w art. 11 pkt 1 tej ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta nie określa formy, miejsca i terminu składania wniosków dotyczących tego studium;

3) wójt, burmistrz albo prezydent miasta, sporządzając projekt zmiany tego studium na podstawie art. 11 pkt 4 tej ustawy, nie rozpatruje wniosków dotyczących studium.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się jednoczesne prowadzenie postępowania w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w sprawie uchwalenia albo zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie zmiany tego studium następuje przed wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiany.

4. Postępowanie w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w sprawie uchwalenia albo zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można wszcząć przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji, a po sporządzeniu i zamieszczeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej projektu gminnego programu rewitalizacji. Uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy następuje po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji.

Art. 21. Niezwłocznie po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji, rada gminy wprowadza przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w tym programie, służące realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, o którym mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.[4)]). Jeżeli dane dotyczące tych przedsięwzięć nie są wystarczające do wpisania ich do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, rada gminy wprowadza przedsięwzięcia do tego załącznika niezwłocznie po ustaleniu niezbędnych danych.

Art. 22. 1. Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie.

2. Ocena sporządzona przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię, o której mowa w ust. 2.

4. W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Art. 23. 1. Zmiana gminnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim jest on uchwalany.

2. Zmiana gminnego programu rewitalizacji nie wymaga uzyskania opinii, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, ani przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:

1) nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a;

2) nie wymaga zmiany uchwały, o której mowa w art. 25.

Art. 24. Koszty sporządzenia oraz zmiany gminnego programu rewitalizacji pokrywane są z budżetu gminy.

Rozdział 5

Specjalna Strefa Rewitalizacji

Art. 25. 1. Na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Specjalnej Strefy Rewitalizacji, zwanej dalej „Strefą”.

2. Strefę ustanawia się w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5, na okres nie dłuższy niż 10 lat, bez możliwości przedłużenia.

3. Wniosek o ustanowienie Strefy składa się po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji i zgodnie z jego ustaleniami.

4. Dopuszcza się podjęcie odrębnych uchwał, o których mowa w ust. 1, dla podobszarów rewitalizacji.

Art. 26. Uchwała w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Strefy stanowi akt prawa miejscowego.

Art. 27. 1. Budowa lub przebudowa budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego wykonywana na obszarze Strefy oraz przewidziana w gminnym programie rewitalizacji w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

---

4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358 i 1513.

2. Przez społeczne budownictwo czynszowe należy rozumieć budownictwo mieszkaniowe realizowane przy łącznym spełnieniu następujących warunków:

1) dostęp do lokali mieszkalnych odbywa się na zasadach nierynkowych na podstawie kryteriów określonych przez organy władzy publicznej;

2) na etapie budowy, przebudowy lub użytkowania budynków podmioty realizujące inwestycje korzystają ze wsparcia środkami publicznymi;

3) jest realizowane przez podmioty, których głównym celem działania nie jest osiągnięcie zysku.

3. Lokalizację inwestycji wymienionych w ust. 1 określa się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wskazując dla nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, że realizacja zabudowy zgodnej z tym planem następuje w ramach realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Art. 28. 1. Na obszarze Strefy lokator jest obowiązany opróżnić, na czas wykonywania robót budowlanych, lokal wchodzący w skład mieszkaniowego zasobu gminy, jeżeli jest to niezbędne do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, polegających na remoncie, przebudowie albo budowie obiektu budowlanego.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta na piśmie wskazuje lokatorowi termin opróżnienia lokalu i przeniesienia lokatora do lokalu zamiennego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Termin nie może być krótszy niż 60 dni, licząc od dnia doręczenia pisma wskazującego lokal zamienny.

3. Po zakończeniu wykonywania robót budowlanych wójt, burmistrz albo prezydent miasta udostępnia lokatorowi, w ramach istniejącego stosunku prawnego, ten sam lokal, a jeżeli jest to niemożliwe z uwagi na przebudowę lokalu, zmianę sposobu jego użytkowania lub brak zgody lokatora – zawiera z lokatorem umowę najmu lokalu:

1) w tej samej miejscowości, o powierzchni, wyposażeniu i stanie technicznym równych lub korzystniejszych niż w lokalu, o którym mowa w ust. 1;

2) spełniającego wymagania lokalu zamiennego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego – w przypadku gdy powierzchnia, wyposażenie i stan techniczny lokalu, o którym mowa w ust. 1, są mniej korzystne niż określone dla lokalu zamiennego.

4. Warunków, o których mowa w ust. 3, w zakresie położenia, powierzchni, wyposażenia i stanu technicznego lokalu nie stosuje się, jeżeli lokator wyrazi na to zgodę.

5. Za zgodą lokatora, zawarcie nowej umowy najmu dotyczącej innego lokalu może nastąpić przed opróżnieniem lokalu, o którym mowa w ust. 1.

6. Obowiązek pokrycia kosztów przeprowadzki spoczywa na gminie.

7. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta informuje lokatora o przysługujących mu prawach związanych z realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, równocześnie ze wskazaniem lokalu zamiennego w przypadku, o którym mowa w ust. 2.

Art. 29. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 28 ust. 1, gdy lokator nie opróżnił lokalu w terminie, o którym mowa w art. 28 ust. 2, wójt, burmistrz albo prezydent miasta może wystąpić do wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji nakazującej opróżnienie lokalu.

2. Wojewoda wydaje decyzję nakazującą opróżnienie lokalu w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1. Na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli jest to uzasadnione interesem gospodarczym gminy.

3. Od decyzji nakazującej opróżnienie lokalu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, stronie służy odwołanie do ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

4. Do postępowania w sprawie wydania decyzji o opróżnieniu lokalu prowadzonego na podstawie przepisów ustawy, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.[5)]).

[5)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i 1195 oraz z 2015 r. poz. 211, 702 i 1274.

5. Do egzekucji obowiązku wynikającego z decyzji, o której mowa w ust. 2, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia doręczenia lokatorowi zawiadomienia o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, do lokalu zamiennego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, wskazanego w tym wniosku.

Art. 30. W uchwale, o której mowa w art. 25, rada gminy może ustanowić na obszarze Strefy zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu wymagających tej decyzji, w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stopień pokrycia obszaru Strefy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazuje, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do zmian w zagospodarowaniu Strefy niezgodnych z gminnym programem rewitalizacji albo utrudniających jego realizację.

Art. 31. 1. W odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 118a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, położonych na obszarze Strefy, gmina w przypadku wywłaszczenia nieruchomości nie składa do depozytu sądowego odszkodowania ustalonego zgodnie z przepisami tej ustawy.

2. W przypadku ustalenia osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości podlegającej wywłaszczeniu, wypłata odszkodowania przez gminę następuje w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia przez te osoby z wnioskiem.

Art. 32. W przypadku postępowań administracyjnych związanych z realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, dotyczących położonych na obszarze Strefy nieruchomości, o których mowa w art. 113 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami:

1) ustalenie kręgu stron postępowania następuje na podstawie danych zawartych w księgach wieczystych, a jeżeli nie są prowadzone dla nieruchomości – w katastrze nieruchomości;

2) doręczenie na adres wskazany w księgach wieczystych, a jeżeli nie są prowadzone dla nieruchomości – w katastrze nieruchomości, uznaje się za skuteczne.

Art. 33. 1. Zaspokojenie roszczeń majątkowych dotyczących własności nieruchomości położonych na obszarze Strefy objętych przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi służącymi realizacji celu publicznego, następuje poprzez świadczenie pieniężne.

2. Wysokość świadczenia ustala się według stanu nieruchomości z dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 8.

3. W przypadku roszczeń, o których mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta może zaproponować właścicielowi nieruchomości nieruchomość zamienną.

Art. 34. 1. W przypadku gdy na obszarze Strefy gminny program rewitalizacji przewiduje w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, wykonywanie w odniesieniu do budynku robót budowlanych:

1) przepis art. 199 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.[6)]) stosuje się, przy czym sąd, orzekając, bierze pod uwagę również potrzebę realizacji gminnego programu rewitalizacji;

2) z wnioskiem, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2015 r. poz. 1168), może wystąpić również wójt, burmistrz albo prezydent miasta, w przypadku gdy gmina posiada co najmniej połowę udziałów w nieruchomości; sąd, orzekając, bierze pod uwagę również potrzebę realizacji gminnego programu rewitalizacji.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, roboty budowlane wykonywane przez gminę stanowią realizację zadania własnego, o którym mowa w art. 3 ust. 1.

Art. 35. 1. W przypadku nieruchomości położonych na obszarze Strefy gmina może udzielić ich właścicielom lub użytkownikom wieczystym dotacji w wysokości nieprzekraczającej 50% nakładów koniecznych na wykonanie:

1) robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie,

2) prac konserwatorskich i prac restauratorskich w rozumieniu art. 3 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.[7)]) w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków

– jeżeli wnioskowane działania służą realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5.

---

6) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 827 oraz z 2015 r. poz. 4, 397, 539, 1137, 1311, 1357 i 1433.

7) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 397, 774 i 1505.

2. Szczegółowe zasady udzielania dotacji, w tym tryb postępowania z wnioskami o udzielenie dotacji, oraz sposób jej rozliczania i warunki zwrotu, rodzaj dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia wniosku i rozliczenia dotacji oraz postanowienia, jakie powinna zawierać umowa o udzielenie dotacji, a także sposób gromadzenia informacji o udzielonych dotacjach określa się w uchwale w sprawie ustanowienia Strefy.

3. Do dotacji stosuje się odpowiednio przepisy art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Art. 36. 1. Podmiot udzielając zamówienia, o którym mowa w art. 4 pkt 8d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.[8)]), którego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Zamówienie, o którym mowa w ust. 1, jest udzielane w sposób zapewniający przejrzystość, równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz z uwzględnieniem okoliczności mogących mieć wpływ na jego udzielenie.

3. Stosując zasadę równego traktowania podmiotów, o której mowa w ust. 2, podmiot udzielający zamówienia bierze pod uwagę cel udzielenia zamówienia, którym jest aktywizacja osób mających miejsce zamieszkania na obszarze Strefy.

4. Podmiot udzielający zamówienia, o którym mowa w ust. 1, nie udostępnia informacji związanych z tym zamówieniem, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli podmiot zainteresowany wykonaniem zamówienia, nie później niż przed dniem zawarcia umowy o wykonanie tego zamówienia, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane.

5. Podmiot udzielający zamówienia, o którym mowa w ust. 1, ogłasza niezwłocznie na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej informację o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie zamówienia, albo informację o nieudzieleniu tego zamówienia.

6. Do zamówień, o których mowa w art. 4 pkt 15 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, których wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro, przepisy ust. 1–5 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 6

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 37. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849, z późn. zm.[9)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1a w ust. 2a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gruntów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b i d;”;

2) w art. 5 w ust. 1 w pkt 1 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3 zł od 1 m^2 powierzchni;”.

Art. 38. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.[10)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 33 w ust. 2 w pkt 7 w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) umowę urbanistyczną, jeżeli jej zawarcie jest wymagane zgodnie z miejscowym planem rewitalizacji.”;

---

8) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz. 349, 478, 605 i 1777.

9) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 528, 699, 774, 1045 i 1283.

10) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133 i 1200 oraz z 2015 r. poz. 151, 200, 443, 528, 774, 1165, 1265, 1549 i 1642.

2) w art. 57 w ust. 1 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) zaświadczenie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 37i ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.[11]), o ile jest wymagane;”.

Art. 39. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;”,

b) po pkt 9b dodaje się pkt 9c w brzmieniu:

„9c) wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzanie, w tym budowa lub przebudowa;”;

2) w art. 68 w ust. 1 w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) na cele realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”;

3) w art. 109 w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu:

„4a) nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji, jeżeli przewiduje to uchwała, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji;

4b) nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.”;

4) po art. 124b dodaje się art. 124c w brzmieniu:

„Art. 124c. 1. Przepisy art. 124 stosuje się odpowiednio dla ograniczenia, w drodze decyzji, sposobu korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na:

1) zakładanie na obiektach budowlanych elementów trakcji, znaków i sygnałów drogowych lub innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, urządzeń służących do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, a także urządzeń niezbędnych do korzystania z nich,

2) urządzanie i utrzymywanie ogólnodostępnego ciągu pieszego, przebiegającego przez prześwity lub podcienia, w obrysie obiektu budowlanego

– jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody.

2. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zaś ograniczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, następuje zgodnie z planem miejscowym.”;

5) w art. 146 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W odniesieniu do nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, wysokość opłaty, o której mowa w ust. 2, wynosi nie więcej niż 75% różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.”.

Art. 40. W ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322) w art. 21 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku gdy uchwalono gminny program rewitalizacji, o którym mowa w rozdziale 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777), w uchwałach, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się, określone w tym programie, działania prowadzące do zapobieżenia wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji, w szczególności w zakresie zasad ustalania wysokości czynszów.”.

---

[11] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, 774, 1265, 1434, 1713 i 1777.

Art. 41. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.[12)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w ust. 2 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11–13 w brzmieniu:

„11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;

13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”;

b) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

4. W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów;

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.”;

2) w art. 9 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Zmiana studium dla części obszaru gminy wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium, zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany przestają być aktualne, w szczególności zmian w zakresie określonym w art. 10 ust. 1.”;

3) w art. 10:

a) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:

a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,

b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,

c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;”,

12) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, 774, 1265, 1434 i 1713.

b) w ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 lit. d:

a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,

b) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy;”,

– uchyla się pkt 2,

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej;”,

– pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;”,

– po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) obszary zdegradowane;”,

c) dodaje się ust. 5–7 w brzmieniu:

„5. Dokonując bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, kolejno:

1) formułuje się, na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy, o których mowa w ust. 1 pkt 7 lit. a–c, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy;

2) szacuje się chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy;

3) szacuje się chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, innych niż wymienione w pkt 2, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy;

4) porównuje się maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 1, oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w pkt 2 i 3, a następnie, gdy maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 1:

a) nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy – nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3,

b) przekracza sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy – bilans terenów pod zabudowę uzupełnia się o różnicę tych wielkości wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, i przewiduje się lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z uzupełnionego bilansu;

5) określa się:

a) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

b) potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy na obszarach, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz w przypadku, o którym mowa w pkt 4 lit. a, poza tymi obszarami;

6) w przypadku gdy potrzeby inwestycyjne, o których mowa w pkt 5 lit. b, przekraczają możliwości finansowania, o których mowa w pkt 5 lit. a, dokonuje się zmian w celu dostosowania zapotrzebowania na nową zabudowę do możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej oraz społecznej.

6. Działania, o których mowa w ust. 5, mogą wymagać powtórzenia, na zasadzie analizy wariantów lub realizacji procesu iteracyjnego, oraz powtórzenia wszystkich lub części z nich, także w połączeniu z innymi czynnościami przeprowadzanymi w ramach prac nad projektem studium.

7. Określając zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, bierze się pod uwagę:

1) perspektywę nie dłuższą niż 30 lat;

2) niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%.";

4) w art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2–4;

2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2;

3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.";

5) w art. 28 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.";

6) po art. 37e dodaje się art. 37f–37n w brzmieniu:

„Art. 37f. 1. Rada gminy może uchwalić dla obszaru rewitalizacji, o którym mowa w rozdziale 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777), miejscowy plan rewitalizacji, jeżeli uchwalony został gminny program rewitalizacji, o którym mowa w rozdziale 4 tej ustawy.

2. Miejscowy plan rewitalizacji jest szczególną formą planu miejscowego.

3. Jeżeli na całości albo części obszaru rewitalizacji obowiązuje plan miejscowy i został uchwalony gminny program rewitalizacji, miejscowy plan rewitalizacji można również uchwalić w wyniku zmiany planu miejscowego.

Art. 37g. 1. Rada gminy może uchwalić miejscowy plan rewitalizacji dla całości albo części obszaru rewitalizacji. W przypadku gdy stan zagospodarowania nieruchomości położonych w zwartym obszarze projektowanego planu nie wskazuje na konieczność dokonania w tym zakresie zmian, gmina może wyłączyć te nieruchomości z obszaru objętego planem.

2. W miejscowym planie rewitalizacji, poza elementami wymienionymi w art. 15 ust. 2 i 3, określa się w zależności od potrzeb:

1) zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą;

2) ustalenia dotyczące charakterystycznych cech elewacji budynków;

3) szczegółowe ustalenia dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni publicznych, w tym urządzania i sytuowania zieleni, koncepcji organizacji ruchu na drogach publicznych oraz przekrojów ulic;

4) zakazy i ograniczenia dotyczące działalności handlowej lub usługowej;

5) maksymalną powierzchnię sprzedaży obiektów handlowych, w tym obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o wskazanej w planie maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalną liczbę;

6) zakres niezbędnej do wybudowania infrastruktury technicznej, społecznej lub lokali – w przypadkach, o których mowa w art. 37i.

3. Część graficzną miejscowego planu rewitalizacji sporządza się, w zależności od potrzeb, w skali od 1:100 do 1:1000.

4. Na potrzeby postępowania w sprawie uchwalenia albo zmiany miejscowego planu rewitalizacji sporządza się i publikuje wizualizacje projektowanych rozwiązań tego planu, składające się co najmniej z koncepcji urbanistycznej obszaru objętego planem, modelu struktury przestrzennej tego obszaru oraz widoków elewacji.

5. Ustalenia, o których mowa w ust. 2 pkt 3, w zakresie organizacji ruchu na drogach publicznych, stają się obowiązujące dla uczestników ruchu po wprowadzeniu przez organ zarządzający ruchem nowej organizacji ruchu,

zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 10 ust. 12 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.[13)]).

6. Ustalenia, o których mowa w ust. 2 pkt 4, wchodzą w życie w terminie określonym w miejscowym planie rewitalizacji, wynoszącym od 6 do 12 miesięcy od dnia jego wejścia w życie. Przepisu art. 35 nie stosuje się.

Art. 37h. 1. W razie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na skutek ustanowienia regulacji, o których mowa w art. 37g ust. 2 pkt 4, na żądanie poszkodowanego właściwy starosta ustala, w drodze decyzji, wysokość odszkodowania. Od decyzji starosty odwołanie nie przysługuje.

2. Strona niezadowolona z przyznanego odszkodowania może w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji, o której mowa w ust. 1, wnieść powództwo do sądu powszechnego. Droga sądowa przysługuje także w razie niewydania decyzji przez właściwy organ w terminie 3 miesięcy od dnia zgłoszenia żądania przez poszkodowanego.

3. Organem obowiązanym do wypłaty odszkodowania jest gmina.

4. Uzyskanie odszkodowania nie wyłącza roszczeń, o których mowa w art. 36.

Art. 37i. 1. W miejscowym planie rewitalizacji można określić, w odniesieniu do nieruchomości niezabudowanej, że warunkiem realizacji na niej inwestycji głównej jest zobowiązanie się inwestora do budowy na swój koszt i do nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy inwestycji uzupełniających w postaci infrastruktury technicznej, społecznej lub lokali mieszkalnych – w zakresie wskazanym w tym planie. Przepisu art. 49 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.[14)]) w przypadku realizacji infrastruktury technicznej nie stosuje się.

2. Inwestycją główną nie może być inwestycja celu publicznego.

3. W ramach inwestycji uzupełniających możliwe jest również zobowiązanie inwestora do budowy na swój koszt i do nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy lokali innych niż mieszkalne przeznaczonych na potrzeby działalności kulturalnej, społecznej, edukacyjnej lub sportowej, wykonywanej przez podmioty prowadzące działalność na obszarze rewitalizacji, których głównym celem nie jest osiągnięcie zysku.

4. Wymiar zobowiązań, o których mowa w ust. 1, jest proporcjonalny do wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia albo zmiany miejscowego planu rewitalizacji.

5. Inwestor zobowiązuje się do realizacji inwestycji uzupełniających zawierając z gminą umowę urbanistyczną, w której określa się w szczególności, zgodnie z miejscowym planem rewitalizacji, zakres, specyfikację techniczną i termin wykonania niezbędnych robót budowlanych oraz termin przekazania gminie wybudowanych obiektów lub urządzeń. Umowa urbanistyczna może przewidywać etapowanie wykonywania robót budowlanych oraz spełniania innych warunków w niej określonych.

6. Umowa urbanistyczna jest zawierana pod rygorem nieważności w formie aktu notarialnego.

7. Zawarcie umowy urbanistycznej stanowi warunek uzyskania pozwolenia na budowę dla inwestycji głównej lub jej części.

8. Nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy zrealizowanej inwestycji uzupełniającej, a w przypadku gdy stanowi ona część obiektu budowlanego, zakończenie robót budowlanych dotyczących inwestycji uzupełniającej, stanowi warunek przystąpienia do użytkowania obiektów budowlanych stanowiących inwestycję główną.

9. Spełnienie warunków, o których mowa w ust. 8, wójt, burmistrz albo prezydent miasta potwierdza w drodze zaświadczenia.

10. W przypadku zawarcia przez inwestora umowy urbanistycznej w odniesieniu do nieruchomości, na której miejscowy plan rewitalizacji przewiduje budowę inwestycji głównej, opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4, oraz opłaty, o której mowa w art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nie pobiera się.

Art. 37j. 1. Komitet Rewitalizacji, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, opiniuje projekt miejscowego planu rewitalizacji oraz prognozę skutków finansowych jego uchwalenia.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o opinię, o której mowa w ust. 1, równolegle z wystąpieniem o opinie, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. a, wyznaczając termin na przedstawienie opinii, o której mowa w ust. 1, wynoszący od 14 do 30 dni.

[13)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1448, z 2013 r. poz. 700, 991, 1446 i 1611, z 2014 r. poz. 312, 486, 529, 768, 822 i 970 oraz z 2015 r. poz. 211, 541, 591, 933, 1038, 1045, 1273, 1326, 1335, 1359 i 1649.

[14)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 827 oraz z 2015 r. poz. 4, 397, 539, 1137, 1311, 1357 i 1433.

3. Komitet Rewitalizacji może w uzasadnionych przypadkach wystąpić do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zmianę terminu, o którym mowa w ust. 2, na termin nie dłuższy niż 45 dni od dnia otrzymania projektu miejscowego planu rewitalizacji do zaopiniowania.

4. Nieprzedstawienie opinii w terminie, o którym mowa w ust. 2 i 3, uważa się za równoznaczne z rezygnacją z prawa jej wyrażenia.

5. Rada gminy uchwala miejscowy plan rewitalizacji po stwierdzeniu, w odrębnej uchwale, że nie narusza on ustaleń studium oraz gminnego programu rewitalizacji.

Art. 37k. W przypadku uwzględnienia przez wojewódzki sąd administracyjny skargi na miejscowy plan rewitalizacji przepisu art. 152 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.[15)]) nie stosuje się.

Art. 37l. 1. Jeżeli przewiduje to gminny program rewitalizacji, równolegle z procedurą opracowania i uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji przeprowadza się procedurę scalenia i podziału nieruchomości, o której mowa w rozdziale 2 działu III ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

2. Rada gminy w uchwale o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu rewitalizacji rozstrzyga o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości, określając granice zewnętrzne gruntów objętych scaleniem i podziałem.

3. Rada gminy, po wejściu w życie uchwały o miejscowym planie rewitalizacji, podejmuje uchwałę o scaleniu i podziale nieruchomości, o której mowa w art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z ustaleniami tego planu.

4. W przypadku stwierdzenia nieważności miejscowego planu rewitalizacji, uchwała o scaleniu i podziale nieruchomości zachowuje moc.

5. W przypadku gdy skarga o stwierdzenie nieważności uchwały o miejscowym planie rewitalizacji zawiera zarzuty w zakresie naruszenia zasad sporządzania tego planu w zakresie, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 8 – zakresem zaskarżenia obejmuje się również uchwałę w sprawie zatwierdzenia scalenia i podziału nieruchomości. Sąd administracyjny, orzekając o nieważności uchwały o miejscowym planie rewitalizacji, orzeka również o nieważności uchwały w sprawie zatwierdzenia scalenia i podziału nieruchomości.

6. Do scalenia i podziału nieruchomości, w zakresie nieuregulowanym w ust. 1–5, stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Art. 37m. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagany:

1) zakres projektu miejscowego planu rewitalizacji w części tekstowej w zakresie ustaleń, o których mowa w art. 37g ust. 2, uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia czytelności i jednolitego rozumienia stosowanych pojęć;

2) zakres i formę wizualizacji ustaleń miejscowego planu rewitalizacji, o której mowa w art. 37g ust. 4, uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia kompletności, czytelności i powszechnej dostępności wizualizacji.

Art. 37n. 1. W zakresie nieuregulowanym przepisami art. 37f–37m do miejscowego planu rewitalizacji stosuje się przepisy dotyczące planu miejscowego.

2. Ilekroć w przepisach niniejszej ustawy albo przepisach odrębnych jest mowa o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, planie miejscowym lub planach zagospodarowania przestrzennego, należy przez to rozumieć również miejscowy plan rewitalizacji.”;

7) w art. 50 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. W przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczy inwestycji, której lokalizacja, zgodnie z przepisami odrębnymi, może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalenia planu miejscowego, organ odmawia wszczęcia postępowania.”;

8) w art. 62 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku podjęcia przez radę gminy uchwały, o której mowa w art. 8 lub art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w której przewidziano zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu, organ:

1) odmawia wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli wnioskowana inwestycja jest objęta zakazem określonym w tej uchwale;

---

15) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1101 i 1529, z 2014 r. poz. 183 i 543 oraz z 2015 r. poz. 658, 1191, 1224, 1269 i 1311.

2) zawiesza postępowanie w sprawie wydania albo zmiany decyzji o warunkach zabudowy, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie tej uchwały, jeżeli wnioskowana inwestycja jest objęta zakazem określonym w tej uchwale;

3) podejmuje zawieszone postępowanie w sprawie wydania albo zmiany decyzji o warunkach zabudowy, w przypadku utraty mocy obowiązującej tej uchwały, jeżeli dla terenu objętego wnioskiem o wydanie albo zmianę decyzji o warunkach zabudowy nie obowiązuje plan miejscowy.”.

Art. 42. W ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1297, 1741 i 1753) w art. 9ad ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych, realizowanych w trybie niniejszego rozdziału, nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem art. 9n ust. 2 i art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g, oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 43. W ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687, z późn. zm.[16)]) w art. 11i ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 44. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.[17)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w ust. 1:

   a) po pkt 32 dodaje się pkt 32a w brzmieniu:

      „32a) rewitalizacji;”,

   b) pkt 33 otrzymuje brzmienie:

      „33) działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1–32a.”;

2) w art. 19b w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

   „7) rewitalizacji, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 32a.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.[18)]) w art. 4 wprowadza się następujące zmiany:

1) po pkt 8c dodaje się pkt 8d w brzmieniu:

   „8d) zamówień, których przedmiotem są usługi lub roboty budowlane, wykonywane na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji oraz realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w gminnym programie rewitalizacji, o których mowa odpowiednio w rozdziałach 4 i 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777), jeżeli ich wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 oraz jeżeli zamówienia te udzielane są w celu aktywizacji osób mających miejsce zamieszkania na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji;”;

2) w pkt 14 w lit. d kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 15 w brzmieniu:

   „15) zamówień udzielanych przez urząd gminy lub gminne jednostki organizacyjne organizacjom pozarządowym lub spółdzielniom socjalnym, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

      a) zamówienia wykonywane są na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji oraz realizują przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w gminnym programie rewitalizacji, o których mowa odpowiednio w rozdziałach 4 i 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji,

      b) wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8,

      c) zasadnicza część działalności wykonawcy wykonywana jest na obszarze rewitalizacji, o którym mowa w rozdziale 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji,

      d) przedmiot zamówienia należy do działalności statutowej wykonawcy.”.

---

16) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 40 oraz z 2015 r. poz. 1211 i 1590.

17) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1138 i 1146 oraz z 2015 r. poz. 1255, 1333 i 1339.

18) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz. 349, 478 i 605.

Art. 46. W ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696) w art. 7 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym może wyodrębniać w ramach wynagrodzenia partnera prywatnego wysokość płatności ponoszonych przez podmiot publiczny na finansowanie wytworzenia, nabycia lub ulepszenia środków trwałych albo nabycia wartości niematerialnych i prawnych w ramach realizacji przedsięwzięcia, spełniających przesłanki wydatków majątkowych w rozumieniu art. 124 ust. 4 albo art. 236 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”.

Art. 47. W ustawie z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. Nr 42, poz. 340, z późn. zm.[19)]) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W sprawach dotyczących decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.[20)]) oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 48. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2014 r. poz. 1501 oraz z 2015 r. poz. 1045) w art. 13 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W sprawach określonych w niniejszym rozdziale nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 49. W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 880 i 1045) w art. 49 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W sprawach dotyczących lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 50. W ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 966) w art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W sprawach o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Art. 51. W ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr 135, poz. 789, z późn. zm.[21)]) w art. 8 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do spraw określonych w niniejszym rozdziale nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).”.

Rozdział 7

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 52. 1. Do dnia 31 grudnia 2023 r. dopuszcza się realizację przedsięwzięć wynikających z programu zawierającego działania służące wyprowadzeniu obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego, przyjmowanego uchwałą rady gminy, bez uchwalania gminnego programu rewitalizacji. W takim przypadku wyznaczenie w drodze uchwały obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Strefy, a także uchwalenie miejscowego planu rewitalizacji nie jest dopuszczalne.

2. Jeżeli program, o którym mowa w ust. 1, uchwalony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zawiera co najmniej opis procesu wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów gminy oraz diagnozę pozwalającą na wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, na jego podstawie może zostać opracowany i uchwalony gminny program rewitalizacji.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, rada gminy, na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, przed przystąpieniem przed sporządzania gminnego programu rewitalizacji, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, na podstawie diagnozy pozwalającej na wyznaczenie tych obszarów zawartej w programie, o którym mowa w ust. 1.

---

19) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 161, poz. 1281, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2015 r. poz. 1322.

20) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, 774, 1265, 1434, 1713 i 1777.

21) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951, z 2014 r. poz. 40 oraz z 2015 r. poz. 1045.

4. Po przyjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na podstawie ust. 3, wójt, burmistrz albo prezydent miasta kolejno:

1) opracowuje na podstawie programu, o którym mowa w ust. 1, projekt gminnego programu rewitalizacji;

2) przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji;

3) wprowadza zmiany wynikające z konsultacji społecznych oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Art. 53. Przepisy art. 33 stosuje się do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących nieruchomości, które w wyniku wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 25, znalazły się na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji, jeżeli nie zostały zakończone przed dniem wejścia w życie tej uchwały.

Art. 54. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 37, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Duda*

Załącznik nr 1 do Uchwały NR XXVII/390/17
Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 22 lutego 2017 roku.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016 - 2022

Skawina / Kraków 2016 r.

Opracowanie:
FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji

Zespół:
Prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło – specjalista ds. rewitalizacji
Dr inż. arch. Tadeusz Kmieć – ekspert ds. urbanistyki i planowania przestrzennego
Lidia Klimas – koordynacja merytoryczna
Katarzyna Tadeusiak-Jeznach – ekspert ds. partycypacji
Maria Piątkowska – specjalista ds. analiz i partycypacji
Katarzyna Świerczek – specjalista ds. analiz i partycypacji
Bożena Pietras – ekspert, konsultacje merytoryczne

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 5
1.1. Rewitalizacja – jak ją rozumieć? 5
1.1.1 Ustanowienie obszaru rewitalizacji – ramy prawne 5
1.1.2 Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy 6
1.2 Jak pracowaliśmy nad Gminnym Programem Rewitalizacji? 7
1.3 Kluczowe wnioski z prac nad GPR 8
2. CHARAKTERYSTYKA GMINY SKAWINA 10
3. METODOLOGIA PRAC NAD GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI 12
3.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji 12
3.1.1 Część statystyczna i analizy przestrzenne 12
3.1.2 Badania społeczne 16
3.1.3 Dane pozyskane w procesie partycypacji 17
3.2 Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji 18
3.2.1 Badania społeczne 18
3.2.2 Dane pozyskane w procesie partycypacji 18
4. OBSZAR REWITALIZACJI GMINY SKAWINA 20
4.1 Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji 20
4.2 Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji – zasięg przestrzenny 28
5. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI 33
5.1 Kluczowe wnioski z przeprowadzonych analiz w układzie problemów i potencjałów 33
5.1.1 Problemy i potencjały dla całego obszaru rewitalizacji Gminy 34
5.1.2 Problemy i potencjały właściwe dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji Gminy 38
5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji 106
6. WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI 121
7. CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, ZDIAGNOZOWANYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI 121
8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 123
8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów 123
8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych 145
9. RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA 184
10. JAKI JEST PLAN DZIAŁAŃ W GPR - KOMPLEMENTARNOŚĆ I ZINTEGROWANIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ 187
10.1 Rozłożenie przestrzenne realizacji przedsięwzięć podstawowych – kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych 187
10.2 Komplementarność problemowa 189
10.3 Komplementarność przestrzenna 190
10.4 Komplementarność międzyokresowa 191
11. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI 201
11.1 Opis struktury zarządzania realizacją GPR 201
11.2 Zakres zadań i odpowiedzialności 201
11.3 Koszty zarządzania GPR 203
12. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU 204
13. SYSTEM MONITOROWANIA, OCENY I AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI 207
13.1. Co to jest monitoring i czemu służy? 207
13.2. System monitorowania GPR 207
13.3. Instytucje/osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu GPR 207

13.4. Realizacja monitoringu GPR 208
13.5. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji 209
13.6. Ocena (ewaluacja) programu 217
14. PARTNERSTWO I PARTYCYPACJA NA RZECZ PLANOWANIA I REALIZACJI ZAŁOŻEŃ GPR 218
14.1. Partnerstwo i partycypacja w procesie prac nad GPR 218
14.2. Partnerstwo i partycypacja we wdrażaniu i ocenie GPR 222
15. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY ORAZ KONIECZNE ZMIANY PRAWNE 224
15.1 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy 224
15.1.1. Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 224
15.1.2. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa" 224
15.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 225
15.1.4. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022 226
15.2. Analiza zgodności zamierzeń projektowych z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) / Studium Uwarunkowań 230
15.3. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i planach przestrzennych 256
16. SPIS RYSUNKÓW I TABEL 257
17. ZAŁĄCZNIKI do GPR 257

1. WPROWADZENIE

1.1. Rewitalizacja – jak ją rozumieć?

1.1.1 Ustanowienie obszaru rewitalizacji – ramy prawne

Proces rewitalizacji Gminy Skawina, od momentu delimitacji obszarów Gminy (wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji), aż do realizacji działań rewitalizacyjnych, mających na celu wyprowadzenie wyznaczonego obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, prowadzony zgodnie z:

- Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 6 sierpnia 2016 r. oraz
- Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz. U. 2015 poz. 1777.

Definicje i regulacje zawarte w obu dokumentach, są zbieżne lub uzupełniają się komplementarnie – dla opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji należy stosować je łącznie.

Dla pełnego rozumienia procesu delimitacji (wyznaczenia obszarów zdegradowanych i rewitalizacji), zaprezentowano kluczowe definicje i wnioski istotne dla opracowania GPR.

Rewitalizacja

Zgodnie z art. 2 ust. 1. Ustawy o rewitalizacji, „stanowi (ona) proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji" .

„Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic."

Stan kryzysowy

Według wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 6 sierpnia 2016 r. – Rozdział 3 Kwestie definicyjne, wyjaśnienie pojęć:

„Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a. gospodarczej (…),
b. środowiskowej (…)
c. przestrzenno-funkcjonalnej (…),
d. technicznej (…).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy" (definicja ta jest zbieżna z ustawą o rewitalizacji, ustawa nie reguluje jednak kwestii mierników).

Obszar zdegradowany

Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym można wyznaczyć jako obszar zdegradowany, gdy łącznie występują następujące 2 zjawiska:

1) koncentracja negatywnych zjawisk społecznych

oraz

2) co najmniej jedno ze zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej czy technicznej.

Praktyczny komentarz do ustawy o rewitalizacji podaje w tym kontekście:
„Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Czym są negatywne zjawiska społeczne? Ustawa nie wymienia ich w sposób wyczerpujący, wskazując jedynie przykładowe sfery społeczne, których zła kondycja powinna być brana pod uwagę w toku analiz. Należą do nich: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym".
Dalej zaś autorzy do komentarza do ustawy podają:
„Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska co najmniej jednej dodatkowej sfery, to jest: (…).

Obszar rewitalizacji

W zakresie definicji obszaru rewitalizacji, pojawia się w ustawie o rewitalizacji (jak również w wytycznych) sformułowanie, iż jest to obszar:

- obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, to znaczy: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych (czyli określenie szczególna koncentracja dotyczy występowania łącznie zjawisk kryzysowych w 5 sferach, nie zaś szczególnie czynników społecznych, o których mowa w definicji obszaru zdegradowanego)
- na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

Partycypacja

Zgodnie z ustawą, partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
Należy zwrócić uwagę, iż interesariusze procesu rewitalizacji (Ci którzy korzystają z działań rewitalizacyjnych/na których działania rewitalizacyjne oddziałują), stanowią punkt odniesienia, na tyle mocny, iż zostało to podkreślone w ustawie, jako szereg wymagań stawianych Gminom, planującym i realizujących proces rewitalizacji, w oparciu o narzędzie ustawy.

1.1.2 Czym jest rewitalizacja i jej rola w rozwoju gminy

Rewitalizacja jest zbiorem działań interwencyjnych dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych i skorelowanych z nimi problemów w co najmniej jednej z pozostałych sfer: gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej i w ramach których zaplanowane i zrealizowane powinny zostać inwestycje oraz przedsięwzięcia dedykowane dla grup mieszkańców, którzy w sposób szczególny potrzebują wsparcia.
Rewitalizacja jest istotnym wyzwaniem dla samorządów, gdyż odnosi się do obszarów zdegradowanych – czyli znajdujących się w stanie kryzysowym.
Rewitalizacja ma zatem w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców, aspekty społeczne rewitalizacji są kluczowe i nadrzędne dla wszystkich pozostałych. Rewitalizację określają zatem następujące cechy:

- Jej cele zogniskowane są na sferze społecznej, bo kluczowym jest poprawić jakość życia ludzi, którym z różnych względów może gorzej się powodzić i trudniej żyć. W konsekwencji wsparcie dla nich, działania na rzecz włączenia społecznego, pomogą im i całej społeczności lokalnej. Warto jednak zauważyć, iż warunki życia, w tym dostęp do pracy, skorelowane są istotnie z kwestiami ze sfer gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.

- Ma charakter kompleksowych, wzajemnie wzmacniających się działań, których celem jest wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego,
- Musi być realizowana we współpracy zróżnicowanych partnerów lokalnych: sektora publicznego, lokalnych przedsiębiorców oraz mieszkańców i przedstawicieli sektora pozarządowego (interesariusze procesu rewitalizacji);
- Zakłada optymalne wykorzystanie endogenicznych uwarunkowań oraz wzmacnianie lokalnych potencjałów;
- Jest procesem wieloletnim, wymagającym współpracy wielu grup interesariuszy.

Zatem rewitalizacja, rozumiana jako ożywienie społeczne, poszczególnych części Gminy, musi być niezwykle szeroko planowanym i realizowanym działaniem, w kontekście bardzo precyzyjnie określonych obszarów.

1.2 Jak pracowaliśmy nad Gminnym Programem Rewitalizacji?

Podstawą zrealizowania działań rewitalizacyjnych jest identyfikacja oraz wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w odniesieniu do którego - wspólnie ze społecznością lokalną - zaplanowane zostały kompleksowe działania mające na celu wyprowadzania go ze stanu kryzysowego i poprawę jakości życia mieszkańców. Dlatego też opracowywany został program rewitalizacji, dla określenia którego:

I ETAP – wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji:

- Dokonywana była delimitacja:
  → analiza problemów społecznych na terenie gminy i skorelowanych z nimi problemów w pozostałych 4 sferach zgodnych z ustawą, w układzie przestrzennym (zidentyfikowane problemy zaprezentowane zostały na mapach). Na tej podstawie wyznaczono obszar zdegradowany,
  → zawężenie obszaru zdegradowanego, zgodnie z założeniami ustawy, co stało się podstawą wyznaczenia obszaru rewitalizacji, w tym w oparciu o konsultacje z interesariuszami procesu.
- Wyznaczenie obszaru rewitalizacji, dokonano w oparciu o analizy przestrzenne (weryfikowalne wskaźniki) i konsultacje z interesariuszami procesu.
  Wyznaczono zatem obszar rewitalizacji (do maksimum 20% powierzchni gminy, na których zamieszkuje nie więcej niż 30% mieszkańców gminy). Obszar rewitalizacji został podzielony na podobszary, w tym nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

II ETAP – opracowanie programu rewitalizacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

- Przy udziale interesariuszy określone zostały cele i działania, które stanowią odpowiedź na zidentyfikowane problemy społeczne i zdefiniowaną wizję rozwoju – w oparciu o te dane powstała lista przedsięwzięć, w tym:
  – inwestycyjnych, które mogą być finansowane np. w ramach działania 11.2 odnowa wsi, RPO na lata 2014-2020 oraz w ramach PROW,
  – tzw. projektów miękkich, realizujących przedsięwzięcia których odbiorcami są różne grupy mieszkańców (np. młodzież, seniorzy, rodziny), które mogą być finansowane z komponentów RPO finansowanych w ramach EFS i innych źródeł zewnętrznych oraz budżetu gminy.
- Określane zostały wskaźniki realizacji, jako miary sukcesu Programu rewitalizacji, system wdrażania i monitoringu programu rewitalizacji oraz mechanizmy włączania interesariuszy w proces wdrażania.

Proponowana metodologia prac opiera się na zasadzie partnerstwa i szerokiej współpracy międzysektorowej, co spełnia regulacje i wytyczne dotyczące realizacji, ale też stanowi

rekomendowany przez FRDL MISTiA model pracy nad planowaniem rozwoju wspólnoty samorządowej.
W pracach nad Programem Rewitalizacji wykorzystana została metoda partycypacyjno-ekspercka. Oznacza to przygotowanie Programu przy wykorzystaniu wiedzy i umiejętności ekspertów FRDL MISTiA, ale równocześnie - dla osiągnięcia w pełni założonych efektów - konieczny był udział interesariuszy reprezentujących różne środowiska gminy. Z jednej strony to oni najlepiej znają potrzeby swoich środowisk, natomiast z drugiej strony – program ma być użyteczny nie dla ekspertów, lecz dla mieszkańców i podmiotów lokalnych.

Proponowana metodyka budowy Programu Rewitalizacji opiera się w szczególności na:
- eksperckim opracowaniu dokumentów diagnostycznych – w oparciu o wiedzę i doświadczenie ekspertów FRDL MISTiA,
- oraz partycypacyjnej i partnerskiej budowie planu działań rewitalizacyjnych, pod kierunkiem doświadczonych konsultantów w zakresie metod partycypacyjnych.

Metoda ta, promowana w dokumentach i wytycznych wspólnotowych i krajowych, była wielokroć i z dużym powodzeniem stosowana w wielu wcześniejszych realizacjach.

1.3 Kluczowe wnioski z prac nad GPR

Prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Skawina miały doprowadzić do tego, aby zidentyfikowane poprzez liczne źródła (analizy dynamiczne, porównawcze, przestrzenne, badania społeczne, kilkuetapowe konsultacje społeczne) problemy zostały przełożone na działania służące bezpośrednim, bądź pośrednim rozwiązaniom. Z uwagi na kilkuletni okres wdrażania GPR działania te winny być zawarte w układzie strategicznym i odpowiadać logice interwencji. Zatem została sformułowana wizja, cele szczegółowe, kierunki działań i odpowiadające im przedsięwzięcia i - w efekcie - wskazanie rezultatów i produktów oraz mierników sukcesu.

W efekcie prowadzonych prac, w odpowiedzi na zidentyfikowane problemy obszaru rewitalizacji zdefiniowano **cel główny i cele szczegółowe**:

CEL GŁÓWNY GPR:

Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE

Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych.

Niewątpliwie, sercem programu rewitalizacji, jest cel szczegółowy pierwszy, który dotyczy **odpowiedzi na kluczowe problemy społeczne** i wokół niego zogniskowana jest większość przedsięwzięć podstawowych. To właśnie na problemach społecznych musi zasadzać się odpowiedź zdefiniowana w programie rewitalizacji. W ramach celu pierwszego do realizacji zaplanowano przedsięwzięcia kluczowe dla zwiększania włączenia społecznego i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji (projekty takie jak „Ogólnodostępna przestrzeń publiczna dla aktywizacji i integracji mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich Gminy Skawina – ITD i ITP", Centra Aktywności Kulturalnej czy „Zróbmy sobie podwórko" tworzenie miejsc spotkań i integracji na terenie osiedli w Skawinie oraz wzmacnianie lokalnych społeczności wokół tych miejsc.

Specyficznymi dla GPR Gminy Skawina są przedsięwzięcia mające na celu przywrócenie do życia obszarów poprzemysłowych, rekultywacja ich na potrzeby gospodarki oraz stworzenie na części tego terenu miejsc służących rekreacji mieszkańców.
Wszystkie te działania, mają wpłynąć na realizację zdefiniowanej, w ramach prac nad GPR, **wizji**:

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją bezpiecznie i dostatnio, realizując swoje życiowe i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności lokalnej. Miejsce ich zamieszkania cechuje łatwy dostęp do usług publicznych i rynku pracy, zdrowe środowisko i realizowana w bliskim otoczeniu, oferta spędzania wolnego czasu. Terenom poprzemysłowym dotychczas wyłączonym z życia, zostanie przywrócona pierwotna funkcja gospodarcza, ponadto będą też one stanowić zasób, z którego czerpią mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, między innymi spędzając tu wolny czas i oddając się rekreacji.

Cały proces przygotowania GPR odbywał się przy aktywnym zaangażowaniu władz i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz mieszkańców, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych. Udział tych grup przy tworzeniu GPR powinien przełożyć się na udział przy jego wdrażaniu, bowiem uczestnicy procesu czują się odpowiedzialni za jego dalsze losy. Tym bardziej, że działania te mają służyć im samym oraz ich rodzinom.
Wyraźną i budującą przesłanką odpowiedzialności w tej kluczowej kwestii, jest liczna reprezentacja różnych grup społecznych z obszaru Gminy w Komitecie Rewitalizacji, w którego skład weszło 41 osób, w tym przedstawiciele wszystkich sektorów (samorząd, organizacje społeczne/mieszkańcy i przedsiębiorcy).
Istotny i wart podkreślenia jest także liczny i aktywny udział mieszkańców na spotkaniach konsultacyjnych czy warsztatach wydobywczych w czasie prac nad GPR.

2. CHARAKTERYSTYKA GMINY SKAWINA

Gmina Skawina jest gminą miejsko-wiejską położoną w bezpośrednim sąsiedztwie stolicy województwa małopolskiego, w południowej części powiatu krakowskiego. Zajmuje powierzchnię 9 984 ha i zamieszkała jest przez 43 137 mieszkańców, w tym:

- **teren miasta Skawina obejmuje łącznie obszar 2050 ha i zamieszkały jest przez 24 203 mieszkańców,**
- **obszary wiejskie gminy Skawina (16 sołectw) obejmuje łącznie obszar 7934 ha i zamieszkały jest przez 18 934 mieszkańców.**

Od północy gmina sąsiaduje z gminami: Czernichów, Liszki oraz Kraków, od wschodu z gminą Mogilany. Od południa graniczy natomiast z powiatem myślenickim – gminami: Myślenice oraz Sułkowice, a od zachodu z powiatem wadowickim – gminami: Lanckorona, Kalwaria Zebrzydowska oraz Brzeźnica.

Rysunek 1. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego



Źródło: http://www.zasoby-ludzkie.wup-krakow.pl/powiat-7-powiat_krakowski.html (dostęp: 6.04.2016 r.)

Gmina Skawina składa się z miasta Skawina oraz 16 sołectw: Borek Szlachecki, Facimiech, Gołuchowice, Grabie, Jaśkowice, Jurczyce, Kopanka, Krzęcin, Ochodza, Polanka Hallera, Pozowice, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska, Wielkie Drogi i Zelczyna.

Rysunek 2. Mapa gminy Skawina



Źródło: opracowanie własne

Połączenie drogowe ze stolicą regionu zapewnia gminie droga krajowa nr 44, łącząca Górny Śląsk z Krakowem. Z Kalwarią Zebrzydowską łączy ją droga województwa nr 953. Gmina Skawina przynależy do Krakowskiego Obszaru Metropolitarnego, obejmującego swoim zasięgiem przestrzennym miasto Kraków oraz powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki i wielicki.

Gmina Skawina leży na pograniczu Pogórza Wielickiego oraz Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej, stanowiących odpowiednio jej południową i północną część. Największym kompleksem leśnym na jej terenie jest Las Bronaczowa w Radziszowie (ma ponad 750 ha powierzchni i jest pozostałością olbrzymiej niegdyś, pierwotnej puszczy karpackiej). Gminę Skawina cechuje relatywnie dobrze rozwinięta infrastruktura wypoczynku i rekreacji (nowoczesny basen, zadbane tereny zielone) oraz szeroka gama wydarzeń kulturalnych.

Miasto Skawina, liczące ponad 24 tysiące mieszkańców, stanowi centrum gospodarcze i usługowe gminy. Jest także ważnym satelitą gospodarczym Krakowa, głównie ze względu na dobrze rozwinięty przemysł. W Skawinie swoje zakłady ulokowało kilka znaczących firm, także zagranicznych. Działalność gospodarcza koncentruje się w dwóch strefach ekonomicznych: Strefa Aktywności Gospodarczej (SAG) i Skawiński Obszar Gospodarczy (SOG). Korzystne położenie w centrum regionu, dobre skomunikowanie z Krakowem, długie tradycje przemysłowe oraz ułatwienia w prowadzeniu procesów inwestycyjnych służą rozwojowi gospodarczemu gminy.

3. METODOLOGIA PRAC NAD GMINNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI

3.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

3.1.1 Część statystyczna i analizy przestrzenne

W celu wyznaczenia na terenie gminy Skawina obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji przeprowadzony został proces opracowania diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Obejmowała ona:

- analizę danych pochodzących ze **statystyki publicznej**,
- a także sporządzenie **analiz przestrzennych**, obrazujących rozkład problemów (społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych) i koncentracji zjawisk kryzysowych na terenie gminy Skawina.

Analiza statystyczna – dynamiczna i porównawcza

Dla precyzyjnego zobrazowania sytuacji gminy, zdecydowana większość danych zebranych w ramach diagnozy społeczno-gospodarczej w obszarach problemowych została poddana badaniu w dwóch płaszczyznach.

- Z jednej strony w układzie dynamicznym jako analiza podstawowych trendów rozwojowych.
- Z drugiej strony w układzie porównawczym – dane statystyczne gminy Skawina zestawiono z wartościami średnimi dla: województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, a także z danymi 5 gmin, tworzących tzw. grupę porównawczą:
  → Niepołomice,
  → Wieliczka,
  → Trzebinia,
  → Andrychów
  → Wadowice.

Gminy dobrano tak, by ich główne charakterystyki były porównywalne z analogicznymi dla gminy Skawina. Prawdopodobne jest, że typowe procesy rozwojowe w wybranych do porównania gminach przebiegają w zbliżonym kierunku, a mieszkańcy i władze jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład wskazanych obszarów stają przed podobnymi wyzwaniami. W diagnozie posłużono się możliwie najbardziej aktualnymi danymi statystyki publicznej (w zależności od dostępności danych w momencie rozpoczęcia badania).

Należy podkreślić, iż analizy te pozwalają, na określenie trendów istotnych zjawisk dla Gminy, których nie można zdefiniować na podstawie dokonanych analiz przestrzennych, opracowanych w oparciu o dane na dany rok.

Analizy przestrzenne

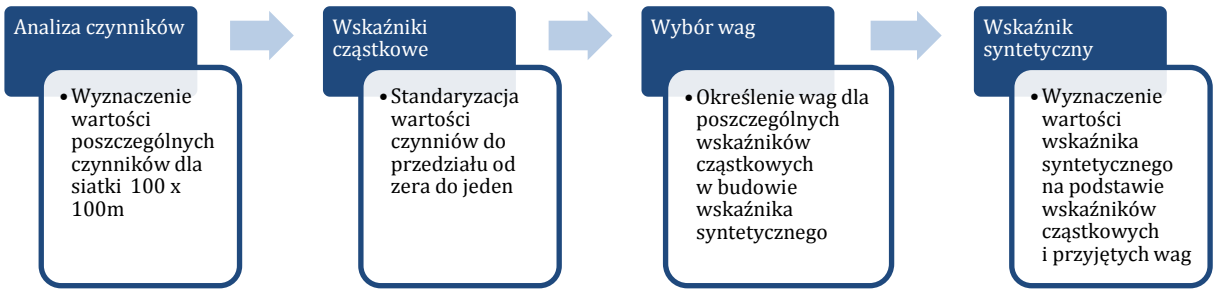
Diagnoza społeczno-gospodarcza uzupełniona została o przestrzenną analizę koncentracji problemów, wykorzystując:

- dane dostarczone przez Urząd Miasta i Gminy w Skawinie, dotyczące: problemów społecznych, aktywności społecznej, aktywności gospodarczej oraz jakości życia i przestrzeni,
- badania ankietowe, przeprowadzone w celu określenia oceny jakości życia i kluczowych problemów, postrzeganych przez mieszkańców.

Należy zaznaczyć, że analizy przestrzenne zjawisk kryzysowych opracowane zostały jedynie dla tych problemów i negatywnych aspektów funkcjonowania gminy Skawina, dla których istniała możliwość zebrania danych na odpowiednim poziomie agregacji. Tym samym nie wszystkie zjawiska (społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne) analizowane w diagnozie społeczno-gospodarczej dało się przenieść bezpośrednio na mapy przestrzenne. Analizy przestrzenne stanowią zatem pogłębienie pewnych obserwowalnych zjawisk kryzysowych.

Mierniki poziomu degradacji i metody delimitacji
Ocenę skali koncentracji problemów oparto na **wskaźniku syntetycznym**, odzwierciedlającym problemy: społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne.
Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego ma na celu określenie skali występowania różnych negatywnych zjawisk na obszarach. Pozwala on na weryfikację nie tylko czy występują na danym obszarze poszczególne problemy w dużej skali, ale także czy koncentracja wielu drobnych problemów nie skutkuje sytuacją kryzysową.

Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego jest realizowane w następujących krokach:



Wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną **wskaźników cząstkowych**. Identyfikacja obszarów, na których występuje koncentracja problemów społecznych, gospodarczych i przestrzenno-funkcjonalnych oraz analiza ich rozmieszczenia została wykonana dla referencyjnych obszarów na bazie kwadratowej siatki o wymiarach 100m x 100m, na których występują mieszkańcy.

Jak wskazano wcześniej, wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną wskaźników cząstkowych:
- Każdy wskaźnik cząstkowy został zunitaryzowany (przekształcony do przedziału wartości od zera do jeden, zgodnie z metodą opisaną w dalszej części rozdziału);
- Wskaźnikom cząstkowym przypisano wagi, zgodnie z poniższymi tabelami;
- Wyznaczono średnią ważoną zunitaryzowanych wskaźników cząstkowych z odpowiednimi wagami.

W poniższej tabeli przedstawiono zakres analizowanych wskaźników cząstkowych (przypisanych do grup: społecznej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej) wraz z przypisanymi im wagami:

Tabela 1. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji:

Grupa	Wskaźnik	Waga	Waga grupy
Wskaźniki społeczne	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	1	64
	Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców	2	
	Liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	11	
	Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	3	
	Liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	12	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	2	

	Udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców	1	
	Zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	1	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	1	
	Zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	2	
	Gęstość stowarzyszeń	2	
	Frekwencja wyborcza	12	
	Wyniki egzaminu po szkole podstawowej	12	
	Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2	
Wskaźniki gospodarcze	Liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	13	13
Wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne	Odległość do przystanku	1	11
	Odległość do szkoły podstawowej	1	
	Odległość do parku lub skweru	3	
	Odległość do placu zabaw	2	
	Odległość do sal gimnastycznych	1	
	Odległość do świetlicy lub biblioteki	3	
Wskaźniki techniczne	Dostępność kanalizacji	5	6
	Gęstość instalacji solarnych	1	
Wskaźniki środowiskowe	Nielegalne wysypiska śmieci [m2/1000 budynków]	4	6
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1	1	
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2	1	
	Razem	**100**	**100**

Wartości wag zostały określone na podstawie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku.
Jak wskazano wcześniej, przyjęto, że każdy wskaźnik cząstkowy może mieć wartości z przedziału od 0 do 1 (unitaryzacja).

Mając na uwadze zapisy Wytycznych w zakresie rewitalizacji oraz Ustawy o rewitalizacji, z których wynika, że:
- analiza powinna umożliwić wyznaczenie obszarów koncentracji oraz szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, oraz:
- analiza powinna zostać przedstawiona z podziałem na przyjęte jednostki referencyjne oraz w odniesieniu do wartości poszczególnych mierników dla całej gminy,

przyjęto, że wskaźnik syntetyczny zostanie wyznaczony wyłącznie przy uwzględnieniu wartości czynników cząstkowych, **które przekraczają wartość progową – medianę - dla obszaru całej gminy.**
Poszczególne wskaźniki cząstkowe dla każdego z obszarów referencyjnych zostały wyznaczone na podstawie następującej metody:

Dla wskaźników, których wysoka wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:
- Wyznaczono ich medianę oraz 95 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią dolną i górną granicę oceny, tj.:
  → Wartościom mniejszym i równym medianie odpowiada wartość 0;
  → Wartościom większym i równym 95 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 95 percentyla zamiast maksimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);

- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

$$w_i = \frac{x_i - m}{p95 - m}$$

gdzie:
wi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p95 – oznacza 95 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Dla wskaźników, których niska wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:

- Wyznaczono ich medianę oraz 5 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią górną i dolną granicę oceny, tj:
  - Wartościom mniejszym i równym 5 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 5 percentyla zamiast minimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);
  - Wartościom większym i równym medianie odpowiada wartość 0;
- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

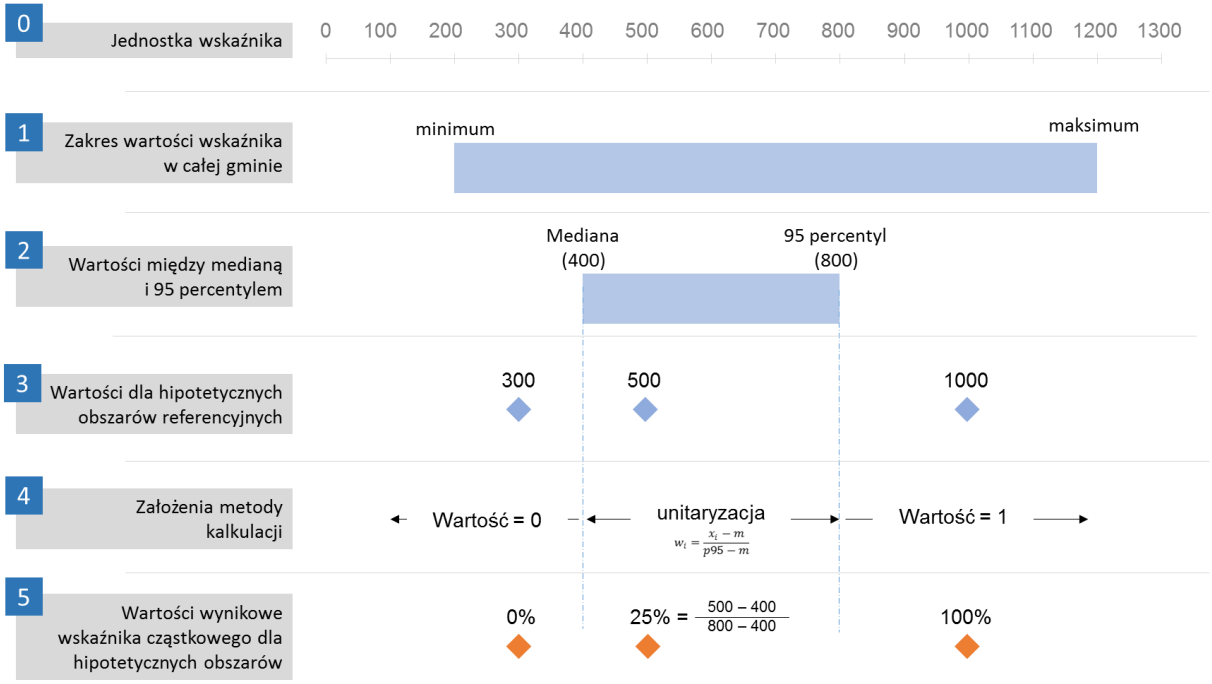
$$w_i = \frac{m - x_i}{m - p5}$$

gdzie:
w_i – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p5 – oznacza 5 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Na poniższym rysunku przedstawiono przykładową kalkulację hipotetycznego wskaźnika cząstkowego dla trzech hipotetycznych obszarów referencyjnych. W kalkulacji przyjęto hipotetyczne założenia:

- Wskaźnik cząstkowy jest zjawiskiem problemowym w przypadku przyjmowania wysokich wartości;
- Wartość wskaźnika mieści się w przedziale 200zł do 1200zł;
- Mediana wskaźnika wynosi 400zł natomiast 95 percentyl wynosi 800zł,
- Wartość wskaźnika dla hipotetycznych obszarów referencyjnych wynoszą 300zł, 500zł i 1000 zł.

Rysunek 3. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych



Wartości cząstkowe dla wszystkich wskaźników wyznaczono w analogiczny sposób, a następnie policzono ich sumę ważoną, z wagami wynikającymi z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku (zaokrąglone do liczb całkowitych).

Z uwagi na syntetyczny charakter wskaźnika opierającego się na wagowaniu jedynie obszarów (modułów przestrzennych) w których medianę przekroczono dla poszczególnych wskaźników, do dalszej oceny przyjęto cztery przedziały wartości:

- 1-14 jako stan degradacji w stopniu niskim
- 14-28 jako stan degradacji w stopniu wysokim
- 28-40 jako stan degradacji w stopniu bardzo wysokim
- 40-60 jako stan degradacji w stopniu krytycznym.

3.1.2 Badania społeczne

W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego (w podziale na sołectwa) oraz dla miasta.** W badaniu prowadzonym drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line) udział wzięło **w sumie 2018 mieszkańców gminy**, w strukturze przedstawionej poniżej:

SOŁECTWO	RESPONDENTÓW
Borek Szlachecki	133
Facimiech	110
Gołuchowice	72
Grabie	57
Jaśkowice	131
Jurczyce	34
Kopanka	100
Krzęcin	76
Ochodza	52

Polanka Hallera	50
Pozowice	110
Radziszów	155
Rzozów	55
Wola Radziszowska	183
Wielkie Drogi	84
Zelczyna	83
W SUMIE NA OBSZARACH WIEJSKICH:	**1485**
miasto Skawina	533
W SUMIE WYPEŁNIONYCH ANKIET:	**2018**

W odniesieniu do struktury respondentów, w badaniu odnotowano większy udział kobiet, niż mężczyzn (w mieście stanowiły one 55,8% ankietowanych, zaś na obszarach wiejskich – 53%). Ponad połowę badanych (50% w mieście i 37,3% na obszarach wiejskich) stanowiły osoby młode (w wieku 15-34 lata). Drugą w kolejności, licznie reprezentowaną, grupę stanowiły osoby w wieku średnim – od 35 do 64 roku życia. Osoby w wieku powyżej 65 roku życia, stanowiły zaledwie 5,2% respondentów w mieście i 11,8% na obszarach wiejskich. Seniorzy stanowili zatem grupę najsłabiej reprezentowaną w tym badaniu.

3.1.3 Dane pozyskane w procesie partycypacji

W ramach prac prowadzonych w I etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzone zostały warsztaty diagnostyczne i konsultacyjne, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR). Poniżej zaprezentowano listę spotkań przeprowadzonych z **interesariuszami OZ i OR.**

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
5 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina oraz obszarów wiejskich	UMiG w Skawinie	13
29 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Rzozów	12
30 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Zelczyna	8
31 marca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Awaryjnego	os. Awaryjne, Skawina	48
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Ogrody	os. Ogrody, Skawina	20
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców ul. Energetyków	ul. Energetyków, Skawina	13
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Rzepnik	os. Rzepnik, Skawina	48
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Kościuszki	os. Kościuszki, Skawina	12

Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenie OZ i OR oraz określanie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji przeprowadzone zostały w formach spotkań konsultacyjnych, które odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
29 lutego 2016 r.	warsztat konsultacyjny	UMiG w Skawinie	30
7 marca 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	35
12 kwietnia 2016 r.	warsztat konsultacyjny	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	10
19 kwietnia 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	21

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów (zamieszczonych jako informacja publiczna na stronie internetowej Urzędu: http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=&cat_id=90&menu_id=554&page=42) oraz wykorzystane w pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji oraz identyfikacji kluczowych problemów/wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie.

Konsultacje przeprowadzone w I etapie prac zostały poprzedzone 16 spotkaniami warsztatowymi zorganizowanymi w listopadzie i grudniu 2015 r. Celem warsztatów było zebranie opinii mieszkańców o sytuacji w sołectwie/osiedlu czyli o:

- aktualnych problemach i potrzebach mieszkańców,
- wizji przyszłości sołectwa/osiedla
- miejscach o szczególnym dla nich znaczeniu.

Istotnym dla pełnej analizy wykorzystania przestrzeni publicznej było wskazanie miejsc sprzyjających zaspokajaniu potrzeb mieszkańców, w których zazwyczaj spotykają się ludzie, spędzają wolny czas, które są przestrzenią dla wszystkich, sprzyjającą nawiązywaniu kontaktów, oraz aktywizacji i integracji różnych grup wiekowych. Podczas spotkania zastosowana została metoda pracy z grupą o charakterze „warsztatu diagnostycznego". W warsztatach wzięło udział łącznie ponad 200 osób.

3.2 Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

3.2.1 Badania społeczne

W ramach prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono wśród mieszkańców gminy **6 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami (interesariuszami podobszaru rewitalizacji) na temat podobszarów rewitalizacji** (liderami lokalnymi) oraz konsultacje z przedstawicielami (zazwyczaj sołtysami) sołectw, w których wyznaczono podobszary rewitalizacji.

3.2.2 Dane pozyskane w procesie partycypacji

W ramach prac prowadzonych w II etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono trzy spotkania z mieszkańcami (interesariuszami procesu rewitalizacji) dotyczące przygotowania projektów/przedsięwzięć w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy. Spotkania, w podziale na grupy podobszarów rewitalizacji, odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
27 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina	UMiG w Skawinie	16
28 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Jurczyce, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	14
29 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Borek Szlachecki, Gołuchowice, Grabie, Krzęcin, Polanka Hallera, Zelczyna	Świetlica Wiejska w Krzęcinie	13
30 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Facimiech , Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi	Świetlica Wiejska w Ochodzy	11

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w:

- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie,

identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

4. OBSZAR REWITALIZACJI GMINY SKAWINA

4.1 Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji

4.1.1. Czynniki społeczne

- W latach 2009-2014 **liczba mieszkańców Gminy Skawina wzrastała** (wzrost o 2,8%), jednak dynamika tego wzrostu od 2013 roku nie jest już taka duża. Większość mieszkańców gminy (56,1%) zamieszkuje obszar miejski. Jednocześnie na obszarach wiejskich obserwowana jest większa dynamika przyrostu liczby ludności. W stosunku do roku bazowego (2009), liczba mieszkańców terenów wiejskich wzrosła o 703 osoby, czyli o 3,9%.
- **Przyrost naturalny w Gminie Skawina w całym okresie analizy odznacza się wartościami dodatnimi** – w 2014 roku był równy 1,9 ‰. Należy przy tym podkreślić wysokie wskaźniki przyrostu naturalnego na terenach wiejskich. Jednocześnie na terenie gminy Skawina, w okresie 2009-2014, odnotowano **dodatnie średnie saldo migracji** (1,6%). Należy jednak zaznaczyć, że saldo migracji z roku na rok spada, co jest widoczne zarówno na obszarze wiejskim, jak i na obszarze miasta Skawina.
- Na terenie Gminy Skawina obserwowany jest **proces starzenia się społeczeństwa** - spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności oraz wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym. W 2014 roku osoby w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat) stanowiły 18.9% ogółu ludności, podczas gdy w 2009 roku było to 19,98%, natomiast udział w strukturze ludnościowej gminy osób w wieku poprodukcyjnym (59+/64+) w 2014 roku wynosił 17,7 % populacji gminy, podczas gdy w roku bazowym było to 15,4%. Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym, dla przedziału 2009-2014, wyniósł w gminie Skawina 18,2%, co było wynikiem wyższym niż średnia krajowa (15,7%), a także średnia dla województwa małopolskiego (13,5%) oraz powiatu krakowskiego (14,9%).
- W 2014 roku ze **świadczeń pomocy społecznej** w Gminie Skawina korzystało łącznie 1 900 osób – o 5,1% mniej niż w 2009 roku (103 osoby). Odsetek osób objętych pomocą społeczną w liczbie ludności ogółem w gminie Skawina w 2014 rok równy był 4,4%. Jest to odsetek niższy od średniej dla Polski (8,0%) oraz województwa małopolskiego (6,8%). Według danych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, najczęstszym powodem udzielania pomocy społecznej w 2014 roku w gminie Skawina była długotrwała lub ciężka choroba (53,5% wszystkich osób korzystających z pomocy społecznej). W stosunku do 2009 roku, liczba osób, którym udzielana jest pomoc z tego tytułu wzrosła o 12,8% (115 osób). Drugim najczęstszym powodem korzystania z pomocy społecznej pozostaje ubóstwo (44% odbiorców pomocy społecznej), jednakże liczba beneficjentów w tej grupie maleje (-22,2% w stosunku do roku bazowego). Jednocześnie rośnie dynamicznie skala pomocy społecznej udzielanej mieszkańcom z powodu wielodzietności (wzrost o 98,2% w stosunku do roku bazowego, tj. 107 osób) oraz potrzeby ochrony macierzyństwa (wzrost o 36,9% w stosunku do roku bazowego, tj. 79 osób) i bezrobocia (wzrost o 12,0% w stosunku do roku bazowego, tj. 72 osoby).
- Zagrożenie czynnikami społecznymi w Gminie Skawina zidentyfikowano w oparciu o następujące wskaźniki:
  → Liczba osób zagrożonych bezrobociem i ubóstwem - szczególne natężenie czynnika zdiagnozowano w północnej i środkowej części Gminy. Na obszarach sołectw Borek Szlachecki, Kopanka, Zelczyna, Ochodza, Facimiech, Pozowice, Jaśkowice oraz w północno - wschodniej części sołectwa Polanka Hallera. Wysokie wartości wskaźnika zdiagnozowano również w środkowo - południowej części Miasta Skawina.
  → Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością - szczególnie wysoką koncentrację czynnika notuje się na obszarze Miasta Skawina, głównie w jego środkowej i wschodniej

części. Podwyższone wartości wskaźnika odnotowano również w sołectwach Jaśkowice, Ochodza i Grabie.

→ Liczba rodzin wielodzietnych zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty - również w przypadku tego czynnika najwyższe wartości wskaźnika odnotowano na terenie Miasta Skawina, szczególnie w jego środkowej części, niepokojąco podwyższony poziom wartości wskaźnika notuje się również na terenie sołectwa Ochodza.

- Korelacja wyników analizy **zagrożenia problemami społecznymi** wykazuje, że wyższe wartości tego wskaźnika na terenie miasta Skawina odnotowano w obszarach, w których zlokalizowane są budynki komunalne. Największy odsetek mieszkańców zamieszkujących mieszkania komunalne na terenie miasta Skawina zaobserwować można w mieszkaniach komunalnych zlokalizowanych na terenie Starego Miasta oraz Osiedla Przemysłowego (w budynkach zlokalizowanych w rejonie Osiedla Awaryjnego i Osiedla Energetyków).
- W 2014 roku **udział dzieci w wieku do 17 lat, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny** w ogólnej liczbie dzieci w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 21,6%, co było zmianą o 13,2 pkt. procentowego w stosunku do roku bazowego (2009). Jednocześnie wskaźniki dla gminy Skawina były niższe od średniej dla kraju (28,3%) oraz małopolski (30,7%) i powiatu krakowskiego (23,3%).
- Na koniec 2014 roku w rejestrach Powiatowego Urzędu Pracy w Krakowie odnotowano 1 533 **osoby bezrobotne** z gminy Skawina. Obserwowalny jest jednakże systematyczny spadek liczby osób pozostających bez pracy – zmiana w stosunku do roku bazowego (2009 rok, 1792 zarejestrowanych bezrobotnych) wynosiła – 14,5%.Trzeba zaznaczyć, że dynamika tego spadku była większa od średniej dla powiatu krakowskiego, dla którego wyniosła ona – 5,1% (spadek o 429 bezrobotnych). Stosunek liczby bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym w 2014 roku wyniósł w gminie Skawina 6,8%. Jest to jeden z wyższych (mniej korzystnych) wyników na tle pozostałych jednostek grupy porównawczej. Dodatkowo, w 2009 roku udział ten odnotowano na poziomie 6,6%, co oznacza, że – choć w niewielkim stopniu - sytuacja w tym zakresie pogarsza się i może wymagać interwencji.
- Analiza przestrzenna wskaźnika pokazuje, że najwyższe (najmniej korzystne) wartości odnotowano w częściach północnej i środkowej Gminy, obejmującej: Miasto Skawina, a także sołectwa: Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Jaśkowice, Polanka Hallera, Gołuchowice, wskaźnik w tych miejscowościach przekroczył wartość 35 osób na 1000 mieszkańców, podobnie niepokojąca jest sytuacja na obszarach: Rzozowa, Pozowic i Ochodzy gdzie wartość wskaźnika utrzymuje się w przedziale między 30,a 35 osób.
- Analiza struktury bezrobocia ze względu na ekonomiczne grupy wieku wskazuje, że **największą część ogółu bezrobotnych zarejestrowanych z terenu Gminy Skawina stanowiły w 2014 roku osoby w wieku od 25 do 34 lat** – 26,4% ogółu pozostających bez pracy. Jednocześnie wszystkie osoby młode – w wieku do 35 roku życia- stanowiły 43,8% ogółu bezrobotnych, co wskazuje na duże problemy tej grupy mieszkańców ze znalezieniu zatrudnienia. Należy dodatkowo zaznaczyć, że liczba osób pozostających bez pracy w wieku do 55 lat wzrosła w stosunku do roku bazowego (2009).
- Tym samym, niezwykle istotną tendencją na terenie gminy Skawina jest **duży wzrost liczby osób pozostających bez pracy w wieku powyżej 55 roku życia** – w stosunku do 2009 liczba osób bezrobotnych w tym przedziale wiekowym powiększyła się o 74 osoby, co daje wzrost procentowy na poziomie 83,6%.
- Analiza struktury bezrobocia ze względu na wykształcenie wskazuje natomiast, że w 2014 roku **największą część ogółu bezrobotnych z terenu gminy Skawina stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym** (30,1%) oraz gimnazjalnym niższym (23,5%). Łącznie stanowiły one 53,6% wszystkich bezrobotnych. Należy dodać, że liczba osób pozostających bez pracy, legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym, zmniejszyła się w stosunku do roku bazowego (2009) o 79 osób, czyli 14,6%. Analiza dynamiczna struktury bezrobotnych zarejestrowanych według wykształcenia

wskazuje ponadto na **rosnące bezrobocie wśród osób z wykształceniem wyższym** (wzrost o 23 osoby, czyli 14,9%).

- Analiza struktury bezrobocia ze względu na czas pozostawania bez pracy wskazuje, że **największy odsetek bezrobotnych w 2014 roku stanowiły osoby pozostające bez pracy do 3 miesięcy** (29,2% ogółu bezrobotnych) oraz osoby pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy (23,6%). Jednocześnie osoby długotrwale bezrobotne (tzn. pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy) stanowią aż 39,2% wszystkich bezrobotnych. Analiza dynamiczna wykazała ponadto **znaczny wzrost liczby osób w grupie bezrobotnych powyżej 24 miesięcy**– w stosunku do 2009 roku o 23,2% (174 osoby).
- Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 85,2%, podczas gdy średnia dla powiatu krakowskiego była równa 82,8%, a dla województwa małopolskiego 83,1%.
- W 2016 roku w gminie Skawina odnotowano średni wynik sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej (66,7%) – jest to **wynik wyższy od średniej dla regionu, ale niższy niż średnia dla powiatu krakowskiego** (67,2%). Wśród jednostek grupy porównawczej wyższy wynik od gminy Skawina odnotowano w gminie Niepołomice (69,8%). Ponadto – w stosunku do roku bazowego (2010) – obserwowalny jest lekki spadek wyników uczniów szkół podstawowych na terenie gminy Skawina.
- Analiza przestrzenna wskaźnika wykazała, że najniższe wyniki ze sprawdzianu po szkole podstawowej notuje się na obszarze sołectw Radziszów i Jurczyce, umiejscowionych w południowo wschodniej części Gminy (średni wynik nie przekraczający 60%). Problemy w tym zakresie wykazano również na obszarze Miasta Skawina (szczególnie przy jego zachodnich granicach, a także w części środkowo wschodniej), jak również na terenie sołectw Wola Radziszowska, Kopanka i w północnej części Ochodzy, średnie wyniki egzaminu na tych obszarach plasowały się w przedziale 60 -65%.
- W porównaniu do wyników z egzaminu po szkole podstawowej, **wyniki z egzaminu gimnazjalnego** w Gminie Skawina są niższe od średniej dla powiatu krakowskiego. W korelacji ze wskaźnikiem edukacyjnej wartości dodanej (EWD), będącej statystycznym wyznacznikiem postępu poczynionego przez uczniów podczas nauki w danej szkole i pokazującej wkład szkoły w wyniki nauczania, stwierdzić można, że relatywnie niskie wyniki w szkołach gimnazjalnych wynikać mogą ze stosunkowo niskiej efektywności tego typu placówek na terenie gminy. Analiza danych z lat 2012 i 2014 wykazała, że zarówno w przypadku wyników z części humanistycznej, jak i w przypadku wyników z części matematyczno-przyrodniczej zidentyfikować można placówki zagrożone zakwalifikowaniem do kategorii placówek wymagających pomocy (z niskimi wynikami i niską EWD wskazującymi na brak postępów edukacyjnych). Z drugiej strony można także wskazać placówki pozytywnie wyróżniające się na tle średniej wojewódzkiej i ogólnopolskiej, które możemy nazwać szkołami sukcesu.
- Wyrażony liczbą fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców **wskaźnik rozwoju podmiotów trzeciego sektora** w gminie Skawina jest zdecydowanie niższy od wartości średniej w województwie małopolskim, która to z kolei praktycznie pokrywa się z przeciętną ogólnokrajową. Choć z roku na rok zarejestrowanych jest coraz więcej fundacji i stowarzyszeń oraz organizacji społecznych, dystans pomiędzy gminą Skawina (w 2014 r. 23 podmioty na 10 tys. mieszkańców) a średnią dla Małopolski (33 podmioty) utrzymuje się na stałym poziomie.
- **Analiza przestrzenna rozkładu stowarzyszeń** na terenie Gminy Skawina wskazuje, że największa liczba tych podmiotów znajduje się na terenie Miasta Skawina, głównie w jego centralnej części. Na obszarach wiejskich największą liczbę stowarzyszeń notuje się na terenie sołectwa Krzęcin, a także w sołectwie Jaśkowice. Na pozostałych obszarach działalność prowadzi tylko jedna lub nie występuje żadne fundacja ani stowarzyszenie.
- Porównanie **frekwencji w wyborach parlamentarnych i prezydenckich** na terenie Gminy Skawina do średnich wskaźników w powiecie krakowskim, województwie

małopolskim i średniej ogólnokrajowej wskazuje, że w każdym roku wyborczym frekwencja odnotowywana lokalnie była porównywalna do średniej dla powiatu krakowskiego, nieznacznie niższa od średniej małopolskiej, a jednocześnie wyższa od wartości przeciętnych na obszarze całego kraju. **Frekwencja w wyborach samorządowych** w 2014 roku w gminie Skawina (46,3%) była niższa niż średnia dla województwa małopolskiego, powiatu krakowskiego

- **Analiza przestrzenna frekwencji wyborczej** w Gminie Skawina wskazuje, że najmniejszym zaangażowanie w tę kwestię wykazują się mieszkańcy Miasta Skawina – w jego środkowo - wschodniej i południowej części frekwencja nie przekracza 45%. Z prawa wyborczego rzadko korzystają również mieszkańcy Rzozowa, Gołuchowic, Facimiecha, Wielkich Dróg oraz Woli Radziszowskiej (wskaźnik poniżej 45%). Niedużym zainteresowaniem udziałem w wyborach wykazują się również mieszkańcy pozostałych terenów Miasta, oraz południowo wschodniej części Gminy (wschodnia część Radziszowa, Jurczyce), a także najdalej wysunięte na zachód Jaśkowice (frekwencja w przedziale od 45 do 50%).
- Przestrzenny rozkład **przestępstw i wykroczeń** na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina obejmuje także przestępstwa i wykroczenia w ruchu drogowym, co sprawia, że najwyższe wartości tego wskaźnika koncentrują się wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren gminy Skawina. I tak, **największa koncentracja przestępstw i wykroczeń na terenie miasta Skawiny odnotowana została w ciągu drogi krajowej nr 44** (Kraków-Oświęcim). Tendencja ta zachowana została także na terenach wiejskich, gdzie największa liczba przestępstw i wykroczeń odnotowana została w północnych sołectwach gminy (Facimiech, Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi), a także na obszarach położonych przy południowej i wschodniej granicy Gminy (sołectwa Radziszów, Wiola Radziszowska).

4.1.2. Czynniki gospodarcze

- Na koniec 2014 roku na terenie gminy Skawina działało 4 611 **podmiotów gospodarczych** (stanowiły one 16,4% podmiotów zarejestrowanych w powiecie krakowskim). W stosunku do roku bazowego (2009) liczba ta zwiększyła się o 496 podmiotów (12,1%). Zdecydowanie większą dynamiką cechuje się wzrost liczby podmiotów gospodarczych na obszarze wiejskim gminy Skawina, który w stosunku do roku bazowego wyniósł 19,2% (271 podmiotów).
- **Liczba podmiotów gospodarczych** na 1 tys. mieszkańców gminy Skawina, choć przewyższa średnią dla województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, pozostaje na niższym poziomie w stosunku do większości gmin grupy porównawczej o podobnej charakterystyce i potencjałach rozwojowych. Analiza przestrzenna liczby firm wskazuje na szczególna koncentrację wskaźnika na obszarze Miasta Skawina. W jego środkowej i północnej części znajduje się większość funkcjonujących w Skawinie firm. Na obszarach wiejskich liczba podmiotów gospodarczych jest znacznie mniejsza.
- Przeciętny poziom przedsiębiorczości jest sytuacją problemową, jednak bardziej niepokojący w tym obszarze jest pogarszający się wskaźnik dynamiki rozwoju przedsiębiorczości. Przeciętnie na 10 tys. mieszkańców gminy Skawina w roku 2014 r. zarejestrowanych zostało 85 nowych jednostek, podczas gdy przeciętnie w Małopolsce było to 95 podmiotów, a w powiecie krakowskim 96 podmiotów.
- Jednocześnie obserwowalne jest duże zróżnicowanie wewnętrzne gminy Skawina. Na obszarach wiejskich w 2014 roku zarejestrowano zaledwie 78 podmiotów gospodarczych na 10 tys. mieszkańców, podczas gdy na terenie miasta Skawina na 10 tys. mieszkańców zarejestrowanych zostało 90 podmiotów.

4.1.3. Czynniki przestrzenno-funkcjonalne

- Na terenie Gminy działa aktualnie trzynaście szkół podstawowych, trzy są zlokalizowane na terenie Miasta Skawina, pozostałych dziesięć funkcjonuje w sołectwach przynależnych do Gminy. Największe odległości do pokonania w drodze do szkoły mają dzieci z obszarów: Pograniczy Radziszowa i Wola Radziszowska, mieszkańcy środkowej części Gminy (Gołuchowice, Jurczyce) oraz dzieci z sołectw Grabie i Polanka Hallera i Facimiech.
- W 2014 roku w gminie Skawina odnotowano jedne z najniższych wskaźników dotyczących księgozbioru bibliotek na 1 tys. mieszkańców oraz czytelników bibliotek na 1 tys. mieszkańców w jednostkach grupy porównawczej. Najkorzystniejsze wskaźniki cechowały w tych aspektach gminę Trzebinia, gdzie na 1 tys. ludności przypadało prawie 5 790 książek oraz 319 czytelników bibliotek publicznych. Analiza przestrzenna wykazuje, że na terenie miasta Skawina biblioteki i świetlice skoncentrowane są w centrum (rejon Starego Miasta,), co sprawia, że mieszkańcy pozostałych osiedli zmuszeni są pokonywać większe odległości w celu skorzystania z tego typu instytucji. Z kolei najmniejszą dostępnością do bibliotek lub świetlic na obszarze wiejskim gminy Skawina cechuje się sołectwo Wola Radziszowska. Niski wskaźnik dostępności do tego typu instytucji odnotowano także w sołectwie Radziszów Negatywne wartości wskaźnika związane są jednak przede wszystkim z dużą powierzchnią ogółem tych sołectw.
- Analiza przestrzenna dostępności infrastruktury rekreacyjnej i sportowej na terenie gminy Skawina obejmowała przede wszystkim infrastrukturę placów zabaw, parków i skwerów, ogólnodostępnych boisk sportowych oraz sal gimnastycznych.
- Na terenie gminy Skawina obserwowalne jest wysokie zróżnicowanie wewnętrzne w dostępności do placów zabaw. O ile na terenie miasta infrastruktura tego typu jest względnie równomiernie rozłożona, a wskaźniki dostępności wysokie, o tyle na terenie sołectw widoczne są zdecydowanie większe odległości do placów zabaw.
- Dodatkowo, w mieście Skawina analizie poddano dostępność rekreacyjną przestrzeni publicznej jaką stanowią parki i skwery. Tego typu infrastruktura może mieć także charakter uzupełniający w stosunku do placów zabaw. Diagnoza przestrzenna wykazuje, że tereny zielone w obszarze miasta zlokalizowane są w rejonie Starego Miasta, a także osiedli: Ogrody, Kościuszki oraz Bukowskie. Na terenach wiejskich nie zlokalizowano takich przestrzeni, należy pamiętać, że analizując parametry wskaźnika brano pod uwagę wyłącznie przestrzenie przygotowane (zaopatrzone w odpowiednią infrastrukturę) i przeznaczone do celów rekreacyjno - wypoczynkowych.
- W centralnych rejonach miasta (oraz na Osiedlu Korabniki) odnotowano wysoką dostępność sal gimnastycznych. Na obszarze wiejskim z kole największą odległość w celu skorzystania z infrastruktury sportowej pokonać muszą mieszkańcy sołectwa Jaśkowice. Niskie wskaźniki dostępności sal gimnastycznych odnotowano ponadto w sołectwach Pozowice, Wielkie Drogi oraz Polanka Hallera, Facimiech, Rzozów, Gołuchowice i Jurczyce. Mieszkańcy pogranicznych terenów Radziszowa i Woli Radziszowskiej również zmuszeni są do pokonywania dużych odległości w tym zakresie, mimo że w obu tych sołectwach znajduje się sala gimnastyczna.
- Gminę Skawina cechują względnie dobre wskaźniki z zakresu obsługi komunikacyjnej. Na zdecydowanej większości obszarów gminy odległość do najbliższego przystanku nie przekracza 500 m. Negatywnie na tym tle przedstawiają się wartości wskaźnika dla sołectwa Pozowice. Niski poziom dostępności w tym zakresie obserwowalny jest także w sołectwach Facimiech, Jaśkowice i Ochodza.
- Przystanki komunikacji zbiorowej usytuowane są wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez gminę Skawina. Należy jednakże pamiętać, że omawiany wskaźnik nie odzwierciedla jakości i częstotliwości połączeń komunikacyjnych zarówno wewnątrz gminy, jak i poza jej granice. Niemniej jednak w tym zakresie podejmowane są kolejne działania i przedsięwzięcia – wprowadzany przez władze gminy Plan Mobilności ma na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem, wybór

transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach oraz wspiera rozwój komunikacji pieszej i rowerowej.

- Przebieg i lokalizacja głównych szlaków komunikacyjnych ma jednak także negatywny wpływ na sferę społeczną i jakość życia mieszkańców sołectw gminy Skawina. Obserwowalna przede wszystkim w sołectwach Borek Szlachecki, Jaśkowice, Wielkie Drogi oraz Zelczyna, a także na osiedlu Rzepnik dezintegracja przestrzenna wywołana przebiegiem dróg ruchu kołowego prowadzić może bowiem m.in. do pogorszenia dostępu do infrastruktury społecznej (przedszkoli, szkół, służby zdrowia, placówek kulturalnych), wzrostu czasu codziennych podróży oraz pogorszenia się ich komfortu, a także trudności z asymilacją społeczną ludności napływowej, czy obniżenia dyspozycyjności mieszkańców na rynku pracy.

4.1.4. Czynniki środowiskowe

- W 2014 roku największa część powierzchni gminy Skawina (7169 z 9984 ha; 71,8% ogółu) przeznaczona była na użytki rolne - zbiorowiska agrarne (pola uprawne, sady) wraz z towarzyszącymi im zbiorowiskami segetalnymi oraz użytki zielone (łąki). Należy jednakże podkreślić, że znaczna część gruntów rolnych pozostaje odłogowana lub ugorowana i porośnięta głównie roślinnością trawiastą. Drugim co do wielkości typem gruntów zajmujących powierzchnię gminy Skawina są grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (1230 ha; 12,3% ogółu). Największe lasy występują we wsiach Wola Radziszowska i Radziszów. Największy kompleks leśny wraz z znajdującym się w nim rezerwatem przyrody „Kozie Kąty", stanowi las Bronaczowa w Radziszowie o powierzchni ponad 750ha.
- Na terenie gminy Skawina wyznaczono ponadto **specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 o nazwie „Cedron"**. Obszar ten obejmuje fragment doliny potoku Cedron i zajmuje powierzchnię 216,51 ha. Obejmuje on dobrze zachowaną dolinę rzeki podgórskiej, z naturalnym korytem meandrującym oraz terasą rzeczną szeroką na ok. 100-200 m. Bogactwo walorów przyrodniczo-krajobrazowych pozwoliło ponadto na wyodrębnienie na terenie gminy Skawina aż 59 pomników przyrody. Jest to najwyższy wynik spośród jednostek grupy porównawczej – w drugiej w kolejności gminie Wieliczka wyznaczono 35 pomników przyrody.
- Podobnie jak w całym województwie małopolskim, na obszarze gminy Skawina odnotowuje się niezadowalający stan jakości powietrza, w szczególności przekroczenie norm stężeń zanieczyszczeń pyłu PM10 oraz PM 2,5, a także benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu oraz dwutlenku siarki1. Na stan jakości powietrza wpływa przede wszystkim: emisja z sektora bytowego (pochodząca głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, małych kotłowni, warsztatów rzemieślniczych bądź rolniczych), emisja komunikacyjna (szczególnie w sąsiedztwie drogi krajowej nr 44 Kraków- Skawina-Oświęcim oraz drogi wojewódzkiej nr 953), emisja przemysłowa (pochodząca głownie z procesu spalania paliw energetycznych i z procesów technologicznych), a także emisja napływowa (ze źródeł znajdujących się poza Skawiną).
- **Analiza przestrzenna poziomu zanieczyszczenia pyłami PM10 M1 i M2** na terenie gminy Skawina wykazuje, że największa koncentracja emisji szkodliwych substancji na terenie miasta obserwowalna jest w okolicy Rynku i Starego Miasta (skala zanieczyszczeń przekraczająca miejscami 125 μ/m^3). Na obszarach wiejskich gminy Skawina, szczególnie widoczne jest natomiast zanieczyszczenie pyłami PM10 na terenie sołectw Rzozów, Gołuchowice i Borek Szlachecki. Należy podkreślić, że w przeprowadzonym badaniu społecznym mieszkańcy miasta Skawina za jeden ze szczególnie istotnych problemów uznali zanieczyszczone środowisko naturalne (47,2% wskazań).
- Rejonami Gminy o największym odsetku śmieci na 1000 budynków są sołectwa Wola Radziszowska, Borek Szlachecki, Facimiech, gdzie skala wskaźnika jest najwyższa (najmniej

1 *Program Strategiczny Ochrona Środowiska. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 (http://www.malopolskie.pl/Pliki/2014/PSO%C5%9A.pdf)*

korzystna) osiąga bowiem wartości powyżej 15m^3, wartości w przedziale między 10m^3, a 15m^3 notuje się również na obszarze sołectwa Pozowice.

- Według danych Banku Danych Lokalnych GUS, 63,1% ogółu mieszkańców gminy Skawina korzystało w 2014 roku z oczyszczalni ścieków, co było wynikiem znacznie wyższym od średniej powiatowej (47,0%) oraz nieznacznie wyższym od średniej wojewódzkiej (59,6%).
- Zastosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z najczęściej wymienianych rozwiązań problemu zanieczyszczenia środowiska naturalnego. **Instalacje solarne** zlokalizowane w dużej ilości na terenie Gminy Skawina najczęściej znajdują zastosowanie w podgrzewaniu wody użytkowej. Poprawne użytkowanie systemu pozwala zaoszczędzić rocznie nawet do 60 % energii jakie zużywa średnio gospodarstwo domowe na ten cel. Analizy przestrzenne wskaźnika wykazują, że najmniejsza liczba tego typu instalacji znajduje się w północnej i zachodniej części Gminy (Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Pozowice, Wielkie Drogi, Jaśkowice, Grabie i południowa część Woli Radziszowskiej).

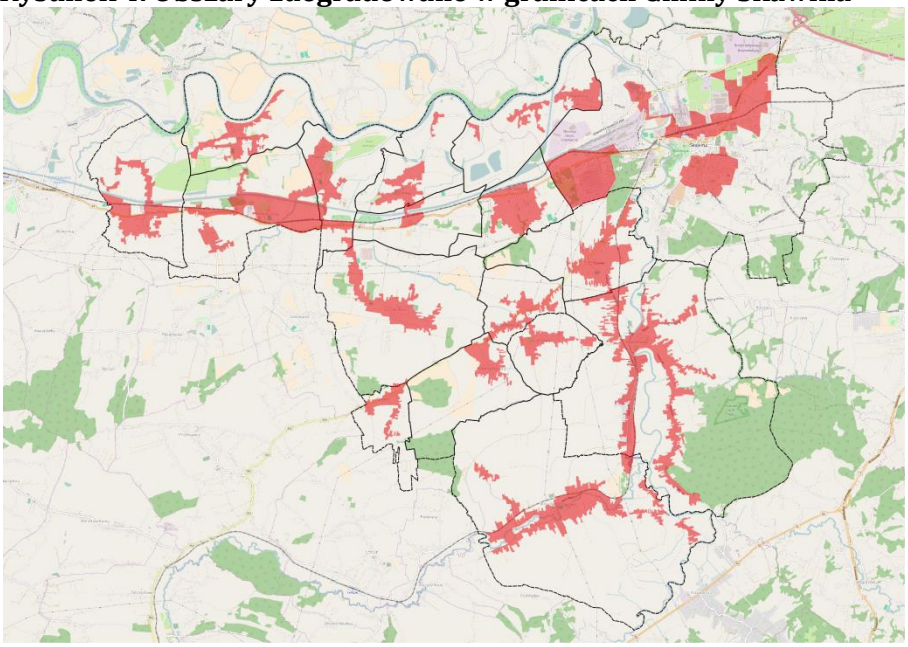
4.1.5. Czynniki techniczne

- W okresie objętym analizą zasoby mieszkaniowe gminy Skawina pozostawały na zbliżonym poziomie - w 2014 roku było ich 13 195 w stosunku do 13 154 w 2009 roku (wzrost o 41 mieszkań; 0,3%). Oznacza to, że wzrost zasobu mieszkaniowego był znacznie mniejszy niż w regionie (wzrost o 5,1% w stosunku do 2009 roku). Dodatkowo, wskaźniki przeciętnej powierzchni użytkowej oraz przeciętnej powierzchni na 1 mieszkańca w gminie Skawina pozostają jednymi z niższych w grupie porównawczej oraz zdecydowanie niższe wobec średniej dla powiatu krakowskiego. Mieszkania w gminie Skawina mają jednakże stosunkowo wysoki standard, szczególnie na tle regionu i powiatu krakowskiego.
- Gminę Skawina cechuje jeden z wyższych odsetków ludności korzystającej z instalacji wodociągowej oraz gazowej wśród jednostek grupy porównawczej - jest on wyższy zarówno od średniej dla całego kraju, województwa małopolskiego oraz powiatu krakowskiego
- Jednocześnie najmniej dostępna w gminie pozostaje instalacja kanalizacyjna, z której korzysta 61,3% ogółu mieszkańców. Braki w komunalnej infrastrukturze kanalizacyjnej szczególnie widoczne są na obszarze wiejskim gminy, gdzie korzysta z niej zaledwie 26,7% wszystkich mieszkańców. Sołectwami, do których wciąż nie doprowadzono instalacji kanalizacyjnej są: Jaśkowice, Pozowice, Wielkie Drogi, Zelczyna, Krzęcin oraz Grabie.

Kluczowe wnioski:

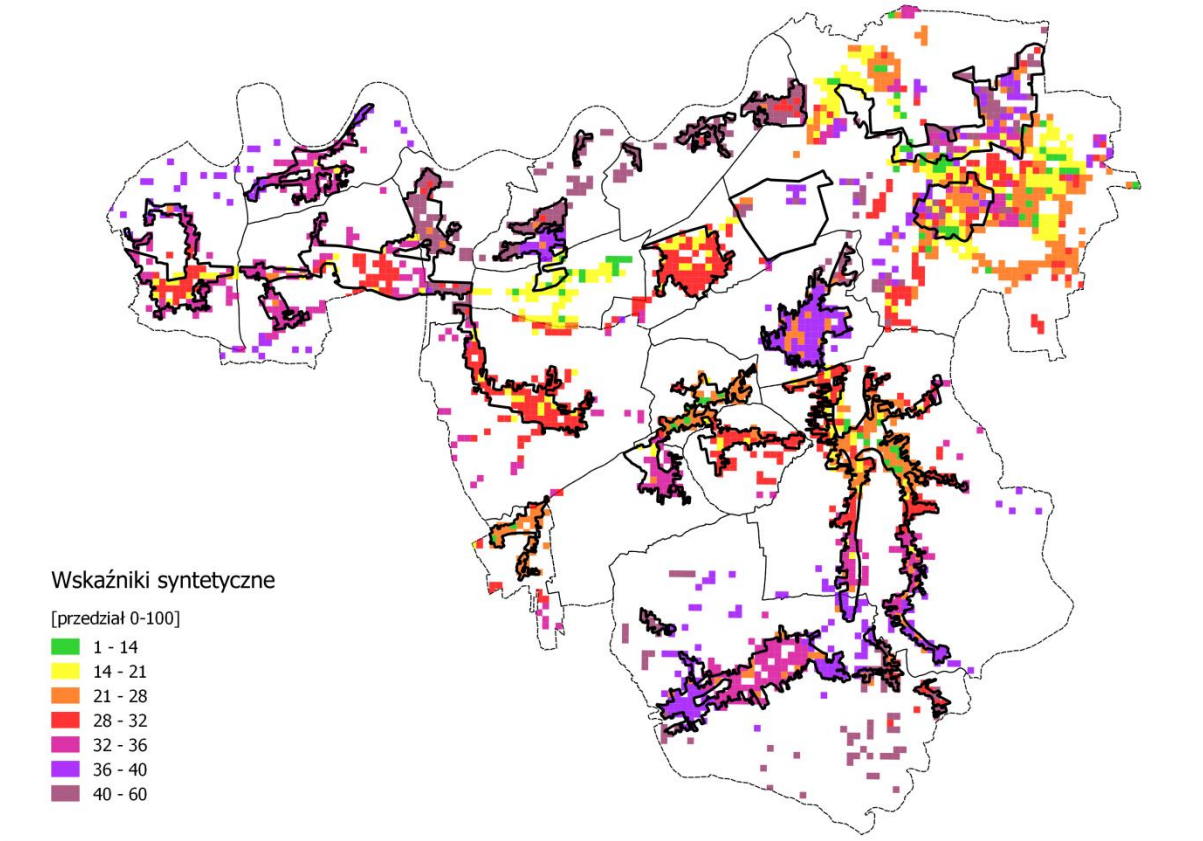
Przeprowadzone analizy przestrzenne pozwoliły **na wyznaczenie obszarów koncentracji problemów na terenie Gminy Skawina.** Jako obszary zdegradowane przyjęto część obszarów spełniających ustawowe kryterium koncentracji zjawisk społecznych (min. 2) i jednego z pozostałych grup wymienionych w zapisach ustawy.

Rysunek 4. Obszary zdegradowane w granicach Gminy Skawina

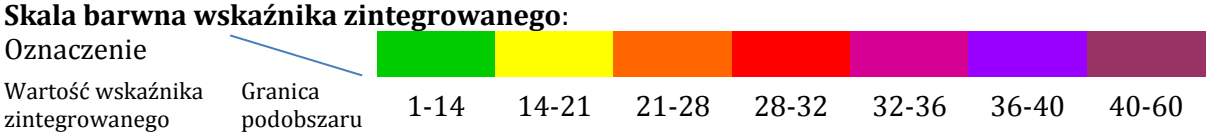


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Rysunek 5. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych



Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:



Szczegółowo granice podobszarów zdegradowanych zaprezentowane są w załączonej do GPR diagnozie. Poniżej prezentuje się liczbę podobszarów zdegradowanych:

Podobszar zdegradowany Nr 1	Miasto, cz. północna
Podobszar zdegradowany Nr 2	Miasto cz. południowa
Podobszar zdegradowany Nr 3	Osiedle Awaryjne i Huta
Podobszar zdegradowany Nr 4	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 5	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 6	Sołectwo: Kopanka
Podobszar zdegradowany Nr 7	Sołectwo: Borek Szlachecki
Podobszar zdegradowany Nr 8	Sołectwo: Ochodza
Podobszar zdegradowany Nr 9	Sołectwo: Ochodza
Podobszar zdegradowany Nr 10	Sołectwo: Facimiech / Wielkie Drogi
Podobszar zdegradowany Nr 11	Sołectwo: Pozowice
Podobszar zdegradowany Nr 12	Sołectwo: Jaśkowice
Podobszar zdegradowany Nr 13	Sołectwo: Jaśkowice
Podobszar zdegradowany Nr 14	Sołectwo: Krzęcin
Podobszar zdegradowany Nr 15	Sołectwo: Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera
Podobszar zdegradowany Nr 16	Sołectwo: Radziszów / Rzozów
Podobszar zdegradowany Nr 17	Sołectwo: Grabie
Podobszar zdegradowany Nr 18	Sołectwo: Radziszów / Rzozów
Podobszar zdegradowany Nr 19	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 20	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 21	Sołectwo: Wola Radziszowska
Podobszar zdegradowany Nr 22	Sołectwo: Wola Radziszowska

4.2 Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji – zasięg przestrzenny

Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.
Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie przestrzennej, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.

Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej. Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.
Dla określenia granic obszaru rewitalizacji (podobszarów) jako zasadę przyjęto punkt odcięcia na poziomie wskaźnika syntetycznego (degradacji) wynoszącego 21 co jest wyznacznikiem szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1
zachowując warunek, iż obszary te stanowią przestrzenie na których z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację **(zgodnie z Art. 10. 1. Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.**
Linię granicy podobszarów skorygowano w następujących przypadkach:

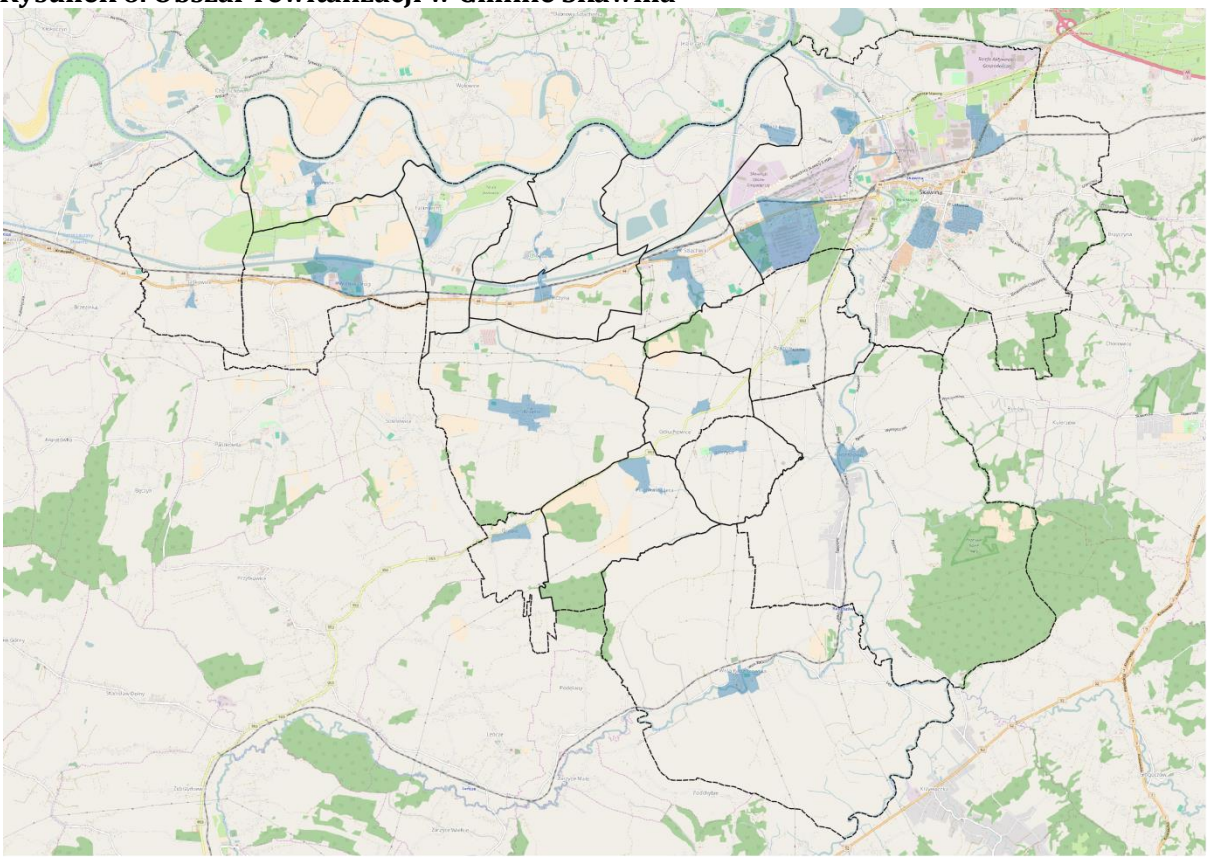
- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej jak ulice, cieki wodne z otulinami, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu;

- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji;
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru;
- możliwości identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji.
- Występowania czytelnych zespołów dworsko-parkowych w przypadkach kiedy stanowią potencjał dla prowadzenia procesu rewitalizacji.
- Występowania elementów istniejącego zagospodarowania stanowiącego potencjał rewitalizacji.
- Występowania przyległych struktur komunikacyjnych warunkujących dostępność do usług publicznych.

Poza wskaźnikami do obszaru rewitalizacji włączono zdegradowane obszary poprzemysłowe na których gmina zamierza prowadzić proces rewitalizacji.

Wyznaczony obszar rewitalizacji w Gminie Skawina przedstawiony został na rysunku:

Rysunek 6. Obszar rewitalizacji w Gminie Skawina

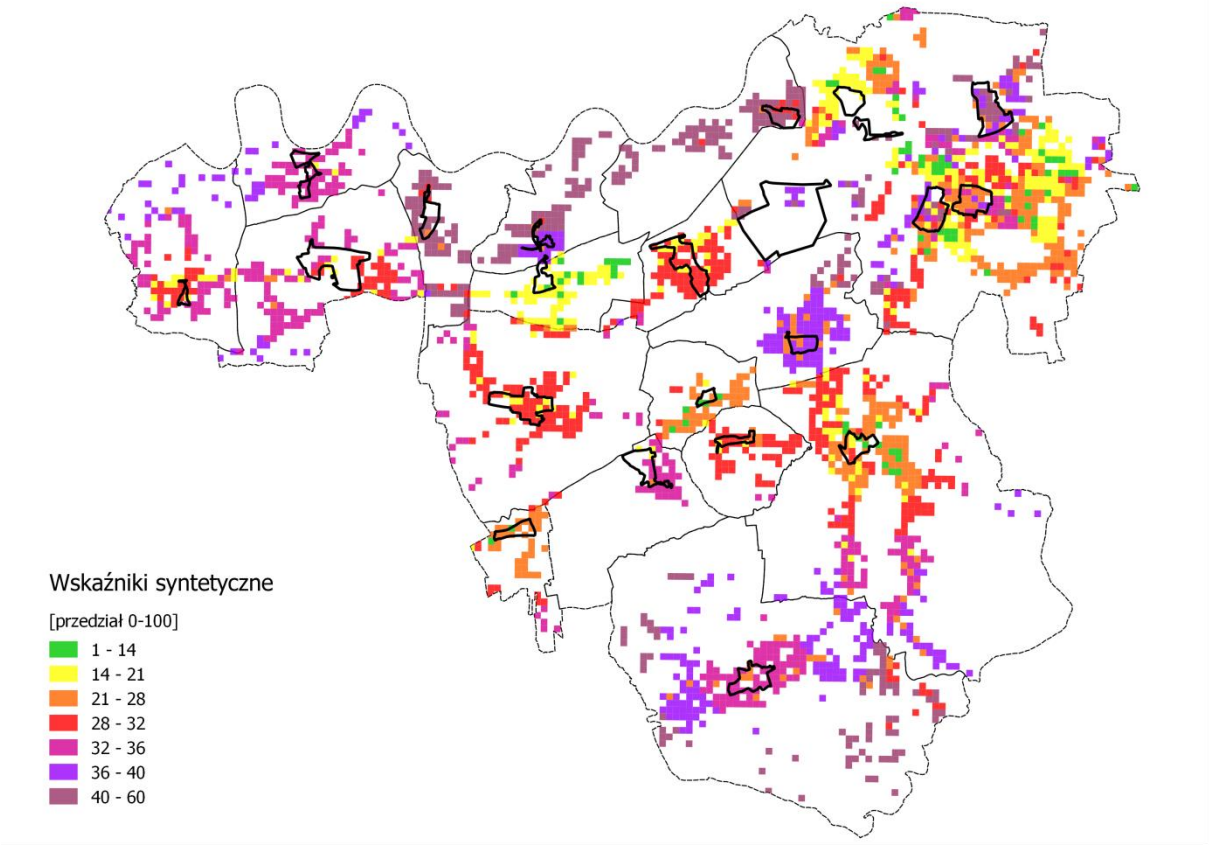


Oznaczenia:

- Obszar (Podobszar) Rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Rysunek 7. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych



Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:

Oznaczenie								
Wartość wskaźnika zintegrowanego	Granica podobszaru	1-14	14-21	21-28	28-32	32-36	36-40	40-60

Wyznaczono 22 podobszary rewitalizacji.

Rysunek 8. Numeracja podobszarów rewitalizacji

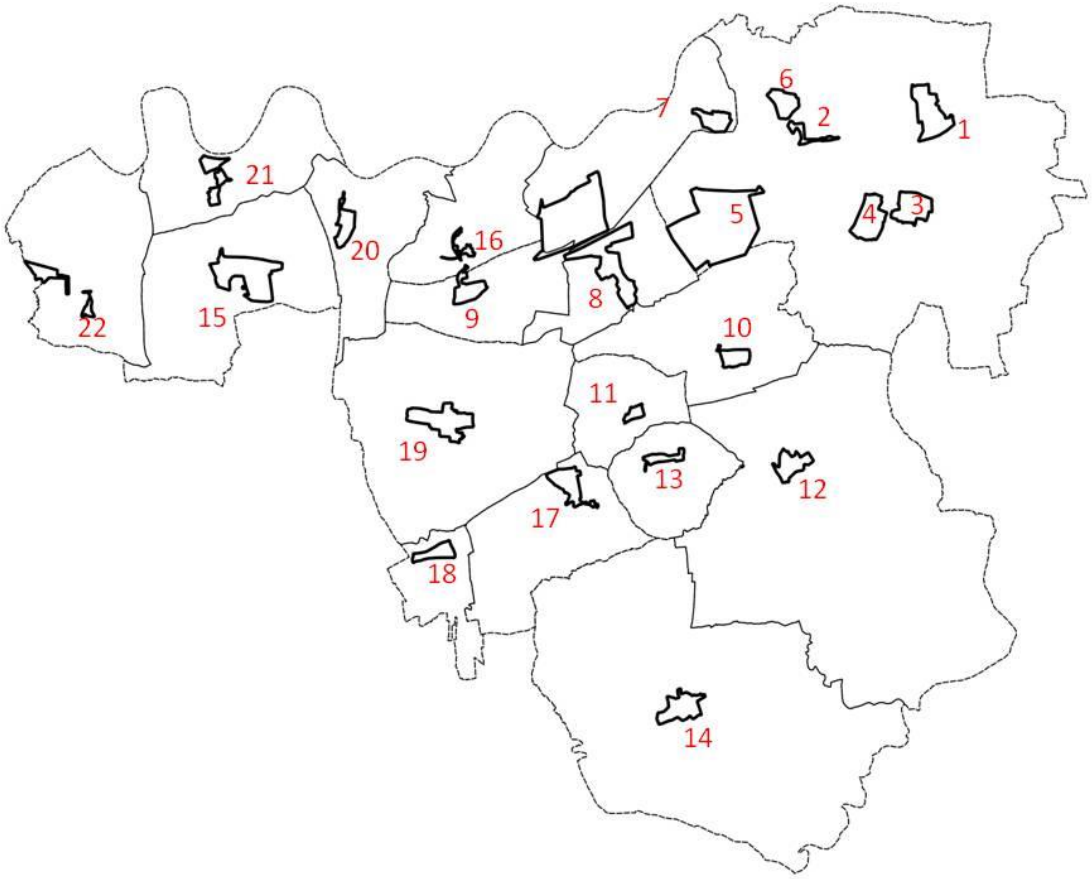


Tabela 2. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w Gminie Skawina

PODOBSZAR	Powierzchnia (ha)	Liczba ludności
Podobszar rewitalizacji nr 1	26,23	667
Podobszar rewitalizacji nr 2	5,29	161
Podobszar rewitalizacji nr 3	19,03	6438
Podobszar rewitalizacji nr 4	21,75	2648
Podobszar rewitalizacji nr 5	102,61	482
Podobszar rewitalizacji nr 6	12,00	2
Podobszar rewitalizacji nr 7	11,21	110
Podobszar rewitalizacji nr 8	24,33	350
Podobszar rewitalizacji nr 9	8,46	10
Podobszar rewitalizacji nr 10	9,36	182
Podobszar rewitalizacji nr 11	4,15	13
Podobszar rewitalizacji nr 12	13,71	77
Podobszar rewitalizacji nr 13	6,30	47
Podobszar rewitalizacji nr 14	18,22	105
Podobszar rewitalizacji nr 15	41,10	182

Podobszar rewitalizacji nr 16	3,66	65
Podobszar rewitalizacji nr 17	16,31	57
Podobszar rewitalizacji nr 18	9,28	51
Podobszar rewitalizacji nr 19	26,91	358
Podobszar rewitalizacji nr 20	11,14	42
Podobszar rewitalizacji nr 21	11,75	57
Podobszar rewitalizacji nr 22	2,78	11
RAZEM:	**405,58**	**12 115**

Zweryfikowano zawartość podobszarów rewitalizacji w granicach podobszarów zdegradowanych.

Wielkość obszaru rewitalizacji zweryfikowano dla określenia zgodności z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020" (MIiR/H 2014-2020/20(01)/07/2015) z dnia 3 lipca 2015r.

Łącznie w obszarze rewitalizacji mieszka 12 115 mieszkańców (28,08 % wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Skawina).
Obszary te zajmują powierzchnię 405,58 ha (4,06% całej powierzchni Miasta i Gminy).

Tabela 3. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji

	Powierzchnia	Udział w powierzchni Gminy	Liczba mieszkańców	Udział w liczbie mieszkańców Gminy
Miasto i Gmina Skawina	9984 ha	100%	43 137	100%
obszar rewitalizacji	405,58 ha	**4,06%**	12 115	**28,08%**

Źródło: na podstawie danych BDL oraz Miasta i Gminy Skawina

Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Skawina przyjęte zostały **UCHWAŁĄ NR XIX/255/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 25 maja 2016 r.** w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina oraz **UCHWAŁĄ NR XXIV/344/16 RADA MIEJSKA W SKAWINIE z dnia 30 listopada 2016 r.** w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/255/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Skawina

Dokument diagnozy potwierdzającej spełnienie przez obszar zdegradowany i rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia stanowi załącznik nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022.

5. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

5.1 Kluczowe wnioski z przeprowadzonych analiz w układzie problemów i potencjałów

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, przystępując do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, należy wykonać pogłębioną analizę problemów (zjawisk kryzysowych) i potencjałów poszczególnych obszarów rewitalizacji. W niniejszym rozdziale przedstawiono wnioski z przeprowadzonych analiz, wraz z określeniem źródeł uzyskanych informacji.

Przeprowadzone **analizy opierające się o proces partycypacji społecznej** (warsztaty z mieszkańcami i badania społeczne) oraz eksperckie analizy umożliwiły zebranie materiału dotyczącego podobszarów rewitalizacji i sporządzenie analizy problemów stanowiących wyzwania i potencjałów, które mogą stanowić istotny zasób dla rozwiązywania/ minimalizowania zaistniałych problemów społecznych.
Bardzo istotnym w tym kontekście są również **dane z analiz przestrzennych**, które wskazują na problemy społeczne i skorelowane z nimi problemy w pozostałych 4 analizowanych sferach zgodnych z ustawą.

Statystyka publiczna prezentująca całą Gminę i jej obraz w odniesieniu do średnich dla Powiatu i Województwa Małopolskiego, stanowi w prowadzonych analizach źródło dodatkowych informacji o obszarze rewitalizacji, gdyż dane z analiz przestrzennych pokazujące koncentrację/natężenie poszczególnych zjawisk, nie prezentują ich skali, tzn. czy dane zjawisko stale rośnie, czy spada (np. bezrobocie, liczba osób w grupie korzystających z pomocy społecznej). **Trendy obserwowane w obrębie danych zjawisk, w odniesieniu do ostatnich kliku lat oraz średnie dla Powiatu oraz regionu, stanowią zatem podstawę dla dokonania rzetelnej analizy problemów poszczególnych podobszarów rewitalizacji jak i całego obszaru rewitalizacji, a co szczególnie istotne jest w sferze społecznej.**

5.1.1 Problemy i potencjały dla całego obszaru rewitalizacji Gminy

Poniżej zaprezentowano problemy i potencjały dotyczące całego obszaru rewitalizacji (wszystkich podobszarów rewitalizacji). Są to dane wynikające z dokonanych badań społecznych w trakcie prac nad GPR oraz z analiz eksperckich danych statystyki publicznej.

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA BS	ŹRÓDŁA AS
SFERA SPOŁECZNA		
Wysoka liczba przestępstw na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Wysoka liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Niska średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego		X
Wysoki udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców		X
Niskie wyniki egzaminu po szkole podstawowej		X
Niska średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego		X
Wysokie zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego		X
Mała gęstość stowarzyszeń		X
Niska frekwencja wyborcza		X
Problem bezrobocia osób młodych (stanowią one prawie 44% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych)		X
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców		X
Starzejące się społeczeństwo (wysoki przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym)		X

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA KS	ŹRÓDŁA AS
SFERA SPOŁECZNA		
Mieszkańcy gotowi do współpracy przy małej pomocy i wsparciu ze strony władz miasta	X	
Obecność w mieście organizacji społecznych mogących wyjść naprzeciw problemom społecznym mieszkańców	X	
Chęć mieszkańców do bliższej współpracy ze służbami miejskimi, policją i strażą miejską dla poprawy bezpieczeństwa	X	
Mieszkańcy gotowi do współpracy na partnerskich warunkach – aktywni i chętni do konsultowania i rozmów z samorządem	X	
Działalność Ochotniczych Straży Pożarnych (wysoki poziom przygotowania do działań przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych)	X	
Współpraca ze służbami odpowiedzialnymi oraz innymi podmiotami i instytucjami w zakresie zarządzania kryzysowego	X	
Wykształcona kadra w sektorze edukacji, kultury, sportu, itp.	X	
Aktywnie działające organizacje pozarządowe	X	
Działalność instytucji kultury (Centrum Kultury i Sportu, dwie biblioteki i filie, Muzeum Regionalne w Skawinie)	X	
Działalność Multicentrum	X	
Wykształcona kadra w sektorze polityki społecznej	X	
Funkcjonowanie Centrum Wspierania Rodziny (pomoc prawna, terapeutyczna, psychologiczna) i Specjalistycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej	X	
Funkcjonujące Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Wysokie zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego		X
Niewystarczający poziom nauczania w szkołach podstawowych - niskie wyniki uczniów na sprawdzianie po 6 klasie		X
Niewystarczający poziom nauczania w szkołach gimnazjalnych - niskie wyniki uczniów na egzaminie gimnazjalnym		X
Mało rozbudowany księgozbiór bibliotek		X
Mała liczba czytelników bibliotek		X
Spadające saldo migracji (miasto i tereny wiejskie)		X
Wyludnianie się miasta		X
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla osób samotnych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży ze szkół ponadpodstawowych	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla seniorów	X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodzin z dziećmi	X	
Brak oferty czasu wolnego dla osób samotnych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X	
Brak oferty czasu wolnego dla młodzieży ze szkół ponadpodstawowych	X	
Brak oferty czasu wolnego dla seniorów	X	
Poczucie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu pieszych, związane z brakiem chodników	X	
Uciążliwy ruch uliczny wpływający na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców	X	
Potrzeba wsparcia instytucji publicznych i organizacji pozarządowych dla osób niepełnosprawnych	X	
Potrzeba wsparcia instytucji publicznych i organizacji pozarządowych dla osób starszych	X	
Słaba współpraca (lub jej brak) między instytucjami publicznymi (np. szkoła, urząd, dom kultury) a mieszkańcami	X	

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Brak integracji lokalnej społeczności (np. brak organizacji społecznych i grup nieformalnych)	X	
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)	X	
Brak wydarzeń dla lokalnej społeczności	X	
Chuligaństwo i rozboje	X	
Alkoholizm, narkomania	X	
Ubóstwo	X	
Małe zaangażowanie społeczne mieszkańców	X	
Brak skutecznych sposobów integracji wsi - efektywnych działań aktywizujących	X	
SFERA GOSPODARCZA		
Niski poziom przedsiębiorczości (liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców)		X
Rosnący odsetek bezrobotnych powyżej 55 r .ż.		X
Rosnący odsetek osób długotrwale bezrobotnych (powyżej 2 lat)		X
Spadająca dynamika rozwoju przedsiębiorczości		X
Brak pracowników na lokalnym rynku pracy zgłaszany przez niektórych pracodawców	X	
Niskie wynagrodzenie dla pracowników (niezachęcające do podejmowania pracy w Skawinie przez jej mieszkańców)	X	
SFERA TECHNICZNA		
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną		X
Niskie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii - mała liczba instalacji solarnych w przeliczeniu na 1000 budynków		X
Brak chodników lub ich zły stan techniczny	X	
Zły stan dróg	X	
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych	X	
Zły stan techniczny obiektów publicznych	X	

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
SFERA GOSPODARCZA		
Bliskość strefy gospodarczej (szansa na znalezienie pracy w pobliżu domu)	X	
Dostępność do zorganizowanych i uzbrojonych terenów inwestycyjnych na obszarze gminy – strefy aktywności gospodarczej	X	
Duży areał potencjalnych (słabo zagospodarowanych) terenów budowlanych i inwestycyjnych w gminie, w tym terenów prywatnych	X	
Efektywne pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację projektów i programów	X	
Znaczący udział średnich i dużych przedsiębiorstw w ogóle podmiotów gospodarczych na terenie gminy – duża ilość miejsc pracy	X	
Funkcjonujące Centrum Wspierania Przedsiębiorczości	X	
SFERA TECHNICZNA		
Rozwinięta infrastruktura sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	X	
Wysoki poziom gazyfikacji gminy	X	
Rozwinięta sieć elektroenergetyczna	X	
Wysoka wydajność oczyszczalni ścieków	X	
Zabezpieczony dostęp do wody pitnej	X	
Odpowiednio, nowocześnie wyposażone instytucje kultury –	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Zdewastowane i opuszczone tereny poprzemysłowe	X	
Bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych	X	
Zły stan infrastruktury w pasach drogowych	X	
Zły stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych	X	
Brak lub zły stan dróg i ścieżek rowerowych	X	
Brak lub zły stan infrastruktury czasu wolnego	X	
Brak miejsc noclegowych lokali gastronomicznych/ infrastruktury turystycznej	X	
SFERA ŚRODOWISKOWA		
Występowanie nielegalnych wysypisk śmieci		X
Wysoki poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1		X
Wysoki poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2		X
Zanieczyszczenie wód	X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA		
Duża odległość do przystanku		X
Duża odległość do szkoły podstawowej		X
Duża odległość do parku lub skweru		X
Duża odległość do placu zabaw		X
Duża odległość do sal gimnastycznych		X
Duża odległość do świetlicy lub biblioteki		X

POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
wyremontowane, wyposażone w sprzęt komputerowy		
SFERA ŚRODOWISKOWA		
Stale monitorowany przez WIOŚ stan powietrza	X	
Funkcjonowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Skawinie – m.in. możliwość wprowadzenia procesów odzysku surowców wtórnych	X	
Polityczny i społeczny priorytet związany z rozwojem OZE oraz środki finansowe przeznaczone na ten cel	X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA		
Bezpośrednie sąsiedztwo miasta Krakowa, jako dużego rynku zbytu, ośrodka gospodarczego i intelektualnego (dostęp do specjalistycznych kadr, nowych technologii, uczelni wyższych itp.)	X	
Bliskość strategicznych szlaków transportowych (port lotniczy Kraków-Balice, autostrada A4, kolej)	X	
Objęcie prawie całej gminy planem zagospodarowania przestrzennego	X	
Wykorzystanie/adaptacja terenów zdegradowanych pod działalność inwestycyjną	X	
Zbiorniki i cieki wodne oraz tereny osuwiskowe i zielone możliwe do wykorzystania (zagospodarowania) na potrzeby rekreacyjne i turystyczne (np. sporty zimowe, turystyka aktywna, jednodniowa, weekendowa)	X	
Stosunkowo dobrze rozwinięta baza edukacyjna	X	

PROBLEMY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA		POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI	ŹRÓDŁA	
Dezintegracja przestrzenna wywołana przebiegiem ruchu kołowego		X	Dobrze zorganizowana sieć przedszkoli i szkół na terenie gminy	X	
Brak miejsc parkingowych	X		Dostępna infrastruktura rekreacyjna i sportowa w mieście (kryta pływalnia, kort tenisowy, siłownia, orliki, skatepark, itp.)	X	
Brak miejsca do spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu (np. plac zabaw, park)	X		Wytyczone szlaki turystyczne „Skarby Blisko Krakowa" przebiegające przez teren Miasta i Gminy Skawina	X	
Brak terenów zielonych i spacerowych	X				
Brak centrum wsi/osiedla (utrudniający integrację mieszkańców)	X				
Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych i źle rozmieszczone przystanki utrudniające dojazd do infrastruktury społecznej (świetlice, filie bibliotek, miejsca rekreacji)/ nieefektywny transport publiczny	X				
Zaniedbane i nieuporządkowane miejsca publiczne (zarośnięte krzakami, zaśmiecone)	X				
Brak działań aktywizujących społeczność spowodowany brakiem i dobrych ku temu miejsc (świetlica, dom ludowy)	X				
Niskiej jakości przestrzeń sportowo-rekreacyjna jest zniszczona/niefunkcjonalna (lub jej brak)	X				

LEGENDA: BS – badania społeczne, AS – analizy statystyczne i przestrzenne

5.1.2 Problemy i potencjały właściwe dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji Gminy

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z Ustawą o rewitalizacji i obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie, obszar rewitalizacji, to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się **szczególną koncentracją negatywnych zjawisk**, o których mowa w art. 9 ust. 1, **to znaczy: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.**

Dlatego przystępując do pogłębionej analizy obszaru rewitalizacji – w tym poszczególnych podobszarów, pogłębiona analiza również dotyczy wszystkich wspomnianych 5 sfer.

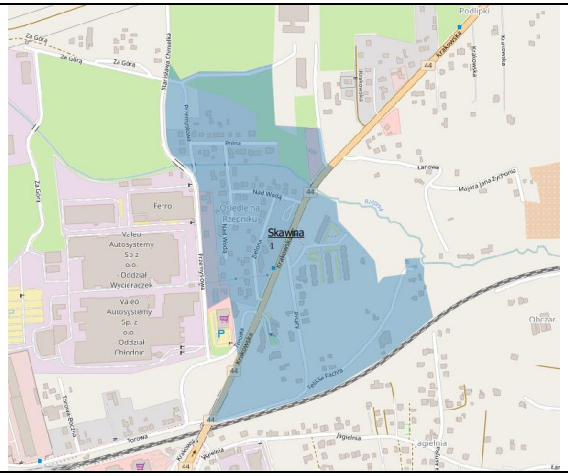
Dodatkowo warto przypomnieć, iż **przyjęta metodyka opracowania i analizy na poziomie obszarów o wymiarach 100x100m umożliwia szczegółową identyfikację problemów społecznych, gospodarczych, przestrzennych, funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych.** W związku z powyższym możliwym było wyodrębnienie obszarów o relatywnie małej powierzchni i liczbie ludności, na których występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Kluczowym założeniem metodyki było natomiast zagwarantowanie tajemnicy statystycznej (braku możliwości skorelowania negatywnych zjawisk z konkretnymi mieszkańcami gminy).

Powyższe założenie jest zgodne z dokumentami określającymi sposób wyznaczania obszarów rewitalizacji, które podkreślają istotność identyfikacji obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk a nie koncentracji ludności[2].

Warto podkreślić, iż zjawisko koncentracji problemów ma inny charakter na terenach wiejskich (sposób zagęszczenia), aniżeli w miastach, w których mamy do czynienia dużymi skupiskami mieszkańców w budynkach wielorodzinnych na stosunkowo małym terenie (np. osiedla). Specyfika obszarów wiejskich, w których osady mieszkańców są od siebie często znacznie oddalone, sprawia, iż zjawisko koncentracji dotyczyć będzie często mniejszego obszaru, ale też mniejszej liczby mieszkańców, zwłaszcza w kontekście historycznych centrów miejscowości, gdzie często mieszka najwięcej starszych mieszkańców, potrzebujących wsparcia (np. korzystających z pomocy społecznej). Dlatego w oparciu o przyjętą metodologię (w tym moduły y 100/100 m), zidentyfikowano miejsca koncentracji problemów istotne w kontekście całej gminy (z uwzględnieniem ograniczeń obszarowych wynikających z ustawy o rewitalizacji).

Równocześnie należy zaznaczyć, że obszar rewitalizacji oddziałuje na jego otoczenie i mimo teoretycznie niskiej liczby mieszkańców zamieszkałych na jego terenie, liczba osób poddanych wpływowi negatywnych zjawisk może być dużo większa.

[2] W szczególności na przedmieściach bądź obszarach wiejskich, gdzie gęstość zaludnienia jest niska, może to skutkować ograniczoną liczbą mieszkańców na obszarach rewitalizacji.

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 1	OSIEDLE „RZEPNIK”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 1 zajmuje teren 26,23 ha.
Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na najwyższy wskaźnik degradacji wynoszący 36-60 oraz niewielkimi fragmentami plasującymi się w przedziale 21-28. Podobszar położony jest w północno-wschodniej części miasta Skawina na terenie osiedla Rzepnik.
Podobszar ten charakteryzuje się niskim poziomem kapitału społecznego wyrażonego we wskaźniku frekwencji wyborczej oraz sformalizowanej aktywności społecznej w organizacjach pozarządowych. Obszar ten zamieszkuje duża liczba bezrobotnych, choć jednocześnie zarejestrowanych jest tu stosunkowo dużo działalności gospodarczych. Występuje tu szereg trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych czy miejsc umożliwiających uprawianie sportu. W szczególności należy zwrócić uwagę, że infrastruktura społeczna (przedszkole, żłobek, szkoła, miejsca rekreacji, park) znajdują się w innej części miasta oddzielonej w układzie północ - południe od podobszaru linią kolejową nr 94, która stanowi barierę uniemożliwiającą bezpieczny dostęp pieszy lub rowerowy do ww. infrastruktury. Ponadto podobszar w układzie wschód - zachód jest rozdzielony drogą krajową nr 44. Są to dwie istotne bariery przestrzenne wpływające na dezintegrację urbanistyczną a w efekcie społeczną.
Zły stan dróg i chodników, niedostateczna liczba miejsc parkingowych i nieuregulowany ruch wewnątrz osiedla, na którym znajduje się podobszar, wpływają na niskie poczucie bezpieczeństwa komunikacyjnego jego mieszkańców.
Podobszar zamieszkuje 667 mieszkańców.

PROBLEMY PODOBSZARU NR 1	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Niskie poczucie wspólnoty wśród mieszkańców podobszaru		X	
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń działających na terenie podobszaru	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Brak miejsca sprzyjającego rekreacji i integracji mieszkańców			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym			X
Dezintegracja mieszkańców (można wyróżnić 3 grupy: mieszkańcy tzw. „Starego Rzepnika", starsze osoby z osiedla TBS oraz rodziny z małymi dziećmi z TBS)			X
Mieszkańcy TBS nie czują się mieszkańcami Skawiny, bardziej identyfikują się z przedmieściami Krakowa			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 1	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Mała liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Spora liczba osób starszych mieszkających w obszarze TBS – osoby dysponujące wolnym czasem, mogące włączyć się społecznie			X
Zaangażowanie zarządu osiedla			X
Nawiązanie współpracy między zarządem osiedla a firmą VALEO, która jest otwarta na współpracę			X
Świadomość mieszkańców, że integracja jest potrzebna – omawiane są wspólne plany dotyczące planowania partycypacyjnego miejsca rekreacji			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zły stan dróg i chodników		**X**	
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych		**X**	
Duży ruch samochodowy na DK 44 stanowiącej główne połączenie drogowe z Krakowem, ruch samochodowy (osobowy, ciężarowy) związany z zakładami przemysłowymi znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru		**X**	**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**		**X**
Zagrożenie powodzią		**X**	**X**
Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość zakładów (hałas, przykry zapach)			**X**
Uciążliwość komunikacyjna (hałas, zanieczyszczenie powietrza spowodowane komunikacją samochodową)		**X**	**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej (powyżej 750 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		

SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**		
Bliskość strefy gospodarczej jest szansą na znalezienie pracy w pobliżu domu	**X**		
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
Możliwość poprawy stanu technicznego rowów i kanałów odpływowych.			
W sąsiedztwie podobszaru, końca dobiega budowa obwodnicy Skawiny, której otwarcie spowoduje przeniesienie ruchu tranzytowego i ciężarowego z DK44	**X**		**X**
Wzrost znaczenia transportu kolejowego, w tym: uruchomienie Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej oraz plany inwestycyjne w otoczeniu kolei m.in. modernizacja dworca PKP w Skawinie, utworzenie parkingu P&R, tunel pod torami kolejowymi, budowa nowego przystanku kolejowego w sąsiedztwie TBS (na terenie podobszaru)		**X**	**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Potok Rzepnik, który przepływa przez środek podobszaru	**X**		**X**
Tereny zielone wzdłuż potoku Rzepnik możliwe do wykorzystania jako tereny rekreacyjne		**X**	**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		

Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki powyżej 1000 m)	**X**			W blokach TBS znajdują się lokale usługowe o sporej powierzchni użytkowej (w przeważającej części są one niewykorzystane)			**X**
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 750 m)	**X**			Uliczki w dobrym stanie, domy i obejścia w zdecydowanej większości zadbane, niezagospodarowany pas zieleni przy Rzepniku			**X**
Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację obszaru (DK44, linia kolejowa)		**X**	**X**				

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 2	UL. ENERGETYKÓW – ZABUDOWA KOMUNALNA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 2 zajmuje teren 5,29 ha.
Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (dawna fabryka pustaków) z przyległymi terenami mieszkaniowymi – budynki komunalne (w dawnych hotelach robotniczych). Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na najwyższy wskaźnik degradacji wynoszący 40-60.
Podobszar położony jest w północnej części miasta Skawina.
Na terenie podobszaru odnotowano występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych takich jak alkoholizm czy chuligaństwo i rozboje. Duża jest też liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi, takimi jak bezrobocie czy ubóstwo oraz rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty. Podobszar ten charakteryzuje się niskim poziomem kapitału społecznego wyrażonego we wskaźniku frekwencji wyborczej. Występuje tu szereg trudności funkcjonalno-przestrzennych związanych z dostępem do różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych czy miejsc umożliwiających uprawianie sportu.

Podobszar zamieszkuje 161 mieszkańców.

PROBLEMY PODOBSZARU NR 2	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Występowanie zjawiska alkoholizmu i narkomanii		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów		X	
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Poczucie izolacji od miasta, życia na „zapomnianych peryferiach", w miejscu zaniedbanym, stygmatyzującym, powszechnie uznawanych za gorsze			X
Brak poczucia bezpieczeństwa, stabilizacji życiowej i identyfikacji z miejscem zamieszkania związane z czasowym meldunkiem większości mieszkańców			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 2	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywna, niewielka grupa mieszkańców			X
Mieszkańcy gotowi do współpracy przy minimum pomocy i wsparcia ze strony władz miasta. Od lat samodzielnie organizują swoje życie rodzinne w trudnych warunkach lokalowych			X
Obecność w mieście organizacji społecznych mogących wyjść naprzeciw problemom społecznym mieszkańców		X	

SFERA GOSPODARCZA			
Niskie kwalifikacje zawodowe mieszkańców osiedla	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Niedostateczna liczba miejsc parkingowych		X	
Zły stan techniczny obiektów (budynków mieszkalnych lub/i publicznych). Trudne warunki lokalowe (mieszkania ze wspólnymi łazienkami) brak miejsc do magazynowania rzeczy (piwnica, balkon, wózkarnia, garaż) typowych dla budownictwa mieszkalnego (blok jest starym hotelem robotniczym).		X	
Zdewastowane i opuszczone tereny poprzemysłowe		X	
Duży ruch samochodowy (aktualnie ruch tranzytowy pomiędzy Obwodnicą Skawina a DK44 przebiega przez ul. Energetyków		X	X
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała ilość instalacji solarnych	X		
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	X	X	
Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość zakładów (hałas, przykry zapach, ruch komunikacyjny)		X	X
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do najbliższej szkoły podstawowej (powyżej 1000 m)	X		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 750 m)	X	X	
Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki średnio powyżej 750 m)	X		

SFERA GOSPODARCZA			
W najbliższym otoczeniu podobszaru znajduje się kilka dużych prężnie działających firm (Vesuvius, GRC Poland, CEZ Polska)	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
Pustostany na obszarach postindustrialnych wokół ulicy możliwe do zagospodarowania na potrzeby mieszkańców	X		
Dokończenie budowy obwodnicy Skawiny – ruch tranzytowy ominie ul. Energetyków i teren podobszaru	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Rzeka Skawinka i kładka nad rzeką	X		X
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		
Ogródki działkowe	X		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	X		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	X		
Teren przed blokiem jako zasób do potencjalnego zagospodarowania na miejsce aktywności lokalnej	X		X

Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej średnio powyżej 750 m)	**X**	**X**					
Duża odległość do lokali gastronomicznych (restauracji, kawiarni)		**X**					
Bariery przestrzenne utrudniające rozwój i integrację z innymi obszarami miasta (rzeka Skawinka)	**X**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 3	OSIEDLE „OGRODY”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Podobszar rewitalizacji Nr 3 zajmuje teren 19,03 ha. Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na to, że jego dominująca część wykazała wskaźnik degradacji w przedziale 32-40, znaczna w przedziale 21-28, pojedyncze niższe i wyższe 28-32. Na terenie osiedla „Ogrody” stwierdzono ponadto dysfunkcje przestrzeni wspólnych. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Mieszkańcy tego terenu wskazywali na problem „mowy nienawiści” obecnej w przestrzeni publicznej pod postacią napisów na murach oraz niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnieniami w dojeździe na teren podobszaru m.in. służb porządkowych (np. karetki czy straży pożarnej). Niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców związane jest z wciąż często występującymi aktami przemocy (rozboje, pobicia), a także z użytkowaniem piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO). Na terenie podobszaru znajdują się mieszkania spółdzielcze i komunalne, których metraż w przeliczeniu na mieszkańca nie jest zadowalający i znacząco wpływa na jakość życia osób je zamieszkujących. Ponad to, obszar ten zamieszkuje wiele osób bezrobotnych, a dzieci stąd pochodzące osiągają średnie wyniki w egzaminie po szkole podstawowej. Zdaniem mieszkańców podobszaru niezbędne dla jakości życia na nim jest odtworzenie więzi społecznych, m.in. poprzez większe zaangażowanie mieszkańców w sprawy podobszaru. Mieszkańcy nie są grupą zintegrowaną, narzekają na niewystarczającą ilość przestrzeni publicznych sprzyjających integracji, nawiązywaniu wspólnych kontaktów, zwłaszcza odczuwalny jest brak miejsc pod dachem. **Podobszar zamieszkuje 6 438 mieszkańców.**	

PROBLEMY PODOBSZARU NR 3	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Zjawisko „mowy nienawiści” na terenie podobszaru (napisy na murach)			X
Wandalizm (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Chuligaństwo i rozboje		X	X
Alkoholizm i narkomania		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnieniami w dojeździe na teren podobszaru m.in. służb porządkowych (np. karetki czy straży pożarnej)			X
Brak identyfikacji dzieci i młodzieży z miejscem swojego zamieszkania i tym samym podejmowania działań na jego rzecz			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z użytkowaniem piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO)			X
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Niski stopień zaangażowania mieszkańców w sprawy osiedla, przejawiający się m.in. niską frekwencją na zebraniach osiedlowych			X
Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy – duża atomizacja, brak poczucia wspólnoty			x
SFERA GOSPODARCZA			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 3	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba stowarzyszeń	X		
Zainteresowanie mieszkańców estetyką zieleni i zagospodarowaniem terenów wokół osiedla			X
SFERA GOSPODARCZA			

Mała liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**						

SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Brak poczucia bezpieczeństwa z uwagi na używanie piecyków gazowych (wybuchy i zatrucie CO).	**X**		**X**				
Brak miejsca na spotkania mieszkańców w przestrzeni pod dachem	**X**		**X**	Możliwość zagospodarowania lokali PGM-u. MPEC (stara kotłownia do adaptacji), hotelu Minor	**X**		**X**
				Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet)		**X**	
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Zanieczyszczone trawniki			**X**	Duża liczba instalacji solarnych	**X**		
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**	**X**		Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska estetyka otoczenia i małej architektury		**X**	**X**	Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Brak udogodnień dla osób starszych, niepełnosprawnych i na wózkach			**X**	Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Zatłoczenie ulic osiedlowych z uwagi na brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych		**X**	**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 250 m)	**X**		
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**		Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 4	OSIEDLE „STARE”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 4 zajmuje teren 21,75 ha.
Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Teren ten został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na to, że jest to teren o najwyższym wskaźniku degradacji wynoszącym 36-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-38. Na terenie osiedla „Starego” stwierdzono ponadto dysfunkcje przestrzeni wspólnych. Podobszar położony jest w centralnej części miasta Skawina. Warto dodać, że administracyjna nazwa Osiedla Starego to Osiedle Kościuszki, jednakże zwyczajowo stosowanym przez mieszkańców określeniem jest Osiedle Stare (na potrzeby właściwej komunikacji z mieszkańcami, wybrano dla oznaczenia podobszaru rewitalizacji nazwę stosowaną zwyczajowo – czyli Osiedle Stare, jednak w opracowaniu obie nazwy funkcjonują równolegle – zawsze dotyczą tego samego obszaru). Na terenie podobszaru znajduje się Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kazimierza Wielkiego, Zespół Szkół Ogólnokształcących, obiekty będące w administracji: Centrum Kultury i Sportu (Basen Camena, hala widowiskowo sportowa, kompleks boisk sportowych Orlik) oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej (Multicentrum), stanowiące integralny element Strukturalnej Jednostki Mieszkaniowej (SJM) oraz potencjał dla działań rewitalizacyjnych. Na terenie podobszaru dużym problemem, zgłaszanym przez mieszkańców podczas spotkań oraz w ramach badania ankietowego, są akty chuligaństwa, wandalizmu, szpecenie przestrzeni publicznej graffiti czy niszczenie małej architektury. Obecność tych zachowań powoduje niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców tego terenu. Wciąż często występują tutaj również akty przemocy (rozboje, pobicia). Społeczność podobszaru stanowi grupę niezintegrowaną, również z powodu braku miejsc sprzyjających spotkaniom i realizacji wspólnych działań. Z drugiej strony, analizy przestrzenne wykazały dużą dostępność różnego rodzaju usług tj. szkoły podstawowej, miejsc spędzania czasu wolnego zarówno na powietrzu jak i w budynkach publicznych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu czy placów zabaw.
Podobszar zamieszkuje 2 648 mieszkańców.

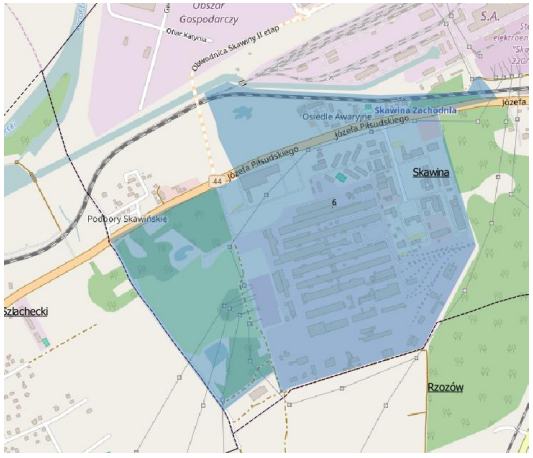
PROBLEMY PODOBSZARU NR 4	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Akty wandalizmu (zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów wpływające na niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców		X	X
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Alkoholizm i narkomania		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami		X	
Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		X	
Brak atrakcyjnego i bezpiecznego miejsca do integracji, wypoczynku i spędzania wolnego czasu			X
Brak tradycyjnych więzi społecznych w szczególności opartych na bliskości sąsiedzkiej			X
Niekorzystna struktura wiekowa mieszkańców obszaru, w tym brak aktywności młodych ludzi			X
Mieszkańcy nie stanowią zintegrowanej grupy			x
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 4	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Budynek Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kazimierza Wielkiego, Centrum Kultury i Sportu,Multicentrum	X		
Duża liczba stowarzyszeń	X		
Pomysły działaczy społecznych zamieszkujących osiedle na integrację poprzez działania „miękkie” społeczne, animujące społeczność osiedla			X
Chęć mieszkańców do bliższej współpracy ze służbami miejskimi, policją i strażą miejską, doświetlenie i monitorowanie miejsc niebezpiecznych			X
SFERA GOSPODARCZA			

SFERA TECHNICZNA			
Niedostosowanie przestrzeni do osób niepełnosprawnych, starszych oraz opiekunów z dziećmi			**X**
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duże zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Zanieczyszczone ulice, trawniki		**X**	
Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych		**X**	
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**	
Niska estetyka otoczenia i małej architektury		**X**	
Brak zagospodarowanych przestrzeni zielonych wewnątrz zabudowań wielorodzinnych		**X**	**X**

SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kompleksową infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg, ciepło, gaz, szerokopasmowy Internet)		**X**	
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża liczba instalacji solarnych	**X**		
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Zainteresowanie mieszkańców estetyką i zielenią na osiedlu i możliwością wpływu na kształtowanie terenów zielonych wokół domów			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Podwórka osiedlowe	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 5	OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „HUTA” ORAZ OSIEDLE „AWARYJNE”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 5 zajmuje teren 102,61 ha.
Całość terenu na południe od ul. J. Piłsudskiego stanowi obszar poprzemysłowy (dawnej huty aluminium) z przyległym wysypiskiem związanym z dawną produkcją. Wysypisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych. Wzdłuż ul. J. Piłsudskiego fragmenty zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (głównie komunalnej) to tereny o wskaźniku degradacji wynoszącym 36-40. Ważne dla mieszkańców tego podobszaru miejsca, które mogą stanowić potencjał dla działań rewitalizacyjnych to miejsce przeznaczone na nowy peron i parking oraz wąwóz (stare wyrobisko) za blokami. Na terenie podobszaru znajdują się mieszkania komunalne i socjalne, których mieszkańcy borykają się z różnymi problemami społecznymi, w tym wykroczeniami, aktami chuligaństwa i wandalizmu czy alkoholizmem. Mieszkańcy tych terenów wskazywali również na brak zadaszonej przestrzeni publicznej umożliwiającej im organizowanie np. spotkań osiedlowych oraz brak miejsc rekreacji i integracji. Problemem tego obszaru jest stosunkowo duża odległość od centrum miasta (ok. 20 min. pieszo) co przy braku chodników i znacznym obciążeniu komunikacyjnym DK44 jest dużą barierą dla mieszkańców, uniemożliwiającą korzystanie w pełny sposób z oferty dostępnej w mieście. Elementami na które zwracają mieszkańcy to obecność w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów przemysłowych, które powodują duże uciążliwości (zanieczyszczenie powietrza, hałas, ruch towarowy).
Liczba mieszkańców: 482

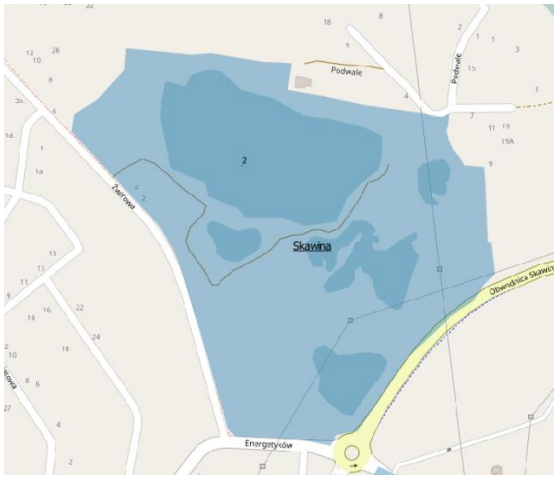
PROBLEMY PODOBSZARU NR 5	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Akty wandalizmu (m.in. zniszczone przystanki, graffiti)		X	
Akty chuligaństwa i rozbojów		X	
Alkoholizm i narkomania		X	
Ubóstwo		X	
Mała średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Wysoki udział mieszkańców mieszkań komunalnych w całkowitej liczbie mieszkańców	X		
Wysokie zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X	X	
Brak zadaszonej przestrzeni publicznej umożliwiającej mieszkańcom organizowanie spotkań osiedlowych			X
Brak miejsca rekreacji i wypoczynku w pobliżu podobszaru			X
Słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 5	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Miejsce przeznaczone na nowy peron PKP i parking P&R			X
Wąwóz (stare wyrobisko) za blokami – aktualnie miejsce rekreacji mieszkańców			X
Aktywna grupa mieszkańców skupionych wokół zarządu osiedla			X
Mieszkańcy gotowi do współpracy na partnerskich warunkach – aktywni i chętni do konsultowania i rozmów z samorządem			X

Niewystarczająca liczba wydarzeń dla lokalnej społeczności		**X**					
Mieszkańcy nie są zintegrowani, cechuje ich postawa wyczekiwania na interwencję z zewnątrz „Gmina powinna zrobić ..”			**x**				
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Uciążliwości dla mieszkańców wywołane przez zakłady przemysłowe (hałas, ruch samochodowy)		**X**	**X**	Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	**X**		
Zdegradowany obszar poprzemysłowy (teren byłej huty aluminium), o katastrofalnym stanie infrastruktury technicznej (drogi, sieci wod. – kan. itp.), uniemożliwiającym prowadzenie wysokiej jakości działalności gospodarczej	**X**		**X**				
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Zły stan dróg i chodników		**X**		Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
Zły stan techniczny obiektów (budynków mieszkalnych lub/i publicznych)		**X**		Obszar dobrze skomunikowany DK44 i linia kolejowa nr 94	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała ilość instalacji solarnych	**X**			Niewiele nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**	**X**		W otoczeniu osiedla liczne nieuporządkowane tereny zielone (porośnięte krzewami łąki, las)	**X**		
Obecność nieprzyjemnego zapachu na terenie podobszaru (najprawdopodobniej źródłem jest studzienka kanalizacyjna), wpływająca na jakość życia mieszkańców			**X**				
Zanieczyszczone wody		**X**					
Zanieczyszczenia poprzemysłowe		**X**					
Bliska odległość do obszaru dawnych wysypisk śmieci			**X**				
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**	**X**		Wysoka dostępność placu zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do budynków publicznych – miejsc spędzania wolnego czasu (odległość od najbliższej świetlicy/biblioteki powyżej 1000 m)	**X**	**X**		Zasoby terenów miejskich obok osiedla. Istnieje możliwość (wspólne z mieszkańcami) zagospodarowania terenu w pobliżu bloków pomiędzy nową obwodnicą a nową stacją PKP	**X**		

				i blokami lub/i przekształcenie na ten cel byłego składowiska śmieci.			
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**	**X**					
Brak terenów zielonych i spacerowych		**X**					
Złe rozmieszczenie przystanków autobusowych		**X**					

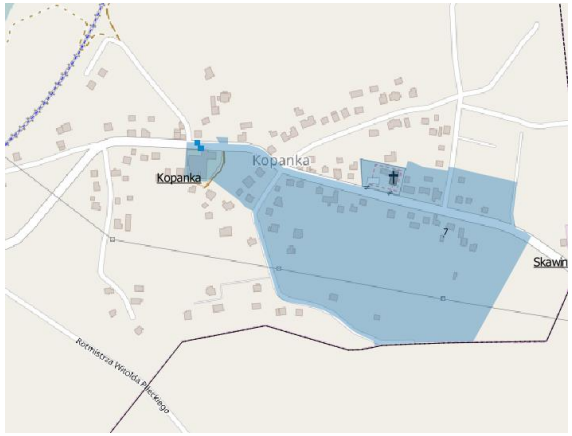
ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 6	OBSZAR POPRZEMYSŁOWY „SAMBOREK”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 6 zajmuje teren 12 ha.
Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (zalana kopalnia odkrywkowa żwiru i piasku). Teren częściowo został zasypany odpadami z zakładów przemysłowych ze Skawiny. Wyrobisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych, jednocześnie będąc potencjałem do wykorzystania przy działaniach rewitalizacyjnych. Podobszar bezpośrednio sąsiaduje z podobszarem nr 2 (oddzielony granicą, którą stanowi Obwodnica Skawiny), oraz podobszarem nr 5 (oddalony ok 700 m od tego podobszaru) i stanowi ogromny potencjał również dla tych podobszarów. Podobszar praktycznie jest niezamieszkały został włączony jako samodzielny podobszar ponieważ jest to obszar zdegradowany przez działalność przemysłową.
Liczba mieszkańców: 2

PROBLEMY PODOBSZARU NR 6	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA GOSPODARCZA			
Obszar na którym nie jest prowadzona działalność usługowa, gospodarcza			x
SFERA TECHNICZNA			
Teren jest nieuzbrojony, jednak przebiegają przezeń napowietrzne linie energetyczne wysokiego napięcia.	x		
brak sieci kanalizacji deszczowej,	x		
teren jest trudnodostępny dla osób niepełnosprawnych	x		
brak obiektów małej architektury	x		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zdegradowany obszar wyrobisk żwiru i piasku	x		
Pod cienką warstwą ziemi znajdują się odpady przemysłowe które nielegalnie zostały składowane w l.90	x		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Dno niecki wyrobiska dawnej żwirowni jest prawie płaskie i znajdują się w nim wypełnione woda obniżenia powyrobiskowe, które tworzą kilka zbiorników wodnych. Stan i ukształtowanie dna zbiorników są nieznane.	x		
Obramienie niecki stanowią stoki które, szczególnie po stronie północnej maja znaczne nachylenie.	x		
Teren to obniżona względem otaczającego terenu niecka powstała w wyniku odkrywkowej eksploatacji kopalin.	x		
SFERA SPOŁECZNA			
Brak mieszkańców w Podobszarze			x

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 6	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA GOSPODARCZA			
Miejsce gdzie mogą rozwijać się usługi komercyjne związane z rekreacją i czasem wolnym			x
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
			x
W miejscach podmokłych występują cenne zbiorowiska roślinności bagiennej			x
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Na terenie znajda się charakterystyczne polany, jedna w centrum żwirowni oraz trzy kolejne – w części południowej przy zbiegu ulicy Energetyków i żwirowej, w części północno-zachodniej oraz północno-wschodniej.			x
Miejsce możliwe do zagospodarowania/przystosowania na cele rekreacyjne			x
Potencjalne miejsce spotkań, eventów, wydarzeń rekreacyjnych i sportowych integrujących społeczności			x
SFERA SPOŁECZNA			
Koło wędkarskie które opiekuje się terenem			x

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 7	SOŁECTWO KOPANKA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 7 zajmuje 11,21 ha.

Podobszar znajduje się w zakresie wskaźnika degradacji w przedziale 40-60, częściowo w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Podobszar zlokalizowany jest w północnej części gminy Skawina na terenie tzw. Kopanki Pierwszej.

Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z bezrobociem i niskim poziomem aktywności społecznej mieszkańców. Ponadto, na jakość życia ma tu wpływ niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym, związane z brakami w chodnikach i oświetleniu.

Motorem pozytywnych, społecznych zmian i punktem integracji mogą okazać się młodzi ludzie zrzeszeni w OSP, szczególnie, gdy przygotują już lokal strażnicy OSP i zaproszą do współpracy inne grupy mieszkańców – zarówno nieformalne jak i zrzeszone w organizacjach pozarządowych. Potencjałem tego terenu jest w tym kontekście również prężnie działające Stowarzyszenia Między Wisłą a Skawiną. Istotnym problemem zgłaszanym przez mieszkańców jest niewystarczająca ilość ogólnodostępnych przestrzeni publicznych sprzyjających integracji międzypokoleniowej.

Podobszar sąsiaduje z niedawno utworzoną (2013 r.) strefą gospodarczą (Skawiński Obszar Gospodarczy), będącą zapleczem miejsc pracy dla podobszaru ale równocześnie stanowi ona uciążliwość powodowaną wzmożonym ruchem samochodowym (przez podobszar przebiega główna droga dojazdowa do strefy).

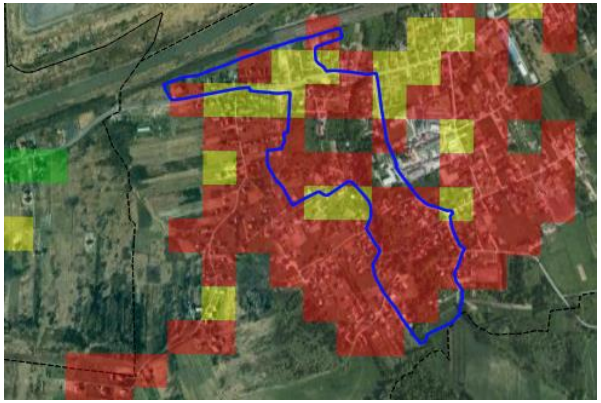
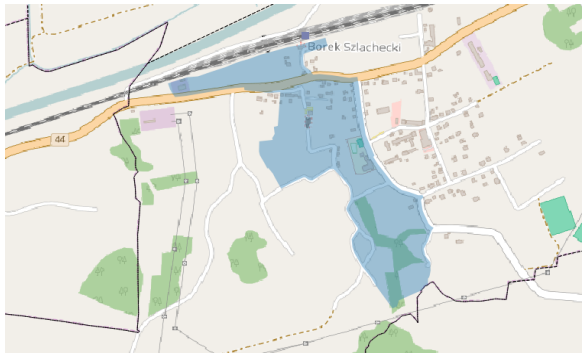
Liczba mieszkańców: 110

PROBLEMY PODOBSZARU NR 7	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo mała liczba stowarzyszeń	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Podział społeczności sołectwa ze względu na zróżnicowany dostęp do usług i transportu			X
SFERA GOSPODARCZA			
Uciążliwość zakładów przemysłowych zlokalizowanych w SOG (wzmożony ruch samochodowy)			X
SFERA TECHNICZNA			
Zagrożenie powodziowe wynikające ze złego stanu systemu przeciwpowodziowego – wały, rowy, pompy		X	
Zły stan techniczny dróg i chodników		X	
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	X		
Podmokłe lub zarośnięte pola			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 7	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywność obywatelska wyrażona w wysokiej frekwencji wyborczej	X		
Budynek przepompowni z możliwością przebudowy na remizę OSP		X	
Prężnie działające Stowarzyszenia Między Wisłą a Skawiną			X
Aktywne i młode osoby zaangażowane w OSP			X
Szkoła i przedszkole (salka i hall szkolny jako miejsce spotkań Rady Sołeckiej)			X
Salka nad kościołem – „świetlica wiejska" (miejsce otwarte dla parafian)			X
Miejsce przylegające do Skawińskiego obszaru Gospodarczego (SOG)– obecnie miejsce imprez plenerowych dla mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bliskość strefy przemysłowej SOG			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną i wodociągową	X		
Obszar wyposażony w światłowód	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia		X	

				korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze			
				Możliwość dofinansowania nowych technologii np. paneli solarnych			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Ograniczenie dostępu do miejsc i usług (np. szkoła, sklep, lekarz, biblioteka) z powodu braku chodników		**X**		Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Niezadowalająca częstotliwość połączeń MPK do Skawiny			**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
				Szlak rowerowy biegnący przez wieś			**X**

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 8	SOŁECTWO BOREK SZLACHECKI
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 8 zajmuje 24,33 ha.

Podobszar w całości znajduje się w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32, częściowo w przedziale 14-28. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, ale głównie włączenia kluczowej dla rozwoju i dostępu do infrastruktury społecznej i bezpośrednio przylegającej strefy infrastruktury transportowej.
Przez podobszar przebiega Droga Krajowa nr 44 Kraków - Oświęcim, po której kursuje linia MPK oraz prywatni przewoźnicy. Droga ta zyskała w ostatnich latach na znaczeniu w związku z rozwojem gospodarczym regionu oraz rozwojem osadnictwa w położonych wzdłuż niej miejscowościach. Głównym problemem dla mieszkańców, wynikającym z biegnącej tędy drogi krajowej, jest niskie poczucie bezpieczeństwa z powodu braku chodników i odpowiedniego oświetlenia. Innym istotnym czynnikiem dezintegrującym mieszkańców jest brak przestrzeni wspólnej - miejsca do przypadkowych lub zaplanowanych spotkań (plac zabaw, siłowania zewnętrzna, wiata z siedziskami, świetlica, itp.) Na terenie podobszaru zidentyfikowano ponadto problemy społeczne w postaci, przede wszystkim, braku miejsc oraz zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych. Mieszkańcy zwracają też uwagę na szereg niekorzystnych zjawisk wpływających na jakość środowiska naturalnego na tym obszarze, w tym skażenie przez zakłady przemysłowe Skawiny czy obecność nielegalnych wysypisk śmieci.
Istotnym potencjałem tego podobszaru są działające tu organizacje społeczne, takie jak Ochotnicza Straż Pożarna i Koło Gospodyń Wiejskich.

Liczba mieszkańców: 350

PROBLEMY PODOBSZARU NR 8	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla rodziców z dziećmi, młodych ludzi, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla osób dorosłych oraz niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Brak remizy ze świetlicą sołecką		X	
Brak miejsca spotkań mieszkańców			X
Brak stałego, docelowego miejsca biblioteki oraz sprofilowanie jej pod tylko jedną grupę wiekową (dzieci)			X
Brak aktywności młodzieży w życiu wsi			X
Mniejszy komfort życia spowodowany wibracjami i hukiem z trakcji kolejowej (szczególnie składów jadących z paliwem do elektrowni)			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zły stan techniczny dróg i chodników		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 8	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Aktywność obywatelska wyrażona w wysokiej frekwencji wyborczej	X		
Średnie wyniki egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Aktywna Rada Sołecka, Ochotnicza Straż Pożarna i Koło Gospodyń Wiejskich			X
Wysoki kapitał społeczny – nieliczni, ale aktywni mieszkańcy			X
Teren zielony z zabytkowymi drzewami - jako potencjalne miejsce rekreacji (problem własność prywatna tego terenu)			X
Przebudowywana obecnie szkoła podstawowa – niedługo znacznej poprawie ulegną warunki nauki uczniów			X
SFERA GOSPODARCZA			
Bliskość stref gospodarczych SOG, SAG HUTA			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Obecność nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Skażenie środowiska naturalnego przez zakłady przemysłowe Skawiny			**X**
Zaniedbany, brudny i okresowo emitujący brzydkie zapachy potok przebiegający przez podobszar			**X**
Zaniedbane przepusty i zarośnięte rowy melioracyjne			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do placu zabaw (powyżej 750 m)	**X**		
Ograniczenie dostępu do miejsc i usług (np. szkoła, sklep, lekarz, biblioteka) z powodu braku chodników		**X**	
Zaniedbana przestrzeń sportowo-rekreacyjna		**X**	

i wodociąg			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Świadomość konieczności dbania o środowisko (segregacja odpadów, przeciwdziałanie niskiej emisji)			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna części podobszaru (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
Tereny w rejonie boiska LKS będące własnością gminy i przeznaczone w MPZP na potrzeby społeczne (teren połączony w niedalekiej odległości od podobszaru)	**X**		**X**
Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (w tym plany uruchomienia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 9	SOŁECTWO ZELCZYNA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 9 zajmuje teren 8,46 ha.

Podobszar obejmuje fragment dwu wsi z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej tj. szkołą i świetlicą oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców, bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Wskaźnik zintegrowany wynosi 14-21. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Teren ten charakteryzuje duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi oraz wysoką liczbą osób bezrobotnych. W ramach prowadzonych konsultacji społecznych zgłaszano również potrzebę uwzględnienia obszarów przy rzece (Raport z konsultacji społecznych z 30.01.2016). Ponad połowa respondentów badania ankietowego, wskazywała również na poczucie zagrożenia związane z brakiem chodników oraz wynikające z tego ograniczenie mobilności i dostępu do infrastruktury i miejsc wspólnych w gminie. Na zbyt małe wykorzystanie możliwości transportu pieszego wskazało 80,4%, natomiast o trudnościach z wykorzystaniem transportu rowerowego informowało 73,9% badanych. Na terenie podobszaru zidentyfikowano problemy z dostępem do miejsc oraz oferty czasu wolnego dla niektórych grup społecznych (młodzież, osoby dorosłe, seniorzy). Problemem podkreślanym podczas konsultacji społecznych był niski stopień integracji nowych mieszkańców.
Liczba mieszkańców: 10

PROBLEMY PODOBSZARU NR 9	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla osób niepełnosprawnych oraz młodych ludzi po zakończeniu edukacji	X		
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i poboczy oraz przejść dla pieszych		X	X
Brak miejsc rekreacji na powietrzu np. ścieżek rowerowych			X
Brak otwartych, dostępnych dla wszystkich obiektów sportowych			X
Niski stopień integracji nowych mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Zaniedbany Kanał Łączany – Skawina			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 9	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka frekwencja wyborcza	X		
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Działające od lat, zintegrowane środowisko kobiet tworzące dwie organizacje: Koło Gospodyń Wiejskich (KGW) i Klub Seniora			X
Szkoła z halą sportową			X
Budynek starej szkoły, którego właścicielem jest Gmina Skawina, kompleksowo wyremontowany i mieszczący oddział Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie, jak również pełniący funkcję świetlicy wiejskiej znajdujący się w niedalekiej odległości od podobszaru			X
Duży potencjał rekreacyjny podobszaru (bliskość Kanału, teren przeznaczony w MPZP pod działalność sportowo – rekreacyjną)	X		X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
SFERA TECHNICZNA			
Podobszar wyposażony w kanalizację sanitarną i sieć wodociągową	X		
Podobszar zgazyfikowany	X		
Podobszar w zasięgu sieci teleinformatycznych	X		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zły stan systemu przeciwpowodziowego		**X**	
Dzikie składowiska odpadów i wysypiska śmieci		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Problemy z komunikacją autobusową (MPK): mała częstotliwość kursów oraz godziny kursów nieprzystające do potrzeb mieszkańców			**X**
Brak chodników i ścieżek rowerowych oraz bezpiecznych przejść dla pieszych			**X**
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**x**		

SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Dostęp do przystanku kolejowego –który przecina podobszar na linii wschód - zachód	**X**		
Obszar w najbliższym sąsiedztwie szkoły podstawowej, który jest własnością gminy i przeznaczony jest na usługi społeczne (sport, kultura)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, co będzie przeciwdziałać tendencjom dalszego „rozlewania" się miejscowości	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 10	SOŁECTWO RZOZÓW
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 10 zajmuje teren 9,36 ha.

Podobszar w całości znajduje się w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 36-40, pojedyncze moduły znajdują się w przedziale 21-28. Podobszar zlokalizowany jest na terenie sołectwa Rzozów, graniczącego od wschodu z miastem Skawina.
Na terenie podobszaru zidentyfikowany problemy społeczne w postaci m.in. dużej liczby rodzin zagrożonej problemami społecznymi, wysokiej liczby bezrobotnych oraz braku miejsc oraz oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych. Występują tutaj również problemy środowiskowe związane z nielegalnymi wysypiskami śmieci oraz zanieczyszczeniem powietrza.
Potencjałem podobszaru są działające tu nieliczne, ale prężnie działające organizacje społeczne w tym Ochotnicza Straż Pożarna, Ludowy Klub Sportowy „Rzozovia". Na terenie podobszaru znajdują się również miejsca, które mogą sprzyjać integracji i spotkaniom mieszkańców, takie jak budynki OSP wraz z otoczeniem, kościół z odpowiednim zapleczem lokalowym czy obiekty Klubu Sportowego. Miejsca te wymagają jednak odpowiednich działań aby w pełni mogły służyć celom społecznym.
Dodatkowym problemem w sferze planowania przestrzennego jest dezintegracja centrum miejscowości. Pomimo lokalizacji usług społecznych w pieszej odległości od siebie są one wzajemnie niedostępne (bariery w postaci ogrodzeń, bram, itp.) i nie tworzą spójnej całości (nie ma infrastruktury spajającej infrastrukturę w jedną całość).

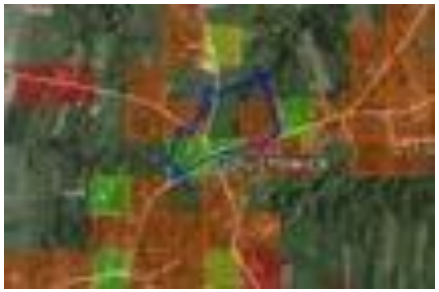
Liczba mieszkańców: 182

PROBLEMY PODOBSZARU NR 10	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego (rekreacji) dla młodych ludzi, osób niepełnosprawnych, seniorów oraz grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodych ludzi oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Brak przedszkola			X
Brak wspólnej przestrzeni integrującej mieszkańców			X
Dezintegracja przestrzeni w centrum, stanowiąca barierę dla aktywizacji mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak chodników i ścieżek rowerowych, brak ułatwień dla	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 10	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Zintegrowana społeczność lokalna			X
Dobre zaplecze lokalowe dla działań społecznych i sportowych (2 budynki OSP i Klubu Sportowego w centrum wsi)			X
Organizacje społeczne działające na podobszarze			X
Plac zabaw za remizą			X
Dobrze funkcjonująca szkoła podstawowa aktywnie włączająca się w działania społeczne			X
Kościół z zapleczem lokalowym na spotkania różnych grup przykościelnych			X
SFERA GOSPODARCZA			
Średnia liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną,	X		

pieszych i rowerzystów				wodociąg			
				Planowana budowa parkingu P&R przy stacji kolejowej		**X**	
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Średnia liczba instalacji solarnych	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Nielegalne wysypiska śmieci	**X**						
Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi	**X**						
Sąsiedztwo zdegradowanego obszaru poprzemysłowego dawnej huty aluminium w Skawinie oddalonego od OR o około 1,5 km powodującego uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem (zanieczyszczenie powietrza)	**X**						
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		**X**
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Niska dostępność „małej gastronomii”			**X**	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Gęsta zabudowa w centrum wsi ograniczająca możliwość kształtowania odpowiedniego układu przestrzenno-urbanistycznego			**X**	Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Dezintegracja centrum mimo niewielkiej odległości od różnych usług społecznych (świetlica, kościół, boisko) są one wzajemnie niedostępne (ogrodzenia, bramy)	**x**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 11	SOŁECTWO GOŁUCHOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 11 zajmuje teren 4,15 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-28, fragmenty w przedziale 1-14 (warunkujące poprawność i kompleksowość projektów w skali urbanistycznej). Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Granice wynikają również z dostępności terenów gminnych umożliwiających prowadzenie procesu rewitalizacji.
Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup wiekowych (jest tylko słabo wyposażony plac zabaw dla dzieci). Ponad to, zidentyfikowano tu problemy powiązane ze sferą przestrzenno-funkcjonalną i dostępem do usług np. niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników czy słaby dostęp do usług edukacyjnych (duża odległość do najbliższej szkoły). Obecność na terenie podobszaru ruchliwych ulic przy niewystarczającej sieci chodników i bezpiecznych poboczy sprawia, że mieszkańcy nie czują się bezpiecznie oraz odczuwają dyskomfort związany z hałasem i drganiami spowodowanymi przejazdami samochodów ciężarowych. Mieszkańcy zaznaczali, że problem ten może się dodatkowo pogłębić po zrealizowaniu inwestycji, jaką jest budowa obwodnicy Skawiny (która docelowo ma łączyć z drogą wojewódzką przebiegającą przez podobszar). Dlatego też, zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu pieszym poprzez budowę chodników, wyznaczenie przejść dla pieszych oraz zapewnienie odpowiedniego oświetlenia wydaje się być zadaniem niezmiernie istotnym dla tego podobszaru.

Liczba mieszkańców: 13

PROBLEMY PODOBSZARU NR 11	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych i grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Niski komfort życia z uwagi na drgania i hałas spowodowany ruchem ciężarówek			X
Brak miejsc rekreacji, dróg spacerowych, rowerowych			X
Akty wandalizmu (niszczone wyposażenie placu zabaw, przystanki autobusowe zlokalizowane na terenie podobszaru)			X
Słabo wyposażony plac zabaw, nieodpowiadający zapotrzebowaniu mieszkańców		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 11	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Teren placu zabaw który można rozbudować dostosowując go do zdiagnozowanych potrzeb mieszkańców			X
Społeczność lokalna skłonna do działania we wspólnej sprawie			X
Tzw. „teren amerykański”, czyli niezagospodarowany obszar pól leżących odłogiem o nieuregulowanym stanie prawnym			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak chodników przy DW 953	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**X**		

SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm	**X**		
Trasa turystyczna: Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną, wodociąg	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak dzikich wysypisk śmieci	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Względna dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 750 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 12	SOŁECTWO RADZISZÓW
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 12 zajmuje teren 13,71 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-32. Pojedyncze moduły w przedziale niższym.
Radziszów to największe sołectwo w Gminie zarówno pod względem liczby ludności jak i pod względem obszaru (jego powierzchnia stanowi około 15,5% ogólnej powierzchni Gminy Skawina i 19,6% obszarów wiejskich terenów wiejskich Gminy). Wieś ma wiele urbanistycznych cech małego miasteczka. Mocne strony miejscowości i szanse na jej dalszy rozwój zdaniem, mieszkańców to: bliskość Krakowa i Skawiny, piękno przyrody i krajobrazu, działające w Radziszowie aktywnie organizacje społeczne (mające swoją siedziby na terenie podobszaru): Stowarzyszenie Kobiet Twórczych, Stowarzyszenie Nasz Radziszów, orkiestra, aktywna jest też Rada Sołecka i parafia, integracja społeczna (80% mieszkańców to mieszkańcy rdzenni), poczucie siły i znaczenia w gminie, 3 drogi powiatowe przebiegające przez miejscowość, dobrze rozwinięte małe, rodzinne przedsiębiorstwa, znajdujący się na terenie sołectwa szpital rehabilitacyjny dla dzieci – Małopolskie Centrum Rehabilitacji, szlaki turystyczne i rekreacyjne w lesie.
Na terenie podobszaru występują problemy społeczne związane z brakiem miejsc i oferty czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, głównie jeżeli chodzi o ogólnodostępną infrastrukturę rekreacyjną. Ponad to, zidentyfikowano tu problemy powiązane z dezintegracją sfery przestrzenno-funkcjonalnej i dostępem do usług np. niskie poczucie bezpieczeństwa związane z ich utrudnionym dostępem (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników i odpowiedniego oświetlenia. Teren podobszaru w dużej części jest terenem zalewowym (zwłaszcza teren od rzeki Skawinka do drogi powiatowej), co w dużym stopniu negatywnie wpływa na komfort życia mieszkańców podobszaru – w kontekście ryzyka powodzi obniża ich poczucie bezpieczeństwa.

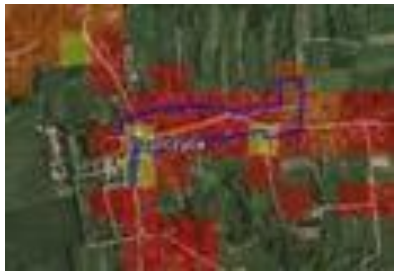
Liczba mieszkańców: 77

PROBLEMY PODOBSZARU NR 12	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Przeciętna frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak ogólnodostępnych obiektów infrastruktury rekreacyjnej dla spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów			X
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
SFERA GOSPODARCZA			
Niezauważalna działalność usługowa (gospodarcza) na podobszarze			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 12	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające w Radziszowie aktywnie organizacje społeczne mające swoją siedziby na terenie podobszaru: Stowarzyszenie Kobiet Twórczych, Stowarzyszenie „Nasz Radziszów”, orkiestra, Rada Sołecka i parafia			X
Brak enklaw napływowej ludności			X
Dwór z otoczeniem/ogrodem (budynek dworu funkcjonuje jako ośrodek kultury)			X
Remiza OSP			X
Teren zespołu szkół z otoczeniem a którym można lokalizować liczne działania dla mieszkańców			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Dobrze rozwinięta mała, rodzinna			X

				przedsiębiorczość			
				Trasy turystyczne: Skarby Blisko Krakowa, Szlak Papieski			**X**
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Brak chodników wzdłuż dróg powiatowych	**X**			Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Dużo nieużytków zarośniętych trawami i krzakami – „chaszcze" są często wypalane			**X**	Duża ilość instalacji solarnych	**X**		
Zanieczyszczanie powietrza (niska emisja)			**X**	Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Teren zalewowy	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze	**X**		
				Cenne przyrodniczo tereny lasu Bronaczowa i rezerwatu przyrody Kozie Kąty zlokalizowanego w stosunkowo niedalekiej odległości od podobszaru, do którego wiedzie szlak rowerowy;			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Dezintegracja podobszaru - istniejące na obszarze instytucje oddzielone są barierami przestrzennymi i zamknięte dla interesariuszy				Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
				Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 13	SOŁECTWO JURCZYCE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 13 zajmuje teren 6,30 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty w przedziale 14-28. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni założenia dworsko-parkowego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno- przestrzennej wsi.
Podobszar znajduje się na terenie sołectwa Jurczyce. Jurczyce to mała wioska leżąca w atrakcyjnym krajobrazowo terenie gminy, 6 km od Skawiny 25 od Krakowa, sąsiaduje od wschodu z Radziszowem, od zachodu z Polanką Hallera, od południa z Wolą Radziszowską, od północy z Gołuchowicami. Podobszar zamieszkuje ok.10% mieszkańców miejscowości. Do obszarów problemowych występujących na podobszarze, wymagających zmiany mieszkańcy włączyli brak chodników i zniszczony asfalt na drodze gminnej przechodzącej przez wieś, główne skrzyżowanie wymagające przebudowy – zmiany organizacji ruchu oraz niska jakość istniejących miejsc rekreacji dla mieszkańców z różnych grup wiekowych (zły stan małego boiska wielofunkcyjnego przy Domu Ludowym), wymagający modernizacji i doposażenia plac zabaw przy „Hallerówce", brak wyznaczonych uporządkowanych miejsc spacerowych pomimo istnienia sprzyjającej przestrzeni do ich powstania. Mieszkańcy zwracają uwagę na częste akty wandalizmu pojawiające się na terenie podobszaru (potłuczone szkło na terenie boiska, niszczony i zaśmiecany teren przy Izbie Pamięci). Na terenie podobszaru mają swoje siedziby Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych, prowadzące aktywną działalność.

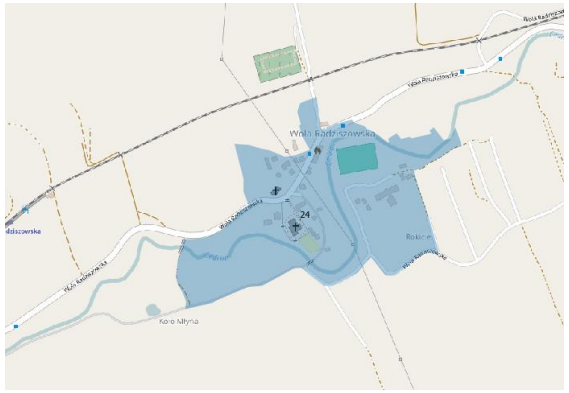
Liczba mieszkańców: 47

PROBLEMY PODOBSZARU NR 13	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Słaba jakość ogólnodostępnej przestrzeni publicznej		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Małe zaangażowanie mieszkańców w sprawy wspólnoty wiejskiej			X
Akty wandalizmu			X
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba przedsiębiorstw	X		
SFERA TECHNICZNA			
Zniszczona droga przecinająca podobszar bez chodników i infrastruktury sprzyjającej pieszym i rowerzystom			
SFERA ŚRODOWISKOWA			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 13	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Młoda Rada Sołecka z zaangażowanym sołtysem			X
2 obiekty infrastruktury społeczno – kulturalnej dostępne dla mieszkańców: Dom Ludowy oraz Izba Pamięci			X
Działająca bardzo aktywnie organizacja Towarzystwo Pamięci Generała Józefa Hallera i Hallerczyków oraz Koło Kobiet Aktywnych			X
SFERA GOSPODARCZA			
Wieś leży na Szlaku Papieskim i Szlaku Rekreacyjnym Skarby Blisko Krakowa			X
Duży potencjał historyczny miejsca związany z rodziną Hallerów (generujący ruch turystów)			X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			

Mała liczba instalacji solarnych	**X**			Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
				Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu i rekreacji (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Słaba komunikacja publiczna w szczególności tam gdzie jest najbardziej potrzebna czyli do Radziszowa (gdzie znajduje się lekarz, szkoła, sklep)	**X**						

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 14	SOŁECTWO WOLA RADZISZOWSKA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 14 zajmuje teren 18,22 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Biegnąca przez podobszar rzeka Cedron charakteryzuje się częściowo nieuregulowanym przebiegiem. Okresowo wysoki stan rzeki generuje podtopienia.
Na terenie podobszaru zidentyfikowano problemy społeczne związane z przestępstwami i wykroczeniami, jak również wandalizmem. Zjawiska te wpływają na poczucie bezpieczeństwa i, w konsekwencji, jakość życia mieszkańców. Wpływ na ten stan ma również brak chodników i bezpiecznych poboczy. Na terenie podobszaru brakuje zarówno miejsc jak i zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego, która dedykowana by była różnym grupom. Potencjałem podobszaru są działające tu organizacje społeczne, takie jak Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna oraz Drużyna Harcerska "Błyskawica II". Ponadto, mieszkańcy tych terenów cechują się przedsiębiorczością o czym świadczy duża ilość prowadzonych tu działalności, w tym również firm rodzinnych.

Liczba mieszkańców: 105

PROBLEMY PODOBSZARU NR 14	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo niska frekwencja wyborcza	X		
Niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)			
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów, rodzin oraz osób niepełnosprawnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów oraz osób niepełnosprawnych		X	
Zbyt małe przedszkole oraz działająca na dwie zmiany szkoła			X
Mało działek przeznaczonych na cele rekreacyjne			X
Wandalizm na przystankach autobusowych			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak dobrej infrastruktury drogowej			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 14	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające na terenie podobszaru Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Miłośników Doliny Cedronu, Parafialny Klub Sportowy "Cedronka" Wola Radziszowska, Ochotnicza Straż Pożarna, Drużyna Harcerska "Błyskawica II"	X		X
Mocne przywiązanie do tradycji wsi – kultywowanie pieśni ludowych i biesiadnych			X
Mieszkańcy aktywni, z pomysłami, otwarci na nowoczesność			X
Sale do spotkań w zabudowaniach kościelnych			X
Dom Ludowy, a w nim świetlica wiejska			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm, w tym przedsiębiorstw rodzinnych	X		X
SFERA TECHNICZNA			
Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		

Brak Internetu szerokopasmowego			X				
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Obecność nielegalnych wysypisk śmieci	X			Duża liczba instalacji solarnych	X		
Okresowe podtopienia	X			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	X		
				Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	X		
Brak tzw. małej gastronomii			X	Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	X		
				Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	X		
				Dobre połączenia MPK i PKP			X

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 15	SOŁECTWO WIELKIE DROGI
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 15 zajmuje teren 41,10 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno - przestrzennej wsi.
W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk konfliktowych. Ponadto w ramach prowadzonych konsultacji społecznych, badanie ankietowe wykazało, że 79,76% mieszkańców wskazało na potrzebę stworzenia miejsca spotkań dla wszystkich mieszkańców sołectwa. Przestrzeń wspólna, jest niezwykle istotna w kontekście wskazywanego przez mieszkańców problemu z integracją społeczną, aż 47,6% badanych stwierdziło bowiem, że mieszkańcy nie mają poczucia wspólnoty, natomiast 36,9% respondentów uznało, że nie widzą oznak zaangażowania społecznego wśród współmieszkańców. Zasobem i potencjałem tego podobszaru są działające na terenie sołectwa organizacje: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi", KGW, LKS oraz dobra współpraca pomiędzy tymi podmiotami

Liczba mieszkańców: 182

PROBLEMY PODOBSZARU NR 15	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Bardzo niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak poczucia wspólnoty oraz aktywności mieszkańców		X	
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, seniorów, grup nieformalnych oraz osób niepełnosprawnych		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, seniorów, grup nieformalnych oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Podział terytorialny i w konsekwencji społeczny miejscowości na dwie części: Wielkie Drogi (właściwe) i przysiółek Trzebol			X
Słabe angażowanie się w sprawy wsi osób młodych, która w większości wyemigrowała za granicę bądź do Krakowa			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 15	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Dobre położenie geograficzne – trakt drogowy i kolejowy przebiegający przez wieś, bliskość Skawiny i Krakowa oraz Oświęcimia			X
Działające na terenie sołectwa organizacje: OSP, Stowarzyszenie „Nasz Dom, Nasze Wielkie Drogi”, KGW, LKS oraz dobra współpraca pomiędzy tymi podmiotami			X
Zespół szkolno-przedszkolny z dobrymi wynikami w nauczaniu			X
			X
Place zabaw przy boisku i szkole			X

SFERA GOSPODARCZA			
Brak komunikacji nocnej (całodobowej) z Krakowem – istotne zagrożenie dla funkcjonowania mieszkańców na rynku pracy, w tym osób młodych			**X**
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)			

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	**X**		
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		
Bliskość linii kolejowej i przystanku kolejowego oraz wzrastająca rola transportu kolejowego (w tym plany uruchomienia Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej)	**X**		

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 16	SOŁECTWO OCHODZA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 16 zajmuje teren 3,66 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 36 -60 (najwyższy w mieście i gminie). Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Na wschód od granicy sołectwa (w granicach sołectwa Kopanka) znajduje się zdegradowany teren dawnych osadników popiołów elektrownianych – obecnie nieużytkowanych, natomiast nadal pylących i często płonących (trawy). Wieś Ochodza to atrakcyjny rekreacyjnie i widokowo teren położony na obszarze starorzecza Wisły (malownicze stawy). Specyficznym problemem, występującym na tym podobszarze są konflikty pomiędzy napływowymi mieszkańcami a rdzennymi - nowi mieszkańcy postrzegani są przez wspólnotę wiejską jako roszczeniowi i nieangażujący się w sprawy sołectwa. Ponad to, na podobszarze występuje szereg problemów funkcjonalno-przestrzennych, związanych z niską dostępnością komunikacyjną czy też niskim dostępem do usług publicznych. Brakuje tutaj zorganizowanej oferty czasu wolnego adekwatnej do potrzeb różnych grup wiekowych, w tym integrującej mieszkańców. Na terenie podobszaru nie działa żadna organizacja pozarządowa poza Kołem Gospodyń Wiejskich.

Liczba mieszkańców: 65

PROBLEMY PODOBSZARU NR 16	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysoka liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak integracji między nowymi a stałymi mieszkańcami podobszaru		X	
Brak zaangażowania społecznego mieszkańców wsi		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz osób niepełnosprawnych		X	
Konflikt pomiędzy napływowymi mieszkańcami a rdzennymi (nowi mieszkańcy postrzegani są przez wspólnotę wiejską jako roszczeniowi i nieangażujący się w sprawy sołectwa)			X
SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba firm			X
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zarośnięte zbiorniki retencyjne i kanały melioracyjne oraz tamy budowane przez bobry na terenie zalewowym			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 16	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Działające na terenie miejscowości Koło Gospodyń Wiejskich	X		
Dobry dojazd do Krakowa, Oświęcimia i Wadowic			X
W sąsiedztwie podobszaru zbiornik wodny 7 ha do zagospodarowania			X
Dom Ludowy z placem obok			X
SFERA GOSPODARCZA			
Bliskość strefy gospodarczej SOG	X		
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	

Dzikie wysypiska śmieci			X				
Mała liczba instalacji solarnych	X						
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku powyżej 500 m)	X			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	X		
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 500 m)	X						
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X						
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 750 m)	X						
Duża odległość do placu zabaw (powyżej 750 m)	X						
Droga gminna prowadząca przez wieś jest niebezpieczna, wąska, bez chodników, z drzewami po bokach			X				

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 17	SOŁECTWO POLANKA HALLERA
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 17 zajmuje teren 16,31 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Pojedyncze moduły w zakresie 14—32.
Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni założenia dworsko-parkowego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku i dworu jako obszar istotny dla społecznego funkcjonowania wsi w przeszłości i obecnie oraz niezbędny w prowadzeniu procesu rewitalizacji. Ponad 50% respondentów ankiety wskazywało na konieczność odnowienia znajdującego się na posesji Uniwersytetu Jagiellońskiego boiska, co łączy się bezpośrednio ze zgłaszanym przez 66,67% mieszkańców brakiem przestrzeni rekreacyjno - sportowych na terenie sołectwa, a także potrzebą zorganizowania przestrzeni wspólnych.

Liczba mieszkańców: 57

PROBLEMY PODOBSZARU NR 17	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodzieży, seniorów oraz rodzin		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 17	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Młodzi liderzy z wizją przyszłości, których cechuje wiara w integrację			X
Działający i integrujący młode osoby Dyskusyjny Klub Książki, OSP oraz KGW			X
Bardzo dobre zasoby lokalowe w postaci odnowionej, piętrowej remizy strażackiej			X

Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz seniorów		X					
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X					
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X					
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Mała liczba przedsiębiorstw	X						
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników (szczególnie na odcinku od centrum wsi do Drogi Wojewódzkiej)	X			Obszar wyposażony w kanalizację sanitarną	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała liczba instalacji solarnych	X			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	X		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	X		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	X			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	X		
				Dobre skomunikowane komunikacją publiczną ze Skawiną i Krakowem			X

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 18	SOŁECTWO GRABIE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 18 zajmuje teren 9,28 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-28. (jeden moduł o wskaźniku niższym). Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Prowadzone konsultacje społeczne wskazują na utrudnienia w komunikacji wynikające z peryferyjnego położenia sołectwa. Wyniki badania ankietowego wskazują, że 86,67% badanych chciałoby intensywniej korzystać z transportu publicznego. Ze względu na brak dogodnych połączeń i godzin odjazdów aż 33,11% respondentów twierdzi, że transport publiczny jest mało efektywny i nie wpełni wykorzystywany przez mieszkańców. Ponadto respondenci wskazują na trudności w korzystaniu z transportu rowerowego, wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury.

Liczba mieszkańców: 51

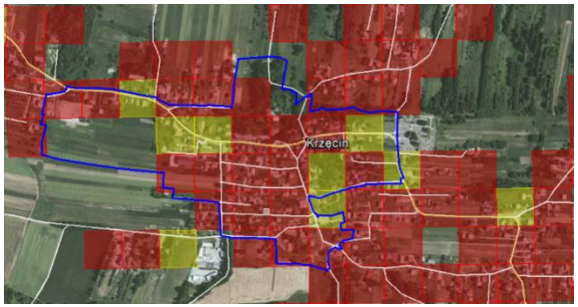
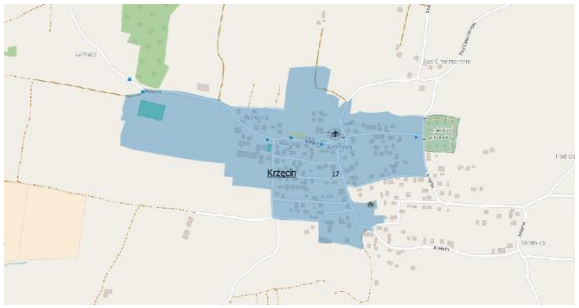
PROBLEMY PODOBSZARU NR 18	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń działających na tym podobszarze	X		
Brak miejsc spotkań dla młodzieży, osób niepełnosprawnych		X	

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 18	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Stowarzyszenie Przyjaciół Grabia – sprawnie działająca grupa mieszkańców			X
Rozwijająca się integracja „osadników" z rdzennymi mieszkańcami			X
Funkcjonująca świetlica wiejska			X

oraz seniorów							
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		**X**					
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		**X**					
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		**X**					
SFERA GOSPODARCZA				**SFERA GOSPODARCZA**			
Mała liczba przedsiębiorstw	**X**						
SFERA TECHNICZNA				**SFERA TECHNICZNA**			
Obszar nie wyposażony w kanalizację sanitarną	**X**						
SFERA ŚRODOWISKOWA				**SFERA ŚRODOWISKOWA**			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**			Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Zanieczyszczone powietrze w okresie zimowym			**X**	Piękny krajobraz, środowisko naturalne, chronione zwierzęta np. derkacz			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA				**SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA**			
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**			Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 19	**SOŁECTWO KRZĘCIN**

Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 19 zajmuje teren 26,91 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 14-21.Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej oraz dostępności terenu dla kreowania przestrzeni publicznej jako istotnego elementu procesu rewitalizacji.
Mieszkańcy mają niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem odpowiedniej infrastruktury – tj. chodników, oświetlenia czy przejść dla pieszych. Jednocześnie, potencjałem tego podobszaru jest wysoka dostępność do usług edukacyjnych, miejsc umożliwiających uprawianie sportu czy spędzania czasu wolnego. Jednakże są to miejsca dedykowane jednej grupie wiekowej, uniemożliwiające właściwą integrację międzypokoleniową. Na terenie podobszaru występuje kilka problemów społecznych takich jak bezrobocie, ubóstwo czy przemoc. Dodatkowym problemem obniżającym jakość życia mieszkańców jest zanieczyszczenie powietrza. Na terenie podobszaru działają organizacje zrzeszające bardziej aktywnych mieszkańców np. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej, OSP, Kółko Rolnicze, LKS

Liczba mieszkańców: 358

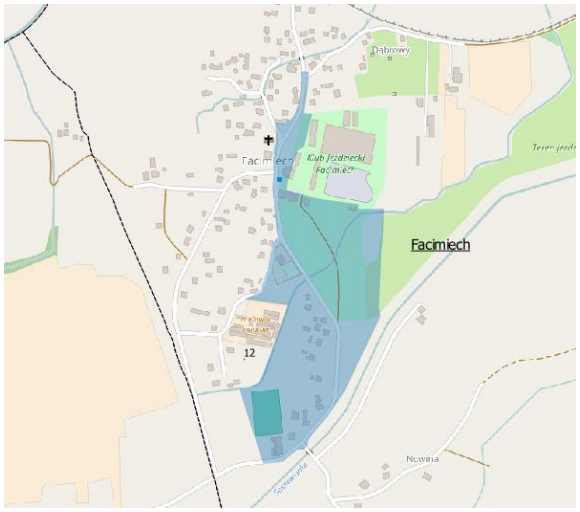
PROBLEMY PODOBSZARU NR 19	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Duża liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, seniorów, osób niepełnosprawnych		X	
Brak zorganizowanej oferty spędzania czasu wolnego dla młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Niewystarczająca ilość miejsc spotkań i integracji mieszkańców		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
Brak bezpiecznych dojść do istniejących obiektów przestrzeni publicznej	X		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Zanieczyszczenie powietrza spowodowane m.in. korzystaniem ze słabej jakości paliwa do domowych pieców			X
Mała liczba instalacji solarnych	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 19	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Działające stowarzyszenia (m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Krzęcińskiej)	X		
Dobre wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Remiza OSP			X
Plac zabaw dla dzieci			X
Świetlica wiejska w budynku Kółka Rolniczego			X
Ogólnodostępne boisko sportowe			X
Punkt Lekarski			X
Aktywni mieszkańcy, w tym aktywni seniorzy			X
SFERA GOSPODARCZA			
Duża liczba firm	X		
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		X	
Brak nielegalnych wysypisk śmieci	X		

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc umożliwiających uprawianie sportu (średnia odległość do najbliższej sali gimnastycznej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 500 m)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 20	SOŁECTWO FACIMIECH
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 20 zajmuje teren 11,14 ha.

Podobszar znajduje się w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 40-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk patologicznych. Ponadto respondenci, prowadzonej ankiety, wskazywali na brak miejsc do spędzania wolnego czasu dla młodzieży z terenów sołectwa (odpowiedzi „zdecydowanie nie" i „nie" udzieliło łącznie 70% badanych). Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu parku wpłynęłoby pozytywnie na obniżenie poczucia zagrożenia, o którym informowali mieszkańcy w trakcie warsztatów dla mieszkańców obszarów wiejskich Gminy Skawina, prowadzonych w ramach prac nad GPR. Najważniejszym problemem wskazanym przez wszystkich mieszkańców Facimiecha jest niedostatecznie rozwinięta infrastruktura rekreacyjno-sportowa. Ogólnodostępny teren rozwiązanego klubu „Zryw" Facimiech z biegiem lat stał się zaniedbaną łąką .Mieszkańcy posiadają do dyspozycji jedynie bardzo niewielkie asfaltowe boisko przy remizie OSP, które kompletnie nie spełnia potrzeb lokalnej społeczności. Główne problemy społeczne wykazane w ramach analiz przestrzennych związane są z bezrobociem, ubóstwem oraz obecnością na tym podobszarze rodzin zagrożonych przemocą. Dodatkowo, mieszkańcy tego podobszaru wykazują niską aktywność obywatelską. Świadczy o tym mała liczba działających tutaj organizacji pozarządowych oraz niska frekwencja wyborcza.

Liczba mieszkańców: 42

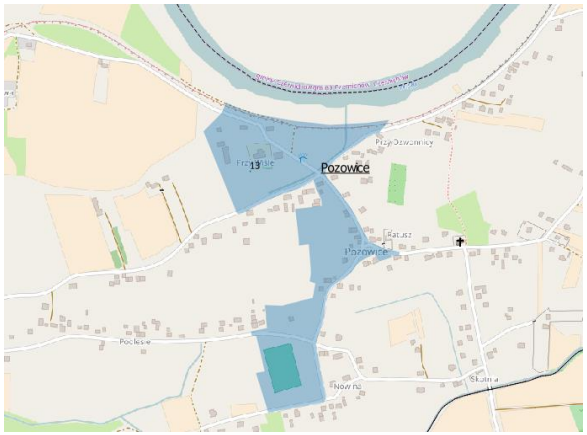
PROBLEMY PODOBSZARU NR 20	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Mała liczba stowarzyszeń	X		
Niska frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, grup nieformalnych, osób niepełnosprawnych oraz seniorów		X	
Brak miejsc na spotkania dla organizacji pozarządowych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Zaniedbany zabytkowy park – aktualnie miejsce nieformalnych zabaw i spotkań przy alkoholu			X
Zły stan istniejącej infrastruktury sportowej (boiska, budynek klubowy pełniący funkcję tymczasowej świetlicy)			

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 20	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Społeczność wsi to ludzie pozytywnie nastawieni do zmian: aktywni, zintegrowani, chętni do pomocy			X
Zaangażowanie w sprawy wiejskie właściciela klubu jeździeckiego			X
Klub jeździecki i ścieżka zdrowia na polach z klubem			X

SFERA GOSPODARCZA			
Mała liczba przedsiębiorstw	X		
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała ilość instalacji solarnych	**X**		
Duża objętość śmieci z nielegalnych wysypisk	**X**		
Zaniedbane wały i podwale (bez melioracji)			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku powyżej 750 m)	**X**		
Niska dostępność usług edukacyjnych (średnie odległość do najbliższej szkoły podstawowej powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Zabytki: dwór i spichlerz – nieremontowane szpecą okolicę			**X**

SFERA GOSPODARCZA			
Wisła i kanały znajdujące się w sąsiedztwie podobszaru jako szansa na rozwój turystyki wodnej			**X**
Klub jeździecki jako miejsce pracy dla mieszkańców			**X**
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego		**X**	
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu (średnia odległość do najbliższego parku/skweru poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 250 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Atrakcyjnie położone i stosunkowo duże tereny rekreacyjna sportowe (wymagające jednak odpowiednich działań aby odpowiadały zapotrzebowaniu i oczekiwaniom mieszkańców)	**X**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 21	SOŁECTWO POZOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 21 zajmuje teren 11,75 ha.

Podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Wieś Pozowice położona jest w Rowie Wisły, na nizinie nadwiślańskiej, między Kanałem Łączany – Skawina od południa, a wałami Wisły od północy. Od strony północno-wschodniej w kierunku Facimiecha rozciągają się nieckowate, wyschnięte, ale podmokłe zagłębienia starorzeczy Wisły (wiślisk). Do zasobów podobszaru, który stanowią jego potencjał, należą z pewnością świetlica i biblioteka publiczna oraz mieszkańcy zrzeszeni w organizacjach pozarządowych – działają tu Klub Sportowy „Pozowianka", do której należą wyłącznie mieszkańcy wsi, Koło Gospodyń Wiejskich, oraz Stowarzyszenie Altruistów z Pozowic. Aktywnie na rzecz mieszkańców działa również Rada Sołecka.
Na terenie miejscowości brakuje przede wszystkim miejsc spotkań, spędzania wolnego czasu oraz aktywności fizycznej - problem ten szczególnie dotyka młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych. Budynki użyteczności publicznej (tj. szkoła, kościół) są wykorzystywane dla „życia wsi", a obiekty teoretycznie dostępne dla mieszkańców na co dzień (tj. boisko LKS Pozowianka, świetlica wiejska) są zamykane w godzinach popołudniowych z obawy przed dewastacją, gdyż brakuje w nich przemyślanej oferty czasu wolnego skierowanej do zainteresowanych osób. Nie sprzyja to integracji mieszkańców podobszaru; z biegiem lat obserwuje się postępujące zjawiska atomizacji, a także destrukcji więzi sąsiedzkich. W obrębie podobszaru znajduje się również zaniedbany, niespełniający wymogów obiekt sportowy sporadycznie wykorzystywany przez mieszkańców do aktywności fizycznej w okresach letnich. Ponadto, mieszkańcy podobszaru zwracają uwagę na problem niskiej dostępności

komunikacyjnej swojego miejsca zamieszkania – uzależnieni są od transportu busami lub prywatnymi samochodami, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczornych.

Liczba mieszkańców: 57

PROBLEMY PODOBSZARU NR 21	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego (również na świeżym powietrzu) dla młodych ludzi, rodzin z dziećmi, osób niepełnosprawnych, grup nieformalnych oraz seniorów		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla młodzieży, seniorów i osób niepełnosprawnych		X	
SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	X		
Zły stan drogi do Jaśkowic, będącej skrótem do przeprawy promowej			X
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników	X		X
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	X		
Nielegalne wysypiska śmieci	X		

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 21	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Wysoka frekwencja wyborcza	X		
Aktywna Rada Sołecka, Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Altruistów z Pozowic oraz LKS „Pozowianka”	X		X
Świetlica i biblioteka publiczna we wsi			X
Aktywni i zintegrowani mieszkańcy			X
SFERA GOSPODARCZA			
Działające na terenie podobszaru firmy	X		
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			X
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego		X	

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Niska dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Uzależnienie mieszkańców od transportu busami lub prywatnymi samochodami, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczornych			**X**

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Dostępność ogólnodostępnego terenu zaniedbanego boiska w okolicy świetlicy wiejskiej		**X**	**X**

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 22	SOŁECTWO JAŚKOWICE
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Podobszar rewitalizacji Nr 22 zajmuje teren 2,78 ha.

Podobszar znajduje się w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej.
Konsultacje społeczne wskazały również na tereny wokół tak zwanego „stawu". Błonia stanowią bowiem duży potencjał dla rozwoju oferty rekreacyjnej dla mieszkańców Jaśkowic i okolicznych miejscowości, ponadto umiejscowiony w granicach podobszaru Dom Ludowy posiadający piwnice, które nadają się do zagospodarowania na potrzeby mieszkańców. W badaniu ankietowym 64,9% respondentów wskazało na teren wokół Domu Ludowego jako potencjał, który należy wykorzystać w celu kreowania przestrzeni wspólnych, dostępnych dla wszystkich mieszkańców. W innym pytaniu zaś 67% respondentów wskazało na kontynuację prac na obszarze dawnego stawu, jako priorytet w kreowaniu miejsc wspólnych.

Liczba mieszkańców: 11

PROBLEMY PODOBSZARU NR 22	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Średnia liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba wykroczeń w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Duża liczba rodzin zagrożonych problemami społecznymi (np. ubóstwo, bezrobocie) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Średnia aktywność w organizacjach pozarządowych	X		
Średnia frekwencja wyborcza	X		
Wysoka liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców	X		
Brak miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci, młodych ludzi, osób niepełnosprawnych oraz grup nieformalnych		X	
Brak zorganizowanej oferty czasu wolnego dla dzieci, młodzieży oraz osób niepełnosprawnych		X	
Niskie poczucie bezpieczeństwa w ruchu pieszym spowodowane brakiem chodników i oświetlenia		X	X
Niskie poczucie bezpieczeństwa związane z utrudnionym dostępem usług (szkoła, sklep, lekarz, biblioteka, transport publiczny) spowodowanym brakiem chodników		X	
Mieszkańcy napływowi bez meldunku, niechętni do integracji			X
Niewykorzystany potencjał społeczny sportu, mimo sukcesów lokalnego klubu piłkarskiego			X
Utrata konkurencyjności jako miejsce zamieszkania z uwagi na niebezpieczeństwo powodziowe i kryminalne			X
Migracje i brak wzrostu populacji wsi			X

POTENCJAŁY PODOBSZARU NR 22	ŹRÓDŁA		
	AP	AN	KS
SFERA SPOŁECZNA			
Wysokie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej (w odniesieniu do średniej gminnej)	X		
Organizacje pozarządowe świeckie i kościelne			X
Dostępne dla wszystkich miejsce spotkań – Dom Ludowy oraz „Plac na stawie”			X
Niewykorzystane, atrakcyjne architektonicznie piwnice pod Domem Ludowym na działalność kulturalną i społeczną			X

SFERA GOSPODARCZA			
SFERA TECHNICZNA			
Brak wyposażenia w kanalizację sanitarną	**X**		
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Mała liczba instalacji solarnych	**X**		
Niezadbana kwestia melioracji terenów zalewowych na północy wsi			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Duża odległość do miejsc spędzania czasu wolnego na powietrzu – skweru/ parku (powyżej 1000 m)	**X**		
Duża odległość do miejsc umożliwiających uprawianie sportu (odległość od najbliższej sali gimnastycznej powyżej 1000 m)	**X**		
Brak oferty usług gastronomicznych we wsi			**X**
Zaniedbane działki i inne miejsca na terenie wsi wpływające na wygląd miejscowości („chaszcze krzaków na prywatnych działkach")			**X**
Rozproszona zabudowa jednorodzinna	**x**		

SFERA GOSPODARCZA			
Aktywność gospodarcza mieszkańców, duża liczba przedsiębiorstw	**X**		**X**
2 trasy turystyczne: Wiślana Trasa Rowerowa, Skarby Blisko Krakowa			**X**
SFERA TECHNICZNA			
SFERA ŚRODOWISKOWA			
Deklaracja mieszkańców dotycząca zwiększenia korzystania z transportu zbiorowego oraz przemieszczania się na rowerze		**X**	
Atrakcyjne środowisko naturalne – dużo terenów zielonych			**X**
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA			
Wysoka dostępność komunikacyjna (średnia odległość do najbliższego przystanku poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność usług edukacyjnych (średnia odległość do najbliższej szkoły podstawowej poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (średnia odległość do najbliższego do najbliższej świetlicy/biblioteki poniżej 500 m)	**X**		
Wysoka dostępność placów zabaw (średnia odległość poniżej 250 m)	**X**		
Zgodnie z MPZP istnieje możliwość znacznej koncentracji w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej, co będzie przeciwdziałało tendencjom dalszego „rozlewania" się miejscowości	**x**		

ŹRÓDŁA: AP – analizy przestrzenne, AN – ankieta (badania społeczne), KS – konsultacje społeczne

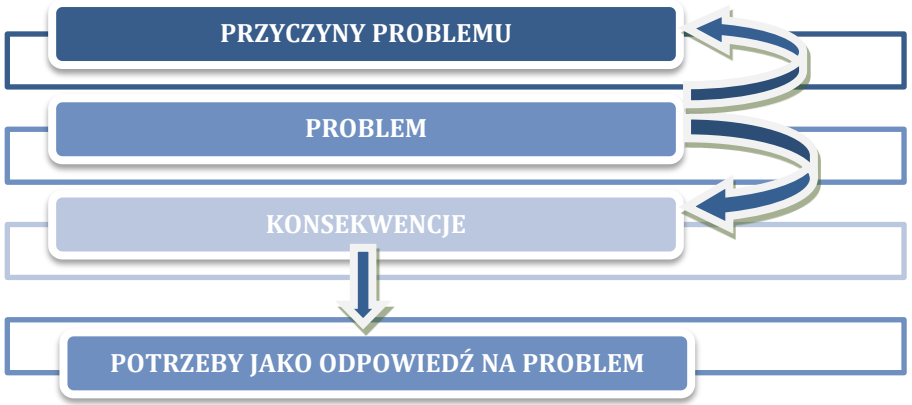
5.2 Kluczowe wyzwania dla obszaru rewitalizacji

Analiza szczegółowa problemów podobszarów rewitalizacji oraz ich potencjałów wskazała całe spektrum problemów w sferze społecznej oraz w pozostałych analizowanych sferach, które mocno wpływają na jakość życia ich mieszkańców.
Jednakże, w **kontekście konieczności skonstruowania wniosków i określenia zadań rewitalizacyjnych, które zapewnią kompleksowość podejścia do zidentyfikowanych wyzwań dla całego obszaru rewitalizacji, istnieje konieczność dokonania analizy przekrojowej problemów** i syntezy, w której określone zostaną kluczowe problemy dla całego obszaru rewitalizacji. Szczególne znaczenie w tym procesie mają problemy społeczne i czynniki (wskaźniki), które były uwzględniane w procesie delimitacji (wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji).

Dlatego w efekcie analiz eksperckich oraz dyskusji i spotkań partycypacyjnych zidentyfikowano **kluczowe wyzwania (w odniesieniu do problemów),** które są szczególnie istotne dla obszaru rewitalizacji, a ich rozwiązanie może przyczynić się do faktycznego dokonania zmian zarówno w warstwie społecznej, jak i pozostałych sferach. Jest to szczególnie istotne w kontekście konieczności podjęcia skoordynowanych, kompleksowych działań, które będą komplementarne i zapewnią efekt synergii działań.

Dla każdego ze zidentyfikowanych wyzwań (problemów), określono następnie w toku analiz eksperckich ich **kluczowe przyczyny** oraz **konsekwencje.**

Następnie zidentyfikowano potrzeby wynikające z przeprowadzonej analizy, jako odpowiedzi na zidentyfikowane problemy (przedmiot ewentualnej interwencji.



Przedstawiona analiza problemów obszaru rewitalizacji uwzględnia analizę zjawisk dotyczącą trendów w Gminie, co ma bezpośrednio przełożenie na sytuację każdego z podobszarów rewitalizacji. Dlatego też jak wspomniano wcześniej, ze względu na brak danych/ analiz przestrzennych za wcześniejsze lata, dla zobrazowania skali i charakteru zjawisk problemowych na obszarze rewitalizacji, przedstawiono dane dla Gminy pokazujące skalę zjawisk i trendy, z uwzględnieniem odniesienia do roku 2009.

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
OBSZAR I: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE				
• **Trudna sytuacja wielu rodzin:** → Pośród osób objętych pomocą społeczną istotnie rośnie grupa osób, które otrzymują wsparcie z powodu wielodzietności – wzrost o ponad 98% na przestrzeni 5 lat do poziomu 11,37% otrzymujących pomoc (w stosunku do roku 2009). Oznacza to, że pomocą z tego powodu, objęta jest kilkukrotnie większa społeczność Gminy, gdyż osoby ubiegające się o pomoc reprezentują rodziny wielodzietne → Powyższe zjawisko jest skorelowane z inną przyczyna udzielania pomocy społecznej tj. **potrzebą ochrony macierzyństwa** (jest to druga z trzech przyczyn, w których odnotowano wzrost). Należy podkreślić,	• Postępujący proces starzenia się społeczeństwa stanowiący wyzwanie dla systemu świadczenia usług społecznych • Trudna sytuacja rodzin (zwłaszcza samotnych i młodych matek) – niskie świadczenia oraz brak alternatywnej oferty. • Nieefektywnie ukierunkowane wsparcie społeczne osób z trudnościami i ich włączenie społeczne - system wsparcia rodzin oparty głównie na świadczeniach finansowych systemu opieki społecznej i urzędu pracy. • Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych. • Zbyt wąski i nieefektywny model wsparcia dla osób starszych – zarówno w kontekście społeczności lokalnej jak i form wsparcia instytucji pomocy społecznej. • Zbyt mały poziom zintegrowania działań na rzecz seniorów i ich wsparcia	• Rosnąca liczba osób uzależnionych od systemu wsparcia • Tworzenie się enklaw charakteryzujących się nasileniem/nawarstwieniem negatywnych zjawisk społecznych • Występowanie zjawiska wyuczonej bezradności przenoszonej na kolejne pokolenia • Rosnący poziom wykluczenia społecznego osób starszych Mała liczba miejsc w dziennych/całodobowych ośrodkach opieki	• Wsparcie osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji • Konieczność dostosowania systemu i dostępności usług publicznych do zmieniającej się struktury wiekowej społeczności lokalnych • Konieczność włączenia społecznego osób w potrzebie	• PAKIET REWIT • WW: WSPARTY – WŁĄCZONY

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
że przyczyna ta, co do zasady, dotyczy młodych matek, zatem również większej grupy osób niż bezwzględna liczba otrzymujących pomoc. Wzrost w tym zakresie wyniósł 37% na przestrzeni pięciu lat (w stosunku do 2009 r.), • **Trudna sytuacja seniorów:** Najczęstszą przyczyną udzielania pomocy społecznej w 2014 r. była długotrwała lub ciężka choroba (53,47% wszystkich korzystających z pomocy społecznej). Warto zauważyć, że przyczyna ta, w większości przypadków, dotyczy osób starszych (często samotnych). Jest to trzeci zpowodów udzielania pomocy, w którym odnotowano wzrost – o 13% na przestrzeni pięciu lat (w stosunku do 2009 r.), • Z powyższymi grupami,	(dbałość uzupełnianie się wzajemne w podejmowanych działaniach/ofercie) • Nieefektywne wykorzystanie potencjału osób starszych • Zbyt słabe sprofilowanie ofert, form wsparcia w odniesieniu do różnych grup seniorów (ich potrzeb, ale też i potencjału)			

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
bardzo mocno skorelowana jest druga najczęstsza przyczyna udzielania pomocy społecznej – **ubóstwo** (44% otrzymujących pomoc korzysta z niej z tego powodu). Należy tu pamiętać, że można ubiegać się o wsparcie z pomocy społecznej z więcej niż jednego powodu.				
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej)	• Zmiana modelu życia i zachowań społecznych. W ostatnim ćwierćwieczu nastąpiła zmiana kontekstu funkcjonowania społeczno-gospodarczego gminy, która m.in. **stała się częścią Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego**, bazującego na potencjale i zasobach miasta Krakowa i wynikających z jego bliskości powiązań funkcjonalnych. W efekcie przekłada się to na **zmianę modelu funkcjonowania społeczności lokalnej**, w tym miejskiego oraz wiejskiego stylu życia (potrzeby i aspiracje mieszkańców wsi są coraz mocniej zbliżone do tych, które mają mieszkańcy miast). W ciągu tych ostatnich 25 lat, zaistniały zmiany w modelu życia, w tym w zakresie zawodowym, bez zasadniczej zmiany w zakresie charakteru funkcjonowania	• Postępująca dezintegracja społeczna wynikająca ze zmiany modelu życia i braku zasadniczej zmiany w strukturze usług publicznych (jak i oferty NGO) • Wykluczenie młodzieży z życia społecznego • Akty chuligaństwa i wandalizmu ze strony młodzieży • Brak interakcji pomiędzy różnymi grupami powoduje brak wzajemnego zrozumienia i poszanowania odmiennych potrzeb (osoby starsze, rodziny z dziećmi) • Utrudnione możliwości wytworzenia wartości dodanej, w postaci wspólnego myślenia o miejscu/przestrzeni jako dobru wspólnym i inicjatyw na ich rzecz, w tym wykorzystujących istniejące	• Integracja mieszkańców wokół wspólnych celów lub wokół wspólnych miejsc. Zgłaszana przez mieszkańców potrzeba/ tęsknota do spotkań zarówno na terenach wiejskich (np. w formie dawnych „klubokawiarni") jak i w mieście (np. w formie dawnych klubów osiedlowych) • Ponowne uatrakcyjnienie centrów	• OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP • CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE • „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	instytucji gminnych i oferty dostosowywanej do różnych grup wiekowych (zasadnicza zmiana rozumiana, jako system działania - oferta i miejsca, adekwatne do potrzeb poszczególnych grup wiekowych). Zmiana ta nie sprzyja nieformalnym spotkaniom wewnątrz społeczności lokalnej (kluczowym dla integracji), dlatego wymaga systemowej reakcji na zidentyfikowany problem. • Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności: → Brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do **młodzieży**, w tym miejsc „oddanych" jej w użytkowanie → Zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego **dla rodzin z dziećmi** (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców). → Istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego **dla seniorów.** Istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi	potencjały • Starzenie się historycznych centrów miejscowości wiejskich – są one nieatrakcyjne, często są zaniedbane (stare domy, starsi mieszkańcy) – i równocześnie rozlewanie się miejscowości na nowe tereny (presja osadnicza nowych mieszkańców) na tereny zielone, z dala od centrum, co utrudnia proces integracji społecznej.	miejscowości wiejskich	I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC. • WSPÓLNA SPRAWA – WSPÓLNY REMONT • EDUKACJA OBYWATELSKA • ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	mieszkańcami). → Brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa"/inna dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna • Duży napływ nowych mieszkańców w ostatnich latach (saldo migracji) stawiający wyzwanie tworzenia przestrzeni integracji mieszkańców • Niewystarczająco otwarta postawa rdzennych mieszkańców Gminy • Duża liczba działań pro inwestycyjnych i pro osadniczych, nie skorelowana z jednoczesnym podejmowaniem inicjatyw prorodzinnych – wspierających i poprawiających jakość życia rodzin, zwłaszcza młodych • Niska jakość istniejącej wspólnej przestrzeni życiowej w mieście (głównie podwórka) i na wsi (centralne miejsca spotkań) • Wymagająca remontu/ modernizacji baza rekreacyjno-sportowa, jako przestrzeń sprzyjająca spotkaniom i integracji mieszkańców (zwłaszcza młodzieży) • Postępujący proces starzenia się społeczeństwa - wysoki wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2009 – 2014 (w Gminie o 18,2%,			

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	w powiecie o 14,9%, w regionie o 13,5%)			
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji,	• Zmarginalizowanie potrzeb rodzin z dziećmi i młodzieży • Nieprawidłowa ocena potrzeb lub brak środków na organizację i kształtowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych. • Brak poczucia odpowiedzialności za wspólnotę i wspólne sprawy wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji • Monofunkcyjność istniejącej infrastruktury, służącej bardzo często tylko jednej grupie/realizacji jednego typu oferty • Bariery architektoniczne wpływające na ograniczenie dostępności dla osób niepełnosprawnych i starszych • Dezintegracja przestrzenna części sołectw i osiedli wynikająca z przebiegu dróg, torów kolejowych czy rzek • Stare i nieatrakcyjne centra niektórych miejscowości wiejskich, które często są zaniedbane (stare części wspólne, domy, starsi mieszkańcy) – i równocześnie rozlewanie się miejscowości na nowe tereny (presja osadnicza nowych mieszkańców) na tereny zielone, z dala od centrum.	• Postępujący proces dezintegracji społecznej jako efekt zbyt słabej odpowiedzi na potrzeby rodzin z dziećmi, młodzieży i seniorów • Wykluczenie z życia społeczności lokalnej osób niepełnosprawnych i starszych • Niedostateczny poziom integracji społecznej i poczucia wspólnoty • Zniszczone, zdewastowane tereny wspólne, ze względu na użytkowanie ich przez mieszkańców jako miejsc parkingowych (w tym również sukcesywna zmiana funkcji części wspólnych - zawłaszczanie przestrzeni np. wspólny trawnik zawłaszczony przez właściciela samochodu jako miejsce parkingowe) • Brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności i estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji np. placów zabaw, skate parków, siłowni napowietrznych i innych elementów małej architektury (w tym ławki, stoliki) • Podziały społeczności wiejskich np. wzdłuż linii drogi/rzeki	• Kształtowanie ładu przestrzennego oraz poprawa stanu, jakości i wykorzystania przestrzeni wspólnych jako sprzyjających integracji mieszkańców i podnoszących jakość życia. • Ponowne uatrakcyjnienie centrów miejscowości wiejskich • Zwiększenie liczby mieszkańców w ścisłych centrach, zacieśnianie zabudowy jednorodzinnej	• AUDYT małej ARCHITEKTURY • „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC. • WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Niski poziom integracji grup i całej wspólnoty lokalnej	• Postępująca dezintegracja społeczna wynikająca w znacznej mierze z przemian cywilizacyjnych (wieś jako osiedle podmiejskie, zmiana modelu życia) • Brak przestrzeni otwartej dla organizacji pozarządowych, w której mogłyby się spotykać i planować działania • Niewystarczająca liczba liderów lokalnych • Mała liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców (Skawina - 23, Małopolska - 33) • Stosunkowo niski poziom środków przeznaczonych dla organizacji pozarządowych w stosunku do budżetu Gminy (0,6% budżetu gminy w 2015 roku)	• Niewystarczająca liczba działań skierowanych do wspólnoty lokalnej realizowanych oddolnie, z inicjatywy mieszkańców – zarówno poprzez aktywność grup nieformalnych jak i organizacji pozarządowych, w tym na rzecz rozwiązywania wspólnych problemów • Mieszkańcy mają poczucie bezradności, braku solidarności, wyalienowania z różnych grup i całej wspólnoty	• Wsparcie rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców – lokalnych liderów	• INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA • AKTYWNI I SAMORZĄD • ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO • BARTER SPOŁECZNY • CENTRUM EDUKACYJNE
• Niski poziom efektywności nauczania w szkołach gimnazjalnych i niektórych szkołach podstawowych	• Zbyt mało zajęć dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz rozwijających uzdolnienia • Braki w ofercie zajęć pozalekcyjnych i oferty edukacji nieformalnej, rozwijających talenty, pasje i kompetencje życiowe dzieci i młodzieży (wiedza dotycząca ekonomii, korzystania z zasobów Internetu, poruszania się po rynku pracy itp.) • Mało zachęt ze strony szkół do włączania się uczniów w sprawy społeczności lokalnej i działania na rzecz wspólnego rozwiązywania	• Relatywnie niskie wyniki z egzaminu po szkole podstawowej oraz egzaminu gimnazjalnego • Niski poziom kompetencji społecznych (kierowanie i współpraca w grupie), wolontariatu, inicjatyw itp. • Niski poziom angażowania się w sprawy społeczne przez młode osoby	• Wyższy poziom edukacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji • Budowanie postaw prospołecznych wśród uczniów szkół	• SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA + • Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	wspólnych problemów			Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno-technicznego" • Centrum Kształcenia Ustawicznego • Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina • Wychowanie przedszkolne w Gmina Skawina • Zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 • CENTRUM EDUKACYJNE

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Zbyt wąski zasób mieszkań gminnych oraz nieadekwatna do dzisiejszych potrzeb mieszkańców struktura zabudowy i niski standard mieszkań na osiedlach projektowanych w latach 50-70' częściowo jako robotnicze/ przyzakładowe, sprzyjające konfliktom i problemom społecznym	• Zaniedbania byłych właścicieli – zakładów pracy. • Niezrównoważona struktura mieszkańców dawnych osiedli zakładowych – duża ilość osób starszych a także bezrobotnych. • Niedobór gminnych zasobów komunalnych powodujący brak możliwości udostępniania mieszkań wszystkim potrzebującym, a jedynie podejmowanie interwencji kryzysowych • Niewystarczający poziom odpowiedzialności użytkowników za stan mieszkań i ich otoczenia	• Niska jakość życia mieszkańców oraz nawarstwiające się problemy społeczne • Konflikty zarówno wewnątrz rodzin, jak i między sąsiadami • Niski standard mieszkań nie odpowiadający na potrzeby obecnych mieszkańców (mała powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych i spółdzielczych na 1 mieszkańca, niski standard wyposażenia w podstawową infrastrukturę) • Niefunkcjonalna, nieestetyczna przestrzeń publiczna, w tym stygmatyzująca przestrzeń starych osiedli • Zatłoczenie dróg wewnętrznych, ciasna zabudowa - osiedla projektowane wobec innych potrzeb użytkowych, zwłaszcza w zakresie parkingów . Zniszczone, zdewastowane tereny wspólne, ze względu na użytkowanie ich przez mieszkańców jako miejsc parkingowych (w tym również sukcesywna zmiana funkcji części wspólnych) • Brak możliwości skutecznej realizacji zadań w zakresie polityki społecznej. które wymagałyby zapewnienia lub zmiany miejsca zamieszkania lub przesiedlenia aby przeciwdziałać	• Podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców podobszarów rewitalizacji, w tym powiększenie zasobów mieszkań komunalnych	• POLITYKA MIESZKANIOWA NA +

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
		powstawaniu enklaw, w których kumulują się problemy społeczne (interwencja zamiast strategicznego rozwiązywania problemów społecznych)		
OBSZAR II: POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA I ZAPEWNIENIE ZDROWEGO ŚRODOWISKA				
• Niski poziom poczucia bezpieczeństwa komunikacyjnego, zwłaszcza wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenach wiejskich	• Biegnące przez gminę drogi (w tym DK 44) i brak wystarczającej sieci chodników, oświetlenia, przejść dla pieszych i progów zwalniających • Relatywnie duża liczba wykroczeń i przestępstw w ruchu drogowym • Zły stan infrastruktury w pasach drogowych, w tym chodników	• Brak możliwości bezpiecznego przemieszczania się mieszkańców w obrębie gminy, zwłaszcza dzieci w drodze do szkoły, seniorów oraz rodziców z dziećmi w wózkach i osób niepełnosprawnych	• Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym na obszarach wiejskich	• BEZPIECZNY PIESZY
• Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenie miasta wynikające z przestępstw, wykroczeń i destrukcyjnych zachowań w przestrzeni publicznej	• Niedostateczny dozór (presja) społeczna (sąsiedzka) na potencjalnych sprawców wykroczeń i przestępstw • Brak technicznych i przestrzennych środków zmniejszających zagrożenie (okazja czyni złodzieja) • Ograniczone możliwości lub nieskuteczna interwencja służb porządkowych	• Ograniczona możliwość poruszania się w przestrzeni publicznej po zmroku • Malejący poziom zaufania społecznego • Zniszczona/zdemolowana mała architektura (przystanki, ławki) • Obecność „mowy nienawiści" obecnej w przestrzeni publicznej pod postacią napisów na murach • Akty wandalizmu i chuligaństwa • Akty przemocy (rozboje, pobicia)	• Zwiększenie bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i podnoszenie skuteczności interwencji służb porządkowych	• SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA • WIDOCZNY = BEZPIECZNIEJSZY • DOKOS - DOBRE OKO SĄSIADA

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
• Zagrożenie powodziowe i związany z nim brak poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji, zwłaszcza na terenach wiejskich	• Zły stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych • Występowanie terenów osuwiskowych i zalewowych • Zabudowa terenów zalewowych i osuwiskowych	• Okresowo występujące zalania i podtopienia stwarzające poczucie zagrożenia dla mieszkańców • Wydatki z budżetu gminy na niwelowanie skutków powodzi • Sytuacje kryzysowe oraz straty majątkowe mieszkańców	• Zapobieganie lub minimalizowanie skutków występowania okresowych zalań/podtopień	• POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA
• Zanieczyszczenie środowiska naturalnego, w tym niezadowalający stan jakości powietrza wynikający z zachowań mieszkańców oraz przedsiębiorców	• Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców gminy, wyrażający się poprzez: → ogrzewanie domów słabej jakości paliwami (węglem i drewnem), paleniem w piecach śmieci, korzystanie z przestarzałych pieców → niedostateczne wykorzystanie odnawialnych źródeł energii → wyrzucanie śmieci na obszarach do tego nie wyznaczonych (dzikie wysypiska, zwłaszcza na obszarach wiejskich) • Brak norm dotyczących paliw wykorzystywanych w gospodarstwach domowych • Zbyt słabe standardy rozwiązań proekologicznych w zakładach przemysłowych działających na terenie gminy • Zbyt niska świadomość przedsiębiorców w zakresie zrównoważonego zarządzania zasobami • Niewystarczająco skuteczne działania służb monitorujących stan środowiska • Natężony ruch samochodowy (w tym	• Negatywny wpływ niskiej emisji na stan zdrowia mieszkańców • Degradacja terenów zielonych • Utrata walorów krajobrazowych	• Podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji • Dbanie o naturalne walory przyrodniczo-krajobrazowe	• EKO-ZMIANA • CZYSTA GMINA SKAWINA

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
	ciężarowy) na drogach biegnących przez gminę • Niedostateczny dostęp do kanalizacji sanitarnej, w szczególności na obszarach wiejskich			
• Zdegradowane obszary poprzemysłowe na terenie gminy wpływające negatywnie na jakość życia mieszkańców i środowisko naturalne (podobszar nr 5 – Huta i osiedle Awaryjne oraz podobszar nr 6 – Samborek)	• Wygaszona działalność gospodarcza prowadzona uprzednio przez duże zakłady przemysłowe • Niewypełnienie przez zakłady obowiązku rekultywacji • Brak środków na rekultywację i wykorzystanie potencjału tych terenów na potrzeby społeczności lokalnej • Nie przemyślana i nieskoordynowana prywatyzacja terenów przemysłowych, realizowana od początku procesu transformacji – proces prowadzony bez całościowej wizji strategicznej (stanu docelowego)	• Nieaktywne biologicznie tereny w sąsiedztwie obszarów zamieszkałych • Obniżona jakość przestrzeni oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne • Potencjalne zagrożenie zdrowotne • Brak na tych terenach oraz w ich okolicy możliwości prowadzenia działań na rzecz osadnictwa (wykorzystanie potencjału bliskości Krakowa) oraz wykorzystania ich na potrzeby społeczne • Eksploatacja terenów przemysłowych bez dbania o ich rozwój, zaniedbana infrastruktura, zanieczyszczone środowisko, firmy nie przestrzegające podstawowych norm środowiskowych	• Niwelowanie skutków działalności przemysłowej oraz rekultywacja obszarów poprzemysłowych	REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
OBSZAR III: JAKOŚĆ ŻYCIA - DOSTĘP DO USŁUG PUBLICZNYCH ORAZ AKTYWNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA				
• Nierówność w dostępie do podstawowych usług publicznych, rynku pracy oraz oferty integrującej, kulturalnej i rekreacyjno-sportowej	• Niski poziom dostępności komunikacyjnej, w tym również usług (brak lub niewystarczająca liczba połączeń, nie dostosowane do potrzeb mieszkańców godziny odjazdów, niska jakość usług przewozowych), zwłaszcza dla podobszarów rewitalizacji leżących na północ od Kanału oraz znajdujących się na terenie sołectw Krzęcin, Polanka Hallera, Jurczyce • Dezintegracja przestrzenna spowodowana układami drogowymi • Rozproszenie zabudowy na terenach wiejskich	• Brak zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców, zwłaszcza osób mniej mobilnych - nie mających możliwości samodzielnego przemieszczania się, w tym np. osób starszych, niepełnosprawnych, rodziców z małymi dziećmi. Brak odpowiedniej sieci połączeń sprawia że, zwłaszcza w kontekście mieszkańców podobszarów rewitalizacji na terenach wiejskich, mają oni problem z dostępem do sklepu (jest nie w każdej miejscowości), przychodni, apteki, przedszkola czy poczty. • Utrudniony dostęp do rynku pracy - brak komunikacji uniemożliwia podjęcie pracy np. zmianowej lub w ośrodku oddalonym znacznie od miejsca zamieszkania	• Poprawa dostępu do usług publicznych dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji	SKOMUNIKOWANI = MOBILNI
• Bezrobocie, w szczególności w kontekście określonych grup: → osób bezrobotnych w wieku 55+ (wzrost o 84% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009) → osób bezrobotnych pozostających bez	• Niskie wynagrodzenia dla pracowników powodujące nie tylko zubożenie społeczeństwa, ale również zniechęcające mieszkańców do podejmowania zatrudnienia • Brak mobilności zawodowej – postawy uczenia się przez całe życie i chęci przekwalifikowania • Utrudniony dostęp do rynku pracy - brak komunikacji uniemożliwia podjęcie pracy np. zmianowej lub w ośrodku	• Rosnąca zależność osób długotrwale bezrobotnych od systemu opieki społecznej (rośnie liczba osób otrzymujących wsparcie z OPS z powodu bezrobocia) • Coraz większe koszty dla systemu polityki społecznej • Zwiększająca się skala wyuczonej bezradności i wykluczenia społecznego • Zbyt mała liczby atrakcyjnych i/lub	• Nowe miejsca pracy oparte na potencjale ekonomii lokalnej oraz lokalnych zasobach • Aktywizacja zawodowa mieszkańców, zwłaszcza osób w wieku 55+	• AKTYWIZACJA++ • RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia • Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie

PROBLEM	KLUCZOWE PRZYCZYNY ZJAWISKA (ŹRÓDŁA PROBLEMÓW)	KONSEKWENCJE ZJAWISKA PROBLEMOWEGO (KLUCZOWY WPŁYW NA)	POTRZEBY JAKO ODPOWIEDŹ NA PROBLEM – WYZWANIE	DZIAŁANIE UKIERUNKOWANE NA ROZWIĄZANIE PROBLEMU
pracy powyżej 24 miesięcy – wzrost do poziomu 23% wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych w 2014 r. (wzrost o 23% w ciągu 5 lat, w stosunku do roku 2009) → osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem – wzrost o 15% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009	oddalonym znacznie od miejsca zamieszkania • Brak rozpoznania i wykorzystania zasobów/potencjałów dla rozwoju ekonomii lokalnej • Brak umiejętności oraz infrastruktury świadczenia nowych form pracy np. pracy na odległość	dobrze płatnych miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem • Niższe dochody gminy (np. z podatków)	i długotrwale bezrobotnych oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy • Stwarzanie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w tym ekonomii społecznej (np. tworzenie spółdzielni socjalnych)	krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II" • +dla PRZEDSIĘBIORCY • DOBRY CZAS NA BIZNES • EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA • MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

6. WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji jest miejscem, w którym mieszkańcy żyją bezpiecznie i dostatnio, realizując swoje życiowe i zawodowe plany, również dzięki poczuciu wspólnoty i siły płynącej z bycia częścią zintegrowanej społeczności lokalnej. Miejsce ich zamieszkania cechuje łatwy dostęp do usług publicznych i rynku pracy, zdrowe środowisko i realizowana w bliskim otoczeniu, oferta spędzania wolnego czasu. Terenom poprzemysłowym dotychczas wyłączonym z życia, zostanie przywrócona pierwotna funkcja gospodarcza, ponadto będą też one stanowić zasób, z którego czerpią mieszkańcy podobszarów rewitalizacji, między innymi spędzając tu wolny czas i oddając się rekreacji.

7. CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, ZDIAGNOZOWANYCH NA OBSZARZE REWITALIZACJI

CEL GŁÓWNY GPR:
Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.
1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.
1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu i jakości i oferty przestrzeni wspólnych.
1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców.
1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.
1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO
Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.
2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.
2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG
Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych

KIERUNKI DZIAŁAŃ:

3.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
3.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.
3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.

8. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

8.1 Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji według struktury celów

Jako odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania) określono zestaw działań zgodnych z celami i kierunkami, mający na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową. Adresatami tych działań są mieszkańcy obszaru rewitalizacji (wszystkich podobszarów) i w kontekście odpowiedzi na ich problemy - wyzwania zidentyfikowane w toku prowadzonych analiz. Rezultatem analiz jest propozycja działań, które sprzyjać będą poprawie włączenia społecznego oraz jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcia te zostały zaplanowane z uwzględnieniem istniejących potencjałów, zarówno w kontekście organizacji społecznych i chęci włączenia się w działania rewitalizacyjne mieszkańców, jak również zasoby materialne gminy, mając na uwadze racjonalność długofalową proponowanych rozwiązań i konieczność kontynuacji zaproponowanych działań, dla realizacji zaplanowanych założeń, przez następne lata.

Zaznaczyć też należy, iż proponowane na rzecz mieszkańców obszarów rewitalizacji przedsięwzięcia odnoszą się do realizowanych obecnie przez gminę zadań wynikających m.in. z konkretnych ustaw (np. o pomocy społecznej) i wskazują na rozwiązania, które uzupełniać będą realizowane standardowo działania. Mają stanowić wartość dodaną, a nie zastąpić realizowane już na rzecz tych mieszkańców działania, lub też zmienić ich formułę, tak by lepiej odpowiadały na potrzeby społeczności lokalnej, w tym przede wszystkim mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

Działania te zostały zaprezentowane w zbiorczej tabeli, w tym:

- jako **PP -** przedsięwzięcie podstawowe, którego szczegółowa charakterystyka znajduje się w punkcie 8.2 (kolumna oznaczona cyfrą 1);
- jako **PU -** przedsięwzięcie uzupełniające, którego opis znajduje się w tabeli (kolumna oznaczona cyfrą 2);

W kolumnie oznaczonej cyfrą 3 podano podobszar rewitalizacji, którego mieszkańcy są adresatami wsparcia (kluczowi interesariusze).

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.	***PAKIET REWIT*** Standardowe działania Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (np. działalność pracownika socjalnego, asystentów rodziny, świadczenia finansowe), zostaną uzupełnione o następujące kroki: • **Stworzenie bazy adresów,** pod którymi mieszkają mieszkańcy podobszarów rewitalizacji: na potrzeby działalności MGOPS oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Krakowie (gmina przekaże bazę do PUP), aby instytucje te w toku bieżącej pracy z klientami systemu pomocy społecznej (instytucji rynku pracy), mogły zastosować ewentualne dodatkowe działania/ system preferencji/ działań uzupełniających. • **Stworzenie systemu preferencji** dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji, w zakresie dodatkowych możliwości aktywizacyjnych (system preferencji dla osób z obszaru rewitalizacji – Gmina rekomendować będzie analogiczne rozwiązania PUP-owi). • **Standard - bezpośredni kontakt w kontekście oferty integrującej (włączającej):** kontakt pracowników socjalnych z osobami wykluczonymi - zachęcanie do zaangażowania się w proponowane działania (oferta aktywizacyjna/ włączająca, np. świetlice). • **Oferta aktywizacyjna, aktualizowana będzie raz w miesiącu** przez Centrum Informacji Turystycznej działające przy CKiS w i przesyłana do MGOPS i PUP, w układzie: → dla dzieci, → dla młodych, → dla rodzin z dziećmi, → dla seniorów, → dla różnych grup wiekowych -		**PU1**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	integrujące (integracja międzypokoleniowa). • Jednym z narzędzi realizacji standardu informowania o ofercie będzie produkt „Skawina zaprasza", który stanowi platformę ze zintegrowanymi informacjami o akcjach, warsztatach, wydarzeniach, które odbywają się na terenie gminy • W oparciu o otrzymane dane pracownicy socjalni czy asystenci rodziny, nawiązywać będą bezpośredni kontakt z osobami wykluczonymi/ zagrożonymi wykluczeniem społecznym, zachęcając do zaangażowania się w proponowane działania. • Stworzona dodatkowa oferta stanowić będzie istotny element polityki inkluzyjnej gminy i uzupełniać będzie podejmowane działania. • Dodatkowo szkoły otrzymają właściwe dla swoich okręgów zestawienia adresów przynależnych do obszarów rewitalizacji. Umożliwi to szkołom zastosowanie systemów preferencji w różnych przedsięwzięciach, w zakresie projektów poprawiających szanse edukacyjne uczniów poprzez np.: → preferencje przestrzenne - np. realizację projektów na terenie obszaru rewitalizacji → preferencje tematyczne – np. podejmowanie z uczniami w ramach różnych prac tematów związanych z elementami charakterystycznymi dla obszaru rewitalizacji → wybieranie jako destynację wycieczek tereny obszaru rewitalizacji (po których terenie oprowadzać mogłyby kolegów same dzieci – mieszkańcy danego podobszaru).			
	WW: WSPARTY – WŁĄCZONY Przedsięwzięcie polegające na organizacji wsparcia dla osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, w tym przede wszystkim seniorów, osób niepełnosprawnych i rodzin z dziećmi na terenie podobszarów rewitalizacji, polegające na: • Inicjowaniu i rozwoju wolontariatu (centrum wolontariatu), na rzecz wsparcia i pomocy sąsiedzkiej, zwłaszcza		**PU2**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	dla osób starszych i dzieci. • Powstaniu placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. • Podejmowaniu działań ułatwiających mobilność osób w potrzebie, m.in. poprzez likwidację barier architektonicznych w mieszkaniach (zwłaszcza osoby starsze i niepełnosprawne), w tym w ramach wolontariatu. • Kursy i szkolenia dla opiekunów/asystentów osób starszych i dzieci (pozyskanych w ramach centrum wolontariatu) • Włączanie uczniów szkół (zwłaszcza ponadpodstawowych) w działania na rzecz osób potrzebujących z obszaru rewitalizacji, • Włączanie lokalnych organizacji społecznych w działania na rzecz wsparcia osób potrzebujących (szczególnie tych, które zamieszkują na terenie będącym obszarem działania organizacji), • Włączanie osób zamieszkujących obszary rewitalizacji w działalność lokalnych organizacji oraz zachęcanie do organizowania się i zakładania nowych.			
1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów.	***OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP*** **Przedsięwzięcie zakłada 2 podstawowe typy projektów pod hasłami przewodnimi:** • ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE • ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.1 (podrozdział 8.2)	**PP.1**		**PR:** **7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,** **17, 18, 19, 20, 21, 22**
	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE Przedsięwzięcie planowane na obszarze osiedli - podobszarów rewitalizacji na Osiedlach Ogrody, Rzepnik ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji.	**PP.2**		**PR:** **1,** **3,**

	Kluczową ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby dzieci, młodzieży, dorosłych, osób starszych, samotnych i wszystkich organizacji społecznych z danego obszaru. Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.2 (podrozdział 8.2)			
	CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ (CAK) W SKAWINIE Przedsięwzięcie planowane na obszarze osiedla Kościuszki - ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Kluczową ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby dzieci, młodzieży, dorosłych, osób starszych, samotnych i wszystkich organizacji społecznych z danego obszaru.		**PU.31**	**PR: 4**
1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu, jakości i wykorzystania przestrzeni wspólnych.	***„ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO"*** ***- TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.*** Wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji, zagospodarowania i użytkowania przestrzeni wspólnych, jakimi są podwórka, poprzez tworzenie miejsc integracji i aktywizacji społecznej, odpowiadających na potrzeby mieszkańców (w tym różnych grup wiekowych). Przedsięwzięcie obejmuje m.in.: • Zgłoszenia mieszkańców chcących „odmienić" swoje podwórko. • Organizacja kursów i warsztatów podwórkowych/ogrodniczych/animacyjnych itp., dla zgłoszonych zespołów. • Doradztwo i pomoc w zaprojektowaniu i urządzeniu podwórza/ ogrodu / organizacji wydarzenia). • Doposażenie przestrzeni w małą architekturę: ławki, mała wiata grillowa, boisko. • Wspólną realizację najlepszych projektów, przy ewentualnym wsparciu finansowym ze środków publicznych lub wsparciu organizacyjnym jednostek samorządowych. Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać	**PP.3**		**PR:** **1,** **2,** **3,** **4,** **5**

	lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta. Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.3 (podrozdział 8.2)			
	WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT Przedsięwzięcie zakładające: • Wspólne – partycypacyjne kształtowanie/planowanie/ projektowanie modernizacji lub remontu obszarów centrów wsi i osiedli, jako głównych, integrujących przestrzeni publicznych i półpublicznych, • Wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji, zagospodarowania i wykorzystywania (zarządzania) przestrzeni publicznych i półpublicznych np. podwórek, skwerów, alejek, placów zabaw i ulic.		**PU3**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	EDUKACJA OBYWATELSKA Edukacja dzieci i młodzieży nakierowana na organizację życia wspólnotowego, kształtowanie poczucia odpowiedzialności za wspólnotę lokalną (w tym za wspólny majątek, urządzenia, aktywność, jakość i poziom życia itd.)		**PU4**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**

	AUDYT małej ARCHITEKTURY Audyt stanu, rozmieszczenia, wyposażenia, wykorzystania oraz sposobu i efektywności zarządzania przestrzeniami publicznymi, służącymi różnym grupom użytkowników, w tym min: • placów zabaw, • siłowni zewnętrznych, • boisk, • skate-parków, • miejsc do grillowania, • elementów wyposażenia (mebli miejskich) i infrastruktury tj. ławek, koszy na śmieci, stojaków na rowery, słupków, znaków, latarni itp. • zieleni towarzyszącej. Ze względu na duży stopień dewaluacji tego typu małej architektury, przedsięwzięcie ma na celu weryfikowanie jej faktycznego stanu oraz planowanie działań naprawczych lub mających na celu uzupełnienie sieci danego typu infrastruktury tak, aby była ona dostępna dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Audyt powinien mieć charakter ciągły i wykorzystywać również metody partycypacyjne oraz technologie informacyjne (projekt systemu komunikacji mobilnej dla Gminy Skawina typu „NaprawmyTo", Warszawa 19115 itp., media społecznościowe, strona internetowa etc).		**PU5**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla rozwoju organizacji i inicjatyw pro społecznych oraz potencjału działających w nich mieszkańców.	***INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA*** **Stworzenie przestrzeni dla rozwoju inicjatyw społecznych i przedsiębiorczych inicjatyw mieszkańców:** • **Przestrzeń wspólna dla działających organizacji społecznych** - sala dla organizacji pozarządowych, gdzie mogłyby się spotykać i pracować, prowadzić wspólne biuro, posiadać adres do korespondencji. • **Miejsce realizacji przedsięwzięć przez NGO /grupy nieformalne** - spotkania z ciekawymi ludźmi, warsztaty, zajęcia, grupy wsparcia, doradztwo obywatelskie (przestrzeń udostępniana nieodpłatnie zgodnie z możliwościami wynikającymi ze wspólnego kalendarza). • **Udostępnianie organizacjom**		**PU6**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	pozarządowym i grupom nieformalnym pomieszczeń, sprzętu i innego wyposażenia, dla wspierania ich działalności.			
	AKTYWNI I SAMORZĄD **Wzmocnienie współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi** • Stała aktualizacja listy organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Skawina wraz z danymi kontaktowymi (dla zasobów Gminy, ważne jest również zebranie danych kontaktowych do osób odpowiedzialnych). Włączenie organizacji pozarządowych w przygotowanie i ewaluację planu współpracy (w tym w miarę możliwości wieloletniego) • Dzień organizacji pozarządowych połączony z Forum organizacji, jako forma promocji aktywności mieszkańców i poszczególnych organizacji • Włączanie do programu współpracy następujących elementów: - Włączenie organizacji do rozwiązywania problemów zidentyfikowanych w poszczególnych podobszarach rewitalizacji, w tym głównie społecznych - Wspieranie/powierzanie organizacjom pozarządowym działań związanych z aktywizowaniem mieszkańców (kształtowaniem postaw obywatelskich)		**PU7**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.6 (podrozdział 8.2)	**PP.6**		**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	BARTER SPOŁECZNY Organizacja gminnego ośrodka sąsiedzkiej pomocy, zgodnego z zasadą: "PP" „Potrzebuję – Pomogę". Możliwy przykładowy zakres barteru społecznego: korepetycje, opieka nad dziećmi, wypożyczanie książek, sprzętu sportowego, ogrodniczego, narzędzi. Zatem będzie to organizacja sąsiedzkiej giełdy usług na zasadzie wymiany barterowej: naprawy, utrzymanie zieleni, opieka nad osobami starszymi i dziećmi, korepetycje, drobna produkcja krawiecka, gastronomiczna itd.		**PU8**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.	***SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA +*** Planowanie i realizacja przedsięwzięć przyczyniających się do: • wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, • rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, • rozwoju zainteresowań (uzdolnień) dzieci i młodzieży w formie szkolnej i pozaszkolnej, • włączania dzieci i młodzieży w pozaszkolną działalność społeczno-kulturalną. Dlatego też planuje się stworzenie i wdrożenie planów rozwojowych w tym zakresie dla sieci szkół gminnych, który opisywał będzie plan działań w perspektywie minimum 3 lat (plan opracowywany dla sieci szkół lub indywidualnie przez każdą ze szkół),		**PU9**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego" Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.4 (podrozdział 8.2)	**PP.4**		**PR 15**

	Centrum Kształcenia Ustawicznego (realizowany w ramach RPO WM – ZIT) Wzmocnienie zdolności do zatrudnienia uczniów przez poprawę jakości procesu kształcenia (w szczególności praktycznego) we współpracy z otoczeniem (pracodawcami), objęcie uczniów doradztwem edukacyjno-zawodowym, doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli, unowocześnienie bazy dydaktycznej szkoły.		**PU10**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Rozwijanie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy u uczniów i uczennic gimnazjów w Gminie Skawina (realizowany w ramach RPO WM 10.1.3) W ramach projektu uczestnicy otrzymają wsparcie w postaci zajęć edukacyjnych które będą rozwijać ich kompetencje kluczowe: kompetencje informatyczne oraz związane z przedmiotami przyrodniczymi i matematyką. Wsparcie obejmuje rozwijanie kompetencji uczniów i uczennic oraz wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne oraz sprzęt TIK, a także wyposażenie pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i matematyki.		**PU11**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Wychowanie przedszkolne w Gmina Skawina (realizowany w ramach RPO WM – ZIT) Celem projektu jest zwiększenie liczby miejsc dla dzieci w placówkach oświatowych na terenie Gminy Skawina.		**PU12**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	Zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (realizowany w ramach RPO WM) Projekt dotyczy wzrostu liczby miejsc zapewniających dzienną opiekę dla dzieci do lat 3 (żłobki, kluby malucha)		**PU13**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	CENTRUM EDUKACYJNE W GMINIE SKAWINA Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie oferty społecznej służącej aktywizacji edukacyjnej, kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Centrum Edukacyjne to obiekt, gdzie realizowana będzie idea otwartości na społeczność lokalną. Centrum Edukacyjne prowadzić będzie min.: • Działalność edukacyjną (kursy dla dzieci,		**PU30**	**CAŁY BSZAR REWI TALI ZACJI**

	zajęcia dla młodzieży w tym również terapeutyczne, doskonalenie nauczycieli, zajęcia dla seniorów) • Oferta CE będzie skierowana dla społeczności lokalnej również na zasadach barteru (np. Juniorzy organizują zajęcia dla seniorów w zamian za to mogą wziąć udział w dowolnej formie dokształcania) • Oferta kulturalna (powstanie klubokawiarnia z możliwością organizowania różnorodnych wydarzeń) • Działania skierowane dla biznesu, możliwość organizowania szkoleń, konferencji, inkubator przedsiębiorczości, • CE to miejsce, gdzie wszyscy zainteresowani mogą się spotykać, aby razem rozwijać swoje pasje i zainteresowania, • CE ma centralizować działania lokalnych CAK, doskonalić umiejętności lokalnych animatorów kultury i wspierać ich w działaniach,			

1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.	***POLITYKA MIESZKANIOWA NA +*** Działania mające na celu podnoszenie standardów i powiększenie gminnych zasobów mieszkaniowych, w tym: • Remont i modernizacja mieszkań komunalnych (wc i łazienki, wymiana stolarki, ocieplenia) • Przystosowanie wybranych mieszkań komunalnych na mieszkania chronione • Wsparcie modernizacji i wyposażenia mieszkań osób starszych i niepełnosprawnych: likwidacja barier architektonicznych, montaż sygnalizatorów zagrożeń (gaz, czad, pożar) itd. • Opracowanie i uruchomienie systemu wymiany i kompensacji mieszkań komunalnych i prywatnych. • Priorytetyzację wszystkich zaplanowanych działań, w kontekście preferencji dla obszarów rewitalizacji. • Mieszkanie za remont – włączenie mieszkańców w prace remontowe w lokalach komunalnych. • Udział w programie „Mieszkanie +”.		**PU14**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.	***BEZPIECZNY PIESZY*** **Przedsięwzięcia mające na celu podniesienie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, poprzez poprawę jakości infrastruktury drogowej w Gminie, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji w części wiejskiej gminy.** Działania rewitalizacyjne obejmować będą m.in.: • Bieżące remonty/modernizację dróg i chodników zwiększające bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów • Uzupełnienie sieci ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek i dróg rowerowych i chodników oraz sieci dróg zwiększających bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów by mogli korzystać z przedsięwzięć rewitalizacyjnych. • Wyznaczenie i budowa alternatywnych dróg pieszych i rowerowych, nie kolidujących z ruchliwymi drogami, zwiększających bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów by mogli korzystać z przedsięwzięć rewitalizacyjnych. • Poprawę oznakowania pionowego i poziomego dróg. • Budowę przejść dla pieszych, barier ochronnych, progów zwalniających. • Odwodnienie chodników również z wykorzystaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury tj nietechnicznych i wspomaganych technicznie elementów infrastruktury np. zieleni (drzewa, krzewy, trawy), urządzeń mikroretencji (niecki chłonne, ogrody deszczowe) etc • Uzupełnienie oświetlenia (przy zastosowaniu energooszczędnych punktów świetlnych oraz oświetlenia inteligentnego). • Stworzenie i wdrożenie standardów w zakresie kształtowania ulic oraz organizacji ruchu, mające na celu ograniczenie priorytetyzacji ruchu		**PU15**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	samochodowego – • Tworzenie przestrzeni współdzielonych (*Shared Spaces*). • „Bezpieczna droga do szkoły" Stworzenie i wdrożenie programu mobilności dzieci i młodzieży szkolnej. Promowanie chodzenia i jeżdżenia do szkoły na rowerze.			
2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.	***SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA*** • Weryfikacja systemu interwencji służb porządkowych, w kontekście jego skuteczności i adekwatności do oczekiwań mieszkańców podobszarów rewitalizacji • Podejmowanie kroków, mających na celu poprawę działania Straży Miejskiej, we współpracy i „wsłuchując się" w głos mieszkańców, na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej		**PU16**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**
	WIDOCZNY = BEZPIECZNIEJSZY • Poprawa widoczności w parkach, placach zabaw, przed szkołami i wejściami do budynków mieszkalnych (regulacja zieleni, przesunięcie obiektów przesłaniających) • Możliwie szybkie usuwanie śladów dewastacji • Założenie oświetlenia i monitoringu w miejscach potencjalnych zagrożeń • Ogródki i murale w miejscu brudnych ścian na podobszarach rewitalizacji min. na osiedlu Ogrody		**PU17**	**CAŁY OBSZAR REWI TALI ZACJI**

	DOKOS - DOBRE OKO SĄSIADA **Wspieranie aktywnych postaw obywatelskich** (przeciwstawiania się i reakcji na szkodliwe zachowania – wandalizm, przemoc słowną i fizyczną) poprzez m.in.: • wspomaganie obserwacji sąsiedzkiej, • spotkania z mieszkańcami, • dystrybucję adresujących problem ulotek, • montaż oznaczeń strefy obserwowanej na podobszarach rewitalizacji m.in. na osiedlu Kościuszki). • szkolenia dla mieszkańców w zakresie udzielania pierwszej pomocy, reakcji na przemoc, sposobów pomocy i przeciwdziałania oraz w zakresie współpracy ze służbami itd. Działania podejmowane na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa na osiedlach Skawiny.		**PU18**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.	***REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE*** Przedsięwzięcie podstawowe opisane szeroko w PP.5 (podrozdział 8.2)	**PP.5**		**PR: 5, 6**
	EKO-ZMIANA **Działania wspierające i promujące zachowania proekologiczne, wśród różnych grup wiekowych.** Działania w tym zakresie powinny być podejmowane zarówno przez Gminę Skawina, jak i organizacje społeczne czy przedsiębiorców i ich związki, jako element szacunku do unikalnego dziedzictwa naturalnego będącego w „rękach mieszkańców" oraz mieszkańców siebie nawzajem. Wśród działań w tym zakresie należy podejmować m.in.: • **Działania edukacyjne** na rzecz zachowań proekologicznych mieszkańców, w tym m.in.: - projekty edukacyjne w szkołach - szkolenia/warsztaty związane z promowaniem postaw proekologicznych - wystawy, gry terenowe, itp. - edukację ekologiczną, zwłaszcza w zakresie materiałów używanych do		**PU19**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	opału • **Działania mające na celu ograniczenie niskiej emisji**, w tym: - Stosowanie Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) - termomodernizacja - wymiana źródeł ciepła na ekologiczne, w tym w zakresie: a. domów jednorodzinnych, b. infrastruktury użyteczności publicznej, c. infrastruktury przedsiębiorstw. - podejmowanie działań na rzecz wsparcia rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej na obszarze miasta Skawina. • Wprowadzenie i realizacja **planu nasadzeń zieleni funkcjonalnej** - poprawiającej mikroklimat, oczyszczającej powietrze itd. • Działania promujące ekologiczne metody oczyszczania ścieków oraz niekonwencjonalne metody retencjonowania wód opadowych i wykorzystania ich na poszerzanie terenów zielonych • **Organizacja kursów i szkoleń dla konserwatorów zieleni** / ulic/ budynków			
	CZYSTA GMINA SKAWINA **Działania proekologiczne mające na celu niwelowanie skutków niskiego poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców:** • Inwentaryzacja dzikich wysypisk na terenie gminy. • Likwidacja dzikich wysypisk. • Inwentaryzacja zieleni miejskiej i jej stanu fitosanitarnego. • Akcje edukacyjne, informacyjne i ostrzegawcze dla mieszkańców gminy. • Aktywna walka z niską emisją i zanieczyszczeniem powietrza. • Budowa lokalnych zbiorników retencyjnych dla wody deszczowej w różnej skali. • Ograniczenie niekorzystnego oddziaływania terenów poprzemysłowych środkami technicznymi (zabezpieczenie, izolacja)		**PU20**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	oraz nietechnicznymi (nasadzenia roślinności funkcjonalnej). • Wykonanie zielonych pasów izolacyjnych wzdłuż pylących składowisk oraz dróg. • Organizacja kursów i warsztatów np. „Jak zbudować solar?", „Jak zbudować domową elektrownię słoneczną?", „Jak zbierać wodę deszczową?" „Jak walczyć ze smogiem?" itp.			
	POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA Działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego są szczególnie istotną potrzebą i wyzwaniem stawianym zwłaszcza przez mieszkańców podobszarów rewitalizacji z terenów wiejskich. Wśród działań w tym zakresie należy podejmować m.in.: • działania mające na celu edukację i zachęty w zakresie stosowania rozwiązań zagospodarowujących wodę deszczową, • działania na rzecz budowy lokalnych zbiorników wody deszczowej, jako elementów przyszłego systemu mikro- i miniretencji • promowanie adekwatnych rozwiązań architektonicznych na terenach zalewowych, • akcje edukacyjne o znaczeniu starorzeczy i wartościach przyrodniczych terenów zalewowych.		**PU21**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych				
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	**PRZEDSIĘWZIĘCIA:**	**1.**	**2.**	**3.**
3.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej	***SKOMUNIKOWANI = MOBILNI*** **Podjęcie działań mających na celu zwiększenie mobilności mieszkańców wewnątrz i na zewnątrz Gminy, zwłaszcza na podobszarach rewitalizacji.** Celem podejmowanych zadań jest podniesienie jakości życia społeczności lokalnych dzięki aktywizacji gospodarczej obszarów rewitalizacji osiągniętej przez większą mobilność mieszkańców i lepszą dostępność komunikacyjną obszarów. Działania nakierowane są na osiągnięcie lepszej integracji funkcjonalnej podobszarów rewitalizacji z sąsiednimi podobszarami, miasta i gminy Skawina z powiatem krakowskim, Krakowem oraz innymi jednostkami KOF. Proponowaną w GPR strukturę, złożoną z obecnie funkcjonujących oraz projektowanych miejsc, powinny spinać bezpieczne połączenia pieszo-rowerowe oraz usługi transportu zbiorowego. Sieć łączyłaby poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne i – sprzyjając mobilności pieszych oraz rozwojowi infrastruktury rowerowej i transportu zbiorowego – synergicznie wzmacniałaby ich skuteczność. Dalej służyłoby to poprawie bezpieczeństwa, dostępności usług, większej aktywności i integracji przestrzennej oraz społecznej. Przedsięwzięcie zakłada: • Stworzenie i realizacja spójnej sieci bezpiecznych dróg, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Optymalizację organizacji transportu zbiorowego publicznego i prywatnego zgodnie z Planem Mobilności dla Gminy Skawina. • Opracowanie i wdrożenie standardów infrastruktury pieszej. • Zniesienie lub ograniczenie barier przestrzennych dla ruchu pieszego		**PU22**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	i rowerowego np. budowę wydzielonych – bezpiecznych dróg rowerowych i chodników, ciągów pieszo-rowerowych, organizację bezpiecznych przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych. • Ułatwienia dla indywidualnego transportu rowerowego i pieszego • Uspokojenie ruchu samochodowego w miejscach gdzie jest to możliwe i uzasadnione. Przedsięwzięcie będzie realizowane w odniesieniu do zatwierdzonego **Planu Mobilności dla Gminy Skawina,** z uwzględnieniem w miarę możliwości priorytetyzacji działań na terenie obszaru rewitalizacji			
3.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.	Działania komplementarne do zadań wynikających z ustawy oraz realizowanych w ramach tzw. PAKIETU REWIT (opis w kierunku działań 1.1) – działania te zakładają aktywną współpracę z PUP w Krakowie, w ramach dostępnych środków z Funduszu Pracy oraz realizowanych projektów aktywizacyjnych ***AKTYWIZACJA++*** **Pakiet działań mających na celu aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia i/lub zagrożonych wykluczeniem społecznym** W ramach pakietu przewiduje się komplementarne działania, mające wesprzeć osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (m.in. młodych, osoby 55+, długotrwale bezrobotne), w tym: • Wprowadzenie w miarę możliwości systemu preferencji dla działań aktywizacyjnych (w tym szczególnie atrakcyjnych), dla osób z obszarów rewitalizacji w Gminie • Wspieranie innowacyjnych pomysłów na działalność gospodarczą i tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy, zwłaszcza dla młodych ludzi, w tym poprzez: → System działań mający na celu kształtowanie pomysłów na biznes, w oparciu o twórcze formy/ warsztaty i system		**PU23**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	doradztwa, z uwzględnieniem wykorzystania endogenicznych potencjałów i istniejącą lokalnie sieć sprzedaży towarów/usług → Ukierunkowanie istniejącego strumienia dotacji na tworzenie działalności gospodarczej, w miarę możliwości z uwzględnieniem wykorzystania endogenicznych potencjałów i istniejącą lokalnie sieć sprzedaży towarów/usług (lub w miarę możliwości utworzenie nowego programu dotacyjnego) → Intensyfikacja działań mających na celu aktywizację zawodową osób w wieku 55+, zwłaszcza długotrwale pozostających bez pracy, m.in. poprzez tworzenie i rozwój spółdzielni socjalnych			
	RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia (realizowany w ramach RPO WM 8.2.) Program ma na celu umożliwienie 300 osobom w wieku powyżej 50 roku życia, zamieszkującym województwo małopolskie, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, powrotu do aktywności zawodowej poprzez umożliwienie im nabycia udokumentowanych kwalifikacji i kompetencji zawodowych oraz zakresu ITC, a także zniwelowanie deficytów w zakresie kompetencji społecznych i kluczowych w efekcie udziału w kompleksowym zindywidualizowanym wsparciu doradczo-kwalifikacyjno-kompetencyjnym, które będzie realizowane na terenie całego województwa małopolskiego.		**PU24**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II" (realizowany w ramach RPO WM 8.1) W ramach projektu wsparciem objęte zostanie 550 osób (w tym 40% kobiet) w wieku 30 lat i więcej zarejestrowanych w Urzędzie Pracy Powiatu Krakowskiego jako bezrobotne i zakwalifikowanych do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia). W projekcie, dla każdego z uczestników przedstawienie konkretnej oferty aktywizacji zawodowej poprzedzi analiza umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika. Na tej podstawie UPPK realizować będzie odpowiednio dobrane usługi i instrumenty rynku pracy, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.		**PU25**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.	***+dla PRZEDSIĘBIORCY*** **Zestaw działań mających na celu wsparcie dla lokalnych przedsiębiorców, wzmacniających lokalny rynek pracy** • Tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniających miejsca do rozwoju istniejących lub powstawania nowych inwestycji; • W miarę możliwości wspieranie/ sprzyjanie rozwojowi istniejących podmiotów gospodarczych, w tym w zakresie innowacyjnych pomysłów i/lub opartych na endogenicznych zasobach • Wspieranie działań mających na celu podniesienie kapitału ludzkiego działających na obszarach rewitalizacji przedsiębiorstw • Utworzenie inkubatora przedsiębiorstw w zasobach gminy • Stworzenie i prowadzenie biura co-workingowego, z możliwością wynajęcia biurka na godziny, dostępem do sprzętu biurowego, wyposażonego w salę konferencyjną		**PU26**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

	DOBRY CZAS NA BIZNES (realizowany w ramach RPO WM 8.3.1 – KOM, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.) Celem projektu jest otworzenie 700 działalności gospodarczych. Wsparcie obejmuje: szkolenia, doradztwo i bezzwrotną dotację w wysokości do 24 500 zł r. Można także otrzymać roczne bezpłatne indywidualne i profilowane wsparcie doradcze w zakresie księgowości, prawa i utrzymania firmy na rynku.		**PU27**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA Przedsięwzięcie zakłada: • Stwarzanie warunków do rozwijania inicjatyw związanych z tworzeniem podmiotów ekonomii społecznej w tym zakładaniem spółdzielni socjalnych, wspierających zatrudnienie osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem na rynku pracy (np. niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych) i zwiększenie ich integracji społecznej. • Budowanie podstaw ekonomii lokalnej z wykorzystaniem miejscowych potencjałów i zasobów. • Targi wyrobów lokalnych (rotacyjnie w podobszarach rewitalizacji).		**PU28**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**
	MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Celem Partnerstwa (a tym samym projektów) jest zwiększenie potencjału, w szczególności zatrudnieniowego, sektora ekonomii społecznej w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym (2016-2019).		**PU29**	**CAŁY OBSZAR REWITALIZACJI**

Przedsięwzięcia znajdujące się na liście podstawowej, są przedsięwzięciami celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

8.2 Charakterystyka przedsięwzięć podstawowych

Poniżej opisano podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których realizacja jest kluczowa dla osiągnięcia założonych celów Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym związanych ze zwiększeniem włączenia społecznego i aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz poprawy jakości ich życia.

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.1</td><td colspan="2">OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP
obiekty użyteczności publicznej</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Sołectwa,
organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszary rewitalizacji nr:
od 7 do 22</td><td>• Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>4 985 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;
• Problem zawłaszczenia infrastruktury przez jedną grupę społeczną (np. remiza tylko dla osp, boisko tylko dla lokalnego klubu sportowego, plac zabaw tylko dla uczniów szkoły podstawowej i to zazwyczaj w trakcie roku szkolnego);
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość ogólnodostępnych przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych</td></tr>
</table>

przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;

- Brak czytelnej struktury przestrzennej miejscowości – sołectw – brak atrakcyjnego, zadbanego i dobrze funkcjonującego centrum i rozlewanie się miejscowości na nowe, uprzednio niezainwestowane tereny na skutek znacznej presji osadniczej.

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia, w kontekście podobszarów rewitalizacji położonych na terenach wiejskich:

- Nieadekwatna infrastruktura do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnych społeczności (w przeprowadzonych badaniach społecznych na ten problem wskazało ponad 55% respondentów), co w zależności od miejscowości ma różny charakter, tj.:
  → brak infrastruktury,
  → jest, ale w złej lokalizacji, która dezintegruje życie mieszkańców (np. zbyt duże odległości),
  → jest, ale nie spełnia potrzeb wszystkich grup społecznych,
  → jest, ale kompletnie nie rozwiązała zidentyfikowanych wiele lat temu problemów, nie spełnia też aktualnych potrzeb i wymagań mieszkańców (w kontekście lokalizacji i jej jakości),
  Wynika to również z faktu, iż budowa infrastruktury społecznej w latach poprzednich (zwłaszcza do początku lat 90) była inicjowana, jako reakcja na brak miejsca – czyli w odniesieniu produktowym, a nie funkcjonalnym (czyli jaki ma być rezultat, co chcemy osiągnąć);
- Grupami, które zdaniem respondentów mają zapewnione zarówno miejsca do spędzania czasu wolnego jak i dedykowaną sobie ofertę, są przede wszystkim **dzieci ze szkoły podstawowej oraz dzieci w wieku przedszkolnym.** Na istnienie miejsc przeznaczonych do spędzania czasu wolnego dla dzieci ze szkoły podstawowej wskazało prawie 58% ankietowanych, zaś dla dzieci w wieku przedszkolnym – 53%. Obecność odpowiedniej oferty dla pierwszej grupy wskazało 56% ankietowanych. Dostępność oferty dla dzieci w wieku przedszkolnym wskazało już tylko 38%. Jednakże należy zwrócić uwagę na fakt, że **infrastruktura ta raczej nie jest udostępniana na realizację zajęć dla rodzin – rodziców z dziećmi, lub w formie realizowanych równolegle zajęć** (w tym w godzinach popołudniowych).
  Grupami, które zdaniem respondentów nie mają zapewnionego ani miejsca do spędzania czasu wolnego ani odpowiedniej oferty, są: osoby samotne, osoby dorosłe oraz dzieci i młodzież z niepełnosprawnością oraz młodzi ludzie po zakończeniu edukacji. Z odpowiedzi respondentów wynika ponadto, że wciąż istnieją istotne braki zarówno w ofercie jak i infrastrukturze czasu wolnego dostosowanej do: seniorów, rodzin z dziećmi oraz młodzieży ze szkół ponadpodstawowych;
- Brak poszanowania przestrzeni społecznej oraz poczucia wspólnoty;
- Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania w to co się dzieje „poza moim ogrodzeniem";
- Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. mały poziom uczestnictwa w zebraniach wiejskich) – mieszkańcy jednoczą się zazwyczaj w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie jednak jest kierowany do **mieszkańców podobszarów rewitalizacji znajdujących się na terenach wiejskich** - nr: Od 7 do 22

- Kluczowym założeniem, jest kreowanie przestrzeni publicznych, w kontekście potrzeb konkretnych grup społecznych (grup wiekowych) z podobszarów

rewitalizacji, dla zwiększania ich włączenia społecznego i integracji.
W szczególności dotyczy to:
→ rodzin z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
→ młodzieży,
→ osób starszych,

- Istotną grupę w kontekście zidentyfikowanych problemów stanowią **organizacje społeczne, działające na rzecz danego podobszaru rewitalizacji i jego mieszkańców** – kluczowy partner dla samorządu, w procesie aktywizacji społecznej, a w konsekwencji dążeniu do zwiększenia włączenia społecznego.
- Działania będą także potrzebne dla mieszkańców, którzy nie są w obszarze rewitalizacji, co będzie przeciwdziałało ich marginalizacji, która mogłaby doprowadzić do powstania nowych ognisk szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.

Opis przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie, złożone z 2 kluczowych komponentów, które związane są z kreowaniem przestrzeni sprzyjającej spotkaniom oraz aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym w kontekście potrzeb różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji.

- **KOMPONENT 1/ ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**

Zakłada realizację projektów mających na celu uzupełnienie sieci miejsc istotnych dla możliwości spotkań mieszkańców podobszarów rewitalizacji i ich działalność na rzecz społeczności lokalnej (niezależnie od warunków pogodowych). Będą to zatem miejsca typu świetlica, klubokawiarnia, Centrum Aktywności Kulturalnej. Miejsca te stanowią odpowiedź na zidentyfikowane problemy dla podobszarów rewitalizacji, będąc równocześnie racjonalnym uzupełnieniem dla istniejącej oferty w kontekście potrzeb mieszkańców podobszarów rewitalizacji.
Warto podkreślić, iż w oparciu o wytworzoną infrastrukturę realizowane będą zajęcia dla różnych grup wiekowych, w tym poprzez wyszkolonych Animatorów Rozwoju Lokalnego oraz niektóre elementy oferty instytucji kultury w Skawinie (w zależności od zapotrzebowania i adekwatnie do racjonalności realizacji zajęć).

- **KOMPONENT 2/ ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ**

Zakłada się w ramach tego komponentu animację istniejących oraz kreację nowych przestrzeni zewnętrznych (modernizacja i przebudowa istniejących placów zabaw na wspólne przestrzenie aktywności), jako sprzyjających spotkaniom i integracji mieszkańców. Ich stworzenie bardzo istotnie odpowiada na zidentyfikowane potrzeby różnych grup wiekowych

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury.
W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą również m.in. warsztaty partycypacyjne na etapie tworzenia dokumentacji projektowej oraz konsultacje społeczne powstałego projektu, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców.
Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz

charakter obrazów miasta i wsi.

ZAŁOŻENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW - PROJEKTY

1. ITD – INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE

Przedsięwzięcie w skład którego wchodzą projekty ukierunkowane na tworzenie miejsc do spotkań i integracji dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

1.1 Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim

Budynek Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Borku Szlacheckim będzie miejscem, w którym między innymi powstanie przestrzeń na działalność kulturalną.

Miejsce realizacji:

- Miejsce realizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 (działka nr 755/1)
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8 (w sołectwie Borek Szlachecki),

Zakres:

1) Budowa zgodnie założeniami projektu
2) Wykończenie i wyposażenie wnętrza budynku CAK na potrzeby utworzenia:
   - Sali w których realizowane będą mogły być przedsięwzięcia kulturalne (koncerty, spotkania z twórcami, występy lokalnych zespołów) – posłuży ona też do organizacji spotkań mieszkańców (do 150 osób)
     Sala przystosowana przystosowaniem do funkcji biblioteki i możliwością podziału na dwie mniejsze sale,
   - pomieszczenia na potrzeby OSP Borek Szlachecki wraz z niezbędnymi pomieszczeniami do funkcjonowania położonego nieopodal terenu rekreacyjno-sportowego.
   - Zapewnienie bezpiecznego dojścia (drogą publiczną) oraz budowa/rozbudowa parkingu, w tym miejsc postojowych dla rowerów.

1.2 Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach

Przebudowa piwnic w istniejącym budynku Domu Ludowego na potrzeby klubokawiarni wraz z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców. Projekt zostanie uszczegółowiony na etapie partycypacyjnych warsztatów projektowych prowadzonych z interesariuszami w tym zwłaszcza z mieszkańcami podobszaru.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 22, Działka nr 926/2
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 22.

Zakres:

1) Przebudowa piwnic Domu Ludowego w Jaśkowicach
2) Adaptacja powstałej przestrzeni na potrzeby utworzenia klubokawiarni wraz z biblioteką i sali spotkań dla mieszkańców.

1.3 Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla). (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla), Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Polance Hallera

Modernizacja budynku OSP w Polance Hallera przyczyni się do powstania miejsca spotkań dla mieszkańców wsi, co wpłynie pozytywnie na poziom ich zintegrowania i wesprze proces włączenia społecznego grup zagrożonych

wykluczeniem społecznym.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 17, Działki nr: 237/3, 237/5
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17 (sołectwo Polanka Hallera)

Zakres:

1) Przebudowa i modernizacja budynku remizy OSP
2) Adaptacja jednego z pomieszczeń na cele społeczne
3) Zagospodarowanie terenu wokół budynku obejmujące:
   - przygotowanie terenu,
   - budowę placu zabaw,
   - budowę wiaty (altany) rekreacyjnej z oświetleniem,
   - budowę miejsca na grilla,
   - budowę miejsc postojowych,
   - budowę dojścia od strony remizy OSP wraz z kładką,
   - budowę przejścia od strony działki boiska,
   - montaż ławek, stojaków na rowery,
   - budowę ogrodzenia.

1.4 Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej

W istniejącym budynku Domu Ludowego i Remizy OSP powstanie miejsce spełniające rolę świetlicy wiejskiej. Poddasze istniejącego budynku OSP nie jest obecne zagospodarowane na cele użytkowe, a zaadaptowane pomieszczenia remizy nie pełnią istotnych dla mieszkańców funkcji (przestrzeń spotkań, realizacji oferty atrakcyjnej dla różnych grup wiekowych).

W efekcie adaptacji przewiduje się następujące funkcje użytkowe na przebudowanym poddaszu:

- sala świetlicy,
- aneks kuchenny,
- sanitariaty: damski, męski,
- jedno pomieszczenie biurowe,
- powierzchnie komunikacji i jedno pomieszczenie gospodarcze.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 14, Działka nr 1764/2.
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 14

Zakres:

1) Przebudowa nieużytkowego poddasza DL i Remizy na poddasze użytkowe, które ma spełniać funkcje świetlicy wiejskiej
2) Termomodernizacja budynku poprzez jego ocieplenie oraz modernizację instalacji ogrzewania, jak również instalację klimatyzacji.

2. ITP – INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ

2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim

Miejsce realizacji:

- Projekt planowany w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 na działce nr 755/1
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8, 10.

Zakres:

1) Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
2) Montaż oświetlenia obiektu,

3) Montaż ogrodzenia i monitoringu podłączonego do systemu CAK Borek,
4) Budowę siłowni zewnętrznej,
5) Budowę ścieżki rowerowej.

2.2 Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu, wraz z infrastrukturą rekreacyjną

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 20, Działka nr 382/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 20

Zakres:

1) Modernizacja boiska i położenie nowej nawierzchni poliuretanowej,
2) Modernizacja boiska do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej,
3) Budowa placu zabaw,
4) Montaż siłowni zewnętrznej.
5) Rozbudowa infrastruktury wokół boiska uwzględniająca miejsca postojowe dla samochodów i rowerów, komunikację wewnętrzną, ogrodzenia, piłkochwyty oraz oświetlenie obiektu.

2.3 Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 22, Działka nr 926/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 22

Zakres:

1) W ramach **modernizacji** przestrzeni publicznej (dawnego stawu), która służyć będzie mieszkańcom podobszarów rewitalizacji planuje się stworzenie przestrzeni odpowiadającej na potrzeby różnych grup wiekowych, w tym m.in. wykonanie:
   - Wielofunkcyjnego boiska o nawierzchni poliuretanowej,
   - małego kortu tenisowego,
   - placu zabaw
   - wiaty umożliwiającej spotkania niezależnie od warunków pogodowych
2) Rozbudowa infrastruktury wokół obiektu, komunikacji wewnętrznej, ogrodzenia, piłkochwytów, zieleni towarzyszącej, miejsc postojowych dla rowerów i samochodów.

2.4 Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 13, Działka nr 250
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 13 oraz 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana nawierzchni z asfaltowej na poliuretanową wraz malowaniem linii,
2) Wykonanie niezbędnych elementów boisk do gry w siatkówkę, koszykówkę, piłkę ręczną (słupków, koszy, bramek),
3) Budowa piłkochwytów,
4) Modernizacja oświetlenia,
5) Rozbudowa infrastruktury: miejsca postojowe dla rowerów.

2.5 Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 11, Działka nr 323/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Remont nawierzchni istniejącego boiska do koszykówki i nawierzchni przy stole do gry w tenisa stołowego
2) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe, spełniające te wymagania,
3) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej oraz o urządzenie do zjeżdżania dzieci na linie tzw. „tyrolkę",
4) Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
5) Wykonanie pozostałych elementów placu zabaw przewidzianych normą (w tym: regulaminu, ogrodzenia, ławek itp.),
6) Modernizacja oświetlenia,
7) Montaż stojaków na rowery,
8) Nasadzenia drzew.

2.6 Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 18, Działka nr 171
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 18

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe, spełniające te wymagania,
2) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
3) Wykonanie nawierzchni placu zabaw z materiałów amortyzujących upadek,
4) Wykonanie innych elementów wyposażenia placu zabaw (w tym: regulaminu, ogrodzenia, ławek itp.),
5) Montaż stojaków na rowery.

2.7 Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance

Miejsce realizacji:

- Projekt realizowany poza obszarem rewitalizacji, na działce nr 552 w obrębie ewid. Kopanka
- Projekt planowany **poza terenem podobszaru rewitalizacji**
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 7

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
2) Utworzenie miejsca do rekreacji i spotkań dla rodzin, tj. m.in. wyposażenie w małą architekturę typu ławki, stoliki, grill.

2.8 Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 19, Działki nr 1152/8, 1155/2, 1156/1, 1161/1, 1164/2, 1145/2; 1156/2; 1156/3; 1161/2; 1164/3
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17, 18, 19

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Rozbudowa kompleksu sportowego, planuje się m.in.: utworzenie pełnowymiarowego boiska piłkarskiego do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej wraz z budynkiem zaplecza socjalno-szatniowego oraz trybuny dla widzów, o prostej konstrukcji na ok. 200 osób, tablicę wyników, wiaty dla zawodników itp.
2) Montaż ogrodzenia i piłkochwytów.
3) Utworzenie drogi dojazdowej i miejsc postojowych dla samochodów i rowerów (stojaki).
4) Zieleń towarzysząca - wykonanie ogrodu sensoryczno/botanicznego ogrodzonego żywopłotem, jako przestrzeni dydaktyczno-rekreacyjnej który pełnił będzie funkcje ogólnodostępnego parku spełniając zadania zarówno rekreacyjne (miejsce spacerowo – spotkaniowe), jak i dydaktyczne; będzie pomocą dla uczniów oraz mieszkańców w zaznajamianiu się z różnorodną roślinnością.
5) Utworzenie kwatery szkolnej z dostępem do wody użytkowej oraz domem ogrodnika (drewniana lekka altana na przechowywanie utensyliów ogrodniczych), gdzie młodzież będzie uprawiać zioła, zboża, itp.
6) Wyposażenie przestrzeni w niezbędną infrastrukturę: żwirowe alejki parkowe będą służyć jako trasy nordic walking (powstaną przy nich drewniane ławeczki oraz stoliki z blatem do gier planszowych).
7) Zainstalowanie oświetlenia na całym terenie sportowo-rekreacyjnym.
8) Utworzenie placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną.
9) Utworzenie pomiędzy parkiem, a boiskiem piłkarskim boiska do gry w siatkówkę /koszykówkę/tenisa/ping ponga.

2.9 Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy

Miejsce realizacji:
- Podobszar rewitalizacji nr 16, Działka nr 544/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 16.

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Modernizacja istniejącego boiska na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej
2) Modernizacja placu zabaw
3) Utworzenie miejsca spotkań rodzin – ławki, stoliki, wiata rekreacyjna, grill.
4) Montaż ogrodzenia,
5) Montaż stojaków rowerowych.
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

2.10 Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera

Miejsce realizacji:
- Podobszar rewitalizacji nr 17, Działka nr 307/25, 307/26
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 17

Zakres:
W ramach projektu zakładana jest**:**
1) Przebudowa istniejącego boiska piłkarskiego i wykonanie nawierzchni poliuretanowej lub ze sztucznej trawy,
2) Montaż oświetlenia,
3) Montaż ogrodzenia wraz z furtką w kierunku remizy OSP,
4) Utworzenie miejsc postojowych oraz stojaków rowerowych,
5) Montaż ławek.
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

2.11 Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 21, Działka nr 693/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 21

Zakres:

Przebudowa boiska sportowego - w miejscu starego ogólnodostępnego boiska przewiduje się powstanie m.in.:

1) boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
2) placu zabaw,
3) siłowni zewnętrznej,
4) komunikacji wewnętrznej,
5) ogrodzenia,
6) piłkochwytów,
7) miejsc postojowych dla samochodów oraz rowerów,
8) zieleni towarzyszącej.

2.12 Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 12, Działka nr 518/5
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 12

Zakres:

1) Przebudowa istniejącego boiska, powstanie m.in. boisko wielofunkcyjne z poliuretanu, do gry w piłkę ręczną, siatkówkę i koszykówkę, bieżnia z poliuretanu itd.
2) Wyposażenie obiektu w niezbędną infrastrukturę m.in. ławki, oświetlenie, stojaki rowerowe, stacje naprawy rowerów.
3) Rozbudowa infrastruktury wokół boiska – utworzenie miejsca spotkań rodzin – wiata rekreacyjna z oświetleniem, stolikami (w tym do gry w szachy) ławkami, grill.
4) Utworzenie miejsc postojowych dla samochodów.

2.13 Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 10, Działka nr 738/3
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 10 i 11.

Zakres:

W ramach projektu zakładane jest**:**

1) Przygotowanie terenu istniejącego obiektu sportowego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
2) Montaż siłowni zewnętrznej,
3) Montaż ławek i stojaków na rowery,
4) Nasadzenia zieleni towarzyszącej,
5) Ogrodzenie terenu.

2.14 Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 15, Działka nr 102
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 15

Zakres:

1) Przygotowanie istniejącego terenu rekreacyjnego pod budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z oświetleniem,
2) Budowę parku linowego dla dzieci w oparciu o istniejące drzewa,
3) Utworzenie placu zabaw,
4) Montaż siłowni zewnętrznej,
5) Rozbudowę niezbędnej infrastruktury: droga dojazdowa i miejsca postojowe,
6) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.
7) Montaż ogrodzenia.

2.15 Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 9, Działki nr 10, 11, 12, 13, 15
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 9

Zakres:

Przebudowa terenu rekreacyjnego, w efekcie czego powstanie m.in.:

- boisko sportowe,
- przestrzeń społeczna z wiatą rekreacyjną oraz zapleczem dla urządzeń sportowych (szatnie i toalety).

2.16 Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 13, Działka nr 78/1
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji:11 i 13

Zakres:

W ramach projektu zakładana jest**:**

1) Wymiana urządzeń nie spełniających wymagań bezpieczeństwa na nowe,
2) Rozbudowa placu zabaw o urządzenia siłowni zewnętrznej,
3) Montaż stojaków na rowery
4) Modernizacja systemu oświetlenia.
5) Nasadzenia zieleni towarzyszącej.

Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w etapach.

Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?

Realizacja w/w projektów przyniesie zmiany w zakresie zwiększenia aktywności i świadomości mieszkańców obszarów rewitalizacji. Dzięki partycypacyjnemu podejściu do procesu projektowego mieszkańcy staną się współtwórcami i współgospodarzami realizowanych inwestycji. Przewiduje się, że wzrośnie dzięki temu poziom integracji, uczestnictwa oraz odpowiedzialności za wspólną przestrzeń.

Na podobszarach rewitalizacji powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej i służące odbudowie przestrzennej centrum wsi. Ogólnodostępne

	miejsca użyteczności publicznej z różnorodną infrastrukturą wysokiej jakości zapewnią przestrzeń do integracji lokalnej społeczności. Dzięki doinwestowaniu przestrzeni publicznych na obszarach rewitalizacji zmniejszy się stygmatyzacja i poczucie wykluczenia lokalnych społeczności. Przewiduje się, że dzięki efektowi synergii projektów infrastrukturalnych z aktywnością społeczną pełniej wykorzysta się potencjał mieszkańców, co może spowodować spadek liczby aktów wandalizmu oraz wpłynie na zmniejszenie atomizacji społeczności
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Inwestycje w ramach realizacji Planów Odnowy Miejscowości 2007-2013, projektów współfinansowanych przez MRPO 2007-2013 oraz PROW Odnowa Wsi 2007-2013 i innych grantów.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.

WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 15 obiektów Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Liczba placów zabaw dla młodszych i starszych dzieci oraz siłownie zewnętrzne udostępniane mieszkańcom obszarów rewitalizacji we wszystkich grupach wiekowych na rzecz ich integracji i aktywizacji. Sposób pomiaru: → Protokoły odbioru. → Zdjęcia.	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonej infrastruktury w ramach komponentu ITD. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę w ramach komponentu ITD Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach

→ Strony www. • Długość powstałych chodników i ścieżek umożliwiających spacerowanie i komunikację pomiędzy poszczególnymi obiektami w ramach przedsięwzięcia. Sposób pomiaru: → Protokoły odbioru. → Dokumentacja techniczna • Liczba miejsc postojowych dla rowerów i samochodów w i przy obiektach objętych przedsięwzięciem. Sposób pomiaru: → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych wraz z małą infrastrukturą. Sposób pomiaru: → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. → Sprawozdania z realizacji projektu. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.	obiektów). → Sprawozdania. → Strona www. • Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z wybudowanych przebudowanych i zmodernizowanych obiektów w ramach komponentu ITP Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania. → Dane z pomiaru dokonywanego przez Gminę.
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	**W ramach przedsięwzięć, 3 projekty tj.** **I. Projekt 1.1 „Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim"** Miejsce realizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 (działka nr 755/1), II. **Projekt 2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim** Projekt planowany w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji nr 8 na działce nr 755/1 **III. Projekt: 2.7 „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance"** Realizowany będzie poza obszarem rewitalizacji **Miejsce realizacji**: działka nr 104 w obrębie ewid. Borek Szlachecki
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Projekt 1.1. i 2.1 dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 8 Projekt 2.7 dedykowany szczególnie mieszkańcom

	podobszaru rewitalizacji: 7.
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	**I. Projekt 1.1 „Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim"** **II. Projekt 2.1 Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim** Projekt zakłada stworzenie ogólnodostępnego miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli podejmować wspólne aktywności społeczne, kulturalne sportowe oraz będą mogli się integrować. W świadomości mieszkańców ten teren już dzisiaj funkcjonuje jako przestrzeń wspólna. Ponadto na terenie podobszaru nr 8 nie ma terenu we własności Gminy Skawina z możliwością przeznaczenia na dowolne cele, co więcej teren ten został wskazany przez interesariuszy jako optymalne miejsce lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wynik konsultacji społecznych został potwierdzony poprzez badanie ankietowe. **III. Projekt: 2.7 „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance"** Projekt zakłada stworzenie ogólnodostępnego miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli spędzać wolny czas i integrować się. Istniejący plac zabaw jest naturalnym miejscem spotkań mieszkańców wsi, co sprzyja realizacji celu projektu. Rozbudowa placu zabaw i doposażenie go w nowe, bardziej atrakcyjne i bezpieczniejsze sprzęty zapewni większy komfort zabawy małym mieszkańcom sołectwa, dodatkowo istotna jest rozbudowa infrastruktury dla dorosłych mieszkańców, dzięki czemu zwiększy się liczba osób odwiedzających miejsce, pozwoli to również na integrację osób z różnych grup wiekowych.

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP. 2</td><td colspan="2">Centra Aktywności Kulturalnej (CAK) w Skawinie</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>przedstawiciele osiedli, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr 1, 3</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>1 000 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają; Brak miejsc, określanych jako centrum aktywności osiedla , z którym mieszkańcy mogliby się identyfikować, jako wspólną przestrzenią, miejscem do sąsiedzkiej aktywności (społecznej, kulturalnej) i integracji.

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej;
• Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych, brak widocznej aktywności oddolnej mieszkańców) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach</td></tr>
</table>

negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji;
- Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego;
- Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania);
- Brak infrastruktury adekwatnej do aktualnych potrzeb i wymagań lokalnych społeczności. Brak miejsca na spotkania, spędzania czasu wolnego przez mieszkańców w przestrzeni podobszarów.
- Specyficznym problemem społeczności podobszaru na osiedlu Rzepnik jest jej silne zatomizowanie spowodowane m.in. istnieniem dwóch barier przestrzennych tj. ruchliwej drogi krajowej 44 i linii kolejowej 94 – te istotne bariery przestrzenne wpływają na dezintegrację urbanistyczną a w efekcie społeczną.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji kulturalnej, społecznej oraz partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś mieszkańców podobszarów nr 1,3.

- Kluczowym założeniem, jest kreowanie przestrzeni, w kontekście potrzeb konkretnych grup społecznych (grup wiekowych) z podobszarów rewitalizacji, dla zwiększania ich włączenia społecznego i integracji.
  W szczególności dotyczy to:
  → rodzin z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
  → młodzieży,
  → osób starszych.
- Istotną grupę w kontekście zidentyfikowanych problemów stanowią **organizacje społeczne (organizacje pozarządowe, grupy nieformalne), działające na rzecz danego podobszaru rewitalizacji i jego mieszkańców** – kluczowy partner dla samorządu, w procesie aktywizacji społecznej, a w konsekwencji dążeniu do zwiększenia włączenia społecznego.

Opis przedsięwzięcia

Pomysł utworzenia Centrów Aktywności Kulturalnej (CAK) powstał w wyniku prowadzonych konsultacji społecznych GPR - jest zatem bezpośrednim wynikiem partycypacyjnej pracy.

CO TO JEST CAK?

- Centra Aktywności Kulturalnej to miejsca stanowiące platformę dla działań lokalnych społeczności i przez te społeczności współtworzone.
- CAK to miejsca, w których działa zasada wzajemności (osoby korzystające z zasobów i/lub oferty miejsca dają w zamian coś od siebie).
- CAK sprzyjają realizowaniu pomysłów mieszkańców, aktywizacji i ożywianiu życia sąsiedzkiego oraz aktywnemu spędzaniu czasu wolnego w najbliższym otoczeniu.
- CAK stanowi **miejsce otwarte na mieszkańców i ich inicjatywy oraz pasje**, a jego **program jest elastycznie tworzony lub współtworzony** przez samych zainteresowanych. CAK jest miejscem, gdzie wszyscy zainteresowani mogą się spotykać, aby razem rozwijać swoje pasje i zainteresowania; gdzie mogą przebywać bez konieczności kupowania czegokolwiek.. Zakres oferty tego typu miejsc pozwala udostępniać mieszkańcom przestrzeń i sprzęt potrzebny do działań czy współorganizowania lokalnych wydarzeń, szkoleń, spotkań lub warsztatów.
- Ideę CAK mogą realizować m.in.: instytucje publiczne (np. biblioteki, domy kultury, szkoły, ośrodki pomocy społecznej), lokalni przedsiębiorcy (np. pomioty ekonomii społecznej prowadząc klubokawiarnie, kawiarnie, sklepy, prywatne teatry, ośrodki wsparcia, centrum edukacyjne), organizacje pozarządowe (np. udostępniając

lokale przez nie wynajmowane) czy spółdzielnie mieszkaniowe i rady osiedli (poprzez np. kluby osiedlowe).

KLUCZOWE ZAŁOŻENIA:

- W odpowiedzi na zidentyfikowany problem braku łatwo dostępnych przestrzeni twórczego i aktywnego spędzania czasu wolnego, przedsięwzięcie utworzenia CAK, zakłada wykreowanie miejsc istotnych dla umożliwienia spotkań mieszkańcom podobszarów rewitalizacji i ich działalności na rzecz społeczności lokalnej (niezależnie od warunków pogodowych).
- Będą to zatem miejsca typu klub osiedlowy stanowiące odpowiedź na zidentyfikowane problemy dla podobszarów rewitalizacji, będąc równocześnie racjonalnym uzupełnieniem dla istniejącej oferty w kontekście potrzeb mieszkańców podobszarów rewitalizacji.
- Warto podkreślić, iż w oparciu o wytworzoną infrastrukturę realizowane **będą zajęcia dla różnych grup wiekowych,** w tym poprzez wyszkolonych **Animatorów Rozwoju Lokalnego** oraz niektóre elementy oferty instytucji kultury w Skawinie (w zależności od zapotrzebowania i adekwatnie do racjonalności realizacji zajęć).

Przedsięwzięcie zakłada zatem realizację **dwóch komponentów** – Centrów Aktywności Kulturalnej w Skawinie:

1. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik**

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 1 - dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej; powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji.
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 1

Zakres:

Modernizacja i przebudowa pomieszczeń w istniejących budynkach w celu utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik, w którym znajdą się m.in.:

- przedszkole,
- filia biblioteki.
- klub osiedlowy, pełniący funkcję domu kultury i miejsca spotkań dla mieszkańców,
- żłobek.

2. **Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody**

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 3 – budynek „MPEC" przy ul. Ogrody 7a, (działka nr 2764)
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji nr 3

Zakres:

Remont i adaptacja budynku przy ul. Ogrody 7a na potrzeby utworzenia Centrum Aktywności Kulturalnej na terenie podobszaru Osiedla Ogrody, spełniającego funkcje kulturalne i społeczne, w którym znajdą się m.in.:

- świetlica – miejsce spotkań dla mieszkańców,
- siedziba zarządu osiedla.

Realizacja powyższych zadań będzie służyła przede wszystkim mieszkańcom obszarów rewitalizacji, rozwiązując zdiagnozowane na tych

	obszarach problemy społeczne. Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będzie również partycypacja społeczna na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Projekt może być realizowany w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie) / co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Dzięki realizacji zadań, powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z ofertą nakierowaną na aktywizację i integrację lokalnych społeczności oraz dające możliwość spędzania czasu wolnego dla każdej grupy społecznej będą stanowić podstawę do pełniejszego wykorzystania potencjału mieszkańców. Przedsięwzięcie przyczyni się do wzrostu zaangażowania w sprawy społeczności lokalnej, a także wzrostu tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców danego osiedla do samodzielnej realizacji kolejnych projektów (min z wykorzystaniem środków zewnętrznych). Zakłada się, że realizacja projektu przyczyni się do niwelacji zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku liczby notowanych aktów wandalizmu, poziomu atomizacji oraz niskiej aktywności społecznej. Mieszkańcy podobszaru jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólnotę i wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować aktywności oraz przestrzeń funkcjonalną w obiektach użyteczności publicznej.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże

	samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach – 2 sztuki Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 45,26 ha	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonych CAK. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę w ramach w ramach stworzonych CAK Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów). → Sprawozdania. → Strona www.
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy - przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.3</td><td colspan="2">„ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.
Budowanie i wzmacnianie grup sąsiedzkich wokół najbliższych im miejsc – podwórek, terenów przed domami, przez ich wspólne zagospodarowanie.</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Osiedla, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr:
1, 2, 3, 4, 5</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>100 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niska jakość istniejącej wspólnej przestrzeni życiowej w mieście (głównie podwórka);
• Niewystarczająca ilość oraz niska jakość przestrzeni publicznych - brak lub zły stan techniczny wspólnych i łatwo dostępnych przestrzeni publicznych i półpublicznych oraz niski poziom ich wykorzystania, funkcjonalności oraz estetyki, nie zachęcający do spotkań i integracji - brak miejsc, w których mieszkańcy mogliby się spotykać bądź istniejące miejsca są niefunkcjonalne i dlatego mieszkańcy z nich nie korzystają;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych ale nigdy wspólna;

Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Dezintegracja przestrzeni publicznej jako przekrojowy problem w całej Gminie Skawina;
• Niski poziom zintegrowania wspólnoty osiedlowej, w tym odpowiedzialności za mienie wspólne, brak chęci do działania, by</td></tr>
</table>

coś wspólnie zrobić, postawa roszczeniowa, krytykanctwo;
- Niski poziom poszanowania przestrzeni społecznej oraz wspólnoty;
- Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. słabe uczestnictwo w zebraniach osiedlowych) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji;
- Mały poziom poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania w to co się dzieje poza moim ogrodzeniem;
- Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży;
- Brak możliwości bezpiecznego spędzania czasu na świeżym powietrzu nieopodal miejsca zamieszkania poprzez brak odpowiedniej infrastruktury;
- Trudne warunki lokalowe, brak miejsc do magazynowania rzeczy (piwnica, balkon, wózkarnia, garaż) typowych dla budownictwa mieszkalnego;
- Poczucie izolacji osiedla Energetyków od pozostałej części miasta, życia na „zapomnianych peryferiach", w miejscu zaniedbanym, stygmatyzującym, powszechnie uznawanych za gorsze;
- Wandalizm, akty przemocy, przestępczość, alkoholizm, narkomania;
- Postępująca atomizacja społeczności lokalnych.
- Degradacja krajobrazu kulturowego i potrzeby przywrócenia integralności oraz charakteru obrazów miasta.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś podobszarów: 1,2,3,4,5.
Planowane przedsięwzięcie ma odpowiadać na potrzeby mieszkańców podobszarów rewitalizacji, zwłaszcza:
→ dzieci,
→ młodzieży,
→ dorosłych,
→ osób starszych,
→ samotnych;
→ organizacji społecznych z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pn. *„Zróbmy sobie podwórko"* polega na wzmacnianiu lokalnych społeczności przez wspólne przygotowanie miejsc spotkań oraz integracji na terenie osiedli wytypowanych na podstawie wyników warsztatów i badań ankietowych na osiedlach Gminy Skawina.

KLUCZOWE ZAŁOŻENIA:
- Przedmiotowe zadania zawierają działania inwestycyjne i integracyjne, które zakładają udział mieszkańców w projektowaniu, wykańczaniu i aktywizacji podwórek osiedlowych zgodnie z ich potrzebami i pomysłami.
- Ideą przedsięwzięcia jest praktyczne włączenie mieszkańców, ich aktywizacja oraz współpraca, w działania na rzecz integracji, jak również partycypacyjnego projektowania najbliższego otoczenia znajdującego się na obszarze rewitalizacji.
- Prace składają się również z elementów przygotowania miejsc integracji i spędzania czasu wolnego poprzez zagospodarowanie terenu przed blokami.
- Ponadto, projekt będzie odpowiedzią na niezaspokojone podstawowe potrzeby bytowe mieszkańców w zakresie magazynowania sprzętów (brak piwnic i balkonów, strychów, wózkarni), uniemożliwiające im przechowywanie rowerów, wózków oraz utrudniające podejmowanie przez rodziny małych remontów i porządków.
- Projekt powinien preferować proekologiczne rozwiązania tj.

roślinność funkcjonalną (w tym pochłaniającą zanieczyszczenia oraz jadalną) np. przez realizację ogrodów społecznościowych, rozwiązania sprzyjające mikroretencji np. ogrody deszczowe, rozszczelnianie powierzchni utwardzonych itd.
- Projekty realizowane w ramach tego przedsięwzięcia powinny uwzględniać lokalny krajobraz kulturowy, tradycje - wartości materiale i niematerialne charakterystyczne dla danej lokalizacji oraz przywracać integralność oraz charakter obrazów miasta.

Dlatego przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada wspomaganie mieszkańców w zakresie modernizacji i zagospodarowania przestrzeni publicznych (wspólnych), jakimi są podwórka poprzez tworzenie miejsc integracji i aktywizacji społecznej, odpowiadających na potrzeby mieszkańców (w tym różnych grup wiekowych).
Przedsięwzięcie obejmuje m.in.:
- Zgłoszenia mieszkańców chcących „odmienić" swoje podwórko.
- Organizacja kursów i warsztatów podwórkowych/ogrodniczych, dla zgłoszonych zespołów.
- Doradztwo i pomoc we wspólnym zaprojektowaniu i urządzeniu podwórza/ ogrodu).
- Pomoc w realizacji przedsięwzięć aktywizacyjnych na terenie opracowania tj pikników, spotkań etc.
- Wspólną realizację najciekawszych projektów, przy ewentualnym wsparciu finansowym i/lub pozafinansowym ze środków publicznych lub wsparciu organizacyjnym jednostek samorządowych.

Miejsca realizacji:
- Wybrane podwórka osiedlowe na podobszarach rewitalizacji 1,2,3,4 i 5.
- Projekt planowany na terenie podobszaru rewitalizacji
- Przedsięwzięcie dedykowane dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji w mieście: nr 1, 2 ,3, 4 i 5.

Realizacja powyższych zadań będzie służyła przede wszystkim mieszkańcom obszarów rewitalizacji, rozwiązując zdiagnozowane na tych obszarach problemy społeczne.

Przykładowy schemat realizacji projektu:
- Wizja lokalna – zidentyfikowanie zalet i rezerw, możliwości i przeszkód;
- Warsztaty projektowe dla mieszkańców;
- Wspólna realizacja przedsięwzięcia według założeń projektu np. wprowadzenie elementów małej architektury (ławki, mała wiata grillowa, boisko), nowych nasadzeń i pielęgnacja już istniejących elementów zielonej infrastruktury, utworzenie altan/schowków;
- Organizacja wydarzenia inaugurującego nową wspólną przestrzeń;
- Cykliczna organizacja wydarzeń w tym miejscu;
- Ewaluacja projektu.

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo

	powstałej infrastruktury. W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą partycypacyjne warsztaty projektowe na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Przedsięwzięcie może być realizowane w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Dzięki realizacji zadań, wzmocnione zostaną lokalne społeczności przez uzyskanie nowych kompetencji w zakresie współpracy przy identyfikacji potrzeb przestrzennych i funkcjonalnych oraz dzięki wspólnej pracy na rzecz ich zaspokojenia. Dzięki zaangażowaniu mieszkańców w ich najbliższym otoczeniu powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Zakłada się, że przedsięwzięcie przyczyni się do wzrostu aktywności społeczności lokalnej, a także wzrostu tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców danego osiedla do samodzielnej realizacji kolejnych projektów. Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku liczby notowanych aktów wandalizmu, poziomu atomizacji oraz niskiej aktywności społecznej. Mieszkańcy osiedla jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować najbliższą im przestrzeń i wprowadzać w nią atrakcyjną dla nich narrację.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków

	transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych przestrzeni zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 46,07 ha	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z odnowionych podwórek. Sposób pomiaru: → Deklaracje mieszkańców w składanych projektach → Dane spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych → Sprawozdania
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.4</td><td colspan="2">Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Województwo Małopolskie</td><td>-</td><td>2017-2022</td></tr>
<tr><th>Źródło finansowania</th><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszar rewitalizacji nr 15 (Sołectwo Wielkie Drogi)</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>2 300 000 zł</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Opis przedsięwzięcia</td><td colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</td></tr>
<tr><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Zbyt mało zajęć dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz rozwijających uzdolnienia
• Braki w ofercie zajęć pozalekcyjnych i oferty edukacji nieformalnej, rozwijających talenty, pasje i kompetencje życiowe dzieci i młodzieży
• Zbyty mało działań mających na celu zwiększeni poziomu włączenia społecznego uczniów Małopolskiego Ośrodka Wychowawczego w Wielkich Drogach
Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• Malejąca aktywność społeczna mieszkańców, którą mierzyć można np. poziomem bezrobocia, poziomem przedsiębiorczości i poziomem wykształcenia czego częściową przyczyną jest apatia, brak wiary we własne siły i umiejętności związany z brakiem aktywności fizycznej
• Potrzeba podnoszenia jakości życia wychowanków Zespołu i mieszkańców, w tym przede wszystkim poprawa ich zdrowia;
• Brak obiektu, w którym można organizować inne pozasportowe imprezy i wydarzenia;
• Brak odpowiednich warunków do prowadzenia lekcji wychowania fizycznego oraz zajęć pozalekcyjnych o charakterze sportowym w Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach;
• Niski poziom aktywności ruchowej zarówno wśród dzieci i młodzieży, jak i dorosłych.
• Wzrost liczby dzieci z wadami postawy czego przyczyną jest malejąca aktywność fizyczna mieszkańców.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Grupa docelowa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Wychowankowie placówki pochodzą głownie z domów rodzin dysfunkcyjnych- patologicznych, gdzie często wychowują się w skrajnie trudnych warunkach, często w atmosferze negatywnych czynników związanych z problemem uzależnienia od środków psychoaktywnych ich rodziców i najbliższego otoczenia społecznego, co skutkuje między innymi niekorzystną sytuacją finansową rodziny. Nadto w rodzinach wychowanków MOW często występuje brak zainteresowania dziećmi – odpowiedniej opieki i kontroli rodziców nad dzieckiem, a także niewłaściwe metody wychowawcze – np. znęcanie się fizyczne i psychiczne. Przez te zjawiska mamy do czynienia z niezaspokojeniem podstawowych potrzeb dziecka takich jak przynależność, bezpieczeństwo, tożsamość i miłość. Brak jest pozytywnych wzorców osobowych i doświadczeń, co jest powodem rozwoju cech a i antyspołecznych w toku dorastania. W związku z tym wielu naszych podopiecznych przejawia zachowania agresywne.</td></tr>
</table>

W naszej placówce staramy się poprzez fachową diagnozę opiekę i terapię zminimalizować zjawisko agresji, tak by placówka była miejscem przyjaznym i bezpiecznym, a co za tym idzie umożliwiającym jak najlepsze warunki do rozwoju i resocjalizacji. Choć niektórzy wychowankowie są mniej zdemoralizowani i czasem mają też tzw. normalne rodziny, ale w obliczu różnych zagrożeń społecznych, ich rodzice stają się bezsilni i nie potrafią nadążyć za ciągle zachodzącymi zmianami.
Głównymi powodami, przez które młodzież ta trafia do naszego Ośrodka to przede wszystkim liczne konflikty z prawem, oraz ignorowanie obowiązku szkolnego. Nasza Placówka spełnia funkcję nie tylko „typowo" zakładowe (działania resocjalizacyjne), ale także chce tym dzieciom stworzyć namiastkę prawidłowego domu – ofiarowując tym samym opiekę i wychowanie rozumiane jako niwelowanie negatywnych nawyków nieaprobowanych społecznie i zastępowanie ich pozytywnymi wartościami i odpowiednim zachowaniem, a także umożliwić chłopcom kontynuacje nauki – kontrolując pracę dziecka w szkole, zapewniając pomoc w nauce.
Proces kształcenia w MOW jest realizowany w 2 etapach edukacyjnych. 6 klasa Szkoły podstawowej i Gimnazjum w którym prowadzone są zajęcia przygotowania do pracy w zawodzie ślusarz- spawacz oraz stolarz. Na wyżej wymienione zawody istnieje duże zapotrzebowanie na rynku pracy. Wobec czego chłopcy po ukończeniu szkoły łatwo znajdują prace i asymilują się środowiskowo.

Opis przedsięwzięcia

Przedmiotowy projekt ma na celu poprawę i unowocześnienie bazy sportowo-sanitarno- technicznej w Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach.
Budynek projektowanej Sali będzie przylegał bezpośrednio do istniejącej szkoły od strony wschodniej. Projektowany budynek Sali zaprojektowano jako budynek parterowy, niepodpiwniczony, z dachem dwuspadowym o nachyleniu 30 stopni w technologii prefabrykowanej.

W wyniku budowy sali sportowej:

- poprawią się warunki prowadzonych zajęć wychowania fizycznego, dla wychowanków Zespołu oraz warunki pracy nauczycieli oraz personelu technicznego.
- obiekt będzie udostępniany dla dzieci i młodzieży szkół podstawowych zlokalizowanych w pobliżu Zespołu, które nie posiadają własnych sal gimnastycznych (np. Szkoła im. Kornela Makuszyńskiego w Jaśkowicach; Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach; Przedszkole Samorządowe w Wielkich Drogach).
- sala sportowa będzie także wykorzystywana przez lokalną społeczność, co wpłynie pozytywnie na integrację wychowanków Zespołu ze środowiskiem lokalnym.

Zakres przedsięwzięcia:
W ramach projektu przewiduje się budowę sali sportowej oraz przebudowę i rozbudowę istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno-technicznego sali sportowej wraz z rozbiórką i budową: instalacji wewnętrznych wod.-kan., c.o. i elektrycznej; instalacji wewnętrznych kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ciepłowniczej i elektrycznej poza budynkiem; sieci wodociągowej: chodnika oraz rozbiórką instalacji wodociągowej poza budynkiem i budową wentylacji mechanicznej w ramach Zespołu Placówek Edukacyjno — Opiekuńczo —Wychowawczych w Wielkich Drogach

Miejsce realizacji:
Podobszar rewitalizacji nr 15, działka nr 656/11, jednostka ewidencyjna:120611 5, Skawina-gmina , obręb ewidencyjny: 120611_5.0014. Wielkie Drogi, 32-051 Wielkie Drogi 192.
Przedsięwzięcie dedykowane szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: 15.

	Grono Pedagogiczne Ośrodka to wysoce wykwalifikowani i uświadomieni ludzie, którzy są wyczuleni na nieszczęścia tych dzieci i dokładają wszelkich starań, aby dobrze spełniać swój obowiązek pedagoga. Pragną tym samym zwrócić uwagę chłopcom na korzyści płynące ze zdrowego stylu życia, pomagają w niwelowaniu nałogów wychowanków, budują w nich poczucie równości, modelują zachowania asertywne, a także wspólnie szukają metod rozwiązania indywidualnych problemów chłopców, starają się wpoić w nich zasady postępowania , oraz pomóc w walce z agresją, stresem i przykrymi emocjami towarzyszącymi dziecku. Zadaniem wychowawczym stanie się także ogólnie pojęta edukacja kulturalna, mająca na celu przybliżenie wychowankom dziedzictwa kulturowego w regionie jak i w samym Krakowie, a także w Wadowicach, Oświęcimiu, itp. Go dla wspierania procesu wychowawczego, tej grupy osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym, istotnym jest poprawa warunków kształcenia, aby zintegrowane działania wychowawcze i na rzecz warunków kształcenia, przyniosły pożądany efekt, zarówno długofalowo (włączenie społeczne i dobry star życiowy), jak i włączanie w sprawy społeczności lokalnej, w której uczniowie obecnie funkcjonują. **Na tym etapie Placówka współpracuje ze** Schroniskiem dla zwierząt w Skawinie – opiekujemy się zwierzętami, czyścimy boksy, wyprowadzamy na spacery. Pełnimy ponadto rolę rodziny zastępczej dla psa który na stale w Ośrodku jest pod opieką wychowanków. Współpracujemy z Przedszkolem Samorządowym w Wielkich Drogach. Organizujemy czytanie lektur oraz zapraszamy do udziału w Jasełkach i teatrzykach. Współpracujemy aktywnie z klubem sportowym „Trzebol" Wielkie Drogi uczestnicząc w imprezach sportowych. Ponadto pomagamy leśnikom z Suchej Beskidzkiej w utrzymaniu czystości w lasach Beskidu Niskiego. Uczestniczymy w corocznym Konkursie Szopek Krakowskich w Krakowie. Placówka realizuje swoje zadania we współpracy ze szkołą, rodzicami (opiekunami prawnymi), sądami Rodzinnymi, kuratorami sadowymi, policją, RODK,MOPS,PPP oraz samymi wychowankami. Placówka zapewnia także wychowankom zakwaterowanie i wyżywienie. Stwarza godne warunki do nauki, rozwijania zainteresowań i uczestnictwa w życiu kulturowym. Ze Skawiny na przestrzeni kilku lat było 7 wychowanków.
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Realizacja przedsięwzięcia umożliwi realizacji celów w zakresie edukacji opiekuńczo-wychowawczej, w szczególności w zakresie wyrównywania szans w dostępie do obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej młodzieży na obszarze województwa małopolskiego. Ponadto rozwój aktywności fizycznej poprzez realizację infrastruktury planowanej w ramach projektu bezpośrednio przyczyni się do eliminacji zaburzeń emocjonalnych oraz zaniedbań środowiskowych trudnej młodzieży kierowanej do placówki, w efekcie długofalowym przyczyni się do wyrównywania jej szans rozwojowych.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko

	środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1 Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. • Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 73 100 m^2 Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne w Gminie	• Liczba wychowanków korzystających z obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [os.] – 72 Sposób pomiaru: → Dokumentacja ośrodka potwierdzająca liczbę wychowanków → Sprawozdania → SIO
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – projekt realizowany na podobszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Dla mieszkańców podobszaru nr 15
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – projekt realizowany na podobszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.5</td><td colspan="2">Rewitalizacja poprzemysłowa obszaru oraz otoczenia terenu byłej Huty Aluminium w Skawinie</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Osiedla, organizacje pozarządowe</td><td>2017-2022 r.</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Podobszary rewitalizacji nr 5 i 6</td><td>• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>27 050 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):
→ Zdegradowane obszary poprzemysłowe na terenie gminy wpływające negatywnie na jakość życia mieszkańców i środowisko naturalne (podobszar nr 5 – Huta i osiedle Awaryjne oraz podobszar nr 6 – Samborek) – kluczowe konsekwencje:
– Nieaktywne biologicznie tereny w sąsiedztwie obszarów zamieszkałych.
– Obniżona jakość przestrzeni oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne
– Potencjalne zagrożenie zdrowotne.
– Brak na tych terenach oraz w ich okolicy możliwości prowadzenia działań na rzecz osadnictwa (wykorzystanie potencjału bliskości Krakowa) oraz wykorzystania ich na potrzeby społeczne czy gospodarcze.
– Eksploatacja terenów przemysłowych bez dbania o ich rozwój, zaniedbana infrastruktura, zanieczyszczone środowisko, firmy nie przestrzegające podstawowych norm środowiskowych;
– Teren przeznaczony pod działalność przemysłową, który utracił swoje pierwotne funkcje związane z rozwojem gospodarczym, a znaczna część terenu jest wyłączona z użytkowania
– Zainteresowanie podmiotów prywatnych terenem jest niewielkie (pomijając krótkotrwałe użytkowanie części terenu przez różne podmioty). Sytuację utrudnia fragmentacja terenu poprzez jego użytkowanie, co skutkuje ograniczonymi możliwościami jego całościowego zagospodarowania przez podmioty prywatne i w konsekwencji oznacza, że podjęcie działań rewitalizacyjnych jest niemożliwe bez interwencji samorządu.
– Niedostępność terenu poprzemysłowego i jego wyłączenie z przestrzeni aktywności mieszkańców, a tym samym jego wykluczenie z przestrzeni publicznej
– Część podmiotów działających w tym obszarze cechuje inercja, nastawienie na szybki i prosty zysk z pominięciem stosowania standardów (w tym zwłaszcza dbałości o środowisko). Często są to firmy zagrożone bankructwem.
→ Bezrobocie, w szczególności w grupach:
– osób bezrobotnych w wieku 55+ (wzrost o 84% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009)</td></tr>
</table>

	– osób bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy – wzrost do poziomu 23% wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych w 2014 r. (wzrost o 23% w ciągu 5 lat, w stosunku do roku 2009) – osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem – wzrost o 15% w okresie 5 lat, w stosunku do roku 2009 • **Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia** → Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych; → Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej; – Niewystarczający dostęp do miejsc i **oferty** integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności: – brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych" jej w użytkowanie, – zbyt mała liczba miejsc i braki **w ofercie** czasu wolnego **dla rodzin z dziećmi** (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców), – istotne braki w miejscach i **ofercie** czasu wolnego **dla seniorów.** istniejąca oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami), – **brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi**, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa" dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna; **Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:** • **Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):** → Brak wykorzystania potencjału dużej, atrakcyjnie zlokalizowanej przestrzeni, do prowadzenia działań wspierających rozwój przedsiębiorczości w Gminie, co mogłoby przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji. • **Kontekst bezpośrednio zdefiniowanych potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia** → Niski poziom zintegrowania wspólnot osiedlowych, w tym odpowiedzialności za mienie wspólne, brak chęci do działania, by coś wspólnie zrobić, postawa roszczeniowa, krytykanctwo; → Brak poszanowania przestrzeni oraz wspólnoty społecznej; → Niska aktywność społeczna mieszkańców (np. Brak uczestnictwa w zebraniach osiedlowych) – mieszkańcy jednoczą się jedynie w sytuacjach negatywnych, kiedy zagraża to ich sytuacji; → Brak poczucia odpowiedzialności oraz zaangażowania społecznego; → Niedostateczne zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży (rozwój zjawisk: wandalizm, przestępczość);

→ Brak ogólnodostępnej infrastruktury spełniającej potrzeby i wymagania lokalnej społeczności, w której mieszkańcy mogliby się spotykać
→ Niezaspokojona potrzeby ruchu, rekreacji, miejsca spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu;
→ Brak możliwości skorzystania z najbliższej oferty czasu dostępnej w centrum miasta z powodu dużej odległości i niebezpiecznego dojścia (brak chodników, duże natężenie ruchu);
→ Wandalizm, przestępczość, alkoholizm, narkomania;
→ Postępująca atomizacja społeczności lokalnej.

Grupa docelowa

- **Rekultywacja terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości (jako wartości dodanej istotnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji):**
  → Mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji, jako osoby które mogą zyskać zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu
- **Kontekst potrzeb mieszkańców – interesariuszy przedsięwzięcia:**
  → Planowane w ramach przedsięwzięcia projekty mają na celu zapewnienie przestrzeni społecznej służącej aktywizacji i partycypacji wszystkich mieszkańców podobszarów rewitalizacji, szczególnie zaś mieszkańców podobszarów nr 5 i 6 (osiedla w Mieście Skawina).
  Mają one zaspokajać potrzeby:
  – rodzin z dziećmi (w tym dorosłych i dzieci)
  – młodzieży,
  – osób starszych,
  – organizacji społecznych z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Działania zaplanowane do przeprowadzenia na terenach niezamieszkałych (poprzemysłowych), na których występują negatywne zjawiska gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne, są bezpośrednio powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji oraz przyczynią się do przeciwdziałania zdiagnozowanym negatywnym zjawiskom społecznym.
Zgodnie z definicją cytowaną za prof. Domańskim w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2014-2020, pod pojęciem terenów poprzemysłowych rozumie się *„obszary, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej produkcji w obrębie zakładów przemysłowych, np. magazynowo - składowe lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych lub obszary zdegradowane przez działalność przemysłową, np. górniczą lub składowanie odpadów.* ***Tym co wyróżnia tereny poprzemysłowe jest utrata dotychczas pełnionej funkcji i wyłączenie znacznej części terenu z użytkowania.*** *Nie wyklucza to krótkoterminowej dzierżawy fragmentów terenu przez różne podmioty, w tym także dla celów produkcji przemysłowej.*[3]

Podobszar rewitalizacji, którego dotyczy planowane przedsięwzięcie, zakłada zatem, przywrócenie na rzecz społeczności lokalnej tego terenu.

Przedsięwzięcie polega na realizacji dwóch komponentów:
1. **Rekultywacji terenu w kontekście rozwoju przedsiębiorczości**
2. **Wykorzystanie terenu na rzecz stworzenia brakującej przestrzeni**

[3] SZOP RPO WM 2014-2020 za: B. Domański, 2009, Rewitalizacja terenów poprzemysłowych – specyfika wyzwań i instrumentów [w:] W. Jarczewski (red.), Przestrzenne aspekty rewitalizacji – śródmieścia, blokowiska, tereny poprzemysłowe, pokolejowe i powojskowe, Kraków, IRM, s. 125-137

sprzyjającej integracji mieszkańców obszarów rewitalizacji

1. REKULTYWACJA TERENU W KONTEKŚCIE ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

W ramach tego komponentu zakłada się realizację następujących projektów, zaplanowanych na podstawie analiz eksperckich i przeprowadzonych na osiedlach Gminy Skawina (podobszarach rewitalizacji) konsultacji społecznych:

1.1. Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium

Projekt ma na celu ożywienia gospodarczego rewitalizowanych obszarów
W efekcie realizacji projektu, mieszkańcy całego obszaru rewitalizacji, jako osoby które mogą zyskać zatrudnienie w podmiotach gospodarczych działających na zrekultywowanym terenie w efekcie realizacji projektu.
Jest to szczególnie istotne wobec rosnącego długotrwałego bezrobocia, dywersyfikować szanse zatrudnienia dla osób długotrwale bezrobotnych, w tym w wieku 55+ oraz osoby z wyższym wykształceniem, których udział w grupie bezrobotnych rośnie. Dlatego systemowe rozwiązania w tym zakresie, są szczególnie istotne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji – należy dodać, iż mobilność zawodowa – dojazd do pracy, w ramach Gminy jest standardem.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany: dla mieszkańców całego obszaru rewitalizacji, szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji nr 5 -ze względu na bezpośrednią bliskość.

Zakres:

- przebudowa dróg wraz z utworzeniem ciągów pieszo-rowerowych oraz zatok,
- wykonanie kanalizacji deszczowej, w tym z zastosowaniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury.
- modernizacja sieci wodociągowo-kanalizacyjnej,
- modernizacja sieci infrastruktury teletechnicznej.

Projekt ma na celu ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów, kształtowanie ładu przestrzennego, poprawę warunków ekologicznych.

2. WYKORZYSTANIE TERENU NA RZECZ STWORZENIA BRAKUJĄCEJ PRZESTRZENI SPRZYJAJĄCEJ INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW OBSZARÓW REWITALIZACJI

W ramach tego komponentu zakłada się realizację następujących projektów, zaplanowanych na podstawie przeprowadzonych na osiedlach Gminy Skawina (podobszarach rewitalizacji) konsultacji:

2.1 Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym w celu utworzenia wspólnej przestrzeni aktywności,
2.2 Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny,
2.3 Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym,

2.1. Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na Os. Awaryjnym

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działka nr 2063/38
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Rozbudowa istniejącego placu zabaw,
- Utworzenie miejsc rekreacji dla rodzin, tj. doposażenie przestrzeni w m.in. ławki, stoliki, grill.

2.2. Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2109/1, 2110/4, 2114/3, 2120/3, 2131/3, 2131/4, 2108/1, 2064/34
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Zagospodarowanie terenu byłego wysypiska śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny poprzez m.in.:
  - → rekultywację terenu (w tym glebową),
  - → uporządkowanie przestrzeni,
  - → utworzenia miejsc rekreacji,
  - → utworzenie ścieżek spacerowych.

Zadanie jest komplementarne z budową przystanku kolejowego P+R Skawina Zachodnia

2.3. Budowa centrum aktywności kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym

Centrum Aktywności Kulturalnej będzie miejscem, w którym utworzona zostanie filia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie. Dodatkowo w budynku mieścić się będzie m.in. świetlica osiedlowa, pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność domu kultury, usługową oraz poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej. CAK będzie w bezpośrednim sąsiedztwie nowo budowanego przystanku kolejowego na linii SKA 2, wraz z Park and Ride'm i parkingiem dla rowerów.

Miejsce realizacji:

- Podobszar rewitalizacji nr 5, Działki nr 2064/29, 2064/34
- Projekt będzie realizowany na podobszarze rewitalizacji
- Projekt dedykowany szczególnie mieszkańcom podobszaru rewitalizacji: nr 5.

Zakres:

- Budowa budynku na potrzeby utworzenia m. in.:
  - → filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Skawinie,
  - → świetlicy osiedlowej pełniącej funkcję domu kultury,
  - → pomieszczenia z przeznaczeniem na działalność usługową,
  - → poczekalnia dla podróżnych korzystających ze środków komunikacji zbiorowej (wielofunkcyjne wykorzystanie przestrzeni świetlicowej).

Realizacja przedsięwzięcia będzie **oparta na rozwiązaniach ukierunkowanych społecznie (cel)**, mając w tle nowo powstałą infrastrukturę (jako narzędzie). Istnieje konieczność realizacji zadań przedmiotowego projektu na zasadzie terytorialnej, czyli służącej rozwojowi lokalnemu wyłącznie w **procesie partycypacji społeczności lokalnych**. W związku z powyższym, proces realizacji rozpocznie się od tzw. kontraktu (umowy) społecznego, gdzie każdorazowo zostaną zawarte określone działania lokalnych społeczności w dokończeniu, utrzymaniu i funkcjonowaniu nowo powstałej infrastruktury.

W ten sposób spowoduje to wypełnienie założeń projektu, którego kluczowym elementem jest możliwie **jak najpełniejsze zaangażowanie mieszkańców** podobszarów rewitalizacji na etapie kreacji przestrzeni funkcjonalnej. Niezbędną formą partycypacji będą również m.in. warsztaty

	partycypacyjne na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, aby powstająca infrastruktura w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadała potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców. **Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w etapach.**
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	• Dzięki realizacji zadań, powstaną miejsca sprzyjające integracji społecznej. Ogólnodostępne miejsca użyteczności publicznej z zapewnioną interesującą ofertą czasu wolnego dla każdej grupy społecznej będą stanowić podstawę do aktywizacji sąsiedzkiej, budowy jedności osiedlowej, wykorzystania potencjału mieszkańców. Zaplanowane działania w zakresie budowy infrastruktury komunikacyjno-technicznej będą elementem poprawy dostępności do podstawowych usług komunalnych, a także wyremontowanych obiektów i przestrzeni publicznych. • Przyczyni się do wzrostu aktywności lokalnych społeczności, a także wzmocnienia poczucia tożsamości terytorialnej, a być może zainicjowania działań, które zmotywują mieszkańców osiedla do samodzielnego zaangażowania w nowe inicjatywy oraz dalszy rozwój. • Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych, tj. do spadku wandalizmu, atomizacji społeczności lokalnej oraz jej niskiej aktywności. Mieszkańcy osiedla jako zintegrowana wspólnota będą cechować się wysokim poczuciem odpowiedzialności za wspólną przestrzeń i, przy wsparciu Gminy Skawina (zawarta umowa społeczna), będą mogli według własnego uznania w sposób odpowiedzialny oraz samodzielny kształtować przestrzeń funkcjonalną oraz aktywności w przestrzeniach publicznych. • Istotnym aspektem będzie rozwój przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji i powstałe miejsca pracy, zwiększające możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych – znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących

	szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Dokumentacja projektowa. → Umowa dotacyjna. → Protokoły odbioru. → Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją. • Powierzchnia zrewitalizowanych terenów poprzemysłowych: 114,61 ha. Sposób pomiaru: → Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. → Dane jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne.	• Liczba mieszkańców (w tym: dzieci, młodzież, osoby dorosłe, seniorzy) korzystających z oferty realizowanej w ramach stworzonej infrastruktury. Sposób pomiaru: → Listy obecności. → Deklaracje udziału w zajęciach. → Sprawozdania, • Liczba programów zajęć (ofert) prowadzonych w oparciu o stworzoną infrastrukturę Sposób pomiaru: → Programy pracy. → Oferta poszczególnych instytucji/oddziałów (w ramach obiektów). → Oferta poszczególnych organizacji (w ramach obiektów). → Sprawozdania. → Strona www. • Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach Sposób pomiaru: → Rejestr REGON → Dane Gminy → CEiDG
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I** DOBRY DOSTĘP DO USŁUG Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych **CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

<table>
<tr><th>Numer przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Nazwa przedsięwzięcia</th></tr>
<tr><td>PP.6</td><td colspan="2">Animator Rozwoju Lokalnego</td></tr>
<tr><th>Podmiot realizujący</th><th>Partnerzy</th><th>Okres realizacji</th></tr>
<tr><td>Gmina Skawina</td><td>Organizacje społeczne, Fundacje, Uczelnie</td><td>2018 - 2022</td></tr>
<tr><th>Podobszar/y rewitalizacji, którego dotyczy przedsięwzięcie</th><th>Źródło finansowania</th><th>Szacunkowa wartość projektu</th></tr>
<tr><td>Cały obszar rewitalizacji</td><td>• Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
• Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
• Fundusz Spójności
• Krajowe środki publiczne</td><td>500 000 zł</td></tr>
<tr><th>Opis przedsięwzięcia</th><th colspan="2">Na rozwiązanie jakiego problemu ukierunkowane jest przedsięwzięcie?</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Problemy kluczowe z poziomu GPR:
• Braki w systemie wsparcia pozafinansowego (np. oferty wspierającej włączenie społeczne osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji), mają szczególne znaczenie w kontekście rodzin i kształtowania wzorców zachowań oraz propozycji włączającej dla różnych grup wiekowych;
• Słabnący poziom zintegrowania społeczności lokalnej, w tym coraz liczniejszej grupy mieszkańców napływowych, zwłaszcza w kontekście słabej dostępności do miejsc i oferty integrującej (włączającej) - niski poziom integracji poszczególnych grup i całej wspólnoty lokalnej;
• Niewystarczający dostęp do miejsc i oferty integrującej (włączającej) dla mieszkańców podobszarów, w tym w szczególności:
→ brak miejsc i braki w ofercie skierowanej do młodzieży, w tym miejsc „oddanych” jej w użytkowanie,
→ zbyt mała liczba miejsc i braki w ofercie czasu wolnego dla rodzin z dziećmi (w tym zajęcia realizowane równolegle dla dzieci i rodziców),
→ istotne braki w miejscach i ofercie czasu wolnego dla seniorów. Dostępna oferta jest często nastawiona na standardowe działania, które trafiają do pewnej grupy osób, nie umożliwiając jednak efektywnego włączania szerszej grupy seniorów (również poprzez integrację ich z napływowymi mieszkańcami),
→ brak miejsc umożliwiających stałą interakcję pomiędzy różnymi grupami społecznymi, miejsc integrujących, istniejąca infrastruktura jest „silosowa” dla dzieci, dla młodzieży, dla starszych, ale nigdy wspólna;
Problemy i potrzeby właściwe dla przedsięwzięcia:
• brak zaangażowania mieszkańców w sprawy wsi, brak identyfikacji z miejscem zamieszkania, co przekłada się bezpośrednio na jakość życia, stosunek emocjonalny do otoczenia,
• niewystarczające kompetencje istniejących liderów w większości miejscowości (szczególnie w zarządzaniu czasem oraz zarządzaniu zasobami ludzkimi) i brak zidentyfikowanych następców,
• występowanie niezidentyfikowanych liderów, tj. osób</td></tr>
</table>

z potencjałem, które aktualnie się nie ujawniają, bo nie widzą potrzeby, przestrzeni bądź formy do ujawnienia się,
- brak efektów i oddziaływania przeprowadzonych wcześniej długookresowych projektów – nie spowodowały one zwiększenia zaangażowania ludzi w sprawy lokalnej społeczności ani zwiększenia postaw obywatelskich, nie wykształciły liderów, aktywności, myślenia o dobru wspólnym, inicjowania kolejnych, podobnych działań. Kolejne projekty „umierały" po ich realizacji, gdyż ich założenia nie były kontynuowane po ustaniu finansowania,
- szeroka grupa instytucji zajmujących się kulturą, sportem, rekreacją (ofertą czasu wolnego) – tj. Centrum Kultury i Sportu, Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne nie spełnia oczekiwań mieszkańców.

Grupa docelowa

Przedmiotowy projekt ma na celu ogólną poprawę jakości życia wszystkich mieszkańców danej jednostki pomocniczej (sołectwa) Gminy Skawina.
Ideą jest, aby podjęte działania zaspokajały potrzeby i integrowały:
→ rodziny z dziećmi (w tym dorośli i dzieci),
→ młodzież,
→ osoby starsze,
→ organizacje społeczne z danego obszaru.

Opis przedsięwzięcia

Animator Rozwoju Lokalnego to osoba wywodząca się ze środowiska lokalnego, która dzięki praktycznej wiedzy umiejętnie wykorzystuje techniki i narzędzia, w celu rozwiązywania zdiagnozowanych w danej społeczności problemów. Działania animatora mają charakter motywacyjny i edukacyjny co umożliwia samoorganizację mieszkańców w celu samodzielnego zaspokajania swoich potrzeb. Celem pracy animatora jest nie tylko skupienie na rozwiązywaniu aktualnych problemów, ale również inspirowanie społeczności do dalszego rozwoju u szukania nowych możliwości.

Przedsięwzięcie polega na realizacji zadania podzielonego na trzy części, które przełoży się na poprawę jakości życia, wzrost aktywności obywatelskiej, integrację społeczną, zwiększenie ofert czasu wolnego w poszczególnych podobszarach.

Właściwe działania merytoryczne (opisane poniżej) zostaną poprzedzone działaniami organizacyjnymi (ukonstytuowanie zespołu projektowego) oraz wyborem partnera społecznego (organizacji pozarządowej) który będzie odpowiedzialny za działania związane z mentoringiem, coachingiem, inspirowaniem społeczności do działania oraz partnera naukowego (jedna z uczelni wyższych) odpowiedzialnego za wsparcie merytoryczne w obszarze urbanistyki, zastosowania zieleni miejskiej i zielonej infrastruktury, projektowania urbanistycznego i architektonicznego.

ETAP I - ZAKTYWIZOWANIE SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

a) organizacja plebiscytu na wybrane działania o różnorakiej tematyce mieszczące się w puli ok. 2 000 zł. Plebiscyt ma za zadanie przygotowanie i pokazanie inspirujących przykładów wspólnych działań dla tzw. małej ojczyzny w formie warsztatów z grupą studentów kierunków urbanistycznych (partner naukowy). Ideą jest pokazanie przestrzeni do rozwoju, do zmiany zainspirowanych przykładami z innych miast.
b) wybór projektów do realizacji przez mieszkańców danych podobszarów w drodze porozumienia. W przypadku wątpliwości w

procesie wyboru, partner społeczny będzie miał obowiązek doprowadzić (w formie ciekawych, merytorycznych warsztatów prowadzonych we współudziale studentów kierunków urbanistycznych), żeby wybrano w drodze konsensusu jeden projekt (może być to nowy projekt zainspirowany złożonymi wcześniej) w danym podobszarze. Dla każdego projektu wymagana będzie zgodność z dokumentami planistycznymi i strategicznymi (tj. Plany Odnowy Miejscowości, Gminny Program Rewitalizacji, Plan Mobilności, Program Gospodarki Niskoemisyjnej, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych).

c) realizacja wybranych projektów przez mieszkańców.
d) zorganizowanie gali z okazji zakończenia projektu w formie wystawy prac oraz spotkania integracyjnego Planuje się nagrodzić wszystkich uczestników.
e) wyłonienie z uczestników plebiscytu grupy liderów - min. 5 osób z każdego podobszaru zidentyfikowanych na przestrzeni całego procesu (aby nie doszło do sytuacji jednego niezastępowalnego lidera).

ETAP II – WYKSZTAŁCENIE GRUPY LIDERÓW

a) wyłoniona grupa liderów weźmie udział w cyklu szkoleń i warsztatów - Akademia Liderów Lokalnych.
b) Przed rozpoczęciem właściwych szkoleń przewiduje się organizację warsztatu wydobywczego, podczas których ekspert zewnętrzny (partner społeczny), obserwujący pracę grup dokona wstępnej selekcji osób do tematycznych grup warsztatowych:
   - Zarządzanie i animowanie,
   - Specjaliści ds. prawnych, finansowych, księgowych, pozyskiwania środków,
   - Marketing, promocja, informacja, kontakt z otoczeniem,
   - Animator/pasjonat prowadzący zajęcia – np. lokalni nauczyciele emeryci, pracownicy socjalni, którzy mają wolny czas i mogliby prowadzić zajęcia,
   - „Inspektorzy" - osoby z wiedzą techniczną którzy mogą brać udział w planowaniu i realizacji drobnych zadań inwestycyjnych, aby odpowiadały potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców.

   Ponadto, planuje się przeprowadzenie szkolenia z zakresu procesu inwestycyjnego zawierające informacje o podstawach: planowania przestrzennego, urbanistyki, uwarunkowań formalno-prawnych, projektowania i wymaganych decyzji administracyjnych, standardów wykonawstwa oraz kosztorysowania.
c) Organizacja szkoleń dla wybranych liderów według ww. grup tematycznych, w tym organizacja szkolenia warsztatowego wyjazdowego (lepsze poznanie się i integracja liderów usprawni przyszłe działania) połączonego z wizytą bądź wizytami studyjnymi w celu prezentacji „dobrych praktyk". W ramach planowanych szkoleń dla liderów lokalnych proponuje się realizację zajęć min. z podstaw pedagogiki, psychologii i interwencji kryzysowej.
d) Warsztaty kończą się pracą dyplomową (osoby zostaną pogrupowane podobszarami) pn. „Nasz pomysł na nasz podobszar/sąsiedztwo". Praca będzie polegała na tym, iż mieszkańcy danych podobszarów będą mieli za zadanie wymyślić projekt pod kątem zdobytej wiedzy i umiejętności, a następnie go zrealizować. Forma będzie dowolna, zawierająca tematykę oferty czasu wolnego dla mieszkańców, oparta o posiadaną lokalną infrastrukturę społeczną, kulturalną. Praca dyplomowa będzie miała charakter projektowy (od pomysłu do ewaluacji), także z przećwiczeniem działań związanych z pozyskaniem

	i rozliczeniem dofinansowania (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz w konkursach gminnych). **ETAP III – TRWAŁOŚĆ PROJEKTU** a) Wykształcone grupy liderów regularnie sięgają po granty gminne oraz wszelkie inne publiczne i prywatne dotacje – Gmina Skawina zapewnia wsparcie merytoryczne i pomoc poprzez Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych (CWOP) b) Etap III jest poszerzeniem Etapu II – mieszkańcy kontynuują dobre praktyki nauczone podczas I Etapu i kreatywnego II Etapu, a CWOP dogląda, wspiera, podpowiada nowe rozwiązania. Odpowiedzialność za projekty przechodzi w tym etapie na mieszkańców. c) Rezultatem etapu będzie synchronizacja działań mieszkańców z realizacją celów Gminnego Programu Rewitalizacji. Dodatkowo, zrealizowane projekty będą komplementarne, gdyż będą służyć wszystkim mieszkańcom gminy Skawina, przez co uniknie się powstawania nowych obszarów koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.
	Jakie zmiany przyniesie realizacja przedsięwzięcia (projekty miękkie)/ co umożliwi realizacja przedsięwzięcia (projekty inwestycyjne)?
	Realizacja projektu przyczyni się do ukształtowania lokalnych liderów, wyposażonych w wiedzę, umiejętności i narzędzia aby aktywizować lokalne społeczności, z których się wywodzą. Działalność Animatora Rozwoju Lokalnego wpływać ma na wzrost poczucia sprawczości, aktywności i integracji lokalnych społeczności oraz pozwoli pełniej wykorzystać potencjał mieszkańców. Docelowo realizacja projektu ma doprowadzić do samodzielnego podejmowania aktywności (realizacji projektów) przez lokalne społeczności w oparciu o kompetencje Animatora Rozwoju Lokalnego. Realizacja projektu przyczyni się do zniwelowania zidentyfikowanych problemów społecznych tj. niskiej aktywności społecznej, atomizacji, poczucia wykluczenia.
Komplementarność przedsięwzięcia	**Kontynuacja przedsięwzięcia z lat 2007-2013:** • Nie dotyczy.
	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami w ramach perspektywy 2014-2020: • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF: projekt zakłada zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym w Gminie Skawina w relacji z KrOF – faza II: projekt zakłada kontynuację działań mających na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach. Jego komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi wykazuje się poprzez spełnienie zidentyfikowanych szerokimi konsultacjami społecznymi oczekiwań mieszkańców dotyczących możliwości wyboru alternatywnych, korzystnych ekonomicznie, bezpiecznych oraz

	minimalizujących szkodliwy wpływ na środowisko środków transportu zbiorowego. • Dworzec "Biblioteka Skawina" – przywrócenie budynkowi dworca kolejowego w Skawinie walorów zabytku z przeznaczeniem obiektu na cele publiczne: projekt wykazuje komplementarność z działaniami rewitalizacyjnymi w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu oraz zapewnienia dodatkowej przestrzeni publicznej dla wszystkich mieszkańców Gminy Skawina. Jest zgodny z wykazywanymi w trakcie konsultacji społecznych potrzebami.
WSKAŹNIKI	
PRODUKTU:	**REZULTATU:**
• Liczba programów szkoleń Sposób pomiaru: → Program szkolenia • Liczba osobodni szkoleniowych Sposób pomiaru: → Listy obecności	• Liczba osób aktywnie działających na obszarze rewitalizacji [os.] Sposób pomiaru: → Lista realizowanych projektów → Sprawozdania z realizacji projektów
Cel szczegółowy, na realizację którego odpowiada projekt:	**CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE** Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego
Jeżeli przedsięwzięcie realizowane będzie na innym obszarze, to jakim?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji
Dla mieszkańców którego podobszaru rewitalizacji w gminie dedykowany będzie projekt?	Nie dotyczy
Jakie jest uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji?	Nie dotyczy – przedsięwzięcie realizowane na obszarze rewitalizacji

9. RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Poniżej zaprezentowano planowane koszty przedsięwzięć podstawowych określonych w GPR, wraz określeniem źródeł ich finansowania.

PRZEDSIĘWZIĘCIE	PROJEKT /KOMPONENT PROJEKTU	Okres realizacji	Wartość inwestycji (w PLN)	Planowane źródła finansowania
OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP	**ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**			
	Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	2017-2022	500 000	EFRR
	Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach	2017-2022	120 000	EFRR
	Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	2017-2022	215 000	EFRR
	Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej	2017-2022	300 000	EFRR
	ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ			
	Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim	2017-2022	250 000	EFRR
	Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu wraz z infrastrukturą rekreacyjną	2017-2022	410 000	EFRR
	Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach	2017-2022	310 000	EFRR
	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach	2017-2022	110 000	EFRR
	Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach	2017-2022	105 000	EFRR
	Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu	2017-2022	105 000	EFRR
	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	2017-2022	110 000	EFRR

	Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	2017-2022	700 000	EFRR
	Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	2017-2022	105 000	EFRR
	Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	2017-2022	115 000	EFRR
	Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	2017-2022	220 000	EFRR
	Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	2017-2022	220 000	EFRR
	Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)	2017-2022	250 000	EFRR
	Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)	2017-2022	330 000	EFRR
	Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	2017-2022	400 000	EFRR
	Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	2017-2022	110 000	EFRR
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**4 985 000**	
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	2017-2022	500 000	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Ogrody	2017-2022	500 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**1 000 000**	
ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody	2017-2022	100 000	• EFRR • środki pozostawione do dyspozycji osiedli • budżet obywatelski • dotacje z budżetu

TYCH MIEJSC				państwa • dotacje z innych jst • fundusze pochodzące z EOG • budżet gminy
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**100 000**	
REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	2017-2022	50 000	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	2017-2022	500 000	
	Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	2017-2022	500 000	
	Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	2017-2022	26 000 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**27 050 000**	
MODERNIZACJA BAZY DYDAKTYCZNEJ MAŁOPOLSKICH OŚRODKÓW WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - "BUDOWA SALI SPORTOWEJ PRZY ZESPOLE PLACÓWEK EDUKACYJNO - OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZYCH W WIELKICH DROGACH I ADAPTACJA ISTNIEJĄCEJ SALI GIMNASTYCZNEJ NA POTRZEBY ZAPLECZA SANITARNO - TECHNICZNEGO"			2 300 000	• Budżet Województwa • Wojewódzki wieloletni Program Rozwoju Bazy Sportowej • Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - 11 oś priorytetowa "Rewitalizacja przestrzeni regionalnej"
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**2 300 000**	
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO			500 000	
WARTOŚĆ INWESTYCJI W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA:			**500 000**	
WARTOŚĆ WSZYSTKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ:			**35 935 000 PLN**	

W kontekście przedsięwzięć uzupełniających, wstępna analiza i szacunki związane z realizacją działań zaproponowanych do realizacji opiewać będzie na około 10 mln zł. Jednakże w miarę pozytywnej weryfikacji składanych przez interesariuszy procesu rewitalizacji wniosków o dofinansowanie, mających na celu pozyskanie funduszy zewnętrznych, kwota ta może być znacznie wyższa (choć w niekorzystnej sytuacji może też ulec obniżeniu).

Warto zauważyć, iż środki na realizację przedsięwzięć uzupełniających będą pochodzić z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności oraz publicznych, a także prywatnych środków krajowych. Istotnym elementem będzie też finansowanie przedsięwzięć tzw. miękkich, ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego komplementarnie do publicznych środków krajowych.

10. JAKI JEST PLAN DZIAŁAŃ W GPR - KOMPLEMENTARNOŚĆ I ZINTEGROWANIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ

10.1 Rozłożenie przestrzenne realizacji przedsięwzięć podstawowych – kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych

Miasto i Gminę Skawina cechuje czytelne zróżnicowanie fizjograficzne zasadniczych jednostek przestrzennych. Można wyraźnie wydzielić przestrzeń miejską z cechami zagospodarowania charakterystycznymi dla zabudowy miejskiej (z rozdziałem funkcji obszarów charakterystycznym dla miast modernistycznych), oraz wyraźnymi cechami zabudowy odzwierciedlającymi epoki/ etapy jego rozwoju (w ramach każdej z funkcji).

Fot.1 Struktura zabudowy miejskiej



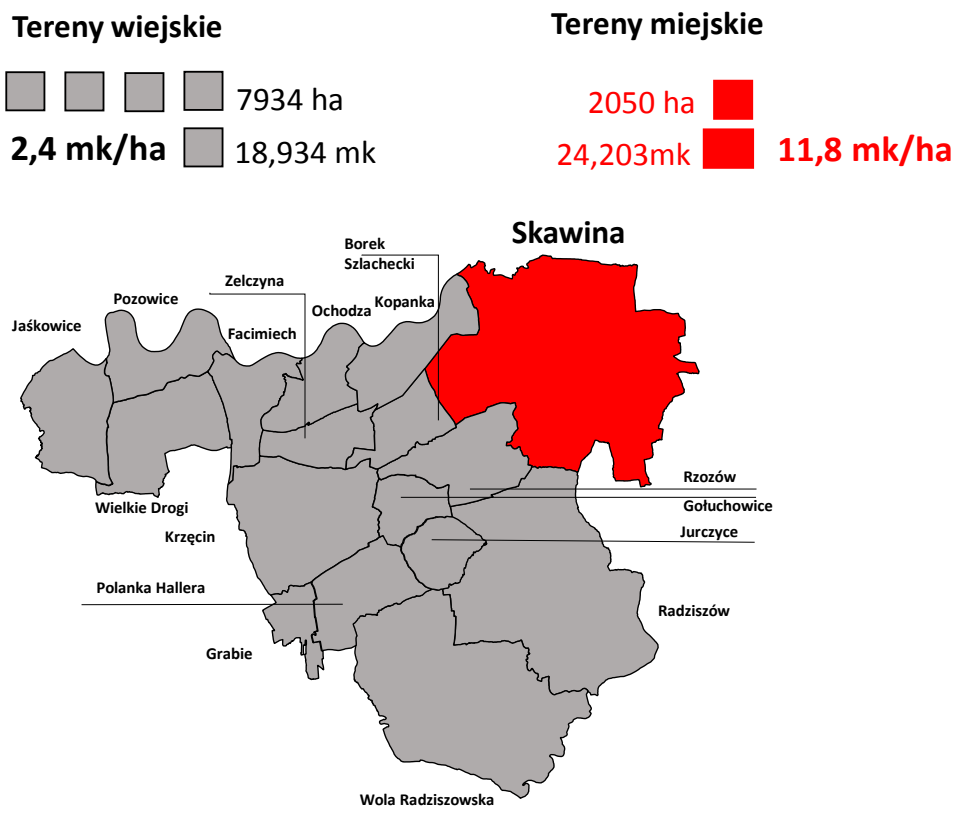

Jednostki wiejskie o zdecydowanie mniejszej intensywności zamieszkania noszą cechy zabudowy wiejskiej zlokalizowanej w strukturze aglomeracji/obszaru metropolitalnego z widocznymi wpływami zjawisk suburbanizacyjnych.

Fot.2 Struktura zabudowy wiejskiej

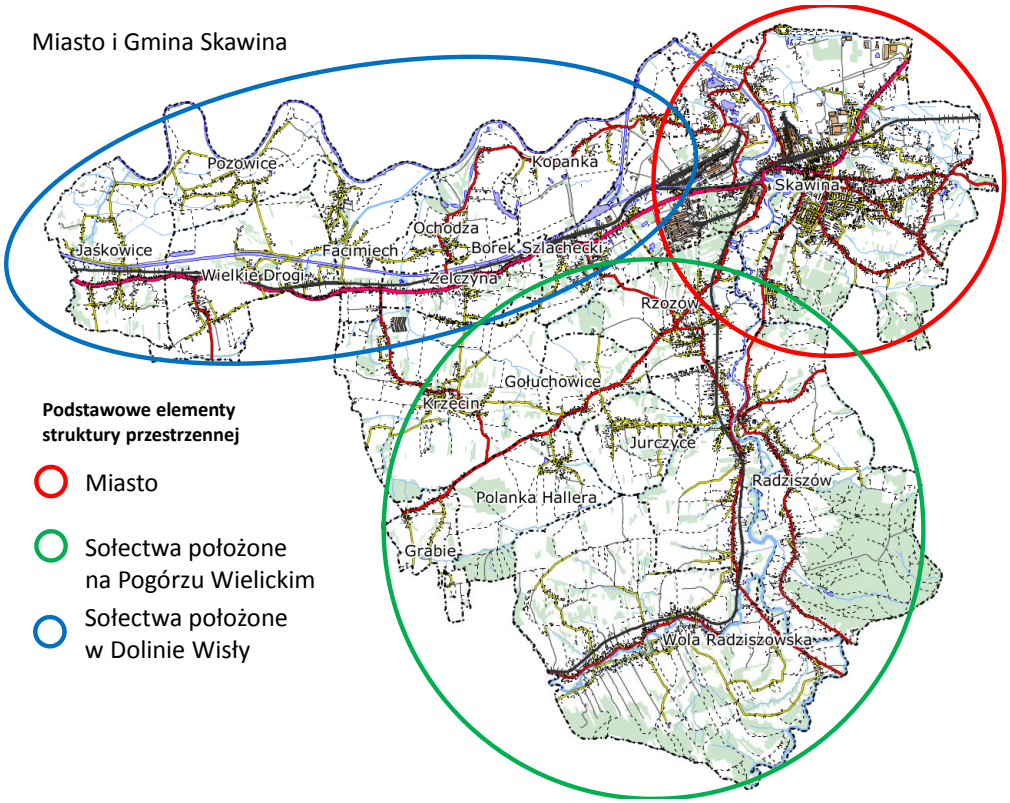



Sołectwa wyraźnie różnicuje położenie w Dolinie Wisły w opozycji do zlokalizowanych na Pogórzu Wielickim co odzwierciadlają również przedstawione wcześniej analizy delimitacyjne.

Rysunek 9. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe cechy intensywności zagospodarowania



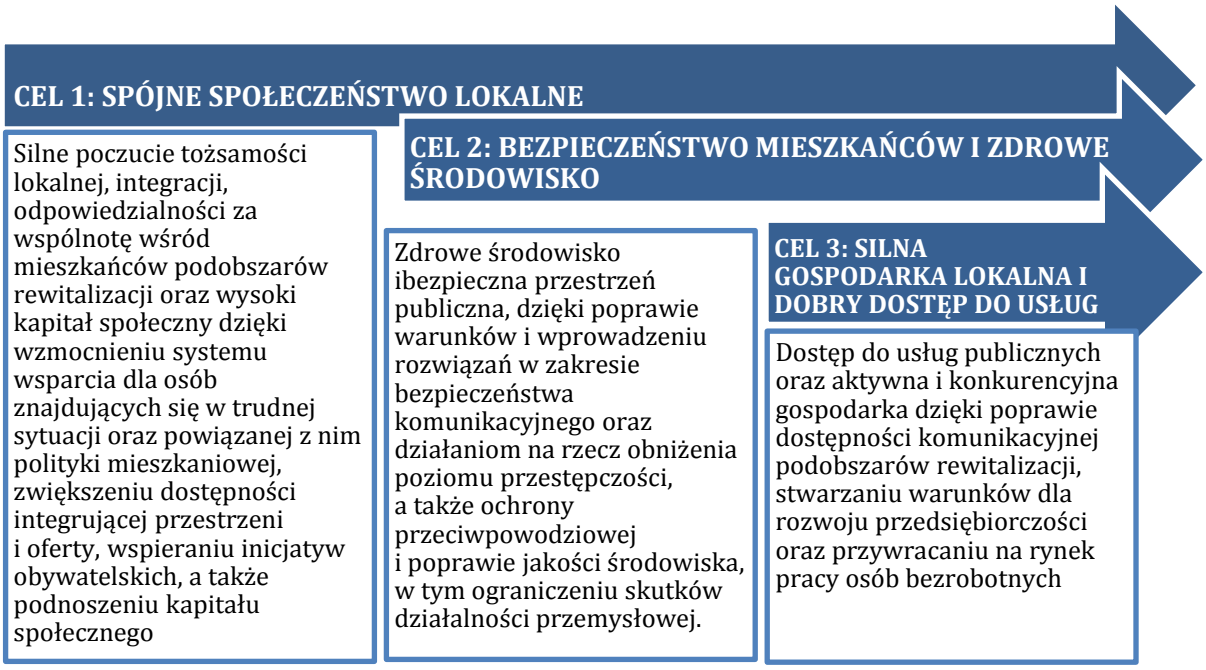
Rysunek 10. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe elementy struktury przestrzennej



Miasto cechują braki w infrastrukturze społecznej wynikające m.in. ze zmian w strukturze gospodarczej, własnościowej i organizacyjnej, które zachodzą od lat 90 XX wieku. Wraz ze zmianami stylu życia i spędzania wolnego czasu na skutek przemian cywilizacyjnych przełomu wieków wyraźnie uwidoczniły się niedobory w zakresie przestrzeni publicznych i obiektów służących integracji mieszkańców i pośrednio przeciwdziałających patologiom w funkcjonowaniu zespołów osiedleńczych – głównie zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej. Odmienne oczekiwania co do kształtu przestrzeni publicznej/ przestrzeni kontaktów społecznych występują w terenach wiejskich. Przeprowadzone konsultacje i badania ankietowe wskazały na silne oczekiwanie kreacji przestrzeni umożliwiającej kontakty mieszkańców poszczególnych miejscowości. Przestrzeń ta wiąże się głównie z aktywnością sportowo-rekreacyjną oraz imprezami plenerowymi i masowymi (w skali miejscowości). Sposób korzystania z przestrzeni wspólnych stanowi swoistą kontynuację tradycji wiejskich z wykorzystaniem zdobyczy cywilizacyjnych w zakresie urządzeń i obiektów sportowo - rekreacyjnych. Widoczna jest też tendencja do wprowadzania nowych form aktywności, w przeszłości nieobecnych w terenach wiejskich. Należy jednak mieć na uwadze fakt, iż zasadniczym celem kreowania przestrzeni wspólnych w terenach wiejskich jest korzystanie z niej jako sposobu na podtrzymanie i wzmocnienie więzi sąsiedzkich w miejscowościach i społecznościach lokalnych. Respondenci ankiet zauważali, iż rozpad tych więzi, wynikający w znacznej mierze ze zmian cywilizacyjnych, jest jedną z zasadniczych bolączek funkcjonowania społeczności wiejskich i podkreślali także potrzebę odbudowywania relacji sąsiedzkich przez kreowanie przestrzeni publicznych/wspólnych. **Stąd organizacja przestrzeni wspólnych integrujących społeczności lokalne jest zasadniczym kierunkiem przemian przestrzennych w obszarze rewitalizacji.** Przestrzenie te stanowią niezbędną bazę dla działań i projektów miękkich i warunkują dostępność projektowanych aktywności służących przeciwdziałaniu zidentyfikowanym zjawiskom problemowym miasta i gminy.

10.2 Komplementarność problemowa

Komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wzajemnie dopełniających się tematycznie, które sprawią, że program rewitalizacji będzie oddziaływał na 22 podobszary rewitalizacji w Gminie Skawina kompleksowo, we wszystkich niezbędnych sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej. Planowane do realizacji projekty podstawowe są odpowiedzią na powtarzające się problemy społeczne powiązane z innymi i zmierzają do likwidacji przyczyn ich występowania. (opis przedstawiony w rozdziale V pkt. 5.2)
W skład wszystkich przedsięwzięć wchodzą wiązki uzupełniających się projektów - zarówno pod względem odpowiedzi na zidentyfikowane problemy, jak również rozłożenia przestrzennego w terenie. Koncentracja (w miejscach, gdzie mieszkańcy odczuwają szczególne potrzeby naprawy) i kompleksowość (całościowe spojrzenie na problemowe obszary) interwencji przyczyni się do osiągnięcia synergii efektów działań i poprawę jakości życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych i całej gminy.
Warto zauważyć też, że **realizacja celu głównego programu rewitalizacji, ma być osiągnięta poprzez wdrożenie działań** (przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających), które wpisują się w 3 kluczowe cele szczegółowe Programu:

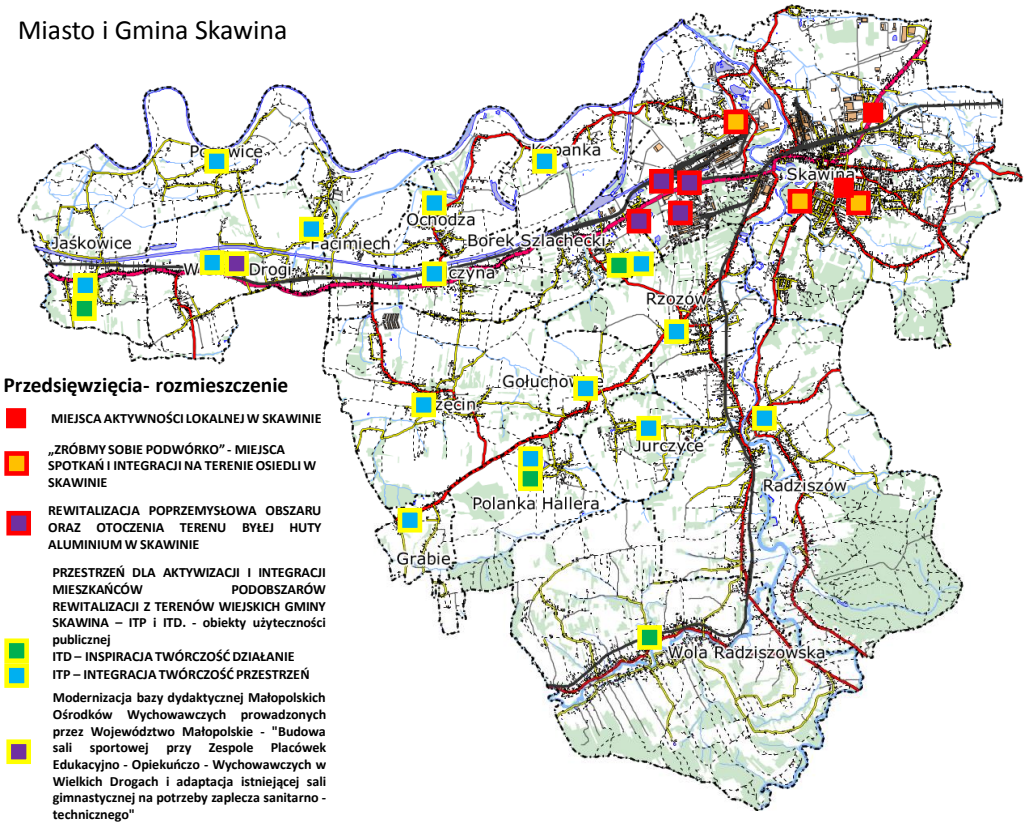


Wśród przedsięwzięć podstawowych zaplanowane są zarówno projekty typu „A", o których mowa w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 – w ramach opisu 11 Osi Priorytetowej: Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej.
Skuteczna komplementarność problemowa oznacza konieczność powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami Gminy na innych polach, co skutkuje lepszą koordynacją tematyczną i organizacją działań administracji. Dlatego też działania zaplanowane w ramach GPR mają charakter kompleksowy.

10.3 Komplementarność przestrzenna

Celem działań podejmowanych w ramach GPR jest niwelowanie różnic w dostępie do przestrzeni wspólnych – przestrzeni kontaktów społecznych jako droga do integracji i przeciwdziałanie skutkom zjawisk negatywnych, a głównie problemom społecznym.
W obszarach miasta czytelne jest skoncentrowanie problemów w zespołach zabudowy wielorodzinnej i to niezależnie od czasu wzniesienia budynków. W obszarach wiejskich potrzeba terenów i obiektów służących integracji społeczności lokalnej artykułowana jest we wszystkich badaniach z zaznaczeniem specyfiki omówionej powyżej. Stąd zasadniczym celem działań jest tworzenie warunków do zwiększania dostępności przestrzeni i usług publicznych dla integracji społeczności lokalnych. Służy temu zagęszczenie sieci tego rodzaju obiektów i zmniejszenie odległości do nich /dostępności/ dla każdego z mieszkańców, z poszanowaniem dla poczucia lokalnej specyfiki , odrębności i tożsamości.

Rysunek 11. Miasto i Gmina Skawina – lokalizacja projektowanych działań w ramach przedsięwzięć GPR. Budowa sieci przestrzeni i usług publicznych



W terenach wiejskich bardzo silne poczucie lokalnej tożsamości sprawia, iż przestrzenie takie niezbędne są w każdej miejscowości (sołectwie) z dostosowaniem ich wielkości do liczby mieszkańców oraz zróżnicowanych oczekiwań (form aktywności). Stąd celem działań w GPR jest także niwelowanie barier przestrzennych dostępności obiektów wspólnych i stworzenie podstaw do zacieśniania więzi w ramach lokalnych społeczności w przestrzeniach współużytkowanych.

Specyficzną grupę projektów stanowią działania na styku rewitalizacji terenów poprzemysłowych i działań niwelujących problemy społeczne. Tego rodzaju podejście wymuszone jest historycznym i przestrzennym powiązaniem osiedla „Awaryjnego" z terenami poprzemysłowymi po dawnej (zlikwidowanej) hucie aluminium. Obszar ten stanowi jeden z najbardziej złożonych obszarów problemowych miasta co wykazały przedstawione wcześniej analizy oraz badania ankietowe.

10.4 Komplementarność międzyokresowa

Gmina Skawina podejmuje od lat działania mające na celu poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym pozyskując środki zewnętrzne na ich realizację.

W kontekście planowanego procesu rewitalizacji należy zauważyć, iż realizowane działania w dużej mierze są komplementarne do potrzeb wynikających z przeprowadzonych analiz i postulowanych przez mieszkańców, w tym w zakresie edukacji i rynku pracy.

Dlatego analizując przyjęte założenia w GPR poddano je analizie w kontekście pytania:

Czy zaplanowane przedsięwzięcia stanowią rozwinięcie/dopełnienie projektów zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013?

Poniżej zaprezentowano odpowiedź na tak postawione pytanie, w kontekście przedsięwzięć inwestycyjnych oraz związanych z ofertą dla poszczególnych grup, które uznano za szczególnie istotne w ramach prac nad GPR:

Czy zaplanowane przedsięwzięcia stanowią rozwinięcie / dopełnienie projektów zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 – zwłaszcza w kontekście:	
Analizowana grupa / typ przedsięwzięcia	**Komplementarne przedsięwzięcia**
Przedsięwzięcia dotyczące **infrastruktury czasu wolnego**	• „Przebudowa budynku Biblioteki Miejskiej i utworzenie Muzeum Miasta Skawiny" - 2009-2010 oraz 2012 - zakres rzeczowy projektu obejmował przebudowę budynku Biblioteki Miejskiej i utworzenie w nowym obiekcie Biblioteki Miejskiej i Muzeum Miasta (zwanym wcześniej Muzeum Regionalnym) wraz z zagospodarowaniem terenu. Remont budynku przeprowadzono w latach 2009-2010. W 2012 r. wykonano prace związane z zagospodarowaniem otoczenia budynku Biblioteki/Muzeum. • „Remont adaptacyjny Dworu Dzieduszyckich w Radziszowie" - 2007-2013 - projekt zakładał remont budynku Dworu w Radziszowie wraz z otoczeniem oraz również wyposażenie Dworu (m.in. w sprzęt komputerowy, multimedialny i konferencyjny). Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie spełnia obecnie cztery zasadnicze funkcje: Regionalnego Centrum Turystycznego (RCT), Ośrodka Kulturalno-Edukacyjnego, miejsca zaspokajającego potrzeby społeczności lokalnej związane z infrastrukturą społeczną oraz obiekt reprezentacyjny Gminy. • „Mulitcentrum w Skawinie. Multimedialny punkt dostępu do internetu i usług publicznych" - 2010-2012 - Projekt obejmował remont części budynku „Skawy" w Skawinie i utworzenie Multicentrum wraz z zakupem sprzętu i szkoleniami dla pracowników. Multicentrum to interaktywny i wielofunkcyjny punkt dostępu do Internetu najnowocześniejszych technologii informacyjnych świadczący szeroki wachlarz usług publicznych. Multicentrum jest także interdyscyplinarnym, interaktywnym w pełni multimedialnym centrum edukacji i rozrywki, dającym możliwość realizacji atrakcyjnych zajęć w oparciu o technologie informacyjne i komunikacyjne.
Przedsięwzięcia dotyczące **infrastruktury sportowo-rekreacyjnej**	• „Dobudowa sali gimnastycznej z zapleczem do budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Skawinie" - 2008-2009 - przedmiotem projektu była dobudowa sali gimnastycznej, wraz z niezbędnym zapleczem do budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Skawinie. • „Budowa sali gimnastycznej w Krzęcinie" - 2009-2011 - budowa Sali gimnastycznej przy szkole Podstawowej w Krzęcinie wraz z zapleczem. • „Budowa sali gimnastycznej przy ZSO i SP nr 2 w Skawinie" - 2009-2011 - przedmiotem projektu była budowa sali gimnastycznej przy ZSO i SP nr 2 w Skawinie, której zasadniczą część stanowiła hala o pow. 1161,08 m^2 połączona z widownią na ok. 350 miejsc siedzących. Beneficjentem projektu było Starostwo Powiatowe w Krakowie. Gmina Skawina była

	partnerem w realizacji projektu, pokrywającym 50% wartości wkładu własnego. • „Budowa boiska sportowego w Krzęcinie" - 2012-2013 - projekt zakładał budowę małego boiska piłkarskiego z nawierzchnią trawiastą (o wymiarach 70x40m.) wraz z ogrodzeniem, piłkochwytami oraz utwardzonym dojściem z kostki betonowej. • „Rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych w Radziszowie i Pozowicach" - 2014-2015 - celem operacji było podniesienie jakości życia społeczności lokalnej przez rozbudowę i modernizację obiektów sportowych LKS Radziszowianka w Radziszowie i LKS Pozowianka w Pozowicach.
Projekty rozwijające **kompetencje uczniów**, realizowane ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	• „Indywidualizacja procesu nauczania w Gminie Skawina" - 2012-2013 - celem projektu było wyrównanie szans edukacyjnych uczniów klas I-III szkół podstawowych. Był on realizowany w 14 placówkach oświatowych. W ramach projektu prowadzone były zajęcia dodatkowe dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych, mających problemy z czytaniem i pisaniem, zajęcia logopedyczne, przeciwdziałające pogłębianiu się wad postawy, zajęcia socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne, zajęcia dla uczniów uzdolnionych, oraz został zakupiony sprzęt i pomoce dydaktyczne konieczne do przeprowadzenia ww. zajęć.
Projekty dotyczące **aktywizacji bezrobotnych** realizowane ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	• „Nowe umiejętności – nowa praca – lepsze życie" - 2008-2013 - program aktywizacji społecznej i zawodowej w Gminie Skawina realizowany przez MGOPS.
Przedsięwzięcia na rzecz podniesienia aktywności **organizacji pozarządowych**	• Szkolenia z zakresu udzielania pomocy organizacjom pozarządowym w ramach tzw. Małych Projektów – realizowane w latach 2009-2010 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • I Forum Organizacji Pozarządowych Miasta i Gminy Skawina – 2010 rok - wzajemne poznanie się przedstawicieli organizacji pozarządowych, zdobycie wiedzy dotyczącej kierunków prowadzonych działań, wymiana doświadczeń oraz dyskusja nad problemami. • Szkolenia dotyczące możliwości pozyskania dofinansowania w ramach PROW realizowane w latach 2010-2011 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Szkolenia z zakresu księgowości w organizacji pozarządowej ze szczególnym uwzględnieniem księgowości projektów realizowanych w ramach PROW 2007-13 - Tworzenie Polityki rachunkowości – realizowane w roku 2012 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Spotkania aktywizujące i informujące o LGD i o LSR z organizacjami i podmiotami w zakresie promocji lokalnego dziedzictwa kulturowego - realizowane w latach 2012-2014 przez Stowarzyszenie LGD „Blisko Krakowa". • Współpraca o charakterze finansowym - Współpraca odbywała się w siedmiu obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom

	społecznym", „Upowszechnianie i rozwój sportu, turystyki i rekreacji", „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Pomoc charytatywna, w tym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych", „Ochrona środowiska, ekologia, ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego", „Pomoc społeczna", „Rozwój i promocja miasta oraz wspieranie przedsiębiorczości"; łączna pula: 714 980,00 zł. Luty–grudzień 2010 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - Wymiana informacji o podejmowanych działaniach; promocja inicjatyw i przedsięwzięć podejmowanych przez organizacje pozarządowe (w szczególności poprzez strony internetowe Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, komunikaty prasowe oraz newsletter); wspólna organizacji imprez i realizacji programów, udostępnianie na zasadzie odrębnych porozumień pomieszczeń lub terenów będących w posiadaniu Gminy; konsultowanie projektów aktów normatywnych; wspieranie w poszukiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet miasta oraz współdziałanie w pozyskiwaniu środków z funduszy z budżetu Unii Europejskiej. Styczeń – grudzień 2010 • Współpraca z Biurem Inicjatyw Obywatelskich z Krakowa - Organizacja spotkań szkoleniowych dla organizacji pozarządowych - Sierpień – wrzesień 2010 • Szkolenie „Skuteczny fundraising dla obszarów wiejskich" - Szkolenie zostało zorganizowane przez Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga w Luborzycy w partnerstwie z Polskim Stowarzyszeniem Fundraisingu i Stowarzyszeniem Korona Północnego Krakowa, przy współudziale Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie oraz Lokalnej Grupy Działania „Blisko Krakowa". Szkolenie odbyło się w ramach projektu „Fundraising dla rozwoju edukacji i kultury na obszarach wiejskich" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wzięło w nim udział ponad 20 przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie gmin: Czernichów, Mogilany, Liszki, Skawina, a przeprowadzili je trenerzy Polskiego Stowarzyszenia Fundraisingu: Robert Kawałko - Prezes Zarządu PSF oraz Jerzy Mika - Szef Działu Szkoleń PSF. 9-10 grudnia 2010 r. • Współpraca finansowa z organizacjami pozarządowymi - Współpraca była realizowana w dziesięciu obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Pomoc charytatywna, w tym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych", „Ochrona środowiska, ekologia, ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego", „Pomoc społeczna", „Rozwój i promocja miasta oraz wspieranie przedsiębiorczości", „Promocja i organizacja wolontariatu", „Działalność na rzecz organizacji pozarządowych", „Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych"; łączna pula: 747 000,00 zł - Marzec – grudzień 2011

	• Współpraca pozafinansowa -wymiana informacji o kierunkach planowanych działań, co pozwoliło prawidłowo diagnozować problemy i potrzeby mieszkańców Gminy Skawina; opiniowanie i konsultowanie programów w zakresie współpracy oraz projektów aktów prawnych w dziedzinach stanowiących obszary wzajemnych zainteresowań; zawieranie porozumień dotyczących wspólnej realizacji zadań i projektów; promocja inicjatyw i przedsięwzięć podejmowanych przez organizacje pozarządowe; wspólna organizacja imprez i realizacja programów; wspieranie w poszukiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet miasta (w tym w zakresie pozyskiwania środków z funduszy z budżetu Unii Europejskiej) - Styczeń – grudzień 2011 • Współpraca z Lokalną Grupą Działania Blisko Krakowa oraz Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych z Krakowa zorganizowanie spotkań szkoleniowych dla organizacji pozarządowych, w trakcie których omawiane były następujące zagadnienia: nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; nowe formy współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 cytowanej ustawy oraz projekt „Programu współpracy Gminy Skawina z organizacjami pozarządowymi…”. - Styczeń – grudzień 2011 • Organizacja cyklu szkoleniowego przygotowującego do aktywnego udziału w tworzeniu „Programu współpracy…” na 2012 rok/ Współpraca z Fundacją BIS i zorganizowanie trzech spotkań dla przedstawicieli sektora pozarządowego. W spotkaniach tych uczestniczyli przedstawiciele sektora pozarządowego z terenu Gminy Skawina, jak również innych gmin: Mogilany, Świątniki Górne, Czernichów - 18 maja 2011 r., 29 czerwca 2011 r., 31 października 2011 r. • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym”, „Pomoc społeczna”, „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej”, „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży” oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej”; łączna pula: 742 500,00 zł - Marzec - grudzień 2012 • Współpraca o charakterze pozafinansowym wzajemnym informowaniu się o planowanych kierunkach działań i współpraca w zakresie konsolidacji tych kierunków - w szczególności przez: informowanie o zadaniach publicznych, które będą realizowane w danym roku wraz z podaniem wysokości środków przeznaczanych na ich realizację, a także o ogłaszanych konkursach ofert oraz sposobach ich rozstrzygnięć; organizowanie cyklicznych spotkań przedstawicieli Urzędu z organizacjami pozarządowymi oraz pomiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy; prowadzenie zakładki dla organizacji pozarządowych w strukturze portalu internetowego Urzędu; informowanie o działalności organizacji

	pozarządowych prowadzonej na rzecz mieszkańców i promowanie tej działalności oraz angażowanie organizacji pozarządowych do wymiany doświadczeń i prezentacji osiągnięć, w szczególności poprzez możliwość przygotowywania: druków ulotnych oraz publikacji na stronach internetowych Gminy Skawina, w „Biuletynie Informacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie" lub okolicznościowych wydawnictwach promocyjnych; obejmowanie patronatem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina przedsięwzięć realizowanych przez organizacje pozarządowe oraz udzielanie rekomendacji organizacjom pozarządowym współpracującym z Gminą; konsultowanie na podstawie Uchwały Nr XLVI/491/10 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 29 września 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie projektów programu współpracy oraz aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych; monitorowanie zmian i informowanie organizacji o wprowadzonych zmianach w ustawie; tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej; współdziałanie w pozyskiwaniu środków z funduszy zewnętrznych. Styczeń-grudzień 2012 • Akcja „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?" promocja działań organizacji pozarządowych na portalu społecznościowym Facebook poprzez akcję „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?", w ramach której opracowano dedykowane galerie zdjęć oraz artykuły Styczeń-grudzień 2012 • Przyjęcie trybu powoływania członków SRDPP, sposobu jej organizacji i trybu działania Uchwałą XXIII/280/12 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 września 2012 r. przyjęto tryb powoływania członków Skawińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, sposób jej organizacji i tryb działania. 26 września 2012 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacja zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji – w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Pomoc społeczna", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży" oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; łączna pula: 709 000,00 zł - Marzec – grudzień 2013 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub

	współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2013 • Działalność Skawińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego - SRDPP to organ konsultacyjny oraz opiniodawczy wspierający działania Burmistrza Miasta i Gminy Skawina w zakresie współpracy z sektorem pozarządowym - Styczeń-grudzień 2014 • Akcja „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?" - promocja działań organizacji pozarządowych na portalu społecznościowym Facebook poprzez akcję „Czy znasz NGOsy działające w Skawinie?", w ramach której opracowano dedykowane galerie zdjęć oraz artykuły. Styczeń-grudzień 2013. • Współpraca o charakterze finansowym poprzez zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji; łączna pula – w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" oraz „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej"; łączna pula: 810 400,00 zł. Marzec- grudzień 2014 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2014 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji w obszarach: „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" i „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości,

	rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej"; łączna pula: 910 000,00 zł. Marzec- grudzień 2015 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2015 • Newsletter - liczne wiadomości e-mailowych z ogłoszeniami o otwartych konkursach ofert, możliwości uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych, o bieżących szkoleniach i warsztatach dla NGO oraz informacji o zmianach w regulacjach prawnych związanych z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych. Styczeń-grudzień 2015 • Współpraca o charakterze finansowym - zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania realizacji zadań wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji – zakres: „Działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży: organizacja wypoczynku zimowego i wypoczynku letniego", „Przeciwdziałanie patologiom społecznym", „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej", „Wypoczynek dla dzieci i młodzieży", „Pomoc społeczna" i „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości, rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej", „Działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami"; łączna pula: 956 020,00 zł. Styczeń-grudzień 2016 • Współpraca o charakterze pozafinansowym - informowanie, konsultowanie oraz promowanie działalności organizacji pozarządowych, wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy – w tym w szczególności poprzez: inicjowanie lub współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych i innych podmiotów w sferze zadań publicznych; udostępnianie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom w drodze bezprzetargowej lokalów z zasobów gminnych w celu odbywania spotkań i realizacji projektów służących mieszkańcom, prowadzenie działalności doradczej związanej z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych i innych podmiotów; zawieranie porozumień z organizacjami pozarządowymi o wspólnej realizacji przedsięwzięć. Styczeń-grudzień 2016 • Szkolenie „Analiza nowych wzorów ofert i umów dotyczących

	realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań" - Zakres tematyczny: omówienie zmian w nowym wzorze oferty, umowie dotyczącej realizacji zadań publicznych oraz wzorze sprawozdania z realizacji zadania publicznego - 3 października 2016 r. • Współpraca z LGD Blisko Krakowa - organizacja spotkania informacyjno-konsultacyjne; powołanie koordynatora gminnego; akcja informacyjna - 17 listopada 2016 r. • Wprowadzenie funduszu wkładu własnego. Mechanizm umożliwiający otrzymanie dofinansowania bądź sfinansowania wkładu własnego w projektach realizowanych przez organizacje działające na terenie Gminy Skawiny współfinansowanych ze środków zewnętrznych, których beneficjentami są mieszkańcy Gminy Skawina - kwiecień – grudzień 2016 r. • Wprowadzenie funduszu pożyczkowego. Mechanizm umożliwiający otrzymanie pożyczki na realizację zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Skawina, współfinansowanych ze środków zewnętrznych w formie refundacji, których beneficjentami są mieszkańcy Gminy Skawina - kwiecień – grudzień 2016 r. • Centrum Wsparcia NGO. W ramach Centrum realizowane są działania związane ze wsparciem doradczo-konsultacyjnym na rzecz organizacji pozarządowych z terenu Gminy Skawina, planujących aplikować o środki finansowe spoza budżetu Gminy Skawina na potrzeby planowanych inicjatyw i projektów oraz wspierające ich rozwój. Celem działalności Centrum Wsparcia NGO jest wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych z terenu Gminy Skawina poprzez organizację szkoleń i wskazywanie możliwości doskonalenia się organizacji, poprawy ich efektywności i jakości pracy, a także zwiększenie zakresu możliwości uzyskania środków finansowych na działania realizowane przez organizacje pozarządowe. Działania realizowane w ramach Centrum Wsparcia dla NGO: dyżur informacyjny - prowadzony przez specjalistów-praktyków 3-godzinny, comiesięczny dyżur. Tematyka spotkań obejmuje m.in. zagadnienia związane ze współpracą organizacji z samorządem, różnorodne źródła finansowania organizacji pozarządowych tj. działalność statutową odpłatną, gospodarczą, współpracę z darczyńcami i sponsorami, zadania zlecone, konkursy grantowe, współpracę wewnatrz- i międzysektorową. • W zależności od tematyki i potrzeb dyżury będą mieć charakter indywidualnych konsultacji lub przyjąć formę spotkań kilku NGO. Konsultacje wniosków aplikacyjnych poszczególnych organizacji pozarządowych - konsultacje odbywają się w trakcie spotkań na terenie Gminy Skawina oraz w formie pracy eksperckiej on-line. Zakres konsultacji obejmuje: zasad aplikowania do danego konkursu oraz wsparcie w etapie opracowania poszczególnych części wniosku i przygotowanie aplikacji do oceny formalnej. Konsultacje on-line. Prowadzenie otwartych spotkań informacyjno-edukacyjnych ze środowiskiem pozarządowym Gminy Skawina - spotkania mają

	charakter informacyjny. Zakres tematyczny spotkań obejmuje możliwości aplikacyjne NGO, przegląd dostępnych konkursów grantowych oraz przegląd „pozakonkursowych" źródeł finansowania: m.in. działalność statutowa odpłatna, działalność gospodarcza, sponsoring, darczyńcy prywatni etc. Wypracowanie indywidualnego planu rozwoju organizacji - współpraca organizacji pozarządowej z ekspertem, której celem jest wypracowanie i zaplanowanie kompleksowego rozwoju na najbliższe lata. Organizacja szkoleń dla organizacji pozarządowych - prowadzone przez specjalistów szkolenia dla organizacji pozarządowych z zakresu księgowości w organizacji, zarządzanie w organizacji, promocja działań, współpraca z otoczeniem etc. konsultacje prawne i księgowe - prowadzone przez ekspertów w swojej dziedzinie konsultacje z zakresu prawa i księgowości. Powstanie Poradnika dla NGO, dostępnego on-line na stronie internetowej www.gminaskawina.pl w zakładce „Centrum Współpracy z NGO"; Utworzenie zakładki „Centrum Wsparcia NGO - konkursy dotacyjne", w której zamieszczane są informacje o możliwościach otrzymania dofinansowania

11. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

11.1 Opis struktury zarządzania realizacją GPR

Zarządzanie realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 stanowi zadanie Burmistrza Miasta i Gminy Skawina. W celu zapewnienia stałego nadzoru nad wdrażaniem przedsięwzięć i prowadzeniem działań rewitalizacyjnych, w proces ten zaangażowani będą:
1) Koordynator ds. Rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
2) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji – powołany po zatwierdzeniu GPR
3) Komitet Rewitalizacji – powołany w lipcu 2016 r. Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji.

W szczególności w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaangażowane będą następujące komórki UMiG Skawina oraz jednostki organizacyjne:
- Wydział Rozwoju i Strategii,
- Wydział Promocji, Współpracy, Sportu i Kultury,
- Wydział Inwestycji
- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Straż Miejska,
- Centrum Kultury i Sportu,
- Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Miejska Biblioteka Publiczna w Skawinie i jej filie,
- Biblioteka Pedagogiczna w Skawinie,
- Przedszkola i żłobki,
- Szkoły, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Skawina.

11.2 Zakres zadań i odpowiedzialności

1) Koordynator ds. Rewitalizacji

W związku z tym, że zaplanowane przedsięwzięcia pozostają w kompetencjach różnych podmiotów, do zadań Koordynatora należeć będzie ścisła koordynacja oraz inicjowanie współpracy między stronami odpowiedzialnymi za wdrażanie Programu.
Koordynator **odpowiada za bieżącą i operacyjną realizację** zapisów GPR, w tym za inicjowanie oraz określenie we współpracy z Burmistrzem i poszczególnymi komórkami, zadań każdej z komórek i jednostek organizacyjnych, przypisanych do danego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.
Do zadań Koordynatora należeć będzie bieżące zarządzanie realizacją GPR, a w szczególności:
- inicjowanie i koordynacja działań zmierzających do zrealizowania przedsięwzięć podstawowych zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji zgodnie z **harmonogramem realizacji** Programu oraz ramami finansowymi,
- nadzór/monitoring działań, za których realizację odpowiadają poszczególne jednostki w Gminie, w tym:
  → tworzenie rocznych operacyjnych planów realizacji działań zapisanych w GPR, wraz z określeniem zadań i kluczowych realizatorów po stronie Gminy,
  → koordynacja współpracy między jednostkami organizacyjnymi gminy czy organizacjami pozarządowymi,
  → pozyskiwanie partnerów do realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w GPR,
  → działania na rzecz zwiększenia włączenia organizacji społecznych we wdrożenie GPR,

- rekomendowanie zmian w zakresie procedur związanych z realizowanymi zadaniami przez poszczególne komórki/jednostki organizacyjne, niezbędnych dla sprawnej realizacji działań rewitalizacyjnych oraz ich wdrożenie,
- monitoring oraz przygotowywanie zmian w GPR, w tym rekomendowanych przez Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji i /lub Komitet ds. rewitalizacji,
- przygotowywanie sprawozdań z realizacji GPR oraz przekładanie ich Burmistrzowi Miasta i Gminy oraz Komitetowi Rewitalizacji).

Pracę Koordynatora ds. Rewitalizacji nadzoruje bezpośrednio Burmistrz Miasta i Gminy lub wyznaczony przez niego Zastępca Burmistrza.

2) Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji

Na poziomie merytorycznym ważną rolę pełnić będzie **Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji**, który będzie wsparciem merytorycznym dla Koordynatora ds. Rewitalizacji. Do zadań zespołu należeć będą w szczególności:

- dbałość o osiąganie założonych w GPR celów,
- ewaluacja GPR,
- rekomendowanie zmian w zakresie procedur związanych z realizowanymi zadaniami przez poszczególne komórki/jednostki organizacyjne, niezbędnych dla sprawnej realizacji działań rewitalizacyjnych,
- podejmowanie współpracy z instytucjami, których wsparcie może przyczynić się do zwiększenia efektywności realizacji działań rewitalizacyjnych.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji składać się będzie z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina lub wyznaczonego przez niego Zastępcę oraz przedstawicieli najważniejszych komórek/jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy, w tym Koordynatora ds. Rewitalizacji.

Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji odpowiada za nadzór merytoryczny nad realizacją zapisów GPR i podejmowanie kluczowych decyzji dotyczących procesu rewitalizacji.

Zespół w sprawach dotyczących interpretacji zgodności realizowanych działań z założeniami GPR będzie zasięgał opinii Komitetu Rewitalizacji. Spotkania zespołu zadaniowego odbywać się będą minimum raz na kwartał.

3) Komitet Rewitalizacji

Funkcję opiniotwórczo-doradczą wobec Burmistrza Miasta i Gminy Skawina, w zakresie prowadzenia działań rewitalizacyjnych w Gminie, pełni **Komitet Rewitalizacji**, powołany Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 141.2016 z 13 lipca 2016 r.

Zadaniem Komitetu, w procesie rewitalizacji, jest wypracowanie opinii i stanowisk, które mają pomóc Burmistrzowi Miasta i Gminy Skawina w prawidłowym ukształtowaniu jego przebiegu. Forum Komitetu stanowi również pole do dyskusji na temat planowanych rozwiązań, sposobu ich realizacji oraz ewaluacji prowadzonego procesu rewitalizacji. Komitet stanowi ponad to organizacyjny łącznik między organami miasta, a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji, stanowiąc jeden ze środków zapewniających partycypacyjny charakter rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji spotyka się minimum raz na 6 miesięcy.

11.3 Koszty zarządzania GPR

Zarządzanie procesem rewitalizacji, jest istotnym zadaniem, dlatego musi mieć odzwierciedlenie w kosztach realizacji zadań gminy. Dlatego jako kluczowe dodatkowe koszty związane z zarządzaniem procesem rewitalizacji w Gminie Skawina w do roku 2022 uwzględnia się:

Koordynator ds. rewitalizacji, zaangażowanie średnio na poziomie ½ etatu (lata 2017-2022)	
Koszt zarządzania: 6 lat (6 x 12 miesięcy)	216 000 zł
Spotkania Komitetu Rewitalizacji (lata 2017-2022)	
Ramowy koszty obsługi Komitetu (6 x min. 2 spotkania)	2 400 zł
ŁĄCZNIE - lata 2017-2022	**218 400 zł**

Warto jednak zauważyć iż część realizowanych działań, związanych będzie z realizacją zadań własnych Gminy, z uwzględnieniem:

- nowych aspektów/przedsięwzięć, wynikających wprost z GPR oraz
- potrzeby szczególnego wsparcia i działań na rzecz zwiększenia włączenia społecznego mieszkańców poszczególnych podobszarów rewitalizacji.

Koszty te nie będą stanowić kosztów zarządzania.

12. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE			
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
PAKIET REWIT	**PU**		2017-2022
WW: WSPARTY - WŁĄCZONY	**PU**		2017-2022
OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD i ITP	**PP1**	**ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE**	
		Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	2017-2022
		Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach	2017-2022
		Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	2017-2022
		Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej	2017-2022
		ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ	
		Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim	2017-2022
		Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu	2017-2022
		Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach	2017-2022
		Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach	2017-2022
		Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach	2017-2022
		Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu	2017-2022
		Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	2017-2022
		Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	2017-2022
		Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	2017-2022
		Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	2017-2022
		Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	2017-2022
		Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	2017-2022
		Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna)	2017-2022
		Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw)	2017-2022
		Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą,	2017-2022

		zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	
		Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	2017-2022
CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE	**PP2**	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	2017-2022
		Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Ogrody w budynku „MPEC", przy ul. Ogrody 7a	2017-2022
	PU	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie Osiedla Kościuszki	2017-2022
ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO" - TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC	**PP3**	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody	2017-2022
WSPÓLNA SPRAWA - WSPÓLNY REMONT	**PU**		2017-2022
EDUKACJA OBYWATELSKA	**PU**		2017-2022
AUDYT małej ARCHITEKTURY	**PU**		2017-2022
INKUBATORY SPOŁECZNE – GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
AKTYWNI I SAMORZĄD	**PU**		2017-2022
ANIMATOR ROZWOJU LOKALNEGO	**PP6**		2017-2022
BARTER SPOŁECZNY	**PU**		2017-2022
SZANSE EDUKACYJNE I PASJE NA +	**PU**		2017-2022
MODERNIZACJA BAZY DYDAKTYCZNEJ MAŁOPOLSKICH OŚRODKÓW WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - "BUDOWA SALI SPORTOWEJ PRZY ZESPOLE PLACÓWEK EDUKACYJNO - OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZYCH W WIELKICH DROGACH I ADAPTACJA ISTNIEJĄCEJ SALI GIMNASTYCZNEJ NA POTRZEBY ZAPLECZA SANITARNO - TECHNICZNEGO"	**PP4**		2017-2022
CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO	**PU**		2017-2022
ROZWIJANIE KOMPETENCJI KLUCZOWYCH NIEZBĘDNYCH NA RYNKU PRACY U UCZNIÓW I UCZENNIC GIMNAZJÓW W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE W GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
ZWIĘKSZENIE LICZBY MIEJSC OPIEKI NAD DZIEĆMI	**PU**		2017-2022

DO LAT 3			
CENTRUM EDUKACYJNE W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
POLITYKA MIESZKANIOWA NA +	**PU**		2017-2022
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
BEZPIECZNY PIESZY	**PU**		2017-2022
SKUTECZNA STRAŻ MIEJSKA	**PU**		2017-2022
WIDOCZNY= BEZPIECZNIEJSZY	**PU**		2017-2022
DOKOS – DOBRE OKO SĄSIADA	**PU**		2017-2022
REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE	**PP5**	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	2017-2022
		Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	2017-2022
		Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	2017-2022
		Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	2017-2022
EKO-ZMIANA	**PU**		2017-2022
CZYSTA GMINA SKAWINA	**PU**		2017-2022
POPRAWA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOWODZIOWYCH GMINY SKAWINA	**PU**		2017-2022
CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG			
PRZEDSIĘWZIĘCIE		**PROJEKT**	**Okres realizacji**
SKOMUNIKOWANI = MOBILNI	**PU**		2017-2022
AKTYWIZACJA++	**PU**		2017-2022
RESTART III - Program aktywizacji zawodowej osób w wieku powyżej 50 roku życia	**PU**		2017-2022
Aktywizacja osób 30 lat i więcej pozostających bez pracy w powiecie krakowskim (II) - "MANIA PRACOWANIA - II	**PU**		2017-2022
+dla PRZEDSIĘBIORCY	**PU**		2017-2022
DOBRY CZAS NA BIZNES	**PU**		2017-2022
EKONOMIA SPOŁECZNA W GMINIE SKAWINA	**PU**		2017-2022
MOWES Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	**PU**		2017-2022

13. SYSTEM MONITOROWANIA, OCENY I AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

13.1. Co to jest monitoring i czemu służy?

Monitoring to systematyczne, ciągłe zbieranie i analizowanie ustalonego na początku programu zestawu wskaźników dotyczących postępów programu. Celem monitoringu jest zweryfikowanie czy program realizowany jest zgodnie z planem, czyli stanowi bardzo ważne narzędzie pomocnicze przy bieżącym zarządzaniu programem.
Prowadzony jest w czasie trwania programu, zatem weryfikacja danych pozyskanych z monitoringu pozwala na identyfikację trudności lub nieprawidłowości we wdrażaniu programu, a w efekcie, w razie konieczności - korygowanie działań. Przyczyną problemów mogą być m.in. zmieniające się uwarunkowania zarówno wewnętrzne (w gminie), jak i zewnętrzne (zmiana polityki regionalnej, państwowej). Stały monitoring pozwala znaleźć występujące w programie problemy, zdiagnozować przyczyny ich powstania oraz określić sposoby rozwiązania i przeciwdziałania im. Sensowne zaplanowanie działań i osób/zespołów/instytucji/organizacji, odpowiedzialnych za prowadzenie monitoringu, pozwala na optymalne zarządzanie programem.

13.2. System monitorowania GPR

System monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji musi umożliwiać dokonywanie obiektywnych pomiarów wskaźników w, przyjętych na wstępie, odstępach czasu, dzięki czemu możliwa będzie ocena efektywności realizowanych przedsięwzięć (ewaluacja) w określonych terminach. Monitorowanie GPR będzie prowadzone w zakresie rzeczowym i finansowym, bazując na dostarczanych z odpowiednich jednostek danych (tego samego rodzaju w postępie czasowym).
Zakres rzeczowy obejmował będzie zbieranie i analizę danych pozwalających ocenić stan wdrażania GPR w danym okresie i poziom realizacji wskaźników.
Zakres finansowy obejmował będzie gromadzenie i analizę danych finansowych z realizacji przedsięwzięć, aby mieć możliwość oceny stanu zaangażowania finansowego we wdrażaniu Programu.
Monitoring wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji prowadzony powinien być na dwóch poziomach: strategicznym – związanym z realizacją całego Programu oraz operacyjnym – pokazującym stan realizacji poszczególnych przedsięwzięć/projektów.
Sprawozdania/raporty okresowe stanowić będą podstawę do kontynuacji zaplanowanych na początku działań, bądź też wskażą konieczność korekt w pewnych miejscach.

13.3. Instytucje/osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu GPR

Gminny Program Rewitalizacji wdrażany będzie w latach 2016 - 2022 w różnych miejscach, na obszarze całej gminy Skawina. Przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji, stanowią wyzwanie dla całej gminy - władz samorządowych, jednostek gminnych, partnerów prywatnych i społecznych (organizacje pozarządowe) oraz mieszkańców. Wszystkich wymienionych można nazwać interesariuszami procesu wdrażania GPR.

Instytucjonalnie, za proces monitoringu, ale też wdrażania, oceny i aktualizacji GPR, odpowiedzialni są:

- Rada Miejska,
- Burmistrz Miasta i Gminy,
- Komitet Rewitalizacji,

- Zespół zadaniowy ds. rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR),
- Koordynator Rewitalizacji (powołany po zatwierdzeniu GPR),
- Jednostki miejskie, będące realizatorami niektórych przedsięwzięć,
- Inni wykonawcy i partnerzy (biznesowi, społeczni) będący realizatorami projektów.

Monitoring wdrażania Programu realizowany będzie w ramach struktury Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie. Poszczególne osoby i zespoły oraz jednostki miejskie prowadzić będą bieżący monitoring własnych projektów. Monitoring swoich projektów prowadzić będą również biznesowi i społeczni wykonawcy i partnerzy. Będą oni zobligowani, zgodnie z prowadzonym przez Gminę systemem monitoringu, do przekazywania we wskazanych okresach, danych koniecznych do analiz. Za całość procesu monitorowania GPR, odpowiedzialny będzie koordynator rewitalizacji przy wsparciu Komitetu Rewitalizacji.

13.4. Realizacja monitoringu GPR

Aby proces monitoringu maksymalnie uprościć i ograniczyć koszty gromadzenia danych, system na poziomie operacyjnym, czyli projektowym powinien być oparty na wskaźnikach określonych w GPR i polegać na śledzeniu i analizie osiągania wskaźników produktu i rezultatu określonych w niniejszym rozdziale.
Monitoring finansowy powinien polegać na gromadzeniu i analizie informacji o pozyskaniu i wykorzystaniu w odpowiednich okresach środków finansowych (zewnętrznych, gminnych i prywatnych) na realizację poszczególnych przedsięwzięć i całego programu. W razie niemożności pozyskania finansowania z zaplanowanego w GPR źródła, należy wprowadzać korekty, pozwalające na realizację projektu np. przy wykorzystaniu innych źródeł finansowania.
Monitorowanie na poziomie strategicznym będzie obejmowało przede wszystkim pomiar wskaźników.

Proces monitoringu powinien być realizowany w sposób ciągły. Komitet Rewitalizacji zaplanowane ma, zgodnie z regulaminem, spotkania nie rzadziej niż raz na pół roku. Zatem sprawozdania ze stanu wdrażania GPR powinny być sporządzane w takich cyklach. Komitet Rewitalizacji, którzy tworzy „pomost" tj. forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami miasta, na podstawie półrocznego sprawozdania, może formułować opinie i zalecenia co do stanu wdrażania programu. Przed końcem roku, Komitet Rewitalizacji w porozumieniu z Koordynatorem ds. rewitalizacji, formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania GPR w kolejnym roku, do uwzględnienia w opracowywanym corocznie planie operacyjnym. Istotne jest, aby sprawozdanie ze stanu wdrażania, spotkanie Komitetu i wnioski po nim, pojawiły się przed zamknięciem budżetu miasta na kolejny rok, z uwagi na możliwość wystąpienia konieczności przesunięć środków gminnych z uwagi na dostosowanie harmonogramu wdrażania GPR, w którym mogą wystąpić korekty.
Aby skutecznie monitorować program, należy szukać odpowiedzi na następujące pytania (przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć, a potem sumarycznie, dla całego GPR):

- Czy podejmowane działania prowadzą do uzyskania zaplanowanego rezultatu i produktu?
- Czy działanie wymaga przeformułowania?
- Czy osiągane rezultaty prowadzą do osiągnięcia celów?
- Czy środki finansowe są uruchamiane zgodnie z harmonogramem?
- Czy interesariusze zachowują się zgodnie z oczekiwaniami?

Podstawą systemu monitoringu i oceny realizacji programu będzie ciągły dialog pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji. W celu możliwości śledzenia procesu rewitalizacji przez wszystkich interesariuszy, raporty monitoringowe powinny być umieszczane na stronie gminy, w zakładce „Rewitalizacja".

13.5. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji

CEL GŁÓWNY GPR:
Zmniejszenie zróżnicowania przestrzennego poziomu życia na obszarze rewitalizacji oraz wzrost poziomu spójności społecznej i włączenia społecznego, poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym integrujących miejsc i oferty, inkubowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw, inkluzyjną politykę społeczną, w tym w zakresie mieszkalnictwa oraz zapewnienie przyjaznej i bezpiecznej przestrzeni do życia oraz klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

CEL 1: SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE
Silne poczucie tożsamości lokalnej, integracji, odpowiedzialności za wspólnotę wśród mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz wysoki kapitał społeczny dzięki wzmocnieniu systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji oraz powiązanej z nim polityki mieszkaniowej, zwiększeniu dostępności integrującej przestrzeni i oferty, wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a także podnoszeniu kapitału społecznego

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu nr 1:

REZULTATY:

WR.1.1

Wzrost liczby ofert aktywizacyjnych, mających na celu zwiększenie włączenia społecznego osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, korzystających ze wsparcia Miejskiego - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skawinie.

Jednym z kluczowych czynników problemowych obecnego systemu polityki społecznej, działającego w oparciu o obowiązujące przepisy, jest zbyt mała oferta aktywizująca, która w sposób adekwatny mogłaby przyczyniać się do włączenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Jak wskazano w analizie problemowej w punkcie 5.2, brak tej oferty jest kluczowym czynnikiem utrudniającym aktywizację i realne wsparcie, a w konsekwencji włączenie osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, zwłaszcza z obszarów rewitalizacji, w tym rodzin oraz osób starszych.

Dlatego miarą sukcesu GPR będzie zintegrowanie obecnych działań MGOPS na rzecz tych osób z obszaru rewitalizacji i włączenie w ofertę aktywizującą propozycji / oferty włączającej ich mocniej w życie społeczne (w tym poprzez ofertę instytucji gminnych i organizacji społecznych, zgodnie z opisem przedsięwzięcia *PAKIET REWIT*).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

1. Liczba ofert w ujęciu procentowym w stosunku do roku bazowego
2. Liczba osób korzystających

Źródła danych: dane Miejskiego - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (MGOPS)

WR.1.2

Wzrost wydatków gminy na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (z wyłączeniem wydatków majątkowych - inwestycyjnych) na 1 mieszkańca

Jednym z kluczowych elementów zwiększenia aktywizacji i integracji społecznej w przestrzeni gminy, jest zweryfikowanie oferty i jej rozszerzenie wobec oczekiwań i potrzeb różnych grup wiekowych oraz potrzeby integracji.

Istotnym w tym zakresie będzie aktualizacja oferty gminnych instytucji kultury i intensyfikacja działań w kontekście wiejskich podobszarów rewitalizacji gminy, dzięki czemu zwiększy się dostępność tej oferty.

Szczególnie istotnymi w tym kontekście będą też oddolne inicjatywy czy przedsięwzięcia organizacji społecznych, które mogą być wspierane przez gminę (czy powierzane), w tym finansowo.
Zatem, dla faktycznej zmiany jakości oferty i podniesienia jej dostępności dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji, musi nastąpić realny wzrost nakładów na działanie instytucji kultury, których oferta będzie dostosowywana do ich potrzeb (w tym z uwzględnieniem różnych grup wiekowych) oraz działań organizacji społecznych działających w tym zakresie.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Kwota w PLN w przeliczeniu na jednego mieszkańca
2. Liczba interesariuszy korzystających z oferty

Źródła danych: Budżet gminy, BDL GUS, sprawozdania z realizacji budżetu.

WR.1.3

Wzrost udziału środków w wydatkach gminy ogółem, przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, na realizację oferty czasu wolnego, integrującej i aktywizującej mieszkańców

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie , miała na celu wzmocnienie współpracy międzysektorowej (samorząd i sektor pozarządowy) podmiotów, których wspólnym celem są sprawy lokalne. Dlatego wzmocnienie aktywizacji mieszkańców (ich inicjatyw i zaangażowania, których realizacja wymaga nakładów finansowych), wymaga również przeznaczania publicznych środków finansowych na rzecz lokalnych inicjatyw, poprzez które mieszkańcy solidarnie rozwiązują lokalne problemy. Właśnie dlatego dla zwiększenia aktywizacji mieszkańców (możliwości/perspektywy ich działania), oprócz udostępnianej przestrzeni, niezbędne jest też wspieranie finansowe realizacji zadań publicznych przez sektor pozarządowy (lub powierzanie realizacji). W kontekście problemów, zidentyfikowanych w ramach prac nad GPR, takich jak: *mała aktywność mieszkańców* i *liczba organizacji pozarządowych*, istotnym jest impuls prorozwojowy w tym zakresie tj. adekwatne realne wsparcie, które przyczynić się może istotnie do osiągnięcia celów programu.
Zatem wzrost środków przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, jako jednego z czynników, mających na celu wspieranie rozwoju inicjatyw aktywizujących, integrujących i włączających mieszkańców, stanowić będzie adekwatną miarę sukcesu GPR.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Kwota w PLN jako procentowy wzrost/spadek w stosunku do roku bazowego
2. Ilość organizacji otrzymujących dotację z budżetu gminy.

Źródła danych: Budżet Gminy, BDL GUS, sprawozdania z realizacji budżetu, Program współpracy z organizacjami pozarządowymi

WR.1.4

Wzrost liczby osób aktywnie działających na obszarze rewitalizacji.

Samorządność to aktywność mieszkańców, którzy chcą z zaangażowaniem włączać się twórczo w kreowanie życia społeczności lokalnej i szukanie odpowiedzi na zidentyfikowane problemy.
Przestrzeń, otwarcie na dialog i wspieranie, czy powierzanie realizacji zadań publicznych poprzez organizacje pozarządowe, ma stanowić stymulantę dla rozwoju inicjatyw lokalnych (oddolnych) i zwiększenia włączenia mieszkańców w rozwiązywanie problemów („wzięcia wspólnych spraw w „swoje ręce"). Szczególnie istotne znaczenie w tym zakresie będą miały wykreowane przestrzenie publiczne min. Centra Aktywności Kulturalnej (CAK), wspólne

przestrzenie aktywności, a także inwestycja w kapitał społeczny, mająca na celu przygotowanie / przeszkolenie grupy osób, jako animatorów rozwoju lokalnego w gminie.
Dlatego też, zgodnie z wyżej przytoczonymi argumentami, jednym z pozytywnych efektów tworzenia warunków dla aktywizacji społecznej, powinien być wzrost liczby organizacji pozarządowych zarejestrowanych w gminie oraz wzrost liczby osób zaangażowanych w rozwój życia społecznego

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik:
1. Procentowy wzrost liczby organizacji w stosunku do roku bazowego
2. Procentowy wzrost liczby osób zaangażowanych w kreowanie życia społecznego na podobszarach rewitalizacji

Źródła danych: KRS, BDL GUS, Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, Sprawozdanie koordynatora ds. rewitalizacji,

PRODUKTY:

WP.1.1

Przestrzenie wspólnej aktywności dla różnych grup wiekowych jako narzędzie do ich integracji i aktywizacji

Modernizacja lub rozbudowa istniejących typowych placów zabaw do wspólnych przestrzeni aktywności tj. miejsc dedykowanych różnym grupom wiekowym i obejmujących m.in. place zabaw, siłownie zewnętrzne, ogólnodostępne boiska sportowe, pola gier, skate parki, parki linowe.
Niedostateczna liczba przestrzeni publicznych umożliwiających spędzanie wolnego czasu dla różnych grup wiekowych (dzieci, młodzież dorośli, seniorzy) była często zgłaszana podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami podobszarów rewitalizacji. Dlatego konieczne jest podjęcie działań tworzących wspólne przestrzenie aktywności, nieskoncentrowane na jednej kategorii odbiorców, ale umożliwiającym korzystanie z nich przez szerokie grono interesariuszy, a przez to pozytywnie wpływające na ich wzajemną integrację.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość wspólnych przestrzeni aktywności
Źródła danych: Protokoły odbioru, zdjęcia

WP.1.2

Miejsca aktywności kulturalnej i społecznej mieszkańców

Miejsca aktywności kulturalnej w szczególności sieć obiektów samorządowych instytucji kultury w sposób naturalny stanowią przestrzeń spotkania mieszkańców, przestrzeń rozmowy i możliwości do nawiązania współpracy czy udzielenia wsparcia – włączenia społecznego potrzebujących tego mieszkańców.
Informacja o liczbie miejsc udostępnianych mieszkańcom, stanowi daną o potencjale dla aktywności społeczności lokalnej. Przestrzeń dla działalności organizacji społecznych i ich inicjatyw lokalnych oraz miejsca udostępniane mieszkańcom, jako gospodarzom (świetlica dla dzieci, miejsce „oddane" na potrzebę młodzieży, pomieszczenia dla seniorów), stanowią inwestycję w budowanie relacji i zwiększenia włączenia społecznego.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość miejsc udostępnianych mieszkańcom podobszarów rewitalizacji na rzecz ich aktywności kulturalnej i społecznej
Źródła danych: Protokoły odbioru, zdjęcia. strony www

WP.1.3

Podobszary, w których będą udostępniane mieszkańcom miejsca na rzecz ich aktywności kulturalnej i społecznej

W kontekście gminy miejsko-wiejskiej, istotnym jest tworzenie racjonalnej sieci usług publicznych, uwzględniającej z jednej strony potrzebę dostępu do oferty, z drugiej zaś racjonalność ekonomiczną przedsięwzięć, w odniesieniu do logiki: nakład-rezultat.

Warto jednak podkreślić w kontekście potrzeby inkubowania działań na rzecz aktywizacji mieszkańców, w tym głównie dla zwiększenia włączenia społecznego osób z podobszarów rewitalizacji iż, istotne jest zapewnienie mieszkańcom wszystkich podobszarów miejsc dostępnych dla organizacji/ czy rodzących się inicjatyw oddolnych.

Informacja o liczbie miejscowości w których udostępniane są mieszkańcom miejsca na rzecz ich działań (spotkań), stanowi zatem daną o potencjale na rzecz aktywności społeczności lokalnej (pokazuje dostępność - sieć miejsc, w których mieszkańcy mogą podejmować aktywność).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Liczba udostępnionych miejsc w podobszarach (przedstawiona w formie prezentacji graficznej na mapie)

Źródła danych: Protokoły odbioru, , roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strony www.

WP.1.4

Podwórka na nowo wykreowane jako miejsca spotkań i integracji na podobszarach rewitalizacji w mieście Skawina.

Obecnie infrastruktura części wspólnych tych osiedli, jest dość mocno wyeksploatowana i nieprzystająca do obecnych potrzeb mieszkańców, w tym w zakresie ich funkcjonalności i estetyki.

Dlatego istotnym elementem dla poprawy jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji w mieście, jest zainicjowanie działań mających na celu stworzenie na obecnych podwórkach przestrzeni sprzyjających wspólnej aktywności mieszkańców bloków, w tym w odpowiedzi na potrzeby różnych grup użytkowników.

Integracja potrzebuje bliskiej i dostępnej przestrzeni, dlatego zaangażowanie mieszkańców, w wykreowanie podwórka jako miejsca spotkań i integracji, przy wsparciu gminy, stanowi istotną informację dotyczącą realizacji celu 1.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: ilość podwórek.

Źródła danych: Protokoły odbioru, , roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strony www.

WP.1.5

Działający gminny ośrodek sąsiedzkiej pomocy "PP" Potrzebuję –Pomogę

Zwiększenia włączenia społecznego mieszkańców i integracji społecznej, to zadanie i wyzwanie nie tylko w strukturze zadań publicznych, ale przede wszystkim wyzwanie dla społeczności lokalnej. To pozornie proste wsparcie w codziennych sprawach, odpowiedź na konkretne potrzeby, gotowość do podzielenia się własnymi zasobami (materialnym czy czasem, np. na udzielenie korepetycji czy pomoc starszej osobie potrzebującej), ma fundamentalne znaczenie dla zwiększenia poczucia tożsamości i zintegrowania ze społecznością lokalną, w drodze do faktycznej zmiany społecznej.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Ilość ośrodków

Źródła danych: protokoły odbioru, statuty, roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strona www.

WP.1.6

Mieszkania komunalne i socjalne znajdujące się w zasobach gminy

Zasób mieszkaniowy gminy, , stanowi dla niej jeden z elementów świadomego kształtowania polityki społecznej, umożliwiający m.in. lokowanie osób z dysfunkcjami, w różnych częściach gminy, (co przeciwdziała m.in. tworzeniu się enklaw w których dochodzi do koncentracji problemów społecznych), a także stanowi narzędzie wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zatem poszerzenie gminnego zasobu mieszkań, jest istotną częścią rozwiązywania problemów społecznych, w tym na obszarze rewitalizacji.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Ilościowy wzrost gminnego zasobu mieszkaniowego (powierzchnia m^2)

Źródła danych:

Protokoły odbioru, statuty, roczne sprawozdania gminy, zdjęcia, strona www.

CEL 2: BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO

Zdrowe środowisko i bezpieczna przestrzeń publiczna, dzięki poprawie warunków i wprowadzeniu rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz działaniom na rzecz obniżenia poziomu przestępczości, a także ochrony przeciwpowodziowej i poprawie jakości środowiska, w tym ograniczeniu skutków działalności przemysłowej.

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu 2:

REZULTATY

WR.2.1

Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Dla bezpieczeństwa mieszkańców istotne będzie odmienne kształtowanie przestrzeni ulic, jako ogólnodostępnych przestrzeni publicznych - usuwające priorytetyzację ruchu kołowego. Kształtowanie infrastruktury ulic uspokajającej ruch samochodowy w tym m.in. strefa tempo 30, itp, nasadzenia, drobne rozwiązania inżynieryjne oraz całościowe założenia w typie *„complete streets", „living streets", „home zones"* lub *„woonerf"* oraz poprawa jakości istniejących starych chodników i pobocza dróg, budowa wydzielonych dróg rowerowych oraz budowa chodników w miejscach szczególnie często uczęszczanych na obszarach rewitalizacji. Ma to istotne znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców wszystkich podobszarów rewitalizacji, w szczególności rodzin z dziećmi i seniorów oraz osób niepełnosprawnych. Kolejnym istotnym elementem jest odpowiednie kształtowanie przestrzeni publicznych zapewniających poczucie bezpieczeństwa mieszkańców (monitoring, doświetlenie, pielęgnacja zieleni, szybkie usuwanie dewastacji).

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

1. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (subiektywna opinia mieszkańców określona na podstawie ankiet)
2. Procentowy wzrost podróży pieszych i rowerowych w podziale zadań przewozowych

Źródła danych: protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów, opinie mieszkańców

WR.2.2

Rozwój przedsiębiorczości na zrekultywowanych obszarach poprzemysłowych

Zdegradowane tereny poprzemysłowe uniemożliwiają stabilne prowadzenie działalności gospodarczej, które wymaga odpowiedniego stanu infrastruktury komunikacyjnej i technicznej (drogi, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych itp.) Tylko tereny wyposażone w te elementy dają niezbędną gwarancję do prowadzenia przewidywalnej, odpornej na ryzyka działalności.

Rozwój przedsiębiorczości na terenach poprzemysłowych pozytywnie oddziałuje na ich otoczenie w tym, lokalnej społeczności. Na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano teren poprzemysłowy (teren po byłych Zakładach Metalurgicznych w Skawinie), który jest niedostępny i wyłączony z przestrzeni publicznej. Działania rewitalizacyjne pozwolą na ponowne zintegrowanie tych terenów, zarówno z terenami sąsiednimi jak i z obszarem całego miasta.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanym terenie

Źródła danych:

protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów.

WR.2.3

Zwiększenie świadomości mieszkańców odnośnie konieczności wdrażania zachowań proekologicznych,

Udział w przedsięwzięciach proekologicznych, w tym w szczególności instalacje odnawialnych źródeł energii, wymiana źródeł ciepła na mniej uciążliwe dla środowiska zgodnie z wymogami ekoprojektu, zastosowanie elementów błękitno-zielonej infrastruktury, udział w działaniach edukacji ekologicznej, bezpośrednio przyczyni się do zwiększenia świadomości proekologicznej mieszkańców i wpłynie na ograniczenie zanieczyszczenia środowiska, a tym samym poprawi jakość ich życia.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

Liczba osób biorących udział w przedsięwzięciach proekologicznych

Źródła danych:

Protokoły odbioru, sprawozdania z realizacji projektów

PRODUKTY

WP.2.1

Inicjatywy (rozwiązania) na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej, w szczególności dotyczącej bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz przestępczości

Działalność publicznych służb, w tym straży miejskiej, obok sąsiedzkiej aktywności i odpowiedzialności, stanowi kluczowy element dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców obszarów rewitalizacji. Dlatego też podejmowanie kroków, mających na celu poprawę działania tych służb, stanowi istotne zadanie stojące przed gminą, we współpracy i wsłuchując się w głos mieszkańców. Istotnym elementem jest także podejmowanie inicjatyw mających na celu poprawę widoczności w przestrzeniach wspólnych w tym m.in. regulacja zieleni, oświetlenie, monitoring, poprawa estetyki przestrzeni (ogródki, murale) oraz szybkie usuwanie dewastacji.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: ilość inicjatyw na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej

Źródła danych: dane gminy, dane Straży Miejskiej w Skawinie, dane szkół, program wydarzenia, zdjęcia, dane organizacji społecznych, strony www

WP.2.2

Obszary poprzemysłowe zrekultywowane, na rzecz możliwości stworzenia przestrzeni

sprzyjających aktywizacji i integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz możliwości aktywizacji zawodowej.

W Gminie Skawina z racji bliskiego położenia w stosunku do Krakowa i przebiegających tędy linii kolejowych dywersyfikujących sposób transportu towarów dla przedsiębiorstw, jeszcze przed okresem transformacji funkcjonowały zakłady przemysłowe. Niestety w wypadku części z nich, eksploatacja terenu nie była zgodna z rozumianymi współcześnie zasadami zrównoważonego rozwoju, co w efekcie doprowadziło do istotnej degradacji terenu (gleby).

Dlatego zwłaszcza w kontekście obszarów poprzemysłowych przyległych do poszczególnych podobszarów rewitalizacji, lub znajdujących się w niedalekim sąsiedztwie, należy podejmować działania mające na celu zrekultywowanie tych przestrzeni, dbając o podniesienie jakości życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji. Zatem zrealizowane przedsięwzięcia w tym zakresie przyczynią się do realizacji celu 2 GPR.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik:

zrekultywowane obszary poprzemysłowe (powierzchnia w ha)

Źródła danych:

dane gminy, protokoły odbioru, strony www

WP.2.3

Przedsięwzięcia mające na celu wzrost świadomości mieszkańców w zakresie zachowań proekologicznych

Dla wprowadzenia zmian, które mogą realnie wpłynąć na poprawę stanu środowiska naturalnego w gminie, koniecznym jest podnoszenie świadomości mieszkańców odnośnie zachowań proekologicznych już od najmłodszych lat. Tego typu działania mogą przyjmować formę lekcji dla dzieci i młodzieży w szkołach oraz akcji dla wszystkich mieszkańców.

Pomiar:

Rok bazowy: 2015

Miernik: Iilość przedsięwzięć

Źródła danych: dane gminy, dane szkół, program wydarzenia, zdjęcia, strony www

CEL 3: SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG

Dostęp do usług publicznych oraz aktywna i konkurencyjna gospodarka dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej podobszarów rewitalizacji, stwarzaniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz przywracaniu na rynek pracy osób bezrobotnych

Wskaźniki GPR, jako miary sukcesu dla celu nr 3:

REZULTATY

WR.3.1

Wzrost liczby osób aktywnie poszukujących pracy

Aktywizacja zawodowa, zwłaszcza osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, wymaga dużego zaangażowania i jest istotnym zadaniem z uwagi na zidentyfikowanie dużego natężenia tego problemu w obrębie gminy. Dlatego też działanie instytucji wspierających aktywizację zawodową (zarówno na poziomie powiatu jak i gminy), nie może stanowić wystarczającej odpowiedzi na istniejące wyzwania. W związku z powyższym wsparcie osób poszukujących pracy lub planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie miało istotne znaczenie dla poprawy ich sytuacji na rynku pracy. W szczególności działania należy skoncentrować na wspieraniu ich aktywności („nastawienie na aktywność") a nie biernego czekania na znalezienie pracy.

Istotnym więc elementem jest ich zaangażowanie w poszukiwanie i zdobycie dodatkowych kompetencji/kwalifikacji, które podniosą ich szanse na rynku pracy. Warto też wspomnieć o edukacji zawodowej, która min. związana jest z odbywaniem płatnych staży, co może

przyczynić się do zwiększenia szans na rynku pracy (zwłaszcza wśród osób młodych), czy szkoleniach związanych z zakładaniem spółdzielni socjalnych lub innych podmiotów ekonomii społecznej.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Spadek liczby bezrobotnych na obszarze rewitalizacji
Źródła danych: dane MGOPS i w miarę możliwości właściwego PUP, dane organizacji realizujących projekty aktywizujące.

PRODUKTY
WP.3.1
Liczba przedsięwzięć wpływających na poprawę dostępności do usług publicznych i rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
Dla zwiększenia jakości życia mieszkańców oraz ich mobilności, co jest istotne również w kontekście zawodowym i dostępności do usług publicznych, kluczowe znaczenia ma wprowadzenie rozwiązań poprawiających dostępność komunikacyjną tych miejsc np. poprzez zwiększenie częstotliwości transportu zbiorowego, remarszrutyzację linii komunikacyjnych, rozbudowę infrastruktury transportowej. Położenie i bliskość Gminy Skawina do Krakowa i innych miejscowości w ramach Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM), stwarza mieszkańcom możliwości poszukiwania dla siebie adekwatnego miejsca pracy, w stosunkowo nieodległych miejscowościach. Dlatego rozwiązania sprzyjające mobilności stanowią istotną miarę dla jakości życia i aktywności zawodowej mieszkańców.
Pomiar:
Rok bazowy: 2015
Miernik: Ilość przedsięwzięć
Źródła danych: dane gminy i innych JST, ZKiT, ZDPK, ZDW, GDDKiA

WP.3.2
Utworzone na terenie gminy podmioty ekonomii społecznej

Ekonomia społeczna, jako stosunkowo nowy i szeroko promowany obecnie nurt w polityce UE i krajowej, jest jednym *„ze sposobów określenia działalności gospodarczej, która łączy w sobie cele społeczne i ekonomiczne. Bywa ona określana również jako gospodarka społeczna lub przedsiębiorczość społeczna (...).Pojęcie ekonomii społecznej jest bardzo szerokie. Aby je dobrze zrozumieć, warto opisać instytucje stanowiące „rdzeń" tego środowiska – tzw. przedsiębiorstwa społeczne. Najbardziej popularną i często stosowaną definicją jest ta sformułowana przez pracowników europejskiej sieci badawczej EMES. Według niej za przedsiębiorstwo społeczne uznaje się działalność o celach głównie społecznych, której zyski w założeniu są reinwestowane w te cele lub we wspólnotę, a nie w celu maksymalizacji zysku lub zwiększenia dochodu udziałowców czy też właścicieli. EMES określa kryteria społeczne i ekonomiczne, którymi powinny charakteryzować się inicjatywy wpisujące się w ekonomię społeczną."*[4]
Zatem informacja o liczbie utworzonych podmiotów ekonomii społecznej, koreluje dwa bardzo ważne aspekty, dla procesu rewitalizacji (rozumianego jako zestaw kompleksowych działań):

- utworzone miejsc pracy, co jest istotne w kontekście konieczności wzmacniania lokalnego rynku pracy, w oparciu o istniejące zasoby;
- możliwości włączenia do działalności tworzonych lokalnie przedsiębiorstw społecznych osób zagrożonych wykluczeniem, w tym osób niepełnosprawnych.

Pomiar:
Rok bazowy: 2015

[4]Źródło: http://www.ekonomiaspoleczna.pl/x/433225

Miernik: Ilość podmiotów ekonomii społecznej Źródła danych: dane MGOPS, ROPS, Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej dla KOM, dane organizacji realizujących projekty aktywizujące, dane gminy i powiatu.

13.6. Ocena (ewaluacja) programu

Mierząc różnicę między tym, co zostało zaplanowane, a tym, co faktycznie udało się osiągnąć, monitoring jest kluczowym źródłem informacji potrzebnych do dokonania ewaluacji (oceny) realizacji całego Gminnego Programu Rewitalizacji.
Zgodnie z zapisami art. 22 Ustawy o rewitalizacji, Gminny Program Rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez Burmistrza co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. Ocena sporządzona przez burmistrza podlegać będzie zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku stwierdzenia, że GPR wymaga zmiany, burmistrz wystąpi do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku dołącza opinię Komitetu Rewitalizacji.
Pierwsza ewaluacja – ocena realizacji przyjętych wskaźników – zostanie opracowana do 3 lat po zatwierdzeniu GPR i odnosić się będzie do wartości bazowej wskaźników, które zostaną określone w pierwszym roku realizacji GPR.
Ponadto ewaluacja powinna zostać przeprowadzona na zakończenie realizacji programu. Wówczas możliwe będzie porównanie wielkości wskaźników na wejściu z aktualnymi na koniec realizacji Programu. Taka ocena, wzmocniona o ewentualne wyniki badania społecznego oraz zgodna z kryteriami ewaluacji, pozwoli na wykazanie efektów, które zostały osiągnięte poprzez interwencję.

14. PARTNERSTWO I PARTYCYPACJA NA RZECZ PLANOWANIA I REALIZACJI ZAŁOŻEŃ GPR

14.1. Partnerstwo i partycypacja w procesie prac nad GPR

Ustawa o rewitalizacji z 9 października 2015 roku zmieniła sposób myślenia o procesie rewitalizacji. Odnowa miejscowości, ukierunkowana na estetyzację, jak postrzegano rewitalizację w myśl poprzednich regulacji prawnych, zwróciła się ku społeczeństwu – szczególnie interesariuszom obszaru rewitalizacji, dając im możliwość współdecydowania o tym w jakim Mieście chcą żyć.
Partycypacja społeczna jest bardzo ważnym elementem działań rewitalizacyjnych, ***„obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym przez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji*"**.
Interesariusze procesu (osoby wpływające na przebieg procesu i takie, na które proces wpływa) są na tyle ważną grupą, że ustawodawca postanowił wyszczególnić szereg działań, które należy podjąć, **aby umożliwić im aktywny udział w procesie tworzenia i realizacji GPR**, są to:

- *„poznanie potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążenie do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami.*
- *prowadzenie, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, cechach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy oraz o przebiegu tego procesu,*
- *inicjowanie, umożliwianie i wspieranie działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,*
- *zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji,*
- *wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększenia udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji,*
- *zapewnienie w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy".*

Odpowiedzialność za prowadzenie konsultacji (uspołeczniania procesu) ponosi Burmistrz Miasta i Gminy Skawina. Zgodnie z założeniami ustawowymi w procesie zadbano o to, aby interesariusze mieli pełny dostęp do informacji o prowadzonych konsultacjach i możliwość wypowiedzi oraz zgłoszenia własnych wniosków/ sugestii dotyczących prowadzonego procesu.

Jak zadbaliśmy o uspołecznienie procesu prac nad GPR?

- Informacje o konsultacjach umieszczane były każdorazowo, w terminie nie krótszym niż siedem dni, przed datą rozpoczęcia procesu / spotkania/ badania / konsultacji projektu / dokumentu, na stronie internetowej Miasta i Gminy Skawina, w stworzonej specjalnie w tym celu zakładce – Rewitalizacja.
- Po przeprowadzonym spotkaniu, relacje z przebiegu konsultacji udostępniane były w formie raportów.
- Badania społeczne (ankiety), prowadzone były w oparciu o ww. zakładkę na stronie internetowej (http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=&cat_id=90&menu_id=554&page=42), oraz z możliwością wypełnienia arkusza ankiety na warsztacie oraz w Urzędzie.
- Analiza problemów podobszarów rewitalizacji i zgłaszanie propozycji rozwiązań możliwe po pobraniu formularzy na stronie oraz zgłaszane w Urzędzie.

Partycypacja w poszczególnych etapach prac nad GPR

- **I etap – wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji**
  W ramach prac prowadzonych w **I etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji,** przeprowadzone zostały warsztaty diagnostyczne i konsultacyjne, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR) oraz zrealizowano badania społeczne, które miały na celu pogłębienie informacji o analizowanych obszarach.

  → **Warsztaty diagnostyczne**
  Spotkanie otwarte na etapie delimitacji interesariuszami procesu, w tym z mieszkańcami i w oparciu o pracę w grupach jako materiał poglądowy użyte zostały mapy gminy, stworzono również możliwość do dyskusji uczestników i przedstawienia opinii o sytuacji w gminie i obszarach kryzysowych.

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
5 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina oraz obszarów wiejskich	UMiG w Skawinie	13
29 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Rzozów	12
30 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Zelczyna	8
31 marca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Awaryjnego	os. Awaryjne, Skawina	48
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Ogrody	os. Ogrody, Skawina	20
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców ul. Energetyków	ul. Energetyków, Skawina	13
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Rzepnik	os. Rzepnik, Skawina	48
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Kościuszki	os. Kościuszki, Skawina	12

Warsztaty diagnostyczne miały charakter otwarty i skierowane były do mieszkańców poszczególnych sołectw oraz miasta. Ich celem było zaprezentowanie idei rewitalizacji oraz poinformowanie mieszkańców o rozpoczętym procesie prac nad Programem Rewitalizacji. To pierwsze wyjście do społeczności lokalnej z komunikatem dało jednocześnie możliwość zebrania pierwszych informacji o kluczowych problemach społecznych i mocnych stronach poszczególnych obszarów. Zastosowaną formą pracy warsztatowej była **dyskusja**, a także **praca w grupach z mapami**, podczas której mieszkańcy **wskazywali miejsca o szczególnym dla nich znaczeniu: miejsca sprzyjające spotkaniom/integracji społecznej** oraz **obszary problemowe** wymagające zmiany (wraz z dodatkowym opisem).

→ W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego (w podziale na sołectwa) oraz dla miasta.** W badaniu prowadzonym drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line) udział wzięło **w sumie 2018 mieszkańców gminy**. W odniesieniu do struktury respondentów, w badaniu odnotowano większy udział kobiet, niż mężczyzn (w mieście stanowiły one 55,8% ankietowanych, zaś na obszarach wiejskich – 53%). Ponad połowę badanych (50% w mieście i 37,3% na obszarach wiejskich) stanowiły osoby młode (w wieku 15-34 lata). Drugą w kolejności, licznie reprezentowaną,

grupę stanowiły osoby w wieku średnim – od 35 do 64 roku życia. Osoby w wieku powyżej 65 roku życia, stanowiły zaledwie 5,2% respondentów w mieście i 11,8% na obszarach wiejskich. Seniorzy stanowili zatem grupę najsłabiej reprezentowaną w tym badaniu.

→ **Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i rewitalizacji (OR)** oraz **zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji** przeprowadzone zostały w formach spotkań konsultacyjnych, które odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
29 lutego 2016 r.	warsztat konsultacyjny	UMiG w Skawinie	30
7 marca 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	35
12 kwietnia 2016 r.	warsztat konsultacyjny	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	10
19 kwietnia 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	21

Warsztaty konsultacyjne dla mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji - na spotkaniach oprócz prezentacji projekty Uchwały dotyczącej OZ i OR, mieszkańcy pracowali w podgrupach **techniką Word Caffe** nad analizą problemów i potencjałów, jakie w ocenie interesariuszy można zdiagnozować na obszarach rewitalizacji. Podczas warsztatów zapoznano mieszkańców z koncepcją i planowanymi działaniami Komitetu Rewitalizacji Gminy Skawina oraz zebranie opinii mieszkańców na temat zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji i ustanowienia jego regulaminu.
Debaty społeczne – dotyczyły analizy problemów i potencjałów, jakie w ocenie interesariuszy, można zdiagnozować na obszarach rewitalizacji.

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji oraz identyfikacji kluczowych problemów/wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie.
W każdym z ww. dni odbywały się dwa następujące po sobie spotkania dotyczące dwóch projektów uchwał (o wyznaczaniu OZ i OR oraz zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji).

- **II etap – prace nad GPR**

→ W ramach prac prowadzonych w **II etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji**, przeprowadzono cztery spotkania konsultacyjne dotyczące kluczowych wyzwań dla obszaru rewitalizacji i propozycji rozwiązań zidentyfikowanych problemów dla obszaru rewitalizacji.
Spotkania, w podziale na grupy podobszarów rewitalizacji, odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
27 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta Skawina	UMiG w Skawinie	16
28 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Jurczyce, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	14
29 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców	Świetlica	13

	sołectw: Borek Szlachecki, Gołuchowice, Grabie, Krzęcin, Polanka Hallera, Zelczyna	Wiejska w Krzęcinie	
30 czerwca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców sołectw: Facimiech , Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi	Świetlica Wiejska w Ochodzy	11

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w:

- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie, identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

Większość spotkań odbywała się w obiektach znajdujących się na obszarach rewitalizacji, moderowane zaś były przez konsultantów o dużym doświadczeniu w prowadzeniu procesów partycypacyjnych, co pozwoliło odnieść się do prezentowanych treści ze zrozumieniem i łatwością.

Wśród form i metod warsztatowych, dopierano takie, które mogły najefektywniej przyczynić się do zidentyfikowania rozwiązań problemów w przestrzeni obszarów rewitalizacji: używano map, matryc problemów i potencjałów poszczególnych podobszarów, mieszkańcy pracowali w grupach, w kontekście potrzeb/problemów poszczególnych grup społecznych czy potencjałów (praca nad fiszkami projektów).

→ W ramach prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzono wśród mieszkańców gminy **6 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami (interesariuszami podobszaru rewitalizacji) na temat podobszarów rewitalizacji** (liderami lokalnymi) oraz konsultacje z przedstawicielami (zazwyczaj sołtysami) sołectw, w których wyznaczono podobszary rewitalizacji.
Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w Mieście spotkań i badań zostały zaprezentowane w raportach oraz wykorzystane w:
- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Mieście,
- identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

→ Dodatkowo w ramach prac nad GPR odbyło się pierwsze **spotkanie Komitetu Rewitalizacji,** które miało miejsce 21 lipca, w sali obrad skawińskiego Ratusza.
Spotkanie miało na celu omówienie najważniejszych założeń GPR: **kluczowych problemów obszaru rewitalizacji** (ich przyczyn, skutków i związanych z nimi wyzwań) , celów i kierunków działań zaplanowanych do realizacji w ramach GPR oraz przedsięwzięć, jako odpowiedzi na zidentyfikowane obszary.

→ **Konsultacje projektu Uchwały** dotyczącej przyjęcia do realizacji GPR zostały zaplanowane zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, a raport z konsultacji podobnie jak po pierwszym etapie prac, zaprezentowany będzie mieszkańcom.

14.2. Partnerstwo i partycypacja we wdrażaniu i ocenie GPR

Partycypacja ma również kluczowe znaczenie na dalszych etapach prowadzenia prac nad GPR, takich jak monitorowanie, wdrażanie i ocena procesu. Głos interesariuszy procesu reprezentowany jest przez powołany w Gminie Skawina **Komitet Rewitalizacji.**
Komitet jest organem stanowiący ***„forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo/ doradczą burmistrza*.**

Jak powołaliśmy Komitet Rewitalizacji:
W Gminie Skawina został on powołany Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina nr 141.2016 z 13 lipca 2016 r. i liczy 41 członków, którzy spotykać się będą minimum dwa razy do roku. Komitet Rewitalizacji w Gminie Skawina, reprezentuje mieszkańców obszarów rewitalizacji i interesariuszy, lokalne środowiska gospodarcze, naukowe, organizacje pozarządowe oraz inne grupy z Gminy Skawina.
Komitet został powołany na podstawie Uchwały nr XIX/256/16 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
Powołano go zatem zgodnie z wymogami ustawowymi, zapewniając interesariuszom możliwość **uczestniczenia w procesach decyzyjnych poprzez swoich przedstawicieli, którzy mogli się zgłaszać do Komitetu zgodnie z założeniami ww. Uchwały, w otwartym ogłoszonym naborze**.
Informacja o naborze członków do Komitetu zgodnie z regulaminem ogłoszona została na stronie internetowej Urzędu – (http://www.gminaskawina.pl/index.php?option=16&action=news_show&news_id=13089&menu_id=0) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (http://bip.malopolska.pl/umigskawina,a,1207462,rozpoczecie-naboru-na-czlonkow-komitetu-rewitalizacji-dla-gminy-skawina.html) zapewniając interesariuszom możliwość **uczestniczenia w procesach decyzyjnych poprzez swoich przedstawicieli, którzy mogli się zgłaszać do Komitetu zgodnie z założeniami ww. Uchwały, w otwartym ogłoszonym naborze**.

Prace i zadania Komitetu Rewitalizacji
Na pierwszym posiedzeniu, członkowie Komitetu wybierają spośród swojego składu, tak zwane Prezydium Komitetu, w skład którego wchodzą Przewodniczący Komitetu i dwóch Zastępców Przewodniczącego Komitetu. Wybór Prezydium Komitetu następuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów spośród powołanych członków Komitetu, przy wymaganej obecności przynajmniej połowy członków Komitetu.
Komitet jest jednym z organów odpowiedzialnych za monitorowanie procesu wdrażania i realizacji GPR.
Podstawą systemu monitorowania jest ciągły dialog pomiędzy interesariuszami procesu rewitalizacji. Ma on kluczowe znaczenie dla doskonalenia projektu w trakcie jego realizacji, to też kolejne etapy partycypacji, tym razem służącej śledzeniu postępów (lub zauważenie ich braku) w procesie działań na rzecz przyjętych celów.
Komitet współpracuje również z Zespołem zadaniowym ds. rewitalizacji, który składać się będzie z Burmistrza Miasta i Gminy Skawina oraz przedstawicieli najważniejszych komórek/jednostek organizacyjnych, w tym Koordynatora ds. Rewitalizacji, mających na celu wdrażanie operacyjne założeń GPR .
Komitet Rewitalizacji tworzy „pomost" – forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy, na podstawie półrocznego sprawozdania może formułować opinie i zalecenia co do stanu wdrażania programu. Przed końcem roku, Komitet Rewitalizacji w porozumieniu z zespołem zadaniowym i koordynatorem ds. rewitalizacji, formułuje zalecenia i opinie dotyczące wdrażania GPR w kolejnym roku.

Partnerstwo w procesie monitorowania odbywać się będzie między innymi poprzez ewaluację projektów, której dokonywać będą również biznesowi i społeczni wykonawcy i partnerzy. Będą oni zobligowani, zgodnie z prowadzonym przez Gminę systemem monitoringu, do przekazywania we wskazanych okresach, koniecznych do analiz danych. Za całość procesu monitorowania GPR, odpowiedzialny będzie koordynator rewitalizacji przy wsparciu Komitetu Rewitalizacji.

Istotną funkcję w procesie monitorowania odgrywa również kontrola obywatelska to sprawdzanie jak działają wybrane przez obywateli władze i podległa im administracja. Taką kontrolną funkcję wypełniają lokalnie niezależne od władzy organizacje, nieformalne inicjatywy i aktywiści. Korzystają przy tym z forów dyskusyjnych, blogów, gazet internetowych i papierowych, mediów społecznościowych i spotkań bezpośrednich. W przypadku rewitalizacji, kontrola obywatelska skupia się na pytaniach:

- Na ile działania rewitalizacyjne oparte są na potrzebach mieszkańców?
- Jak administracja kontroluje realizatorów?
- Jaką pozytywną zmianę wnosi rewitalizacja w życie obywateli?

Władze Skawiny doceniając informację zwrotną zaproponują mieszkańcom dedykowany adres e-mail związany z rewitalizacją, do przekazywania opinii na temat rewitalizacji, oczekując zaangażowania w działania kontrolne. Odpowiedzialnym za koordynowanie i zbieranie opinii nadsyłanych przez interesariuszy będzie Koordynator ds. rewitalizacji, który kluczowe dla oceny i monitorowania procesu rewitalizacji informacje przekazywał będzie przewodniczącemu Komitetu rewitalizacji. Czy kontrola obywatelska będzie elementem rewitalizacji zależy od zaangażowania mieszkańców.

Dodatkowym zadaniem Gminy, w ramach partycypacji, będą spotkania raz do roku z przedstawicielami poszczególnych grup wiekowych w ramach ewaluacji prowadzonych przedsięwzięć.

Reasumując należy podkreślić**, że partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu** (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Osadza się to na rozumieniu **potrzeby skonsolidowania wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji i jest ważnym warunkiem sukcesu.** Dlatego w zaprezentowanym podejściu partycypacja **ukierunkowana jest na możliwie dojrzałe jej formy**, a więc nieograniczające się jedynie do informacji czy konsultacji działań władz lokalnych, ale **dążące do zaawansowanych metod partycypacji, takich jak współdecydowanie czy kontrola obywatelska.**

15. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY ORAZ KONIECZNE ZMIANY PRAWNE

15.1 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem planistycznym, wyznaczającym cele i kierunki działań dla gminy w zakresie rewitalizacji, stanowiącej *„proces, którego głównym celem jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki”*. Ze względu na poprzedzający stworzenie GPR proces diagnozowania obszaru gminy i zbieżność obszarów diagnozy z zakresem diagnostycznym innych dokumentów planistycznych, jest on w wielu punktach zgodny z celami i kierunkami działań przyjętymi w tych dokumentach – zarówno na poziomie Gminy Skawina, jak również obszaru funkcjonalnego „Blisko Krakowa” i powiatu krakowskiego.

15.1.1. Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020

Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 jest podstawowym dokumentem planistycznym samorządu powiatowego, w którym sformułowano wizję jego rozwoju, odnosząc się do specyfiki tworzących go gmin, ukierunkowując na poziomie ogólnym politykę prorozwojową powiatu w obszarze społeczno-kulturowym i turystyczno-gospodarczym (w granicach kompetencji przyznanych ustawowo samorządowi powiatowemu).

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 i Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 są w wielu punktach ze sobą zbieżne. Szczególną korelację można dostrzec w zakresie działań na rzecz kształtowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa społecznego, a także publicznego i ekologicznego mieszkańców (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE, CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO; OBSZAR 6 SRP - BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE, EKOLOGICZNE I SPOŁECZNE). Spójność dotyczy ponadto kierunków związanych z rozwojem aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców oraz wspieraniem zatrudnienia - zintegrowanych z kształtowaniem kapitału intelektualnego, a także zwiększaniem dostępu mieszkańców do usług publicznych, w tym w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG; OBSZAR 1 SRP - GOSPODARKA, EDUKACJA I RYNEK PRACY, OBSZAR 3 SRP - WEWNĘTRZNE I ZEWNĘTRZNE POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE, OBSZAR 5 SRP - ROZWÓJ MIAST I TERENÓW WIEJSKICH).

15.1.2. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa”

Obszar funkcjonalny „Blisko Krakowa” tworzony jest przez Gminę Skawina oraz 4 inne gminy powiatu krakowskiego, tj. Czernichów, Liszki, Mogilany i Świątniki Górne. Na obszarze tym przenikają się i wzajemnie uzupełniają funkcje związane m.in. z: rynkiem pracy, edukacją, handlem i usługami, a także kulturą, sportem i rekreacją, ochroną środowiska, aktywnością społeczną, komunikacją oraz mieszkalnictwem. Pozostaje on pod silnym wpływem, wzmacniającego się w czasie i rozszerzającego w przestrzeni – oddziaływania Krakowa.

Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” powstała w drodze uzgodnień i debaty publicznej, w którą zaangażowani zostali przedstawiciele sektora publicznego, naukowego, społecznego i biznesowego wszystkich pięciu gmin-partnerów oraz powiatu krakowskiego. Uwzględnia założenia nowego paradygmatu prowadzenia polityki rozwoju, kładącego nacisk na szeroką współpracę międzysamorządową i międzysektorową oraz prorozwojowe wykorzystywanie zasobów endogenicznych. Wyznacza najważniejsze obszary, cele, kierunki rozwoju i zadania, a także metody weryfikacji osiąganych rezultatów polityki rozwoju, prowadzonej w przestrzeni obszaru funkcjonalnego. Stanowi podstawę dla podejmowania wspólnych decyzji koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych, zmierzających

do kompleksowego wykorzystywania możliwości rozwojowych tego obszaru oraz neutralizowania barier – osiąganie efektu synergii.
Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 wypełnia założenia i cele ZSROF. Korelacja dotyczy kierunków związanych ze wsparciem społecznym oraz wzmacnianiem spójności społecznej, kształtowaniem tożsamości lokalnej czy wieloaspektową aktywizacją mieszkańców (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE; Obszar 4 ZSROF - SPÓJNOŚĆ WEWNĘTRZNA I KAPITAŁ SPOŁECZNY, Obszar 5 ZSROF - NOWOCZESNE ZARZĄDZANIE PUBLICZNE), a także wzmacnianiem przedsiębiorczości i aktywności zawodowej mieszkańców (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG; Obszar 1 ZSROF - GOSPODARKA, EDUKACJA I RYNEK PRACY, Obszar 2 ZSROF - OFERTA CZASU WOLNEGO). Spójność zachodzi ponadto w zakresie zaakcentowania kwestii bezpieczeństwa oraz ochrony środowiska naturalnego dla wzrostu jakości życia mieszkańców (CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO; Obszar 3 ZSROF - OCHRONA ŚRODOWISKA).

15.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020

Strategia Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu lokalnego, określającym obszary, cele i kierunki interwencji polityki rozwoju, w przestrzeni prowadzonej przez władze gminy. Dokument, respektując aktualnie obowiązujące zasady rozwoju regionalnego w Polsce oraz wyzwania, przed jakimi stoi Gmina Skawina, uwzględnia potrzeby i oczekiwania możliwie całej wspólnoty gminnej, stanowi syntezę świadomych wyborów i rekomendacji przedstawicieli różnych społeczności lokalnych. Priorytetowe obszary rozwojowe obejmują: gospodarkę i przedsiębiorczość, przyjazne środowisko, aktywną społeczność lokalną oraz integrującą politykę społeczną.
Strategia pełni kluczową rolę, jako generalny plan postępowania władz samorządowych, partnerów gospodarczych i społecznych. W oparciu o nią gmina powinna budować dokumenty branżowe, konkretyzując cele i działania w wąskich dziedzinach tematycznych (również kooperanci gminy mogą w oparciu o strategię gminną budować własne plany strategiczne).
Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem służącym zaplanowaniu i realizacji procesu rewitalizacji. W jego ramach dokonano pogłębionej diagnozy stanu obszaru rewitalizacji oraz zaplanowano działania służące osiągnięciu wizji stanu obszaru po rewitalizacji. Działania GPR zostały skoordynowane z działaniami zapisanymi w strategii gminnej, aby uprawdopodobnić efekt synergii i wywołać szerokie skutki.
CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE, ukierunkowany na doskonalenie systemu wsparcia dla osób potrzebujących, kształtowanie integrującej oferty spędzania czasu wolnego, aktywizację społeczną, podnoszenie kapitału intelektualnego czy wdrażanie efektywnej polityki mieszkaniowej, wypełnia cele i działania Strategii Rozwoju Gminy Skawina na lata 2014-2020 szczególnie w obszarze dotyczącym poprawy systemów polityki społecznej (rozwój polityki prorodzinnej, rozwój oferty dla osób starszych, integracja działań na rzecz wyrównywania szans osób zagrożonych, rozwój budownictwa mieszkaniowego).
CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO, ukierunkowany na wzmacnianie bezpieczeństwa komunikacyjnego i publicznego mieszkańców oraz dbałość o jakość środowiska naturalnego, wypełnia cele i działania strategii gminnej szczególnie w obszarze przyjaznego środowiska oraz wysokiej atrakcyjności osadniczej i rekreacyjnej gminy (skuteczny system ochrony środowiska, wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych).
CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG, dotyczący działań w zakresie wzmacniania gospodarki lokalnej, wspierania przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej mieszkańców, wpisuje się nade wszystko w strategię gminną w obszarze dotyczącym konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki gminy, opartej na efektywnym systemie edukacji i przedsiębiorczości mieszkańców (budowa potencjału gospodarczego, wsparcie

zewnętrznej dostępności komunikacyjnej, system edukacji wspierający rozwój kapitału intelektualnego).

15.1.4. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Skawina na lata 2016-2022 jest dokumentem, do stworzenia i realizacji którego gminę obliguje Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, stanowiącym podstawę do realizacji kierunków interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców. Dotyczy to w szczególności tych mieszkańców, którzy są zagrożeni lub dotknięci marginalizacją i wykluczeniem społecznym, aby w konsekwencji doprowadzić do ich aktywizacji i integracji ze społecznością lokalną. SRPS wyróżnia 5 priorytetów rozwojowych polityki społecznej w perspektywie najbliższych lat, tj. rodzina, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby starsze, jakość życia mieszkańców oraz współpraca.

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022 koresponduje z założeniami i celami SRPS, zwłaszcza w zakresie kierunków dotyczących wzmacniania efektywności polityki społecznej, edukacji, aktywizacji oraz integracji społecznej, kształtowania przyjaznych przestrzeni publicznych czy rozwijania polityki mieszkaniowej (CEL 1 GPR – SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE), także tych dotyczących aktywizacji zawodowej i rozwijania przedsiębiorczości czy zwiększania jakości o dostępności usług publicznych (CEL 3 GPR – SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG). Spójność dokumentów przejawia się również w zakresie priorytetowego traktowania kwestii bezpieczeństwa mieszkańców – nade wszystko bezpieczeństwa publicznego oraz w ruchu drogowym (CEL 2 GPR – BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO).

CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016 - 2022	CEL. 1. SPÓJNE SPOŁECZEŃSTWO LOKALNE						CEL 2. BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW I ZDROWE ŚRODOWISKO			CEL 3. SILNA GOSPODARKA LOKALNA I DOBRY DOSTĘP DO USŁUG		
KIERUNKI DZIAŁAŃ	1.1 Weryfikacja i wzmocnienie istniejącego systemu wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji.	1.2 Zwiększenie dostępności do przestrzeni i oferty tworzonych dla aktywizacji i integracji mieszkańców, w tym dzieci, młodzieży, rodzin z dziećmi i seniorów..	1.3 Wzmocnienie integracji i postaw współodpowiedzialności za wspólnotę i wspólne miejsca, poprzez poprawę stanu i jakości przestrzeni wspólnych.	1.4 Inkubowanie i stwarzanie warunków dla oraz potencjału działających w nich mieszkańców.	1.5 Podnoszenie poziomu edukacji i zapewnienie jej różnorodności.	1.6 Wzmocnienie polityki mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu warunków bytowych mieszkańców oraz powiększenie zasobów mieszkań komunalnych, jako elementów świadomego kształtowania polityki społecznej.	2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa komunikacyjnego, szczególnie w ruchu pieszym i rowerowym na obszarach wiejskich.	2.2 Poszerzenie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w przestrzeni publicznej w kontekście przestępczości, w tym przemocy, chuligaństwa i aktów wandalizmu.	2.3 Zadbanie o jakość środowiska naturalnego poprzez wzmocnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej, podejmowanie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji oraz niwelowanie skutków działalności przemysłowej, a także edukację ekologiczną mieszkańców.	1.1 Zwiększenie dostępu mieszkańców do usług publicznych i do rynku pracy w zakresie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.	1.2 Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz działania na rzecz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.	3.3 Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz inicjowanie rozwoju ekonomii społecznej, opartych o lokalne potencjały i potrzeby.
STRATEGIA ROZWOJU POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2013-2020												
Cel strategiczny 1: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka powiązana z efektywnym systemem edukacji i aktywnością mieszkańców					X						X	X
Cel strategiczny 2: Wysoka atrakcyjność turystyczna Powiatu dzięki wykorzystaniu walorów przyrodniczych i kulturowych									X			
Cel strategiczny 3: Wysoka dostępność komunikacyjna Powiatu dla konkurencyjności gospodarczej i spójności subregionu							X			X		
Cel strategiczny 4: Nowoczesne zarządzanie publiczne oraz współpraca samorządowa				X								
Cel strategiczny 5: Rozwój funkcji lokalnych centrów usług publicznych i zwiększenie dostępu do usług publicznych na terenach wiejskich		X	X		X							
Cel strategiczny 6: Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego, społecznego i ekologicznego mieszkańców Powiatu	X					X		X	X		X	X

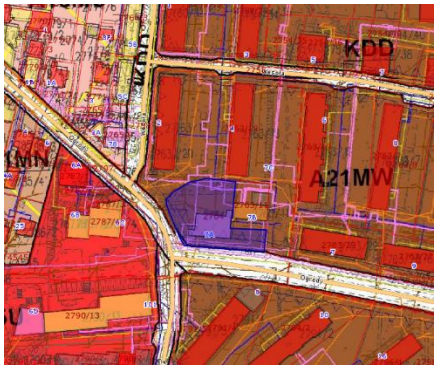
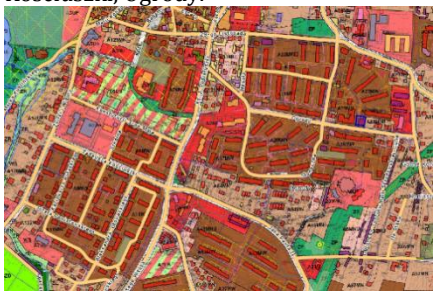
ZINTEGROWANA STRATEGIA ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO „BLISKO KRAKOWA”												
Cel strategiczny 1: Silna pozycja gospodarcza i wysoka atrakcyjność inwestycyjna obszaru funkcjonalnego.					X						X	X
Cel strategiczny 2: Silna pozycja obszaru funkcjonalnego w budowaniu oferty spędzania czasu wolnego.		X	X				X			X		
Cel strategiczny 3: Skuteczna ochrona środowiska naturalnego dla wzrostu jakości życia mieszkańców									X			
Cel strategiczny 4: Wysoka spójność wewnętrzna obszaru funkcjonalnego, bazująca na zaangażowaniu i partycypacji społecznej, zapewniająca dostęp do usług publicznych wysokiej jakości.	X					X		X			X	X
Cel strategiczny 5: Partnerskie zarządzanie sprawami publicznymi, wykorzystujące nowoczesne instrumenty prowadzenia polityki rozwoju.				X								
STRATEGIA ROZWOJU GMINY SKAWINA NA LATA 2014-2020												
Cel operacyjny 1.1 Budowa potencjału gospodarczego											X	X
Cel operacyjny 1.2 Wsparcie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej							X			X		
Cel operacyjny 1.3 System edukacji wspierający rozwój kapitału intelektualnego												
Cel operacyjny 2.1 Skuteczny system ochrony środowiska									X			
Cel operacyjny 2.2 Zrównoważony rozwój infrastruktury rekreacyjnej oraz oferty czasu wolnego		X	X									
Cel operacyjny 2.3 Wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców									X			
Cel operacyjny 2.4 Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych									X			
Cel operacyjny 3.1 Doskonalenie jakości usług edukacyjnych					X							
Cel operacyjny 3.2 Rozwój oferty kulturalnej i rekreacyjno-sportowej												

Cel operacyjny 3.3 Skuteczny system zarządzania gminą				X								
Cel operacyjny 3.4 Wzmacnianie sektora pozarządowego i inicjatyw obywatelskich			X	X								
Cel operacyjny 4.1 Rozwój polityki prorodzinnej	X											
Cel operacyjny 4.2 Rozwój oferty dla osób starszych	X											
Cel operacyjny 4.3 Integracja działań na rzecz wyrównywania szans osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	X										X	X
Cel operacyjny 4.4 Rozwój budownictwa mieszkaniowego						X						
Cel operacyjny 4.5 Wzrost poziomu bezpieczeństwa publicznego							X	X				
STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH W GMINIE SKAWINA NA LATA 2016-2022												
Cel strategiczny I:Skuteczna polityka prorodzinna.	X	X				X						
Cel strategiczny II: Kompleksowa polityka senioralna.	X										X	X
Cel strategiczny III: Wsparcie osób zagrożonych oraz dotkniętych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.	X										X	X
Cel strategiczny IV: Doskonalenie systemu usług publicznych.		X	X		X	X	X	X	X	X		
Cel strategiczny V: Partnerskie współdziałanie w obszarze polityki społecznej				X								

15.2. Analiza zgodności zamierzeń projektowych z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) / Studium Uwarunkowań

Poniżej zaprezentowano analizę planowanych przedsięwzięć i poszczególnych projektów/inwestycji składających się na nie, w celu weryfikacji poprawności przyjętych rozwiązań, mających na celu poprawę sytuacji na obszarach rewitalizowanych z *Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego*.

Lp.	Przedsięwzięcie/ Projekt	Lokalizacja	Rysunek MPZP	Opis funkcji w MPZP	Konkluzja / uwagi
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2: CENTRA AKTYWNOŚCI KULTURALNEJ W SKAWINIE					
1	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik	Działka nr 5735/8*		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków;** c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

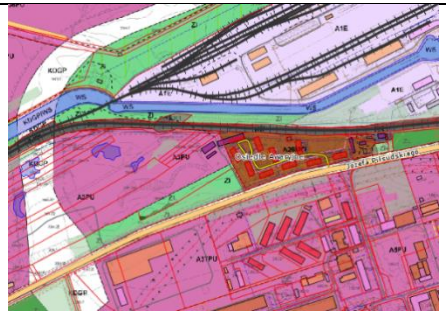
2	Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody	Działka 2764	Działka nr 2764 	UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 1. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 2. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);	Konkluzja: Funkcja zgodna z MPZP
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3: „ZRÓBMY SOBIE PODWÓRKO” TWORZENIE MIEJSC SPOTKAŃ I INTEGRACJI NA TERENIE OSIEDLI W SKAWINIE ORAZ WZMACNIANIE LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI WOKÓŁ TYCH MIEJSC.					
3	Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody.	Podobszar rewitalizacji nr 2, 3, 4 Lokalizacje zostaną określone na etapie konsultacji społecznych.*	Kościuszki, Ogrody. 	**Kościuszki, Ogrody** UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

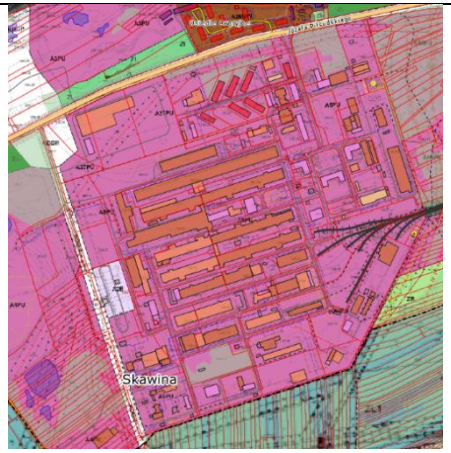
			Energetyków 	**d) budynków gospodarczych;** e) zespołów garażowych naziemnych i podziemnych; **f) niewydzielonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych, dojazdów, dojść do budynków, miejsc postojowych;** g) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków **Energetyków** Tereny: A1K, A14PU, A1E 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: w przypadku lokalizacji w terenie K, W, PU,E wymagana jest ścisła koordynacja założeń programowych obiektu z zapisami MPZP.

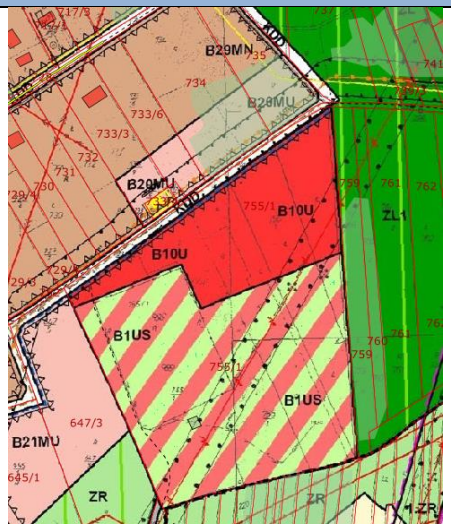
				1.Wyznacza się TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ oznaczone na rysunku planu symbolami K, W i E. 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów są obiekty i urządzenia w zakresie: 1) infrastruktury sanitarnej – K; 2) infrastruktury wodociągowej – W; 3) infrastruktury elektroenergetycznej – E; na warunkach zgodnych z przepisami odrębnymi. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się: 1) możliwość realizacji obiektów zaplecza administracyjno-technicznych oraz socjalnych dla jednostek eksploatujących; **2) niewydzielonych na rysunku planu dojazdów i dojść pieszych; 3) warunki zagospodarowania terenów zgodne z przepisami odrębnymi;** 4) możliwość realizacji innych obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; **5) realizacji zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym, z wyjątkiem terenów urządzeń elektroenergetyki, gdzie dopuszcza się wyłącznie zieleń trawiastą. 4. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego jest dostosowanie ich do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego.** 5. Wysokość obiektów zaplecza administracyjno-technicznego oraz socjalnych nie może przekraczać 6 m, innych parametrów i wskaźników zagospodarowania nie określa się.	

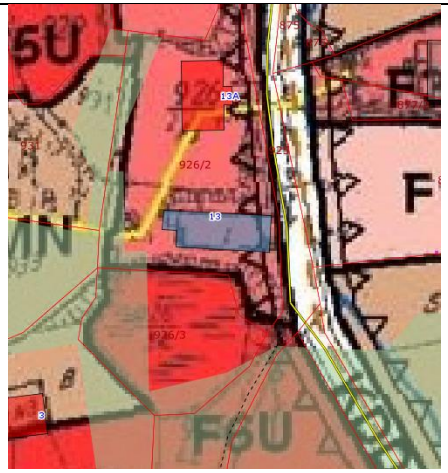
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5: REWITALIZACJA POPRZEMYSŁOWA OBSZARU ORAZ OTOCZENIA TERENU BYŁEJ HUTY ALUMINIUM W SKAWINIE					
4	Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym	Działka nr 2063/38		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (§22) §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków; **c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.);**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
5	Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny	Działki nr 2109/1, 2110/4, 2114/3, 2120/3, 2131/3, 2131/4, 2108/1, 2064/34*		1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

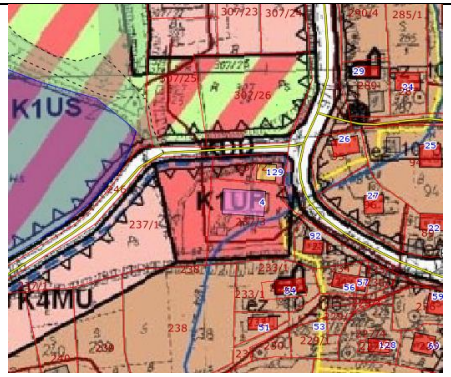
				zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych; 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW. 1.Wyznacza się TERENY LASÓW oznaczone na rysunku planu symbolem ZL i TERENY ZALESIEŃ oznaczone na rysunku planu symbolem ZL1. 2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się: 1) dla terenów ZL - zieleń leśną, 2) dla terenów ZL1 – zalesienia; 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1) budynków, budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną; **2) niewydzielonych w planie dojazdów i dojść pieszych; 3) urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych;** 4) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w zakresie niesprzecznym z przepisami odrębnymi. 1. Wyznacza się TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem ZI. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów ZI jest: 1) zieleń izolacyjna, ograniczająca niekorzystny wpływ terenów komunikacyjnych na tereny sąsiednie; 2) zieleń izolacyjna w formie pasa zieleni urządzonej wokół terenów produkcyjnych, składów i magazynów, pełniącego funkcję izolacyjną od intensywnego zagospodarowania i użytkowania; 3) zieleń izolacyjna przy terenie cmentarza. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 50 1) budowli i urządzeń związanych bezpośrednio z ochroną terenów sąsiednich przed uciążliwym oddziaływaniem układu komunikacyjnego, oraz urządzeń ochrony	

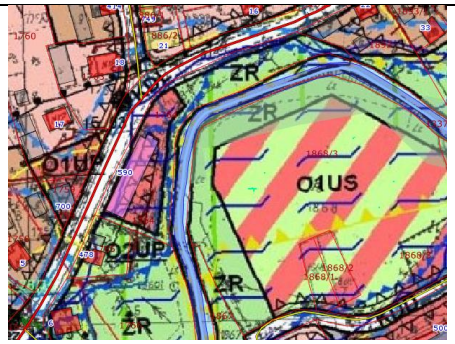
				akustycznej (np. ekranów akustycznych); 2) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej; 3) nie wyznaczonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych oraz wjazdów na tereny przyległych nieruchomości, dojazdów i dojść; **4) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych;** 5) obiektów usług związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem cmentarza (np. zakład kamieniarski, punkt sprzedaży kwiatów i zniczy, zakład pogrzebowy) w terenie zieleni izolacyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3; **6) miejsc postojowych w terenie zieleni izolacyjnej,** o której mowa w ust. 2 pkt 3.	
6	Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnym	Działki nr 2064/29, 2064/34		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 §22 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MW. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów MW jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: **a) zabudowy usługowej wolnostojącej, w tym zabudowy usług z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, hotelarstwa, turystyki, administracji, oświaty, kultury i zdrowia, zlokalizowanej na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce; b) usług wbudowanych w budynek wielorodzinny – w parterach budynków;** c) obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska itp.); 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: w przypadku lokalizacji w terenie PU wymagana jest ścisła koordynacja założeń programowych obiektu z zapisami MPZP.

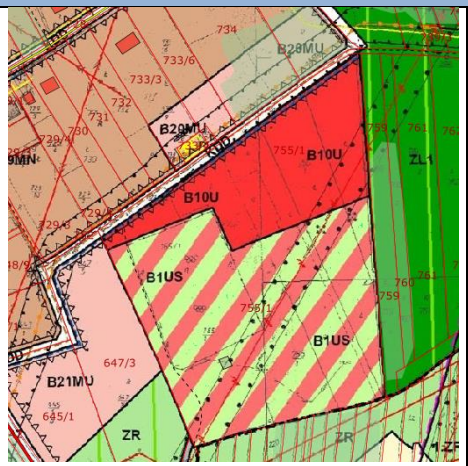
				z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; **8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); 11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	
7	Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium	Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163*		UCHWAŁA Nr XIIN/456/13 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 12 grudnia 2013 1.Wyznacza się TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO – USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem PU. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów PU jest zabudowa produkcyjna, produkcyjno – usługowa, magazyny, składy. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) stacji i magazynów paliw płynnych; 2) ośrodków doskonalenia zawodowego; 3) zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji, z wyłączeniem terenu A44PU; 4) inwestycji celu publicznego w terenach A20PU, A22PU, A24PU, A26PU, A29PU, A30PU, A34PU, A35PU, A42PU, A43PU; 5) zabudowy usługowej w terenie A23PU i A20PU; 6) budynków administracji, garażowych i gospodarczych; 8) obiektów małej architektury; 9) zieleni urządzonej w tym izolacyjnej; 10) urządzeń i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				zagospodarowania związanego z ochroną akustyczną (np. ekrany, zieleń wysoka); **11) nie wydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, placów manewrowych, ścieżek pieszo – rowerowych, miejsc postojowych;** 12) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; 13) farm fotowoltaicznych tj. obiektów, urządzeń, instalacji i sieci infrastruktury technicznej do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW.	
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1: OGÓLNODOSTĘPNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW PODOBSZARÓW REWITALIZACJI Z TERENÓW WIEJSKICH GMINY SKAWINA – ITD, ITP					
ITD - INSPIRACJA TWÓRCZOŚĆ DZIAŁANIE					
8	Budowa budynku Centrum Aktywności Kulturalnej w Borku Szlacheckim	Działka nr 755/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury;	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
9	Przebudowa piwnic Domu Ludowego na klubokawiarnię z biblioteką i miejscem spotkań dla mieszkańców w Jaśkowicach, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Jaśkowicach	Działka nr 926/2		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

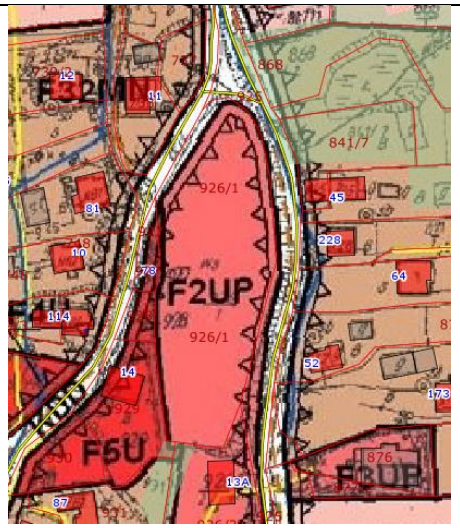
				związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
10	Przebudowa pomieszczeń w budynku OSP Polanka Hallera do funkcji Centrum Aktywności Kulturalnej wraz z zagospodarowaniem otoczenia remizy (plac zabaw, wiata rekreacyjna, miejsce na grilla).	Działki nr 237/3, 237/5		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

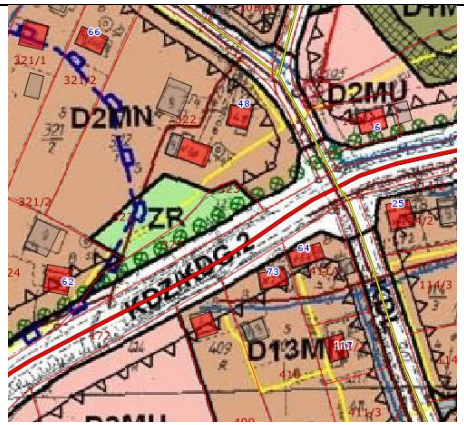
11	Przebudowa poddasza świetlicy wiejskiej wraz z termomodernizacją w Woli Radziszowskiej, Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) w Woli Radziszowskiej	Działka nr 1764/2		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

ITP - INTEGRACJA TWÓRCZOŚĆ PRZESTRZEŃ					
12	Rozbudowa kompleksu sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) wraz ze ścieżką rowerową w Borku Szlacheckim,	Działka nr 755/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

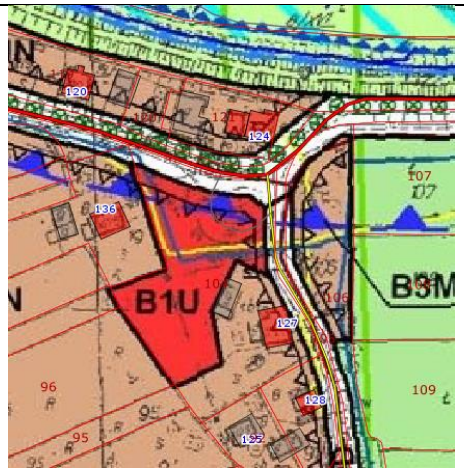
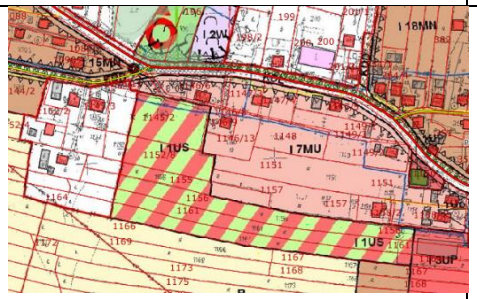
				instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
13	Przebudowa i rozbudowa ogólnodostępnego boiska w Facimiechu wraz z infrastrukturą rekreacyjną	Działka nr 382/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

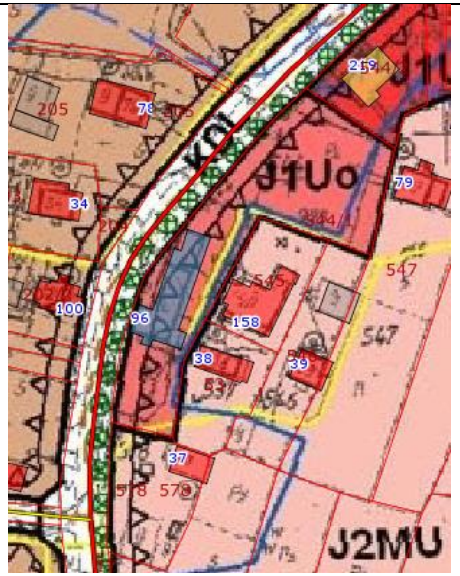
				gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	

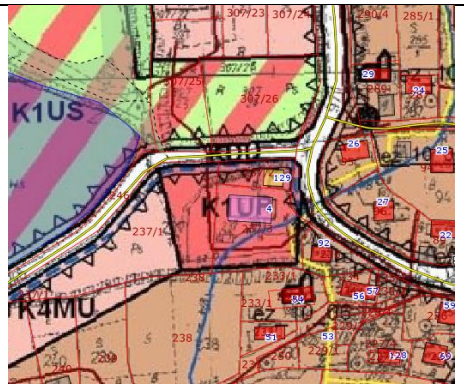
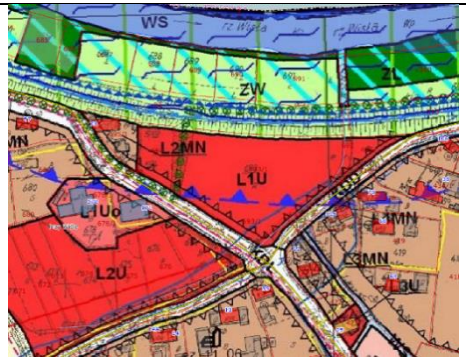
14	Modernizacja przestrzeni publicznej w Jaśkowicach,	Działka nr 926/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
15	Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Jurczycach,	Działka nr 250		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, **j.w.**	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga : teren w strefie objętej ochroną konserwatorską

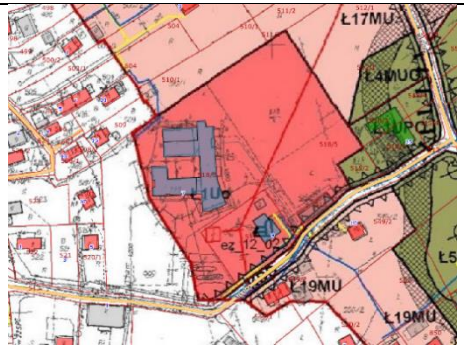
15	Remont i rozbudowa istniejącego placu zabaw w Gołuchowicach,	Działka nr 323/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ oznaczone na rysunku planu symbolem ZR i 1.ZR. 2.Podstawowym przeznaczeniem terenów ZR i 1.ZR jest zieleń nieurządzona w formie: otwartych terenów trawiastych, zespołów zadrzewień i zakrzewień, łąk, pastwisk oraz zieleni stanowiącej obudowę biologiczną cieków wodnych, pełniąca funkcję lokalnych powiązań przyrodniczych. 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) urządzeń turystycznych, np. szlaków turystycznych pieszych i rowerowych oraz małej architektury; 2) nie wyznaczonych na rysunku planu dróg (w tym skrzyżowania drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ z projektowaną obwodnicą Skawiny – wskazaną na rysunku planu jako element informacyjny - wg wariantu I (preferowanego) dokumentacji obwodnicy sporządzonej w trybie przepisów odrębnych), dojazdów, zatok postojowych, dojść pieszych oraz ciągów pieszych i ścieżek rowerowych; z wyłączeniem: gruntów klas I – III, terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Cedron” oraz udokumentowanych złóż surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu; 3) lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem terenów położonych w zasięgu obszaru Natura 2000 „Cedron” oraz udokumentowanych złóż surowców mineralnych o zasięgu określonym na rysunku planu.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

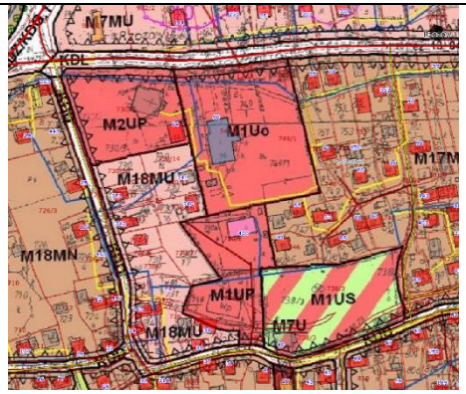
17	Rozbudowa i konserwacja istniejącego placu zabaw w Grabiu,	Działka nr 171		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ oznaczone na rysunku planu symbolem MN, Podstawowym przeznaczeniem terenów MN jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, z możliwością wydzielenia w budynku mieszkalnym lokalu na cele usługowe zgodnie z przepisami odrębnymi (z zastrzeżeniem §10 ust.1 pkt 2 lit. c i d), wraz z zielenią urządzoną przydomową i małą architekturą. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej, z zastrzeżeniem §10 ust.1 pkt 2 lit. c i d; 2) zabudowy zagrodowej, z możliwością wydzielenia lokalu, o którym mowa w ust. 2 oraz prowadzenia gospodarstwa agroturystycznego; 3) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków; w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej dopuszcza się wyłącznie infrastrukturę o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych; 4) budynków garażowych i gospodarczych, wolnostojących i dobudowywanych; 5) budynków inwentarskich (w ramach zabudowy zagrodowej); 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków, ciągów pieszych; 7) miejsc postojowych; 8) ogrodzeń.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

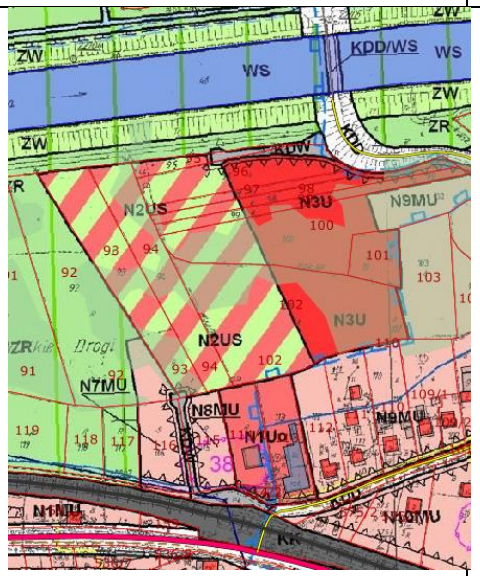
18	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej w Kopance	działka nr 552 obr. Kopanka , dawniej 104 w obrębie ewid. Borek Szlachecki)		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	Konkluzja: Funkcja zgodna z MPZP
19	Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Krzęcinie	Działki nr 1152/8, 1155/2, 1156/1, 1161/1, 1164/2, 1145/2; 1156/2; 1156/3; 1161/2; 1164/3*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

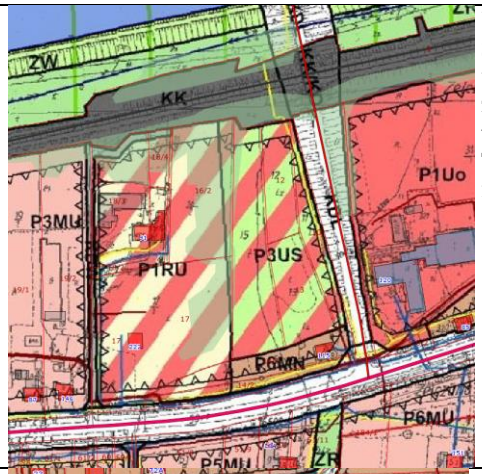
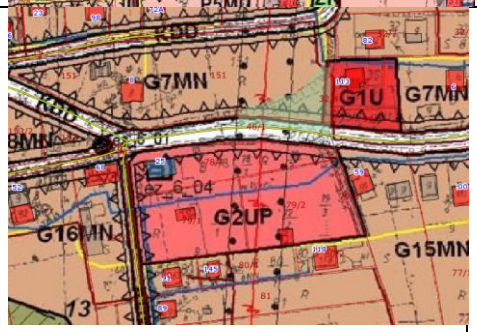
				towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
20	Rozbudowa i przebudowa placu zabaw i miejsca spotkań oraz rekreacji dla rodzin i młodzieży (przy Domu Ludowym) w Ochodzy	Działka nr 544/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTURY I OŚWIATY oznaczone na rysunku planu symbolem Uo, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów Uo jest zabudowa usługowa z zakresu usług oświaty i kultury. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1)obiektów sportowych takich jak hala sportowa, basen oraz obiektów socjalnych, garażowych, gospodarczych i administracyjnych związanych z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych, straży pożarnej; 2) zieleni urządzonej; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: boiska do gier, bieżnie, place zabaw; 7) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 8) niewydzielonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

21	Przebudowa boiska sportowego w Polance Hallera	Działka nr 307/25, 307/26*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
22	Rozbudowa i przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego (boisko wielofunkcyjne, siłownia zewnętrzna) w Pozowicach	Działka nr 693/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku planu symbolem U, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U jest zabudowa usługowa z zakresu m.in.: handlu detalicznego i hurtowego (w tym składy i magazyny), hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego, turystyki i rekreacji itp. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) usług kultury, oświaty, nauki, zdrowia i	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				administracji, straży pożarnej; 2) usług sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z ich obsługą; 3) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych; 4) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 5) zieleni przybudynkowej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) miejsc postojowych; 8) ciągów pieszych; 9) obiektów małej architektury; 10) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
23	Przebudowa i rozbudowa boiska sportowego w Radziszowie	Działka nr 518/5		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTURY I OŚWIATY oznaczone na rysunku planu symbolem Uo, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów Uo jest zabudowa usługowa z zakresu usług oświaty i kultury. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji: 1)obiektów sportowych takich jak hala sportowa, basen oraz obiektów socjalnych, garażowych, gospodarczych i administracyjnych związanych z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych, straży pożarnej; 2) zieleni urządzonej; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: boiska do gier, bieżnie, place zabaw; 7) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 8) niewydzielonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych. W części zachodniej działki MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SKAWINA W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH OBEJMUJĄCY MIEJSCOWOŚCI: BOREK SZLACHECKI, FACIMIECH, GOŁUCHOWICE, GRABIE, JAŚKOWICE,	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				JURCZYCE, KOPANKA, KRZĘCIN, OCHODZA, POLANKA HALLERA, POZOWICE, RADZISZÓW, RZOZÓW, WIELKIE DROGI, WOLA RADZISZOWSKA, ZELCZYNA, Z WYŁĄCZENIEM TERENU POŁOŻONEGO W RZOZOWIE ZGODNIE Z UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE NR XLV/289/06 Z DNIA 22.02.2006R.-UCHWAŁA NR IX N /309/06 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE Z DNIA 15 maja 2006r. (funkcja zgodna-UP)	
24	Rozbudowa istniejącego obiektu sportowego w m. Rzozów o boisko wielofunkcyjne i miejsce do spotkań plenerowych (wiata rekreacyjna),	Działka nr 738/3*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków. 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

				jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	
25	Rozbudowa infrastruktury społecznej przy Szkole Podstawowej w Wielkich Drogach (boisko wielofunkcyjne, park linowy, plac zabaw).	Działka nr 102*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

26	Teren rekreacyjno-sportowy dla mieszkańców wsi: boisko piłkarskie, teren rekreacyjny z wiatą, zaplecze dla sportu (szatnie i toalety) w Zelczynie	Działki nr 10, 11, 12, 13, 15*		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, j.w.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP
27	Remont i rozbudowa placu zabaw przy Izbie Pamięci w Jurczycach	Działka nr 78/1		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZAKRESU USŁUG PUBLICZNYCH oznaczone na rysunku planu symbolem UP, 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów UP jest zabudowa usługowa obejmująca budynki i obiekty z zakresu administracji, oświaty, nauki, kultury, zdrowia, usług kultu religijnego, straży pożarnej. 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń, w tym: 1) zabudowy usługowej z zakresu m.in.: handlu detalicznego, hotelarstwa, gastronomii, obiektów biurowych, konferencyjnych i wystawienniczych, rzemiosła usługowego itp.; 2) zabudowy mieszkaniowej lub lokali mieszkalnych bezpośrednio związanych z obsługą i dozorem obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; 3) budynków socjalnych, garażowych i gospodarczych; 4) miejsc postojowych; 5) zieleni urządzonej; 6) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 7) obiektów małej architektury; 8) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4: **Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"**					
28	Modernizacja bazy dydaktycznej Małopolskich Ośrodków Wychowawczych prowadzonych przez Województwo Małopolskie - "Budowa sali sportowej przy Zespole Placówek Edukacyjno - Opiekuńczo - Wychowawczych w Wielkich Drogach i adaptacja istniejącej sali gimnastycznej na potrzeby zaplecza sanitarno - technicznego"	Wielkie Drogi 192		UCHWAŁA Nr XVII/217/16 RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE z dnia 23 marca 2016r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Skawina w jej granicach administracyjnych – etap I 1.Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na rysunku planu symbolem US, 2. Przeznaczeniem podstawowym terenów US jest zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne w zieleni, takie jak: hale sportowe wraz z zapleczem, pływalnie, lodowiska, boiska do gier, bieżnie, ciągi piesze i trasy rowerowe, place zabaw, zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom, obiekty administracji, gospodarcze i socjalne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych (szatnie itp.). 3.Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) zabudowy usługowej wolnostojącej lub wbudowanej; 2) budynków garażowych i gospodarczych; 3) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojść do budynków; 4) miejsc postojowych; 5) obiektów małej architektury; 6) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń, przyłączy i urządzeń instalacyjnych do budynków.	**Konkluzja:** Funkcja zgodna z MPZP Uwaga: teren w granicach obszaru objętego ochroną konserwatorską
*	Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji. Wynika to z faktu, iż toczy się obecnie proces uzgodnień z interesariuszami obszaru rewitalizacji, dotyczący optymalnego w ich opinii miejsca (jednego z dwóch wskazanych), w kontekście ich potrzeb i oczekiwań jako mieszkańców.				

Przeprowadzona analiza zgodności zaplanowanych w GPR działań z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wykazała, że w zakresie wszystkich przedsięwzięć nie są konieczne zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

15.3. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i planach przestrzennych

Poniżej przedstawiono wnioski z analizy dotyczącej konieczności dokonania niezbędnych zmian w zakresie uchwał czy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian.

LP.	*Dokument / akt prawa*	*Czy zmiany są potrzebne i zakres zmian*
1.	***Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian***	Na podstawie dokonanej analizy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zmian stwierdza się, iż wszystkie projekty wpisują się w założenia Studium, z koniecznością uwzględnienia rekomendacji dotyczących procesu projektowania.
2.	***Zmiany niezbędne w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322)***	Nie dotyczy
3.	***Uchwała o zasadach wyznaczania składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji (wynika z art. 7 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji)***	Uchwała podjęta w kontekście obowiązujących obszarów rewitalizacji, nie wymaga zmian.
4.	***Specjalna Strefa Rewitalizacji***	Nie dotyczy
5.	***Wieloletnia Prognoza Finansowa (WPF)***	Po zatwierdzeniu Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym listy przedsięwzięć podstawowych niezbędnym będzie aktualizacja WPF, w zakresie wynikającym z budżetu przedsięwzięć podstawowych. Jako służących realizacji zadań własnych Gminy.

16. SPIS RYSUNKÓW I TABEL

Rysunki:

Rysunek 1. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego 10
Rysunek 2. Mapa gminy Skawina 11
Rysunek 3. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych 16
Rysunek 4. Obszary zdegradowane w granicach Gminy Skawina 27
Rysunek 5. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 27
Rysunek 6. Obszar rewitalizacji w Gminie Skawina 29
Rysunek 7. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 30
Rysunek 8. Numeracja podobszarów rewitalizacji 31
Rysunek 9. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe cechy intensywności zagospodarowania .. 188
Rysunek 10. Miasto i Gmina Skawina – podstawowe elementy struktury przestrzennej 188
Rysunek 11. Miasto i Gmina Skawina – lokalizacja projektowanych działań w ramach przedsięwzięć GPR. Budowa sieci przestrzeni i usług publicznych 191

Tabele:

Tabela 1. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji: 13
Tabela 2. Powierzchnia w hektarach oraz liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji w Gminie Skawina 31
Tabela 3. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji 32

17. ZAŁĄCZNIKI do GPR

Załącznik nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022	Dokument diagnozy potwierdzającej spełnienie przez obszar zdegradowany i rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia
Załącznik nr 2 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Skawina na lata 2016-2022	Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej.

Załącznik nr 1
do Gminnego Programu Rewitalizacji
Gminy Skawina na lata 2016-2022

DIAGNOZY SŁUŻĄCE WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016-2022

Skawina / Kraków 2016 r.

DIAGNOZY SŁUŻĄCE WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SKAWINA NA LATA 2016-2022

Opracowanie:

FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji

SPIS TREŚCI

I. METODOLOGIA PRAC NAD WYZNACZENIEM OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI 4

II. DIAGNOZA LOKALNYCH POTENCJAŁÓW I NEGATYWNYCH ZJAWISK W GMINIE SKAWINA 11

Charakterystyka gminy Skawina 11

Demografia 13

Sytuacja społeczna 18

Kapitał Społeczny 26

Sytuacja gospodarcza 36

Stan i jakość środowiska w gminie Skawina 40

Sfera przestrzenno-funkcjonalna 45

Sytuacja techniczna 52

III. GRANICE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO 55

IV. GRANICE OBSZARU REWITALIZACJI 64

I. METODOLOGIA PRAC NAD WYZNACZENIEM OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

W celu wyznaczenia na terenie gminy Skawina obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji przeprowadzony został proces opracowania diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Obejmowała ona analizę danych pochodzących ze statystyki publicznej, a także sporządzenie analiz przestrzennych, obrazujących rozkład problemów (społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych) i koncentracji zjawisk kryzysowych na terenie gminy Skawina.

Dla precyzyjnego zobrazowania sytuacji gminy, zdecydowana większość danych zebranych w ramach diagnozy społeczno-gospodarczej w obszarach problemowych została poddana badaniu w dwóch płaszczyznach.

- Z jednej strony w układzie dynamicznym jako analiza podstawowych trendów rozwojowych.
- Z drugiej strony w układzie porównawczym – dane statystyczne gminy Skawina zestawiono z wartościami średnimi dla: województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, a także z danymi 5 gmin, tworzących tzw. grupę porównawczą: Niepołomice, Wieliczka, Trzebinia, Andrychów oraz Wadowice. Gminy dobrano tak, by ich główne charakterystyki były porównywalne z analogicznymi dla gminy Skawina. Prawdopodobne jest, że typowe procesy rozwojowe w wybranych do porównania gminach przebiegają w zbliżonym kierunku, a mieszkańcy i władze jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład wskazanych obszarów stają przed podobnymi wyzwaniami.

W diagnozie posłużono się możliwie najbardziej aktualnymi danymi statystyki publicznej. Prezentowane dane dotyczą okresu lat 2009-2013/2014 (w zależności od dostępności danych w momencie rozpoczęcia badania).
Poniżej zaprezentowano podstawowe dane dla gminy Skawina i grupy porównawczej.
Należy podkreślić, iż analizy te pozwalają, na określenie trendów istotnych zjawisk dla Gminy, których nie można zdefiniować na podstawie dokonanych analiz przestrzennych, opracowanych w oparciu o dane na dany rok.

Tabela 1. Zestawienie podstawowych danych dla jednostek grupy porównawczej – stan na 31.12.2014 r.

Nazwa gminy	Liczba mieszkańców	Powierzchnia [km2]	Dochody budżetu [zł]	Gęstość zaludnienia [os/km2]	Dochody na mieszkańca [zł]	Typ gminy
Andrychów	43825	100	120 805 747,21	437	2755,04	miejsko-wiejska
Niepołomice	26124	96	101 228 947,56	271	3916,16	miejsko-wiejska
Skawina	**43137**	**100**	**182 435 429,85**	**432**	**4230,48**	**miejsko-wiejska**
Trzebinia	34263	105	102 936 076,61	325	2997,03	miejsko-wiejska
Wadowice	38172	113	101 407 545,29	338	2662,59	miejsko-wiejska
Wieliczka	55941	100	187 181 136,05	561	3366,14	miejsko-wiejska

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Diagnoza społeczno-gospodarcza uzupełniona została o przestrzenną analizę koncentracji problemów, wykorzystując:

- dane dostarczone przez Urząd Miasta i Gminy w Skawinie, dotyczące: problemów społecznych, aktywności społecznej, aktywności gospodarczej oraz jakości życia i przestrzeni,
- badania ankietowe, przeprowadzone w celu określenia oceny jakości życia i kluczowych problemów, postrzeganych przez mieszkańców.

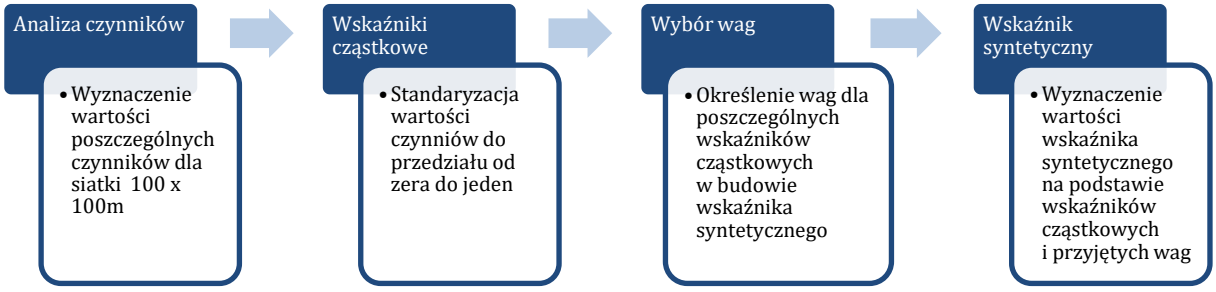
Należy zaznaczyć, że analizy przestrzenne zjawisk kryzysowych opracowane zostały jedynie dla tych problemów i negatywnych aspektów funkcjonowania gminy Skawina, dla których istniała możliwość zebrania danych na odpowiednim poziomie agregacji. Tym samym nie wszystkie zjawiska (społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne) analizowane w diagnozie społeczno-gospodarczej dało się przenieść bezpośrednio na mapy przestrzenne. Analizy przestrzenne stanowią zatem pogłębienie pewnych obserwowalnych zjawisk kryzysowych.

Mierniki poziomu degradacji i metody delimitacji

Ocenę skali koncentracji problemów oparto na **wskaźniku syntetycznym**, odzwierciedlającym problemy: społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne.

Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego ma na celu określenie skali występowania różnych negatywnych zjawisk na obszarach. Pozwala on na weryfikację nie tylko czy występują na danym obszarze poszczególne problemy w dużej skali, ale także czy koncentracja wielu drobnych problemów nie skutkuje sytuacją kryzysową.

Wyznaczenie wskaźnika syntetycznego jest realizowane w następujących krokach:



Wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną **wskaźników cząstkowych**. Identyfikacja obszarów, na których występuje koncentracja problemów społecznych, gospodarczych i przestrzenno-funkcjonalnych oraz analiza ich rozmieszczenia została wykonana dla referencyjnych obszarów na bazie kwadratowej siatki o wymiarach 100m x 100m, na których występują mieszkańcy.

Jak wskazano wcześniej, wskaźnik syntetyczny stanowi sumę ważoną wskaźników cząstkowych:

- Każdy wskaźnik cząstkowy został zunitaryzowany (przekształcony do przedziału wartości od zera do jeden, zgodnie z metodą opisaną w dalszej części rozdziału);
- Wskaźnikom cząstkowym przypisano wagi, zgodnie z poniższymi tabelami;
- Wyznaczono średnią ważoną zunitaryzowanych wskaźników cząstkowych z odpowiednimi wagami.

W poniższej tabeli przedstawiono zakres analizowanych wskaźników cząstkowych (przypisanych do grup: społecznej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej) wraz z przypisanymi im wagami:

Tabela 2. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji:

Grupa	Wskaźnik	Waga	Waga grupy
Wskaźniki społeczne	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	1	64
	Liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców	2	
	Liczba rodzin zagrożonych ubóstwem i bezrobociem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	11	
	Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	3	
	Liczba rodzin wielodzietnych, zagrożonych przemocą społeczną i korzystających z niebieskiej karty w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	12	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	2	
	Udział mieszkańców mieszkań komunalnych w ogólnej liczbie mieszkańców	1	
	Zadłużenie mieszkań komunalnych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania komunalnego	1	
	Średnia powierzchnia użytkowa mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	1	
	Zadłużenie mieszkań spółdzielczych w przeliczeniu na mieszkańca mieszkania spółdzielczego	2	
	Gęstość stowarzyszeń	2	
	Frekwencja wyborcza	12	
	Wyniki egzaminu po szkole podstawowej	12	
	Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	2	
Wskaźniki gospodarcze	Liczba firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	13	13
Wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne	Odległość do przystanku	1	11
	Odległość do szkoły podstawowej	1	
	Odległość do parku lub skweru	3	
	Odległość do placu zabaw	2	
	Odległość do sal gimnastycznych	1	
	Odległość do świetlicy lub biblioteki	3	
Wskaźniki techniczne	Dostępność kanalizacji	5	6
	Gęstość instalacji solarnych	1	
Wskaźniki środowiskowe	Nielegalne wysypiska śmieci [m2/1000 budynków]	4	6
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M1	1	
	Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 - M2	1	
	Razem	**100**	**100**

Wartości wag zostały określone na podstawie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku.
Jak wskazano wcześniej, przyjęto, że każdy wskaźnik cząstkowy może mieć wartości z przedziału od 0 do 1 (unitaryzacja).

Mając na uwadze zapisy Wytycznych w zakresie rewitalizacji oraz Ustawy o rewitalizacji, z których wynika, że:

- analiza powinna umożliwić wyznaczenie obszarów koncentracji oraz szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, oraz:
- analiza powinna zostać przedstawiona z podziałem na przyjęte jednostki referencyjne oraz w odniesieniu do wartości poszczególnych mierników dla całej gminy,

przyjęto, że wskaźnik syntetyczny zostanie wyznaczony wyłącznie przy uwzględnieniu wartości czynników cząstkowych, **które przekraczają wartość progową – medianę - dla obszaru całej gminy.**
Poszczególne wskaźniki cząstkowe dla każdego z obszarów referencyjnych zostały wyznaczone na podstawie następującej metody:

Dla wskaźników, których wysoka wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:

- Wyznaczono ich medianę oraz 95 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią dolną i górną granicę oceny, tj:
  - Wartościom mniejszym i równym medianie odpowiada wartość 0;
  - Wartościom większym i równym 95 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 95 percentyla zamiast maksimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);
- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

$$w_i = \frac{x_i - m}{p95 - m}$$

gdzie:
wi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p95 – oznacza 95 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Dla wskaźników, których niska wartość oznacza występowanie zjawisk kryzysowych:

- Wyznaczono ich medianę oraz 5 percentyl dla obszarów zamieszkałych.
- Przyjęto, że wartości te stanowią górną i dolną granicę oceny, tj:
  - Wartościom mniejszym i równym 5 percentylowi odpowiada wartość 1 (przyjęcie 5 percentyla zamiast minimum ma na celu eliminację wpływu obserwacji istotnie odstających);
  - Wartościom większym i równym medianie odpowiada wartość 0;
- Wartościom pomiędzy granicami przypisano wartości z przedziału 0 i 1 zgodnie z poniższym wzorem:

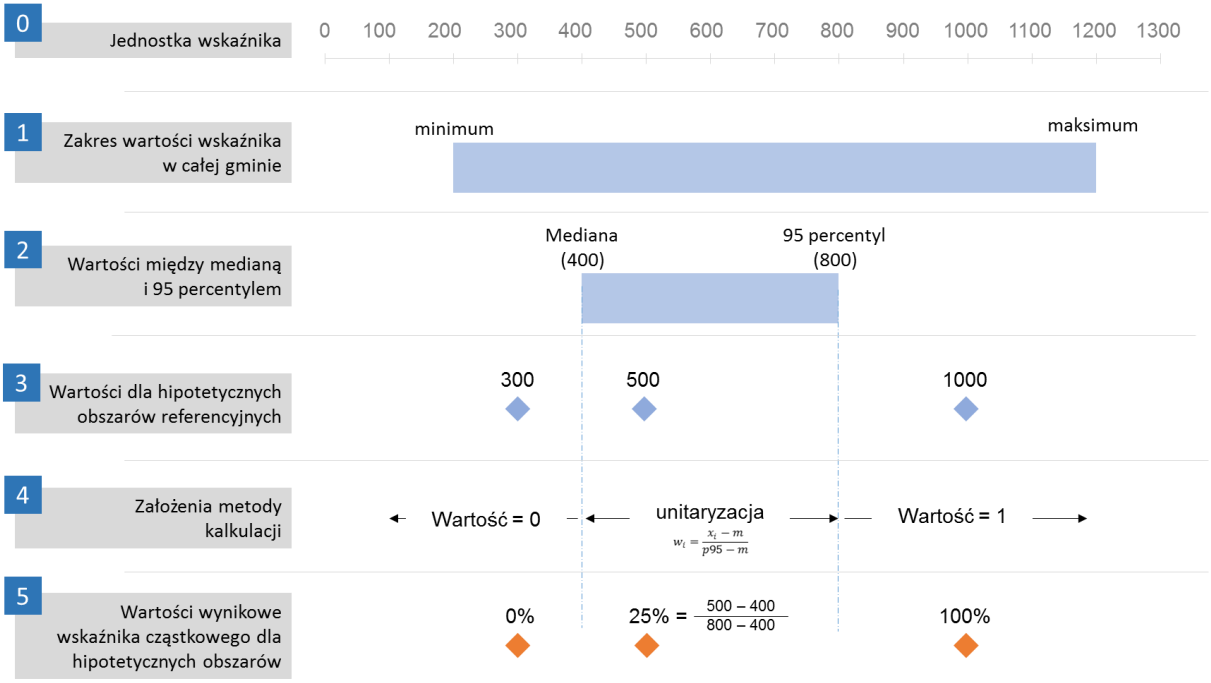
$$w_i = \frac{m - x_i}{m - p5}$$

gdzie:
w_i – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego zunitaryzowanego dla i-tego obszaru referencyjnego
xi – oznacza wartość wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem dla i-tego obszaru referencyjnego
m – oznacza medianę wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem
p5 – oznacza 5 percentyl wartości wskaźnika cząstkowego przed przekształceniem.

Na poniższym rysunku przedstawiono przykładową kalkulację hipotetycznego wskaźnika cząstkowego dla trzech hipotetycznych obszarów referencyjnych. W kalkulacji przyjęto hipotetyczne założenia:

- Wskaźnik cząstkowy jest zjawiskiem problemowym w przypadku przyjmowania wysokich wartości;
- Wartość wskaźnika mieści się w przedziale 200zł do 1200zł;
- Mediana wskaźnika wynosi 400zł natomiast 95 percentyl wynosi 800zł,
- Wartość wskaźnika dla hipotetycznych obszarów referencyjnych wynoszą 300zł, 500zł i 1000 zł.

Rysunek 1. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych



Wartości cząstkowe dla wszystkich wskaźników wyznaczono w analogiczny sposób, a następnie policzono ich sumę ważoną, z wagami wynikającymi z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 5 stycznia – 19 kwietnia 2016 roku (zaokrąglone do liczb całkowitych).

Z uwagi na syntetyczny charakter wskaźnika opierającego się na wagowaniu jedynie obszarów (modułów przestrzennych) w których medianę przekroczono dla poszczególnych wskaźników, do dalszej oceny przyjęto cztery przedziały wartości:

- 1-14 jako stan degradacji w stopniu niskim
- 14-28 jako stan degradacji w stopniu wysokim
- 28-40 jako stan degradacji w stopniu bardzo wysokim
- 40-60 jako stan degradacji w stopniu krytycznym.

W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzono wśród mieszkańców **Gminy Skawina badanie ankietowe dla obszaru wiejskiego (w podziale na sołectwa) oraz dla miasta.** W badaniu prowadzonym drogą tradycyjną (ankiety papierowe) oraz elektroniczną (formularz do wypełnienia on-line) udział wzięło **w sumie 2018 mieszkańców gminy**, w strukturze przedstawionej poniżej:

SOŁECTWO	RESPONDENTÓW
Borek Szlachecki	133
Facimiech	110
Gołuchowice	72
Grabie	57
Jaśkowice	131
Jurczyce	34
Kopanka	100
Krzęcin	76
Ochodza	52
Polanka Hallera	50
Pozowice	110
Radziszów	155
Rzozów	55
Wola Radziszowska	183
Wielkie Drogi	84
Zelczyna	83
W SUMIE NA OBSZARACH WIEJSKICH:	**1485**
miasto Skawina	533
W SUMIE WYPEŁNIONYCH ANKIET:	**2018**

W ramach prac diagnostycznych, przeprowadzone zostały warsztaty diagnostyczne i konsultacyjne, które miały na celu wyznaczenie obszarów zdegradowanych (OZ) i obszarów rewitalizacji (OR). Poniżej zaprezentowano listę spotkań przeprowadzonych z **interesariuszami OZ i OR.**

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
5 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców miasta oraz obszarów wiejskich	UMiG w Skawinie	13
29 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Rzozów	12
30 stycznia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców obszarów wiejskich	Zelczyna	8
31 marca 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Awaryjnego	os. Awaryjne, Skawina	48
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Ogrody	os. Ogrody, Skawina	20
1 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców ul. Energetyków	ul. Energetyków, Skawina	13
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Rzepnik	os. Rzepnik, Skawina	48
2 kwietnia 2016 r.	warsztat dla mieszkańców os. Kościuszki	os. Kościuszki, Skawina	12

Konsultacje projektu Uchwały dotyczącej wyznaczenie OZ i OR oraz regulaminu i zasad naboru członków Komitetu Rewitalizacji przeprowadzone zostały w formach spotkań konsultacyjnych, które odbyły się:

DATA	WYDARZENIE	MIEJSCE	LICZBA UCZESTNIKÓW
29 lutego 2016 r.	warsztat konsultacyjny	UMiG w Skawinie	30
7 marca 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	35
12 kwietnia 2016 r.	warsztat konsultacyjny	Dwór Dzieduszyckich w Radziszowie	10
19 kwietnia 2016 r.	debata społeczna	UMiG w Skawinie	21

Najważniejsze wnioski płynące z przeprowadzonych w gminie spotkań zostały zaprezentowane w raportach z warsztatów oraz wykorzystane w:

- pogłębionej analizie podobszarów rewitalizacji,
- nadaniu wag dla wskaźników cząstkowych,
- identyfikacji kluczowych problemów / wyzwań dla obszaru rewitalizacji w Gminie,
- identyfikacji i określeniu przedsięwzięć mających stanowić odpowiedź na zidentyfikowane problemy (wyzwania).

II. DIAGNOZA LOKALNYCH POTENCJAŁÓW I NEGATYWNYCH ZJAWISK W GMINIE SKAWINA

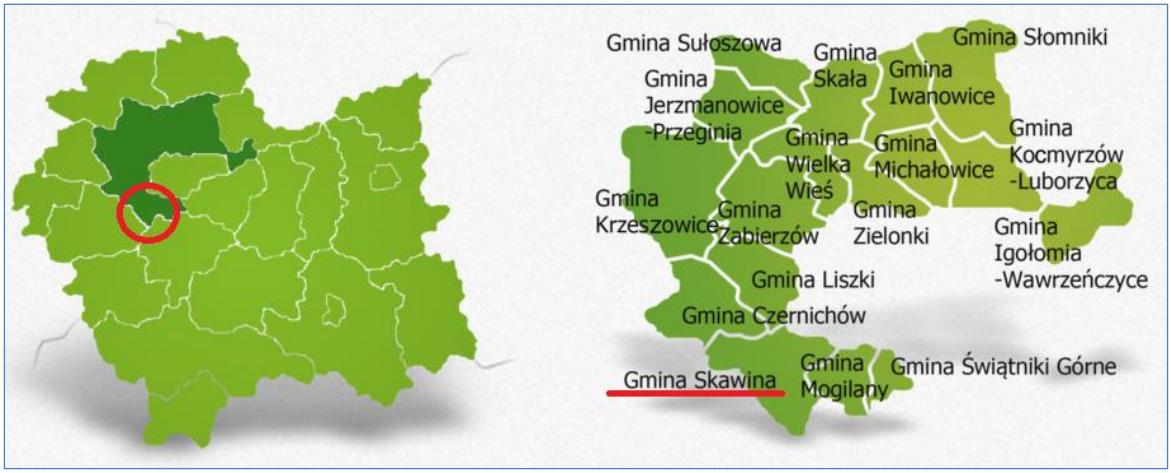
Charakterystyka gminy Skawina

Gmina Skawina jest gminą miejsko-wiejską położoną w bezpośrednim sąsiedztwie stolicy województwa małopolskiego, w południowej części powiatu krakowskiego. Zajmuje powierzchnię 9 984 ha i zamieszkała jest przez 43 137 mieszkańców, w tym:

- **teren miasta Skawina** obejmuje łącznie obszar 2050 ha i zamieszkały jest przez 24 203 mieszkańców,
- **obszary wiejskie gminy Skawina** (16 sołectw) obejmuje łącznie obszar 7934 ha i zamieszkały jest przez 18 934 mieszkańców.

Od północy gmina sąsiaduje z gminami: Czernichów, Liszki oraz Kraków, od wschodu z gminą Mogilany. Od południa graniczy natomiast z powiatem myślenickim – gminami: Myślenice oraz Sułkowice, a od zachodu z powiatem wadowickim – gminami: Lanckorona, Kalwaria Zebrzydowska oraz Brzeźnica.

Rysunek 2. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego



Źródło: http://www.zasoby-ludzkie.wup-krakow.pl/powiat-7-powiat_krakowski.html (dostęp: 6.04.2016 r.)

Gmina Skawina składa się z miasta Skawina oraz 16 sołectw: Borek Szlachecki, Facimiech, Gołuchowice, Grabie, Jaśkowice, Jurczyce, Kopanka, Krzęcin, Ochodza, Polanka Hallera, Pozowice, Radziszów, Rzozów, Wola Radziszowska, Wielkie Drogi i Zelczyna.

Rysunek 3. Mapa gminy Skawina



Źródło: opracowanie własne

Połączenie drogowe ze stolicą regionu zapewnia gminie droga krajowa nr 44, łącząca Górny Śląsk z Krakowem. Z Kalwarią Zebrzydowską łączy ją droga województwa nr 953. Gmina Skawina przynależy do Krakowskiego Obszaru Metropolitarnego, obejmującego swoim zasięgiem przestrzennym miasto Kraków oraz powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki i wielicki.

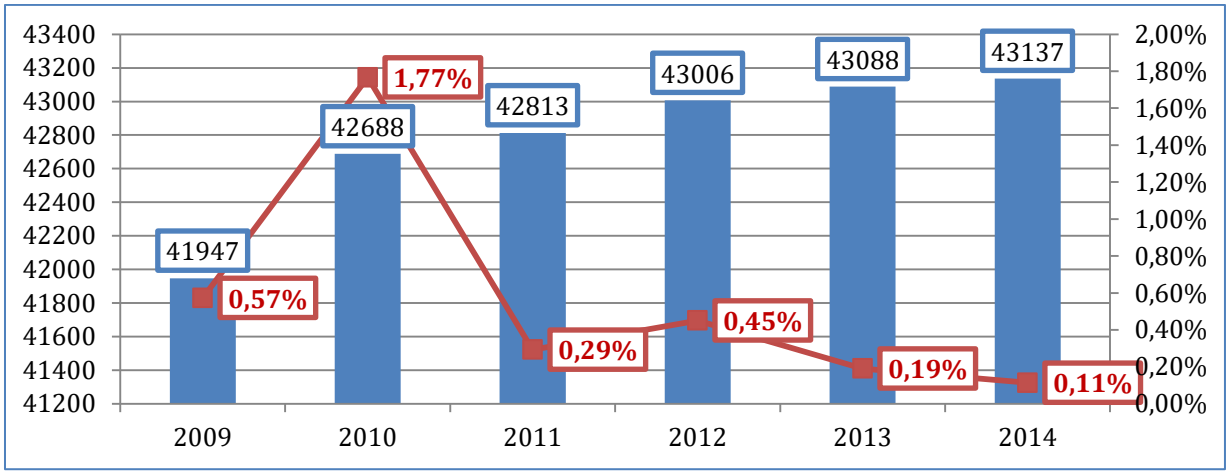
Gmina Skawina leży na pograniczu Pogórza Wielickiego oraz Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej, stanowiących odpowiednio jej południową i północną część. Największym kompleksem leśnym na jej terenie jest Las Bronaczowa w Radziszowie (ma ponad 750 ha powierzchni i jest pozostałością olbrzymiej niegdyś, pierwotnej puszczy karpackiej). Gminę Skawina cechuje relatywnie dobrze rozwinięta infrastruktura wypoczynku i rekreacji (nowoczesny basen, zadbane tereny zielone) oraz szeroka gama wydarzeń kulturalnych.

Miasto Skawina, liczące ponad 23 tysiące mieszkańców, stanowi centrum gospodarcze i usługowe gminy. Jest także ważnym satelitą gospodarczym Krakowa, głównie ze względu na dobrze rozwinięty przemysł. W Skawinie swoje zakłady ulokowało kilka znaczących firm, także zagranicznych. Działalność gospodarcza koncentruje się w dwóch strefach ekonomicznych: Skawina-Północ i Skawina-Zachód. Korzystne położenie w centrum regionu, dobre skomunikowanie z Krakowem, długie tradycje przemysłowe oraz ułatwienia w prowadzeniu procesów inwestycyjnych służą rozwojowi gospodarczemu gminy.

Demografia

Według stanu na 31.12.2014 roku teren gminy Skawina zamieszkiwało 43 137 osób. Mieszkańcy gminy stanowili około 16,6% mieszkańców powiatu krakowskiego. W latach 2009-2014 liczba mieszkańców wzrastała, jednak dynamika tego wzrostu od 2013 roku nie jest już taka duża. Największy skok w liczbie ludności odnotowano między rokiem 2009, a 2010, co najprawdopodobniej jest spowodowane jednak przeprowadzonym w 2010 roku Narodowym Spisem Powszechnym, który pozwolił skorygować dane wcześniej niedoszacowane. Łącznie w latach 2009-2014, liczba mieszkańców zwiększyła się o 1 190 osób, co oznacza wzrost o około 2,8%.

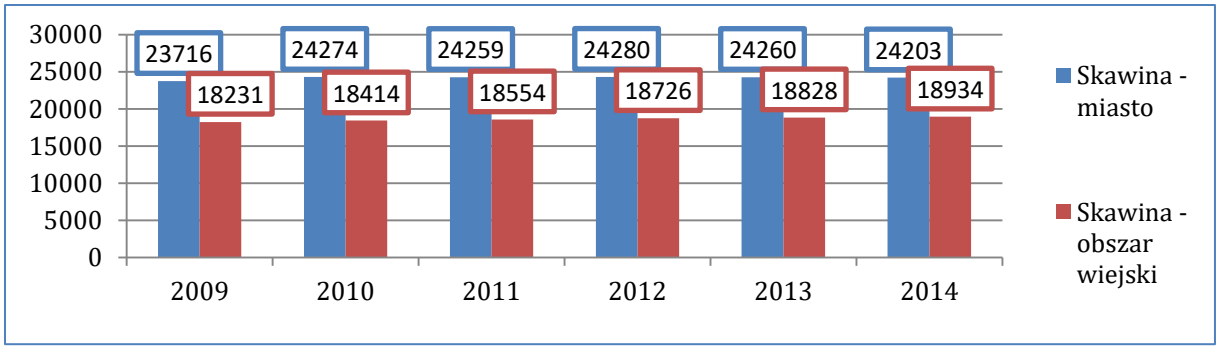
Wykres 1. Zmiana liczby ludności w gminie Skawina w latach 2009-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Większość mieszkańców gminy (56,1%) zamieszkuje obszar miejski – na koniec 2014 roku miasto Skawina zamieszkiwały 24 203 osoby, podczas gdy obszary wiejskie zamieszkiwało 18 934 mieszkańców. Jednocześnie na obszarach wiejskich obserwowana jest większa dynamika przyrostu liczby ludności. W stosunku do roku bazowego (2009), liczba mieszkańców terenów wiejskich wzrosła o 703 osoby, czyli o 3,9%.

Wykres 2. Zmiana liczby ludności w mieście i obszarze wiejskim gminy Skawina w latach 2009-2014

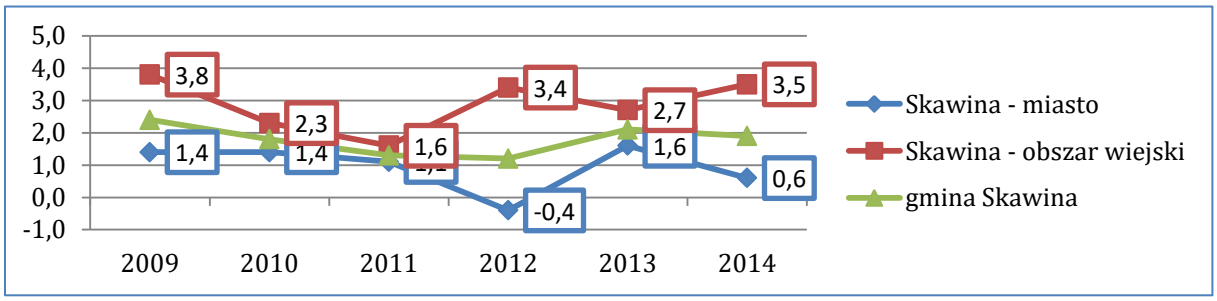


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W celu pogłębienia wiedzy o przyczynach wzrostu liczby ludności, analizie poddano kształtowanie się w gminie wskaźników przyrostu naturalnego oraz migracji.
Przyrost naturalny w gminie Skawina w całym okresie analizy odznacza się wartościami dodatnimi, co oznacza, że w każdym roku badania liczba urodzeń na terenie gminy była wyższa od liczby zgonów. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2014 roku był

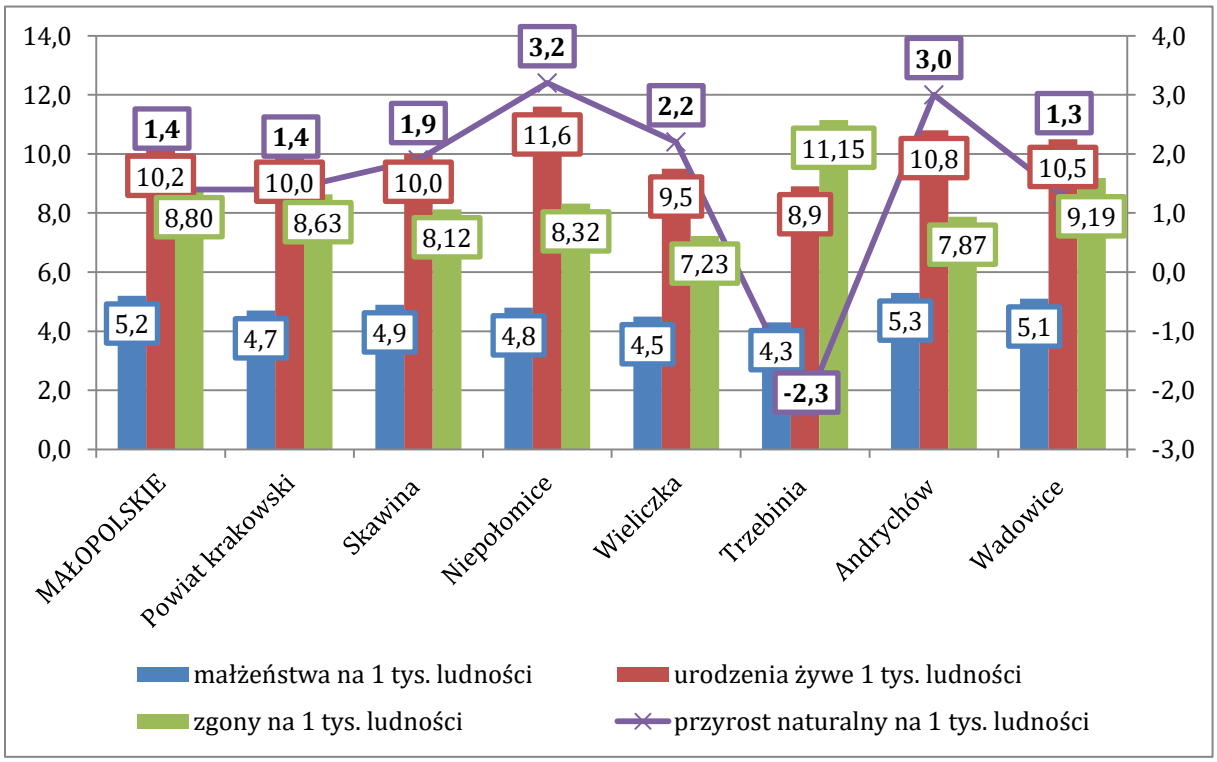
równy 1,9%. Dodatni średni przyrost naturalny na 1 tys. mieszkańców odnotowano zarówno w mieście Skawina (wyjątkiem był 2012 rok), jak i na obszarze wiejskim gminy. Należy przy tym podkreślić wysokie wskaźniki przyrostu naturalnego na terenach wiejskich.

Wykres 3. Średni przyrost naturalny na 1000 mieszkańców na obszarze wiejskim oraz w mieście Skawina w latach 2009-2014.



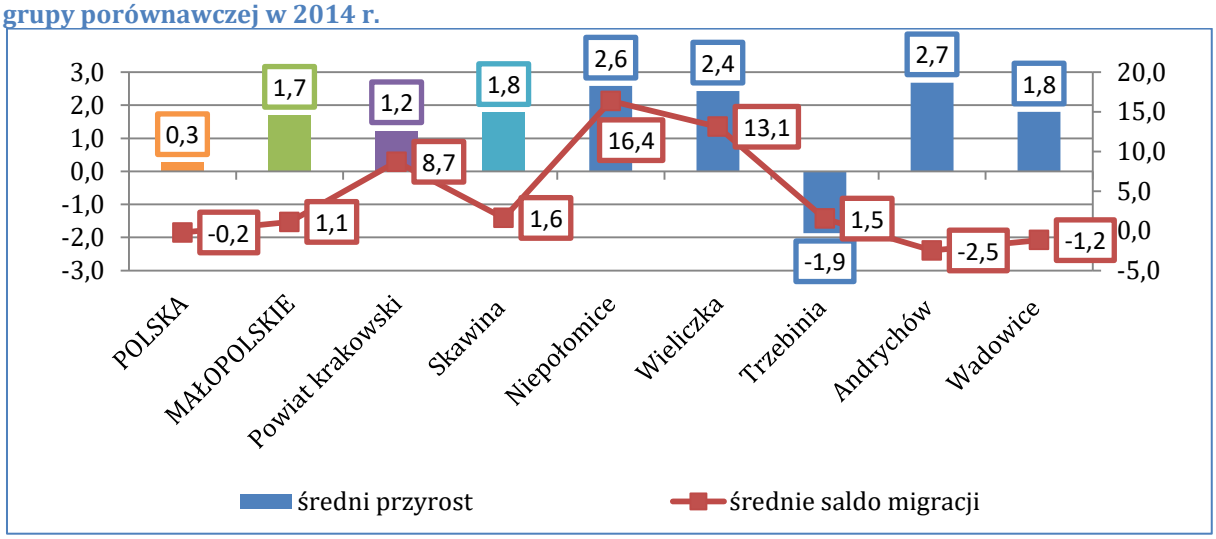
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 4. Małżeństwa, urodzenia, zgony i przyrost naturalny na 1 tys. mieszkańców w Gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 5. Średni przyrost naturalny oraz średnie saldo migracji w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2014 r.

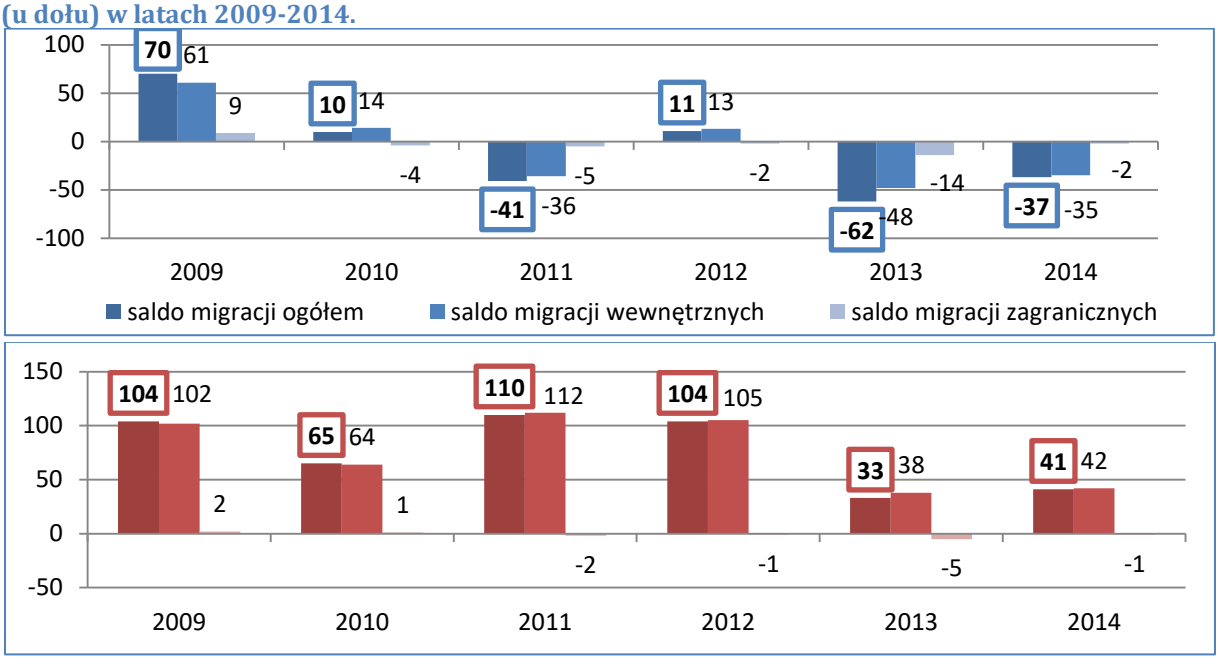


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wskaźniki przyrostu naturalnego w gminie Skawina są jednymi z niższych w całej grupie porównawczej. Średni przyrost naturalny z lat 2009-2014 w przypadku gminy Skawina równy był 1,8%. Był to wynik porównywalny do średniej dla województwa małopolskiego (1,7%), a także wyższy zarówno od średniej dla powiatu krakowskiego (1,2%), jak i średniej dla całego kraju (0,3%). Spośród gmin z grupy porównawczej, gorszy wynik odnotowano jedynie w przypadku gminy Trzebinia – jedynej gminy, w której średni przyrost w latach 2009-2014 był ujemny i kształtował się na poziomie -1,9%. Średnia wartość dla powiatu tatrzańskiego wyniosła 1,7%.

Jednocześnie na terenie gminy Skawina, w okresie 2009-2014, odnotowano dodatnie średnie saldo migracji (1,6%) – zaznaczyć należy jednak, że było ono zdecydowanie niższe niż w przypadku gmin Niepołomice (16,4%) oraz Wieliczka (13,1%). Wskaźniki te są jednakże wyższe niż w przypadku gmin Trzebinia (1,5%), Wadowice (-1,2%) oraz Andrychów (-2,5%).

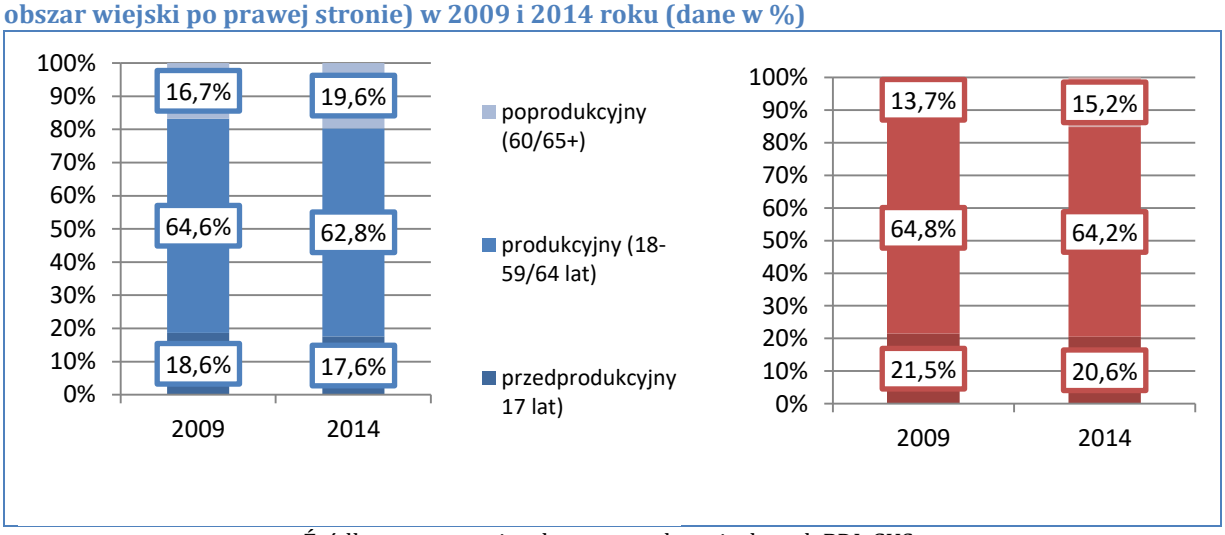
Wykres 6. Saldo migracji na pobyt stały w mieście Skawina (u góry) oraz na obszarze wiejskim (u dołu) w latach 2009-2014.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Saldo migracji z roku na rok spada, co jest widoczne zarówno na obszarze wiejskim, jak i na obszarze miasta Skawina. Na obszarze miejskim saldo migracji przyjmuje wartości ujemne od 2011 roku, natomiast w przypadku terenów wiejskich saldo migracji wciąż pozostaje dodatnie i na koniec 2014 roku wynosiło 41 osób (przy 104 osobach w 2009 roku).

Wykres 7. Ludność wg ekonomicznych grup wieku w gminie Skawina (miasto po lewej stronie, obszar wiejski po prawej stronie) w 2009 i 2014 roku (dane w %)

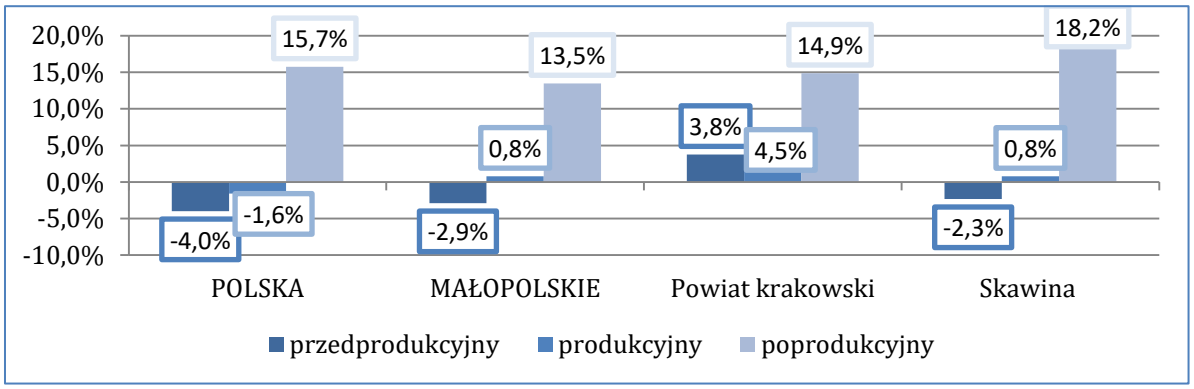


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Choć wzrost liczby ludności co do zasady przekłada się korzystnie na możliwości rozwojowe jednostki samorządu terytorialnego, dokładne określenie kierunków i siły wpływu tego czynnika wymaga pogłębienia analizy o zmiany struktury ludności. W tym celu przedstawiono strukturę i dynamikę zmian liczby ludności w podziale na funkcjonalne grupy wieku, tj. ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym. Z analizy wynika, iż na terenie gminy Skawina obserwowany jest proces starzenia się społeczeństwa - spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności oraz wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym. W 2014 roku osoby w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat) stanowiły 18.9%

ogółu ludności, podczas gdy w 2009 roku było to 19,98%, natomiast udział w strukturze ludnościowej gminy osób w wieku poprodukcyjnym (59+/64+) w 2014 roku wynosił 17,7 % populacji gminy, podczas gdy w roku bazowym było to 15,4%. Tendencje te są właściwe zarówno dla miasta Skawina, jak i obszarów wiejskich gminy, gdzie także obserwowalny jest spadek odsetka ludności w wieku przedprodukcyjnym na rzecz ludności w wieku poprodukcyjnym. Skala zjawiska, na tle sytuacji w innych jednostkach w województwie małopolskim i całym kraju, nie jest duża, jednak wskazuje na tendencje, które rzutować będą na całą politykę gminy. Zmiany w strukturze ludności stanowią wyzwanie dla nowej polityki rozwoju, w szczególności w zakresie wzmacniania atrakcyjności osadniczej i dostosowywania systemu świadczenia usług publicznych - głównie w obszarze polityki społecznej i edukacji.

Wykres 8. Zmiana liczby ludności wg ekonomicznych grup wieku w stosunku do roku bazowego 2009 w Polsce, województwie małopolskim, powiecie krakowskim i gminie Skawina.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

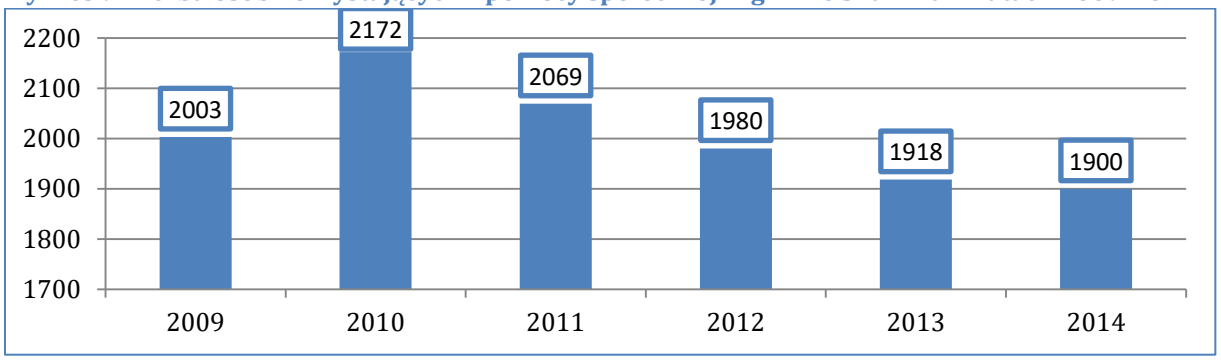
Aby dokładniej zobrazować skalę opisywanego zjawiska, przedstawiono także dynamikę opisywanych zmian w porównaniu do całego kraju, województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego. Przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym, dla przedziału 2009-2014, wyniósł w gminie Skawina 18,2%, co było wynikiem wyższym niż średnia krajowa (15,7%), a także średnia dla województwa małopolskiego (13,5%) oraz powiatu krakowskiego (14,9%). Prognozuje się, że do roku 2030 liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w województwie małopolskim wzrośnie o kolejne 20%. Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym w gminie wynosi 2,5%, a w Małopolsce 2,9%.

ZIDENTYFIKOWANE WYZWANIA	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Postępujący proces starzenia się społeczeństwa stanowiący wyzwanie dla systemu świadczenia usług publicznych w gminie. – Wyludnianie się miasta. – Wysoki wskaźnik zagrożenia demograficznego w sołectwach: Ochodza, Grabie, Borek Szlachecki, Rzozów i Kopanka	– Rosnąca liczba mieszkańców, zwłaszcza na terenach wiejskich - rosnąca atrakcyjność osadnicza. – Dodatni przyrost naturalny i saldo migracji (zwłaszcza na terenach wiejskich) stwarzający możliwości rozwojowe dla gminy.

Sytuacja społeczna

Zgodnie z danymi Internetowego Obserwatora Statystyk Społecznych, w 2014 roku ze świadczeń pomocy społecznej w Gminie Skawina korzystało łącznie 1 900 osób – o 5,1% mniej niż w 2009 roku (103 osoby). Znacząca zmiana w liczbie beneficjentów pomocy społecznej w Gminie Skawina nastąpiła w 2010 roku, gdy liczba osób objętych wsparciem GOPS wzrosła z 2003 osób do 2172 osób, by w kolejnym roku spaść do 2069 osób. Najprawdopodobniej jest to konsekwencja rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, które podniosło wysokości kwot kryteriów dochodowych.

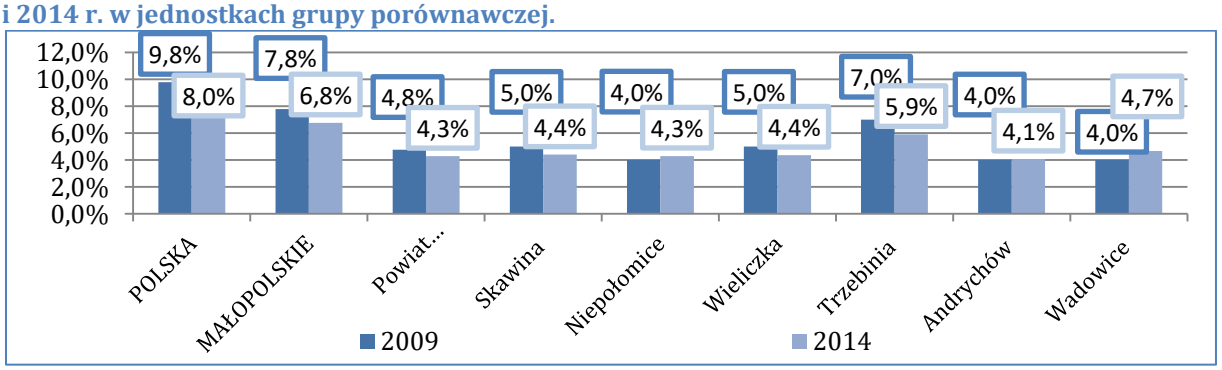
Wykres 9. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w gminie Skawina w latach 2009-2014.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Odsetek osób objętych pomocą społeczną w liczbie ludności ogółem w gminie Skawina w 2014 rok równy był 4,4%. Jest to odsetek niższy od średniej dla Polski (8,0%) oraz województwa małopolskiego (6,8%) i bardzo zbliżony do wszystkich gmin w grupie porównawczej.

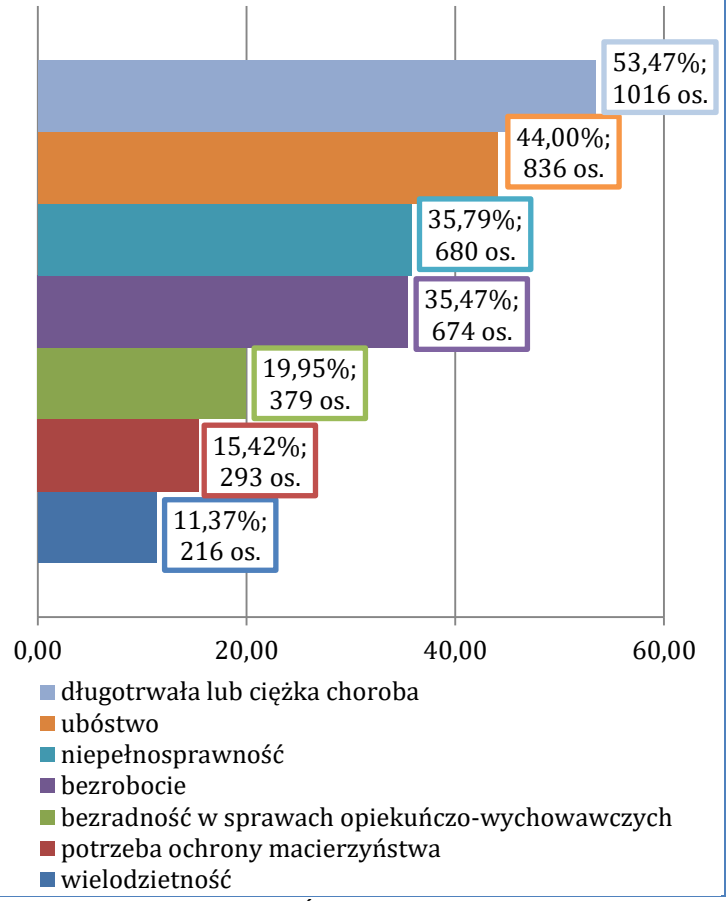
Wykres 10. Udział osób korzystających z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem w 2009 i 2014 r. w jednostkach grupy porównawczej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Według danych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, najczęstszym powodem udzielania pomocy społecznej w 2014 roku w gminie Skawina była długotrwała lub ciężka choroba (53,5% wszystkich osób korzystających z pomocy społecznej). W stosunku do 2009 roku, liczba osób, którym udzielana jest pomoc z tego tytułu wzrosła o 12,8% (115 osób). Drugim najczęstszym powodem korzystania z pomocy społecznej pozostaje ubóstwo (44% odbiorców pomocy społecznej), jednakże liczba beneficjentów w tej grupie maleje (-22,2% w stosunku do roku bazowego). Jednocześnie rośnie dynamicznie skala pomocy społecznej udzielanej mieszkańcom z powodu wielodzietności (wzrost o 98,2% w stosunku do roku bazowego, tj. 107 osób) oraz potrzeby ochrony macierzyństwa (wzrost o 36,9% w stosunku do roku bazowego, tj. 79 osób) i bezrobocia (wzrost o 12,0% w stosunku do roku bazowego, tj. 72 osoby).

Wykres 11. Najczęstsze powody udzielenia pomocy społecznej w gminie Skawina w 2014 r.



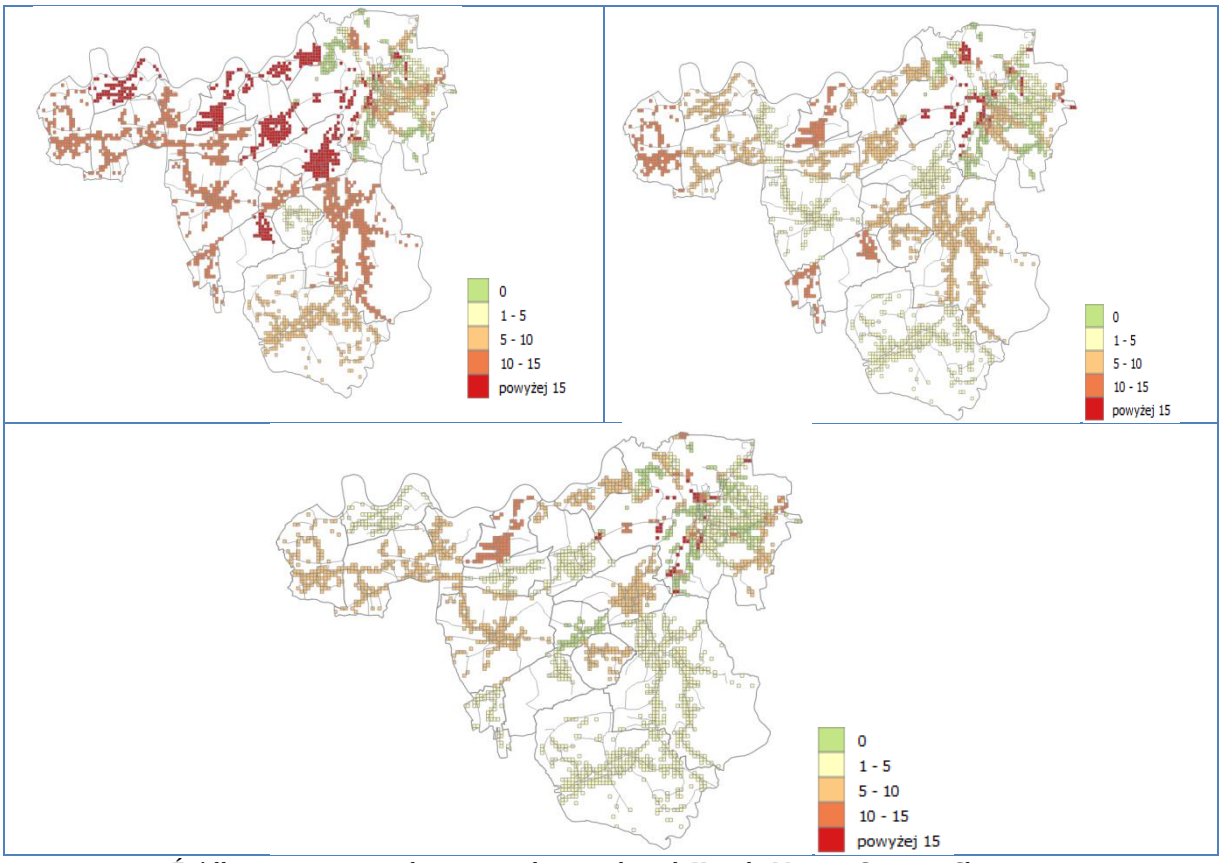
	Zmiana w stosunku do roku bazowego (2009)	Zmiana % w stosunku do roku bazowego (2009)
długotrwała lub ciężka choroba	115	12,8%
ubóstwo	-239	-22,2%
niepełnosprawność	-18	-2,6%
bezrobocie	72	12,0%
bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	51	15,5%
Potrzeba ochrony macierzyństwa	79	36,9%
wielodzietność	107	98,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MPiPS

Zagrożenie czynnikami społecznymi w Gminie Skawina zidentyfikowano w oparciu o następujące wskaźniki:

- Liczba osób zagrożonych bezrobociem i ubóstwem - szczególne natężenie czynnika zdiagnozowano w północnej i środkowej części Gminy. Na obszarach sołectw Borek Szlachecki, Kopanka, Zelczyna, Ochodza, Facimiech, Pozowice, Jaśkowice oraz w północno - wschodniej części sołectwa Polanka Hallera. Wysokie wartości wskaźnika zdiagnozowano również w środkowo - południowej części Miasta Skawina.
- Liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością - szczególnie wysoką koncentrację czynnika notuje się na obszarze Miasta Skawina, głównie w jego środkowej i wschodniej części. Podwyższone wartości wskaźnika odnotowano również w sołectwach Jaśkowice, Ochodza i Grabie.
- Liczba rodzin wielodzietnych zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty - również w przypadku tego czynnika najwyższe wartości wskaźnika odnotowano na terenie Miasta Skawina, szczególnie w jego środkowej części, niepokojąco podwyższony poziom wartości wskaźnika notuje się również na terenie sołectwa Ochodza.

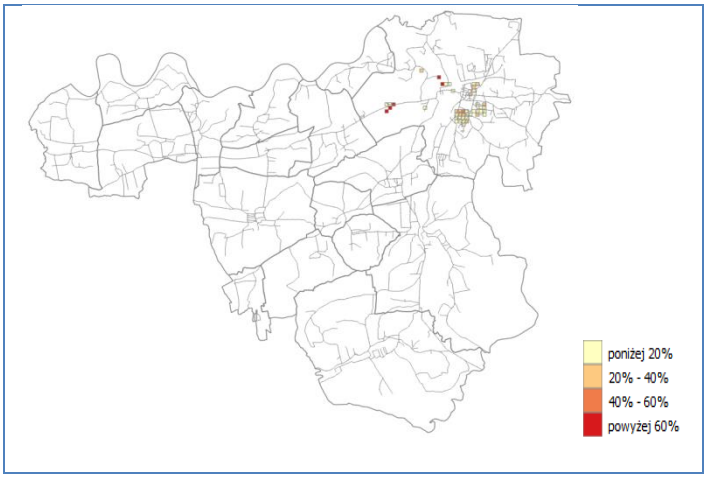
Rysunek 4. Zagrożenie czynnikami społecznymi: liczba osób zagrożonych bezrobociem i ubóstwem (z lewej), liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością (z prawej) oraz liczba rodzin wielodzietnych zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty (u dołu) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

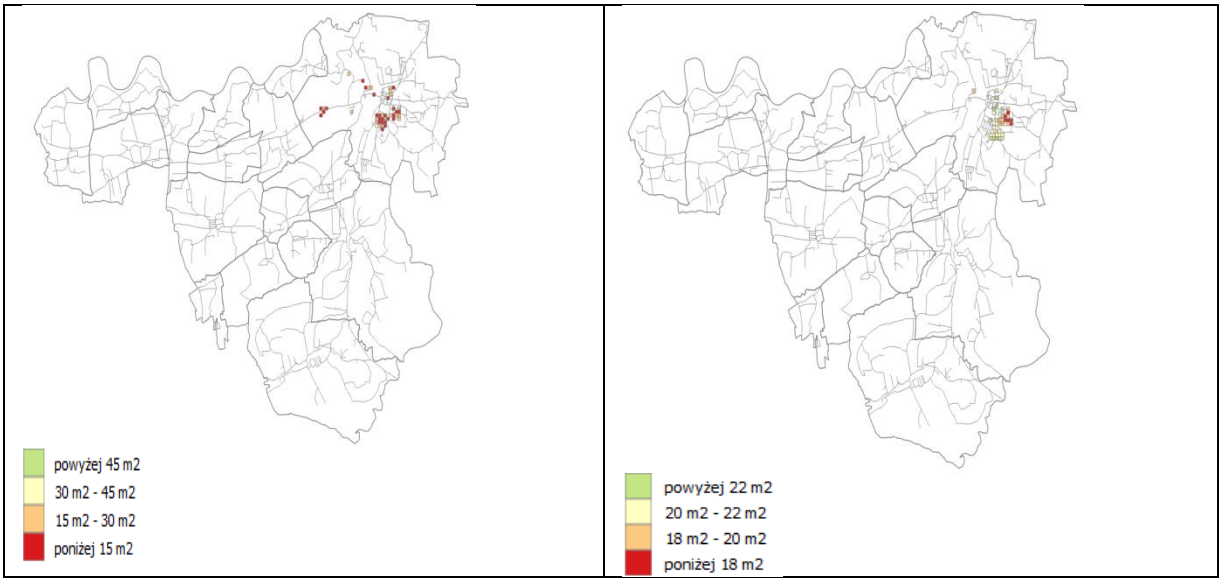
Korelacja wyników analizy zagrożenia problemami społecznymi wykazuje, że wyższe wartości tego wskaźnika na terenie miasta Skawina odnotowano w obszarach, w których zlokalizowane są budynki komunalne, w tym m.in. budynki pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej, np. zakładów opieki zdrowotnej czy ośrodków pomocy społecznej. Największy odsetek mieszkańców zamieszkujących mieszkania komunalne na terenie miasta Skawina zaobserwować można w mieszkaniach komunalnych zlokalizowanych na terenie Starego Miasta oraz Osiedla Przemysłowego (w budynkach zlokalizowanych w rejonie Osiedla Awaryjnego i Osiedla Energetyków).

Rysunek 5. Udział mieszkańców mieszkań komunalnych w całkowitej liczbie mieszkańców w gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

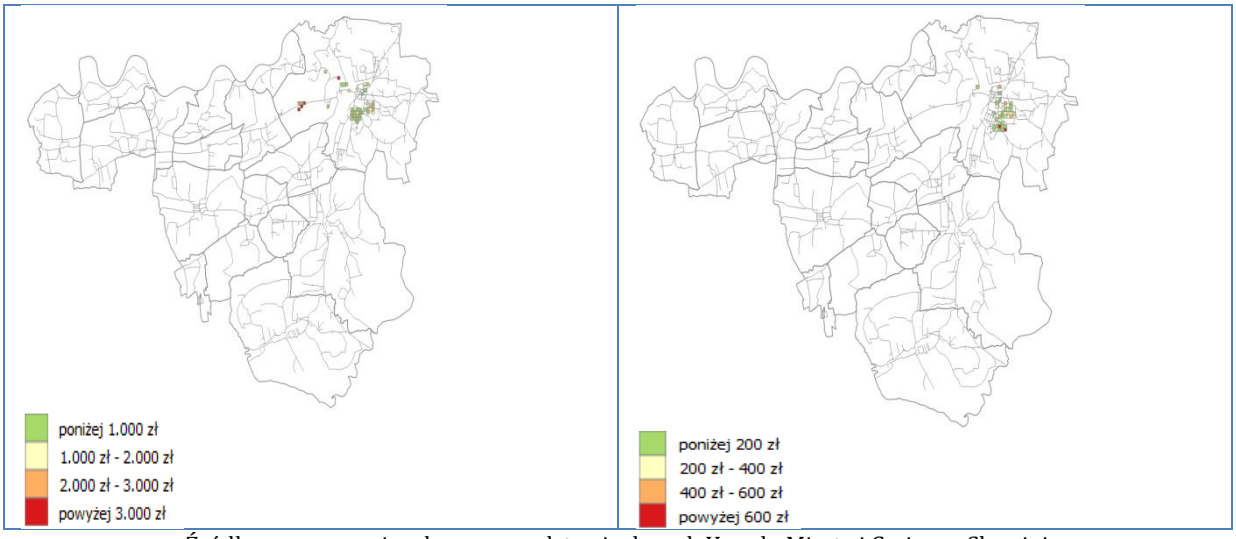
Rysunek 6. Powierzchnia mieszkań komunalnych (z lewej) powierzchnia mieszkań spółdzielczych (z prawej) w przeliczeniu na jednego mieszkańca



Zarówno mieszkania komunalne, jak i mieszkania spółdzielcze zlokalizowane są na terenie Miasta Skawina, w częściach wiejskich Gminy nie notuje się mieszkań o takim charakterze. Średnia powierzchnia mieszkania komunalnego w przeliczeniu na jednego mieszkańca takiego lokalu nie przekracza na ogół 15 m2, w sytuacji mieszkań spółdzielczych lokale o średniej powierzchni nie przekraczającej 18 m2 na mieszkańca zlokalizowane są w środkowo - wschodniej części Miasta.

Zróżnicowany przestrzennie jest także poziom zadłużenia mieszkań komunalnych na terenie miasta Skawina. Należy jednakże podkreślić, że skala zadłużenia na tle innych gmin województwa małopolskiego jest stosunkowo niska – największy poziom zadłużenia sięga zaledwie nieco powyżej 3 tys. złotych na 1 mieszkańca.

Rysunek 7. Zadłużenie mieszkań komunalnych (po lewej) i spółdzielczych (po prawej) na 1 mieszkańca mieszkania tego typu [zł]

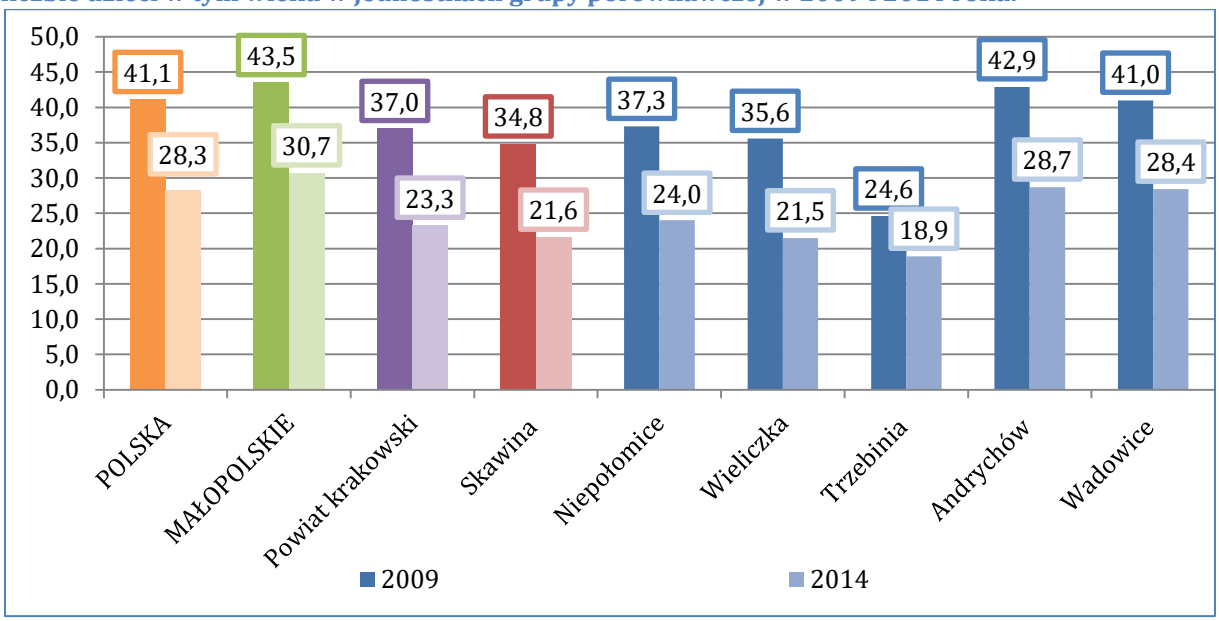


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Podobnie niski poziom zadłużenia obserwowalny jest w mieszkaniach spółdzielczych, gdzie najwyższy wskaźnik zadłużenia przekracza zaledwie 600 złotych na 1 mieszkańca.

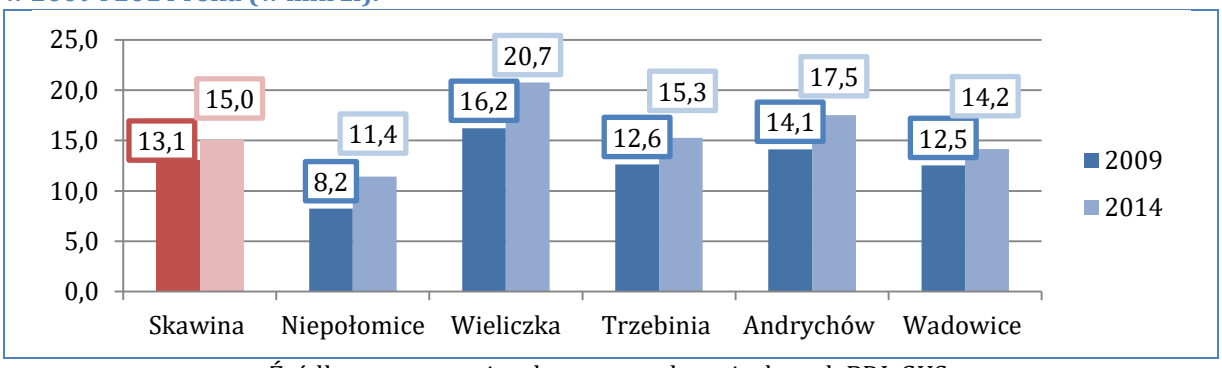
W 2014 roku udział dzieci w wieku do 17 lat, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 21,6%, co było zmianą na korzyść o 13,2 pkt. procentowego w stosunku do roku bazowego (2009). Jednocześnie wskaźniki dla gminy Skawina były jednymi z niższych wśród jednostek grupy porównawczej, a także były niższe od średniej dla kraju (28,3%) oraz małopolski (30,7%) i powiatu krakowskiego (23,3%).

Wykres 12. Udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku w jednostkach grupy porównawczej w 2009 i 2014 roku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 13. Wydatki z budżetów jednostek grupy porównawczej w Dziale 852 – Pomoc społeczna w 2009 i 2014 roku (w mln zł).

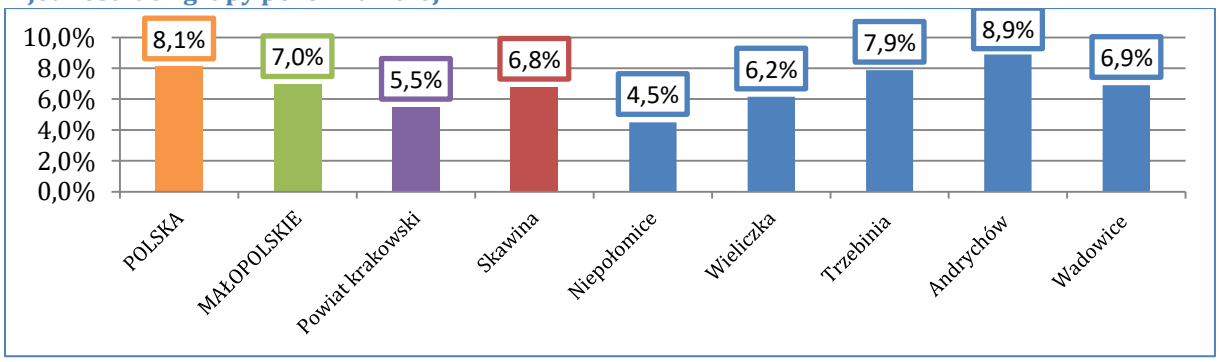


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W 2014 roku w gminie Skawina na pomoc społeczną wydano 15,0 mln złotych z budżetu, co stanowiło 8,7% ogółu wydatków gminy w tym roku. Pomimo wzrostu nakładów finansowych w o prawie 3 mln złotych w stosunku do roku bazowego, udział wydatków na pomoc społeczną w wydatkach ogółem gminy Skawina jest najmniejszy wśród wszystkich gmin grupy porównawczej. Mniejszy udział wydatków w tym obszarze wiąże się ze zmniejszenie liczby beneficjentów pomocy społecznej, co może świadczyć o sukcesach prowadzonych działań, jednak przede wszystkim wynika ze zmian wprowadzanych przez legislację państwową.

Na koniec 2014 roku w rejestrach Powiatowego Urzędu Pracy w Krakowie odnotowano 1 533 osoby bezrobotne z gminy Skawina. Obserwowalny jest jednakże systematyczny spadek liczby osób pozostających bez pracy – zmiana w stosunku do roku bazowego (2009 rok, 1792 zarejestrowanych bezrobotnych) wynosiła – 14,5%.Trzeba zaznaczyć, że dynamika tego spadku była większa od średniej dla powiatu krakowskiego, dla którego wyniosła ona – 5,1% (spadek o 429 bezrobotnych).

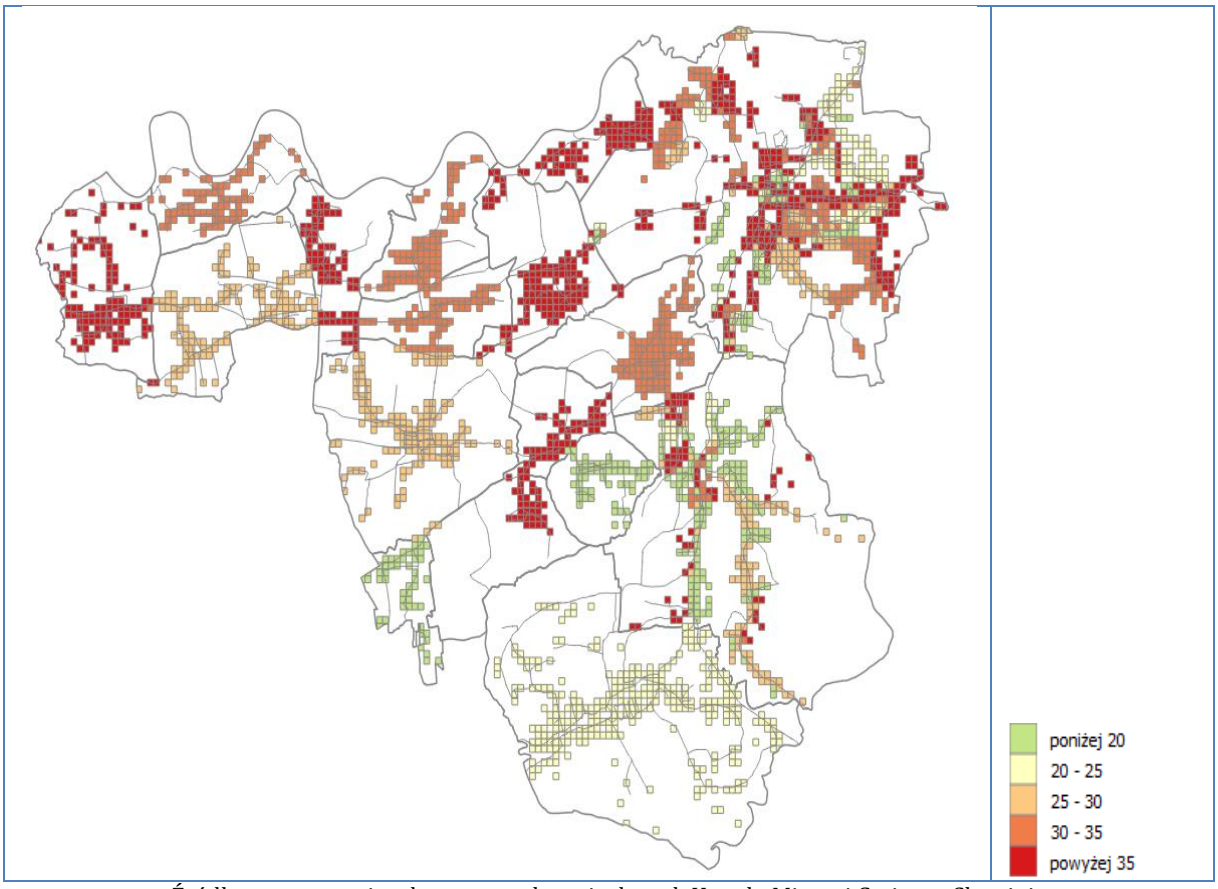
Wykres 14. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w jednostkach grupy porównawczej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Stosunek liczby bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym w 2014 roku wyniósł w gminie Skawina 6,8%. Jest to jeden z wyższych (mniej korzystnych) wyników na tle pozostałych jednostek grupy porównawczej. Dodatkowo, w 2009 roku udział ten odnotowano na poziomie 6,6%, co oznacza, że – choć w niewielkim stopniu - sytuacja w tym zakresie pogarsza się i może wymagać interwencji.

Rysunek 8. Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Analiza przestrzenna wskaźnika pokazuje, że najwyższe (najmniej korzystne) wartości odnotowano w częściach północnej i środkowej Gminy, obejmującej: Miasto Skawina, a także sołectwa: Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Jaśkowice, Polanka Hallera, Gołuchowice, wskaźnik w tych miejscowościach przekroczył wartość 35 osób na 1000 mieszkańców, podobnie niepokojąca jest sytuacja na obszarach: Rzozowa, Pozowic i Ochodzy gdzie wartość wskaźnika utrzymuje się w przedziale między 30,a 35 osób.

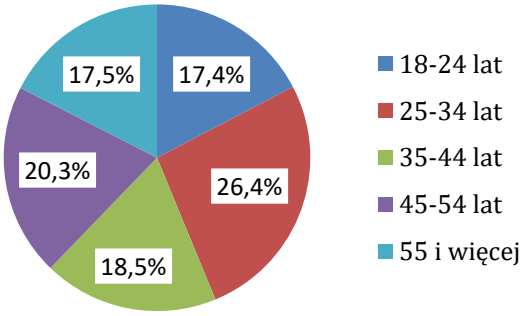
Wskazówką w zakresie opracowywania i realizowania programów i polityk dedykowanych problemom bezrobocia, może być analiza jego zmian w podziale na wybrane charakterystyki, która jest pomocna w mapowaniu grup społecznych najbardziej zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

Analiza struktury bezrobocia ze względu na ekonomiczne grupy wieku wskazuje, że największą część ogółu bezrobotnych zarejestrowanych z terenu Gminy Skawina stanowiły w 2014 roku osoby w wieku od 25 do 34 lat – 26,4% ogółu pozostających bez pracy. Jednocześnie wszystkie osoby młode – w wieku do 35 roku życia- stanowiły 43,8% ogółu bezrobotnych, co wskazuje na duże problemy tej grupy mieszkańców ze znalezieniu zatrudnienia. Należy dodatkowo zaznaczyć, że liczba osób pozostających bez pracy w wieku do 55 lat wzrosła w stosunku do roku bazowego (2009).

Tym samym, niezwykle istotną tendencją na terenie gminy Skawina jest duży wzrost liczby osób pozostających bez pracy w wieku powyżej 55 roku życia – w stosunku do 2009 liczba osób bezrobotnych w tym przedziale wiekowym powiększyła się o 74 osoby, co daje wzrost procentowy na poziomie 83,6%. Rosnący odsetek osób bezrobotnych w wieku niemobilnym, ze

względu na koszty i trudności w zakresie zaktywizowania zawodowego tych osób, stanowi poważne wyzwanie dla instytucji rynku pracy i służb zatrudnienia.

Wykres 15. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na wiek w 2014 r.

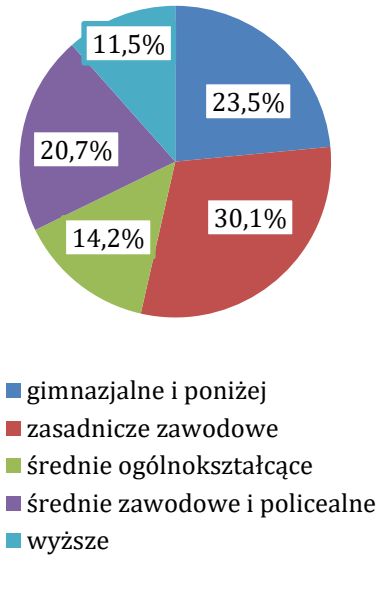


	Zmiana w stosunku do roku bazowego (2009)	Zmiana % w stosunku do roku bazowego (2009)
18-24 lat	-271	-50,5%
25-34 lat	-89	-18,0%
35-44 lat	-9	-3,1%
45-54 lat	-12	-3,7
55 lat i więcej	74	83,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Krakowie

Analiza struktury bezrobocia ze względu na wykształcenie wskazuje natomiast, że w 2014 roku największą część ogółu bezrobotnych z terenu gminy Skawina stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (30,1%) oraz gimnazjalnym niższym (23,5%). Łącznie stanowiły one 53,6% wszystkich bezrobotnych. Należy dodać, że liczba osób pozostających bez pracy, legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym, zmniejszyła się w stosunku do roku bazowego (2009) o 79 osób, czyli 14,6%. Analiza dynamiczna struktury bezrobotnych zarejestrowanych według wykształcenia wskazuje ponadto na rosnące bezrobocie wśród osób z wykształceniem wyższym (wzrost o 23 osoby, czyli 14,9%). Znaczące bezrobocie wśród osób młodych o wysokich kwalifikacjach prowadzić może do czasowej bądź stałej emigracji zarobkowej tej grupy społecznej (w celu poszukiwania adekwatnego zatrudnienia).

Wykres 16. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na wykształcenie w 2014 r.

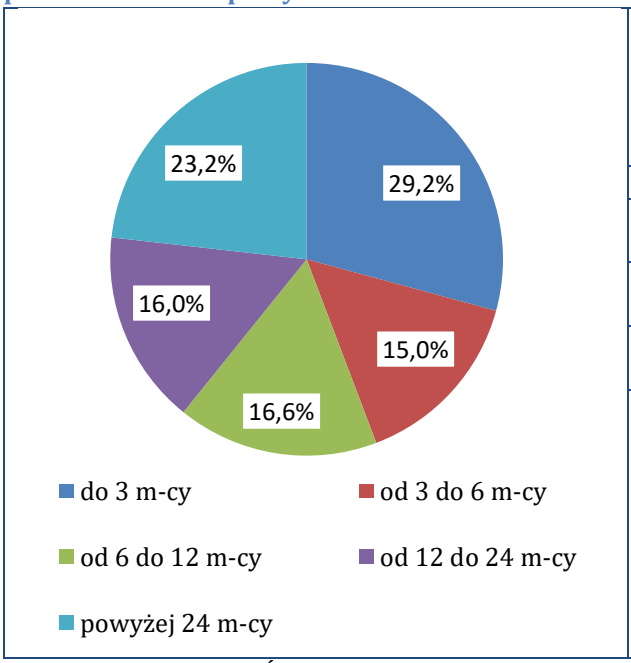


	Zmiana w stosunku do roku bazowego (2009)	Zmiana % w stosunku do roku bazowego (2009)
wyższe	23	14,9%
policealne i średnie zawodowe	-53	-15,3%
średnie ogólnokształcące	-84	-27,8%
zasadnicze zawodowe	-79	-14,6%
gimnazjalne i poniżej	-66	-15,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Krakowie

Analiza bezrobocia w gminie Skawina ze względu na czas pozostawania bez pracy wskazuje, że największy odsetek bezrobotnych w 2014 roku stanowiły osoby pozostające bez pracy do 3 miesięcy (29,2% ogółu bezrobotnych) oraz osoby pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy (23,6%). Jednocześnie osoby długotrwale bezrobotne (tzn. pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy) stanowią aż 39,2% wszystkich bezrobotnych. Analiza dynamiczna wykazała ponadto znaczny wzrost liczby osób w grupie bezrobotnych powyżej 24 miesięcy– w stosunku do 2009 roku o 23,2% (174 osoby). Może to oznaczać problemy w zakresie walki z bezrobociem długoterminowym, które generuje największe koszty społeczne. Osoby pozostające bez pracy powyżej jednego roku, tj. długotrwale bezrobotne, wraz z przedłużającym się czasem pozostawania poza sferą zatrudnienia, mogą mieć coraz większe problemy z ponowną adaptacją do wymagań rynku pracy. Co więcej, osoby te po dłuższym okresie bezskutecznego poszukiwania pracy mogą całkowicie tego zaprzestać i zasilić tym samym szeregi biernych zawodowo. Reintegracja zawodowa tej grupy jest szczególnie trudna i kosztowna, ważne jest zatem, aby służby zatrudnienia aktywnie interweniowały jeszcze w sytuacji względnie aktywnej postawy osób zwalnianych.

Wykres 17. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na czas pozostawania bez pracy w 2014 r.



	Zmiana w stosunku do roku bazowego (2009)	Zmiana % w stosunku do roku bazowego (2009)
do 3 m-cy	-55	-10,9%
od 3 do 6 m-cy	-141	- 38.0%
od 6 do 12 m-cy	- 186	- 42,3%
od 12 do 24 m-cy	- 51	16,0%
powyżej 24 m-cy	174	23,2%

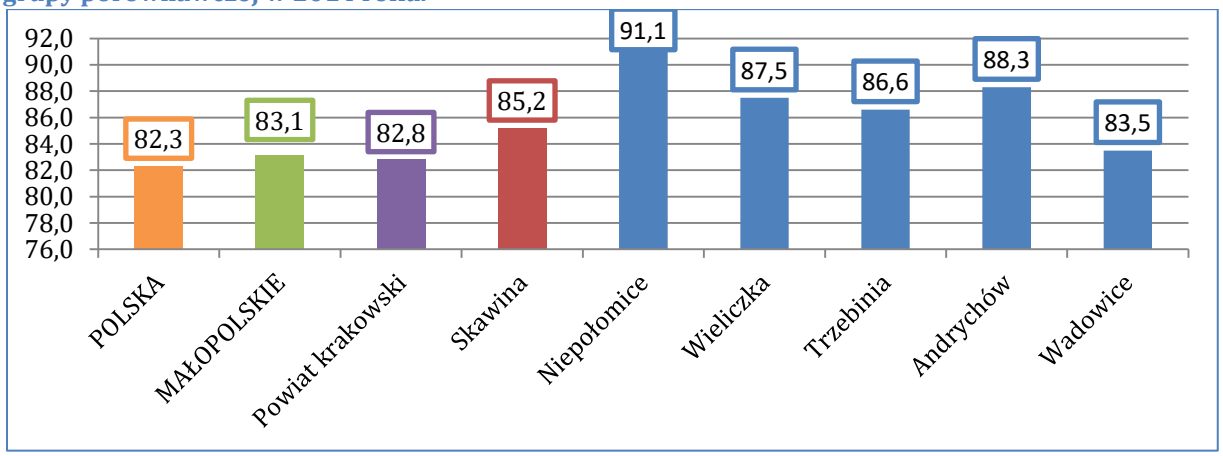
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Krakowie

Kapitał Społeczny

Jednym z niezwykle istotnych elementów poddanych analizie w ramach sfery społecznej w gminie Skawina jest poziom kapitału społecznego. Kapitał społeczny określa zdolność mieszkańców do działania wspólnotowego, współpracy i kooperacji, angażowania się w sprawy społeczności lokalnej. Istotną składową kapitału społecznego jest zaufanie, wyrażane zarówno w wymiarze między ludzkim, jak i w relacji mieszkańców do instytucji i organów administracji publicznej.

Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminie Skawina w 2014 roku wynosił 85,2%, podczas gdy średnia dla powiatu krakowskiego była równa 82,8%, a dla województwa małopolskiego 83,1%.Jest to wynik zbliżony do pozostałych gmin grupy porównawczej. Zaznaczyć należy jednak pozytywny trend w przypadku gminy Skawina – od 2006 roku odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym systematycznie wrasta. Potrzeby w tym zakresie są jednak nadal aktualne. Zalecane jest stałe monitorowanie i prognozowanie wskaźników demograficznych oraz zapotrzebowania mieszkańców gminy na tego typu usługi.

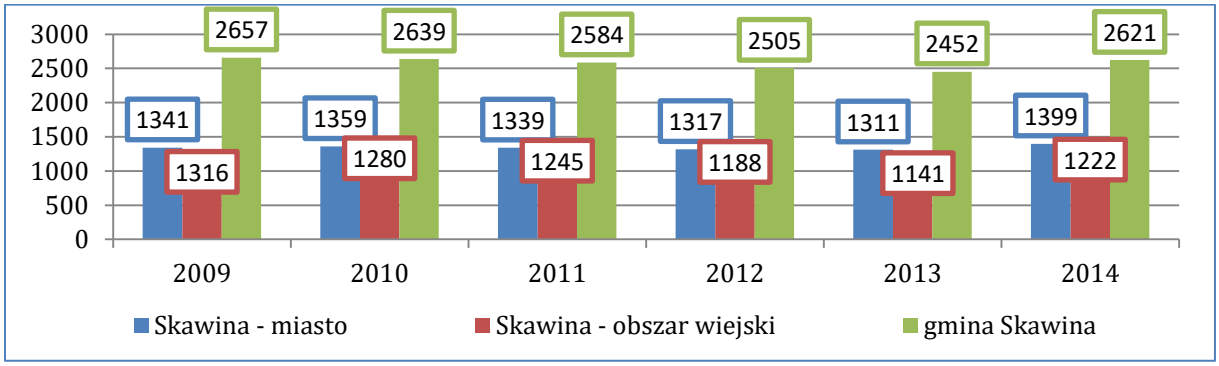
Wykres 18. Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W 2014 roku na terenie gminy Skawina funkcjonowało 16 szkół podstawowych, z czego 12 usytuowanych było na obszarze wiejskim gminy. Według danych BDL GUS, w 2014 roku uczęszczało do nich 2621 uczniów, z czego 1 399 dzieci to uczniowie szkół w mieście Skawina. Obserwowalny jest niewielki spadek ogólnej liczby uczniów, który – w stosunku do 2009 roku – wyniósł około 1,4% (–36 osób). Niemniej jednak 2014 rok był pierwszym rokiem, w którym odnotowano wzrost liczby uczniów w stosunku do roku poprzedniego, co może świadczyć o wzroście konkurencyjności szkół podstawowych z terenu gminy w stosunku do oferty sąsiadującego z nią Krakowa.

Wykres 19. Zmiana liczby uczniów szkół podstawowych w gminie Skawina w latach 2009-2014.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Tendencja wzrostowa dotyczy uczniów szkół podstawowych z terenu miasta Skawina – na obszarze wiejskim, w stosunku do roku bazowego (2009), odnotowano spadek dzieci uczących się o 94 osoby (7,1%). W jednej klasie szkoły podstawowej w gminie Skawina w 2014 roku uczyło się średnio 18 uczniów.

W 2016 roku w gminie Skawina odnotowano średni wynik sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej (66,7%) – jest to wynik wyższy od średniej dla regionu, ale niższy niż średnia dla powiatu krakowskiego (67,2%). Wśród jednostek grupy porównawczej wyższy wynik od gminy Skawina odnotowano w gminie Niepołomice (69,8%). Ponadto – w stosunku do roku bazowego (2010) – obserwowalny jest lekki spadek wyników uczniów szkół podstawowych na terenie gminy Skawina.

Tabela 3. Średnie wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2010 i 2014 roku

	Wyniki sprawdzianu po VI klasie Szkoły Podstawowej	
	średni wynik 2010	średni wynik 2016
Małopolska	64,0%	66,0%
Powiat krakowski	65,8%	67,2%
Skawina	**67,9%**	**66,7%**
Niepołomice	68,0%	69,8%
Wieliczka	63,2%	65,6%
Trzebinia	64,8%	63,1%
Andrychów	65,1%	67,2%
Wadowice	67,1%	64,9%

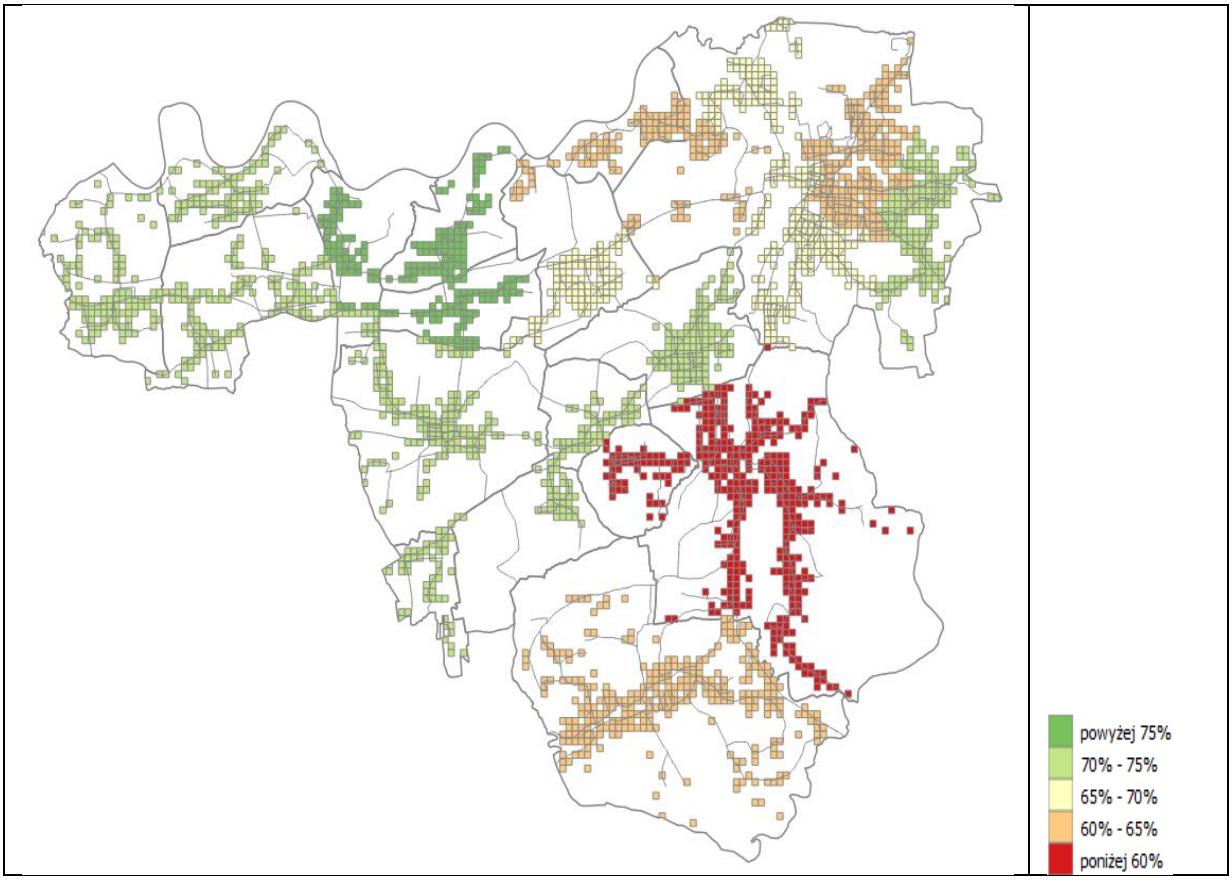
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OKE w Krakowie

Według danych BDL GUS, w gminie Skawina w 2013 roku funkcjonowało 7 gimnazjów, z czego 3 usytuowane były na obszarze wiejskim. W 2013 roku uczęszczało do nich 1 465 uczniów, z czego zdecydowana większość (1 162 osoby; 79,3%) uczyła się w szkołach z obszaru miasta Skawina.

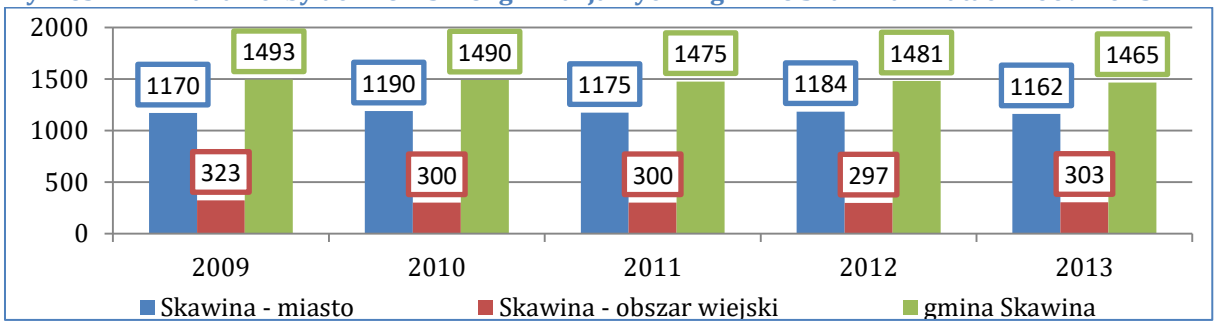
Analiza przestrzenna wskaźnika wykazała, że najniższe wyniki ze sprawdzianu po szkole podstawowej notuje się na obszarze sołectw Radziszów i Jurczyce, umiejscowionych w południowo wschodniej części Gminy (średni wynik nie przekraczający 60%). Problemy w tym zakresie wykazano również na obszarze Miasta Skawina (szczególnie przy jego zachodnich

granicach, a także w części środkowo wschodniej), jak również na terenie sołectw Wola Radziszowska, Kopanka i w północnej części Ochodzy, średnie wyniki egzaminu na tych obszarach plasowały się w przedziale 60 -65%.

Wykres 20. Średnie wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej w gminie Skawina



Wykres 21. Zmiana liczby uczniów szkół gimnazjalnych w gminie Skawina w latach 2009-2013.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W stosunku do roku bazowego (2009) liczba gimnazjalistów z terenu gminy spadła o 1,9% (28 osób). Negatywna tendencja w tym obszarze jest szczególnie widoczna w gimnazjach z obszarów wiejskich gminy Skawina, gdzie dynamika zmian w stosunku do 2009 roku wynosiła -6,2% (- 20 osób).

Tabela 4. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2010 i 2016 roku

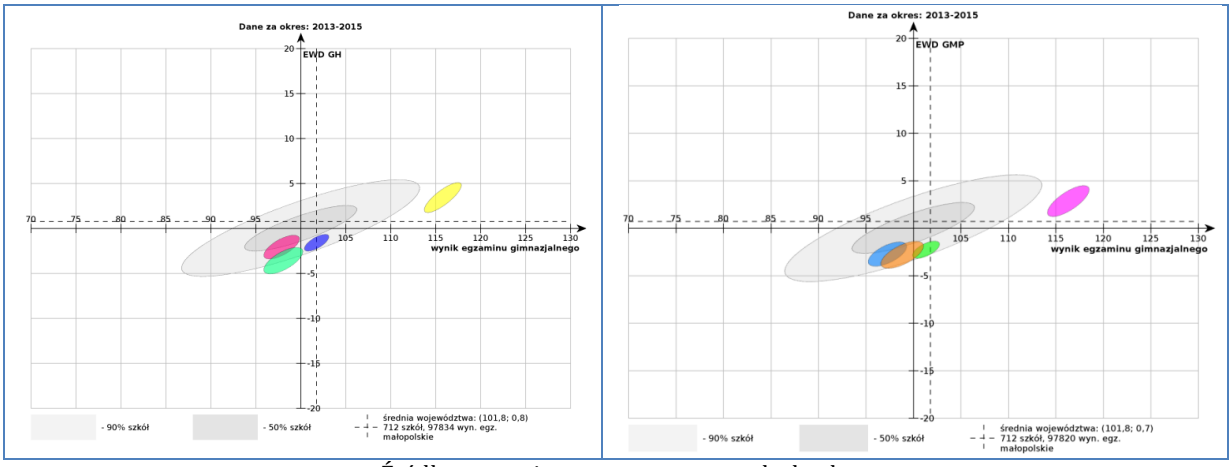
	Egzamin gimnazjalny 2010 r.		Egzamin gimnazjalny 2016 r.	
	część humanistyczna (średni wynik)	część matematyczno-przyrodnicza (średni wynik)	część humanistyczna (średni wynik)	część matematyczno-przyrodnicza (średni wynik)
Powiat krakowski	61,8%	48,4%	67,0%	53,5%
Skawina	**60,9%**	**51,0%**	**64,0%**	**53,0%**
Niepołomice	67,2%	55,3%	71,0%	57,0%
Wieliczka	62,8%	48,9%	66,5%	53,5%
Trzebinia	60,7%	48,8%	62,5%	48,0%
Andrychów	62,8%	55,8%	70,0%	59,5%
Wadowice	65,1%	55,9%	68,0%	55,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OKE w Krakowie

W porównaniu do wyników z egzaminu po szkole podstawowej, wyniki z egzaminu gimnazjalnego w gminie Skawina są niższe od średniej dla powiatu krakowskiego, są również jednymi z niższych w stosunku do jednostek grupy porównawczej. W korelacji ze wskaźnikiem edukacyjnej wartości dodanej (EWD), będącej statystycznym wyznacznikiem postępu poczynionego przez uczniów podczas nauki w danej szkole i pokazującej wkład szkoły w wyniki nauczania, stwierdzić można, że relatywnie niskie wyniki w szkołach gimnazjalnych wynikać mogą ze stosunkowo niskiej efektywności tego typu placówek na terenie gminy.

Analiza danych z lat 2012 i 2014 wykazała, że zarówno w przypadku wyników z części humanistycznej, jak i w przypadku wyników z części matematyczno-przyrodniczej zidentyfikować można placówki zagrożone zakwalifikowaniem do kategorii placówek wymagających pomocy (z niskimi wynikami i niską EWD wskazującymi na brak postępów edukacyjnych). Z drugiej strony można także wskazać placówki pozytywnie wyróżniające się na tle średniej wojewódzkiej i ogólnopolskiej, które możemy nazwać szkołami sukcesu.

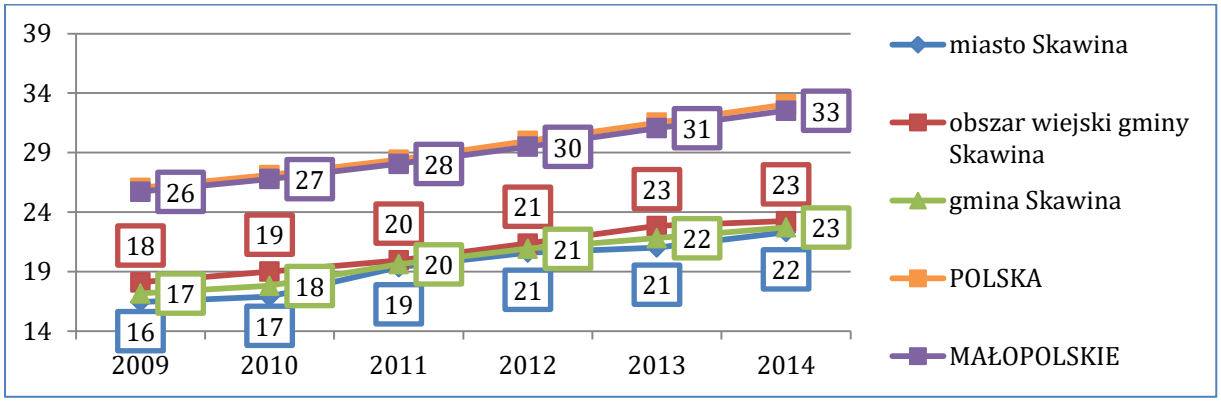
Wykres 22. Porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego i edukacyjnej wartości dodanej w gimnazjach gminy Skawina w podziale na część humanistyczną (lewa strona) oraz matematyczno-przyrodniczą (prawa strona). Dane za okres 2012-2014



Źródło: strona internetowa www.ewd.edu.pl

Jako podstawowe wskaźniki partycypacji społecznej analizie statystycznej poddane zostały wskaźniki frekwencji wyborczej, w wyborach samorządowych, do sejmu RP oraz prezydenckich z lat 2005 – 2015, a także wskaźnik sformalizowanej aktywności społecznej w organizacjach pozarządowych.

Wykres 23. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców gminy Skawina

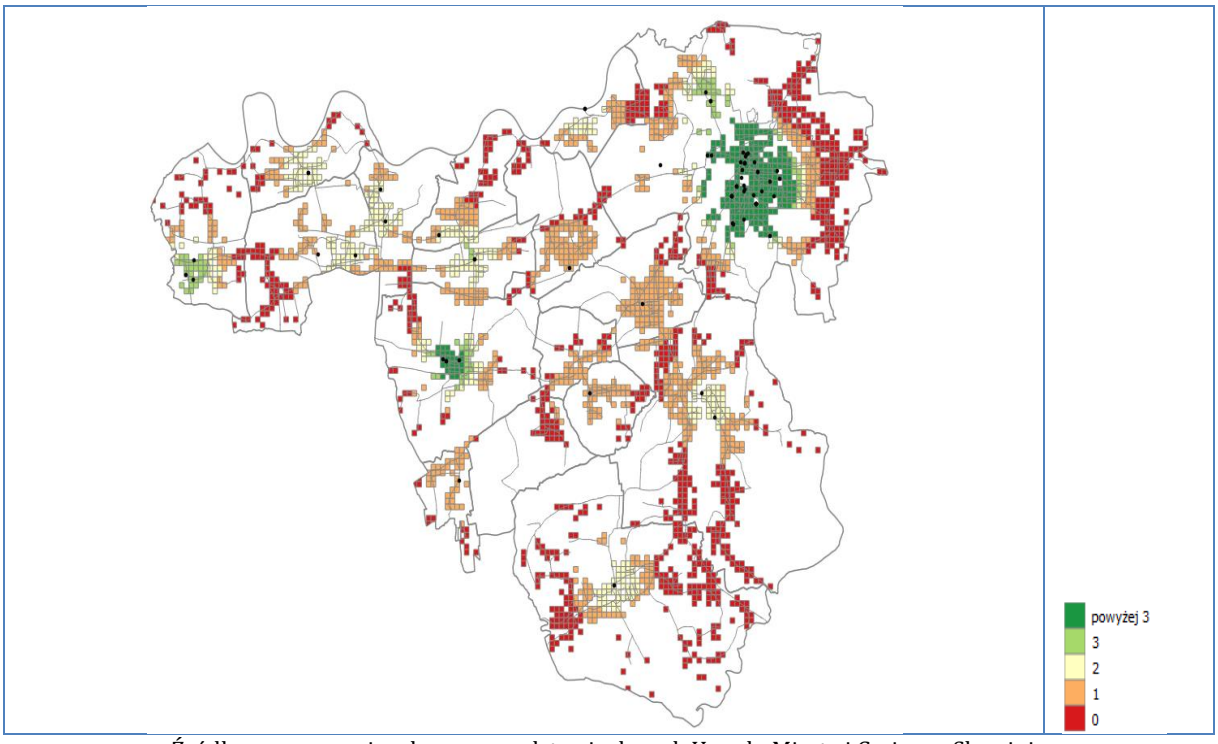


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wyrażony liczbą fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wskaźnik rozwoju podmiotów trzeciego sektora w gminie Skawina jest zdecydowanie niższy od wartości średniej w województwie małopolskim, która to z kolei praktycznie pokrywa się z przeciętną ogólnokrajową. Choć z roku na rok zarejestrowanych jest coraz więcej fundacji i stowarzyszeń oraz organizacji społecznych, dystans pomiędzy gminą Skawina (w 2014 r. 23 podmioty na 10 tys. mieszkańców) a średnią dla Małopolski (33 podmioty) utrzymuje się na stałym poziomie. Wyższą średnią liczbę organizacji trzeciego sektora odnotowano w analizowanym okresie na obszarze wiejskim gminy Skawina – w 2014 roku była ona równa wartościom właściwym dla całej gminy.

Analiza przestrzenna rozkładu stowarzyszeń na terenie Gminy Skawina wskazuje, że największa liczba tych podmiotów znajduje się na terenie Miasta Skawina, głownie w jego centralnej części. Na obszarach wiejskich największą liczbę stowarzyszeń notuje się na terenie sołectwa Krzęcin, a także w sołectwie Jaśkowice. Na pozostałych obszarach działalność prowadzi tylko jedna lub nie występuje żadne fundacja ani stowarzyszenie.

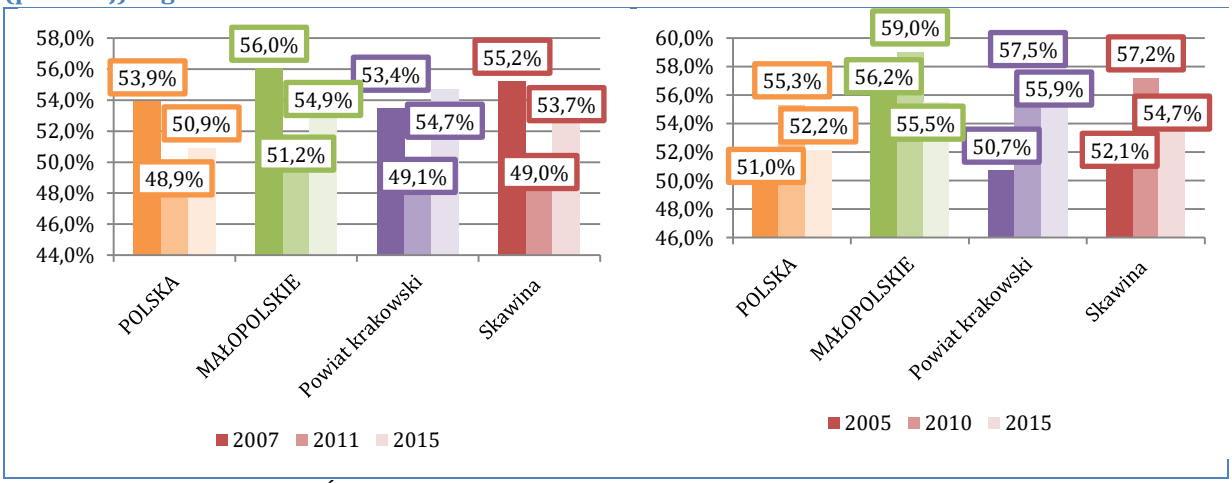
Rysunek 9. Gęstość stowarzyszeń w Gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Porównanie frekwencji na terenie gminy Skawina w wyborach parlamentarnych i prezydenckich do średnich wskaźników w powiecie krakowskim, województwie małopolskim i średniej ogólnokrajowej wskazuje, że w każdym roku wyborczym frekwencja odnotowywana lokalnie była porównywalna do średniej dla powiatu krakowskiego, nieznacznie niższa od średniej małopolskiej, a jednocześnie wyższa od wartości przeciętnych na obszarze całego kraju. Jednocześnie frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 roku w gminie Skawina (54,7%) była jedną z niższych wśród jednostek grupy porównawczej – niższą wartość odnotowano jedynie w gminach: Wadowice (54,4%) oraz Trzebinia (53,8%).

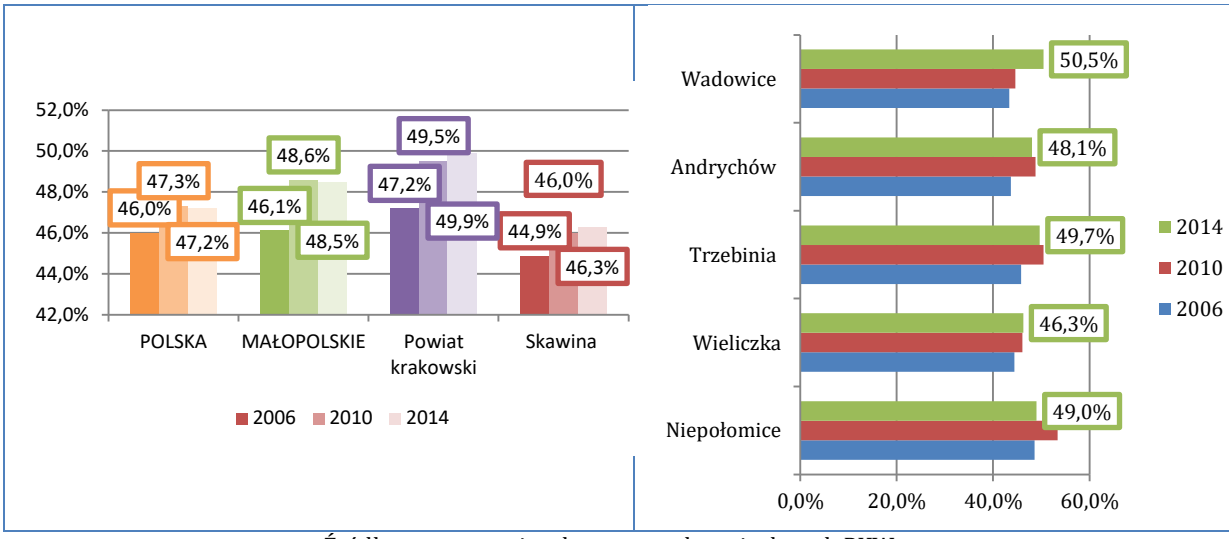
Wykres 24. Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich (po prawej) i parlamentarnych (po lewej) w gminie Skawina w latach 2005-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

Analizując dane o frekwencji w wyborach ogólnokrajowych należy mieć na uwadze, że wybory parlamentarne uważane są najbardziej zdominowane przez partie polityczne, a decyzje wyborcze zależą od sympatii w stosunku głównych liderów partyjnych. Podobnie jest w przypadku wyborów prezydenckich, gdzie wyższa frekwencja uzależniona jest często od jasnego przekazu medialnego, tym samym wyborcom łatwiej opowiedzieć się po którejś ze stron.

Wykres 25. Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w gminie Skawina w latach 2006-2014

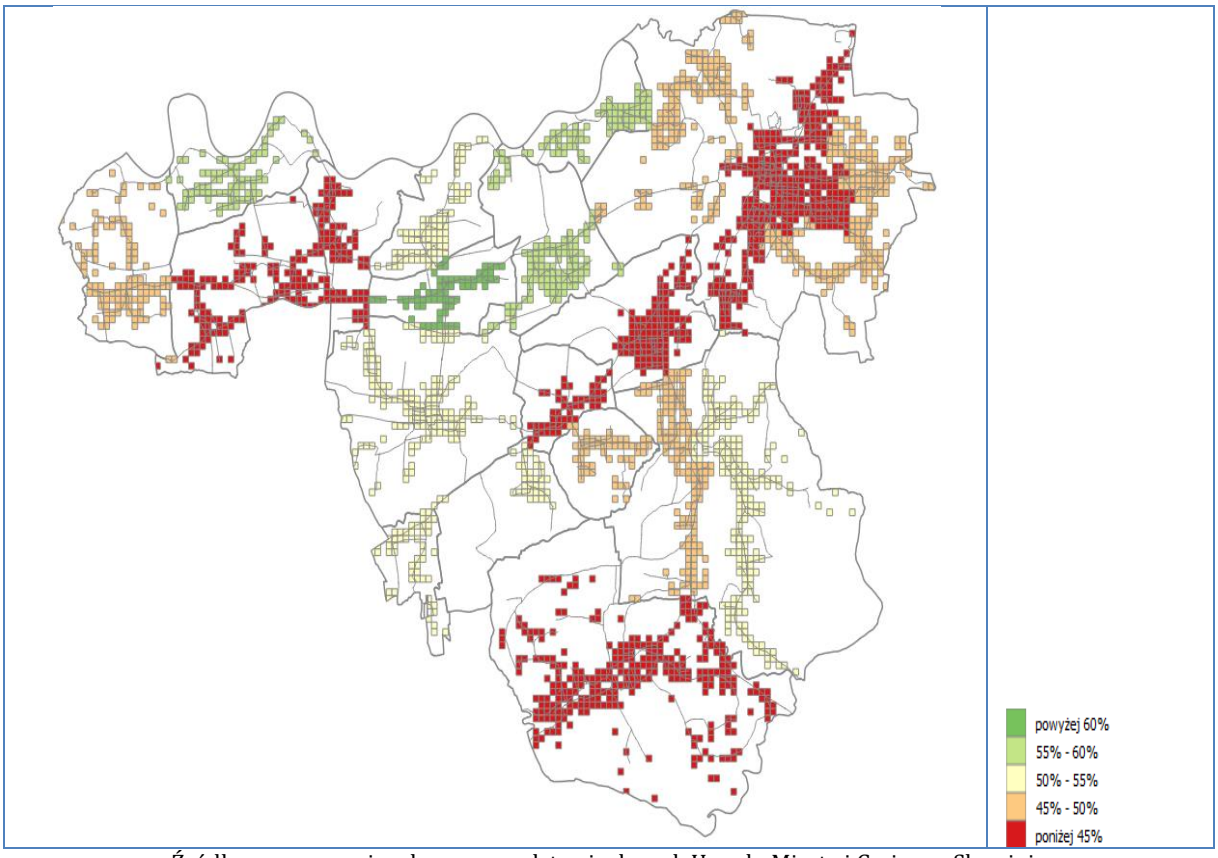


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

Z punktu widzenia interesów lokalnej społeczności bardziej istotne powinny być wybory samorządowe. Istotność tego głosowania przejawia się w bliskości przestrzennej i społecznej spraw i osób, których dotyczą. Zadania szczebla lokalnego w porównaniu do centralnych są bardziej konkretne i szczegółowe. Również problemy są bardziej techniczne i w inny sposób niż ogólnokrajowe, powinny interesować i poruszać mieszkańców.

Tymczasem w wymiarze ogólnopolskim, jak i w przypadku gminy Skawina, frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych jest przeciętnie najniższa. Stan ten co do zasady ulega poprawie. We wszystkich gminach wybranych do grupy porównawczej w 2014 roku odnotowywano frekwencję wyższą niż osiem lat wcześniej. Niemniej jednak frekwencja wyborcza w 2014 roku w gminie Skawina (46,3%) była niższa niż średnia dla województwa małopolskiego, powiatu krakowskiego oraz większości jednostek grupy porównawczej. Może to być efektem zobojętnienia wyborców i braku zaufania do lokalnej klasy politycznej, generalnej kultury politycznej, objawiającej się niskim poziomem debaty publicznej, jak również rozmijaniem się oczekiwań społecznych z propozycjami kandydatów (wyborcy nie widzą potrzeby uczestniczenia w wyborach).

Rysunek 10. Frekwencja wyborcza w gminie Skawina – rozkład przestrzenny

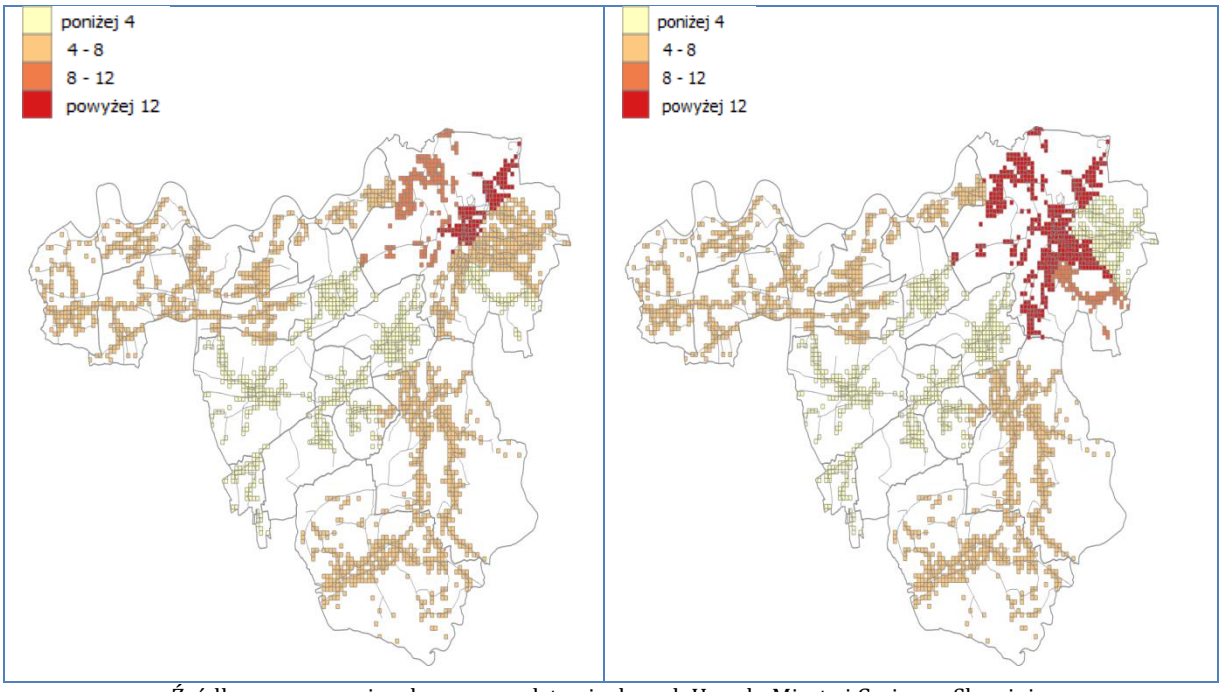


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Analiza przestrzenna frekwencji wyborczej w Gminie Skawina wskazuje, że najmniejszym zaangażowanie w tę kwestię wykazują się mieszkańcy Miasta Skawina - w jego środkowo - wschodniej i południowej części frekwencja nie przekracza 45%. Z prawa wyborczego rzadko korzystają również mieszkańcy Rzozowa, Gołuchowic, Facimiecha, Wielkich Dróg oraz Woli Radziszowskiej (wskaźnik poniżej 45%). Niedużym zainteresowaniem udziałem w wyborach wykazują się również mieszkańcy pozostałych terenów Miasta, oraz południowo wschodniej części Gminy (wschodnia część Radziszowa, Jurczyce), a także najdalej wysunięte na zachód Jaśkowice (frekwencja w przedziale od 45 do 50%).

Przestrzenny rozkład przestępstw i wykroczeń na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina obejmuje także przestępstwa i wykroczenia w ruchu drogowym, co sprawia, że najwyższe wartości tego wskaźnika koncentrują się wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren gminy Skawina. I tak, największa koncentracja przestępstw i wykroczeń na terenie miasta Skawiny odnotowana została w ciągu drogi krajowej nr 44 (Kraków-Oświęcim). Tendencja ta zachowana została także na terenach wiejskich, gdzie największa liczba przestępstw i wykroczeń odnotowana została w północnych sołectwach gminy (Facimiech, Jaśkowice, Kopanka, Ochodza, Pozowice, Wielkie Drogi), a także na obszarach położonych przy południowej i wschodniej granicy Gminy (sołectwa Radziszów, Wiola Radziszowska).

Wykres 26. Liczba przestępstw (z lewej) i wykroczeń (z prawej) na 1 000 mieszkańców w gminie Skawina



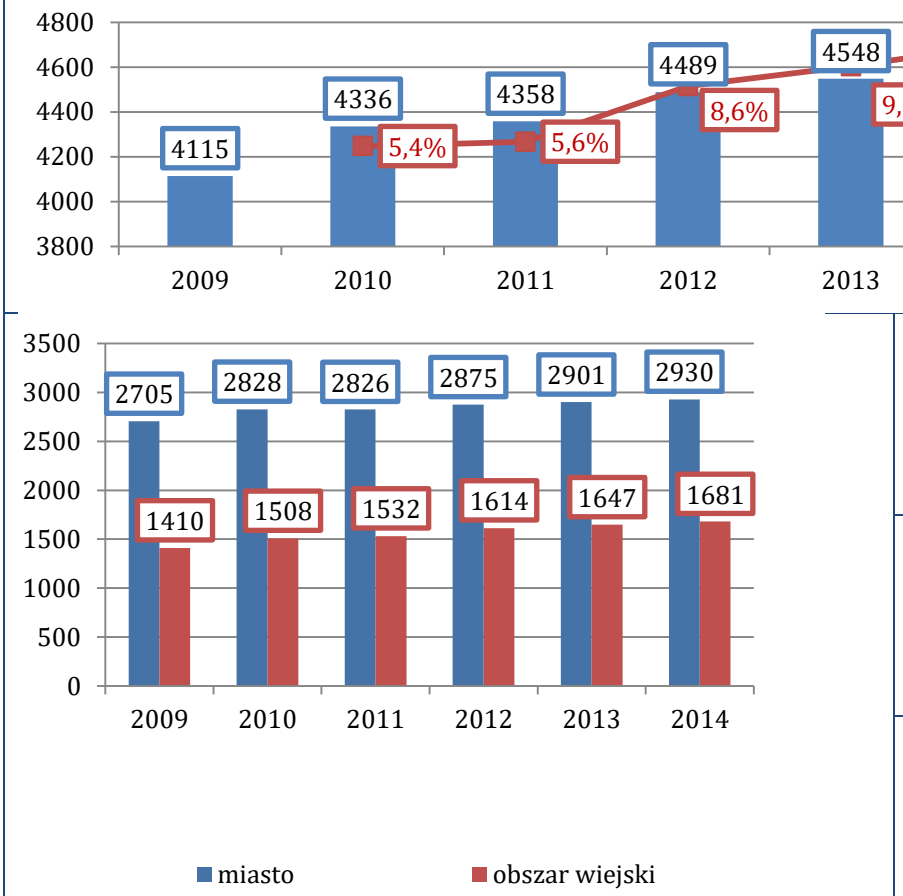
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Dynamicznie rosnąca skala udzielania pomocy społecznej z powodu wielodzietności, potrzeby ochrony macierzyństwa oraz bezrobocia. – Wysoki odsetek przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym. – Przeciętny poziom kapitału społecznego (aktywności w organizacjach pozarządowych czy frekwencji wyborczej).	– Relatywnie niski poziom zadłużenia mieszkańców mieszkań komunalnych i spółdzielczych. – Malejący udział dzieci w wieku do 17 lat, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci. – Program odpracowywania zaległości czynszowych, realizowany przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej z o.o. w Skawinie. – Relatywnie wysoka frekwencja wyborcza na obszarach wiejskich gminy. – Większa niż w mieście aktywność społeczna mieszkańców obszarów wiejskich (wyrażająca się m.in. liczbą zarejestrowanych organizacji pozarządowych oraz frekwencją wyborczą). – Duża liczba organizacji i klubów sportowych (m.in. organizatorzy ponadlokalnych imprez biegowych), jak również organizacji działających w obszarze kultury i dziedzictwa lokalnego. – Gminny program wsparcia dla organizacji pozarządowych i inicjatyw nieformalnych.

Sytuacja gospodarcza

Na koniec 2014 roku na terenie gminy Skawina działało 4 611 podmiotów gospodarczych (stanowiły one 16,4% podmiotów zarejestrowanych w powiecie krakowskim). W stosunku do roku bazowego (2009) liczba ta zwiększyła się o 496 podmiotów (12,1%). Zdecydowanie większą dynamiką cechuje się wzrost liczby podmiotów gospodarczych na obszarze wiejskim gminy Skawina, który w stosunku do roku bazowego wyniósł 19,2% (271 podmiotów).

Wykres 27. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON w latach 2009-2014 w gminie Skawina.

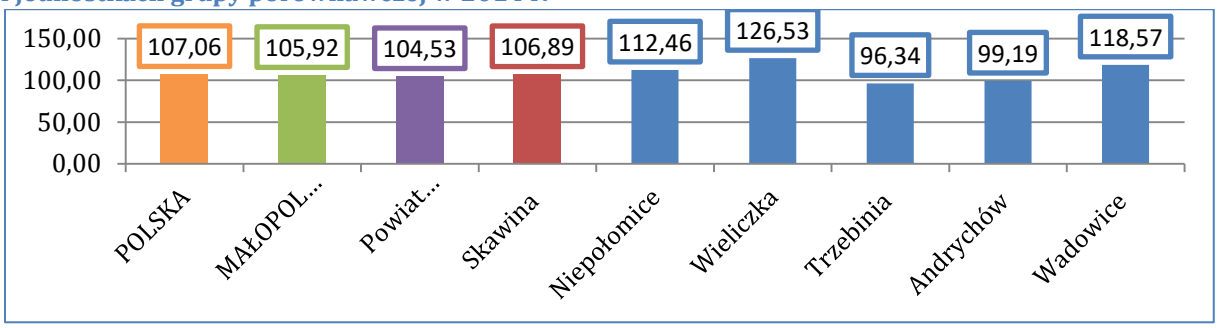


	Zmiana w stosunku do roku bazowego (2009)
Skawina - miasto	8,3%
Skawina – obszar wiejski	19,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców gminy Skawina, choć przewyższa średnią dla województwa małopolskiego i powiatu krakowskiego, pozostaje na niższym poziomie w stosunku do większości gmin grupy porównawczej o podobnej charakterystyce i potencjałach rozwojowych. W 2014 roku wynosiła ona 106,89 podmiotów, co było wynikiem niższym niż średnia dla całego kraju (107,06 podmiotów/1000 mieszkańców) oraz wskaźników dla Wieliczki (126,53 podmiotów/1000 mieszkańców) oraz Wadowic (118,57 podmiotów/1000 mieszkańców) i Niepołomic (112,46 podmiotów/1000 mieszkańców).W mieście Skawina liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców wynosi 121,06 i jest wyższa od wskaźnika dla obszarów wiejskich (88,78).

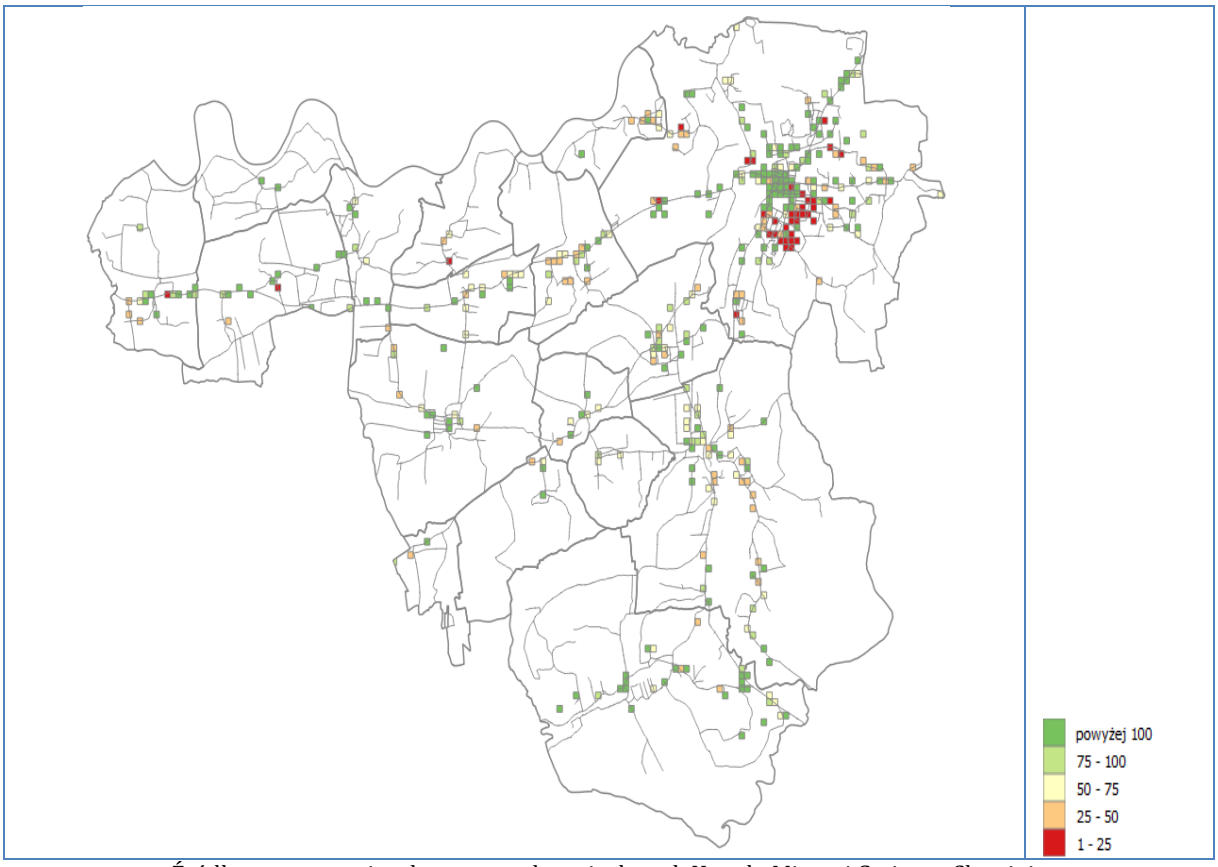
Wykres 28. Liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Analiza przestrzenna liczby firm wskazuje na szczególna koncentrację wskaźnika na obszarze Miasta Skawina. W jego środkowej i północnej części znajduje się większość funkcjonujących w Skawinie firm. Na obszarach wiejskich liczba podmiotów gospodarczych jest znacznie mniejsza.

Rysunek 11. Firmy w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców na terenie gminy Skawina – rozkład przestrzenny

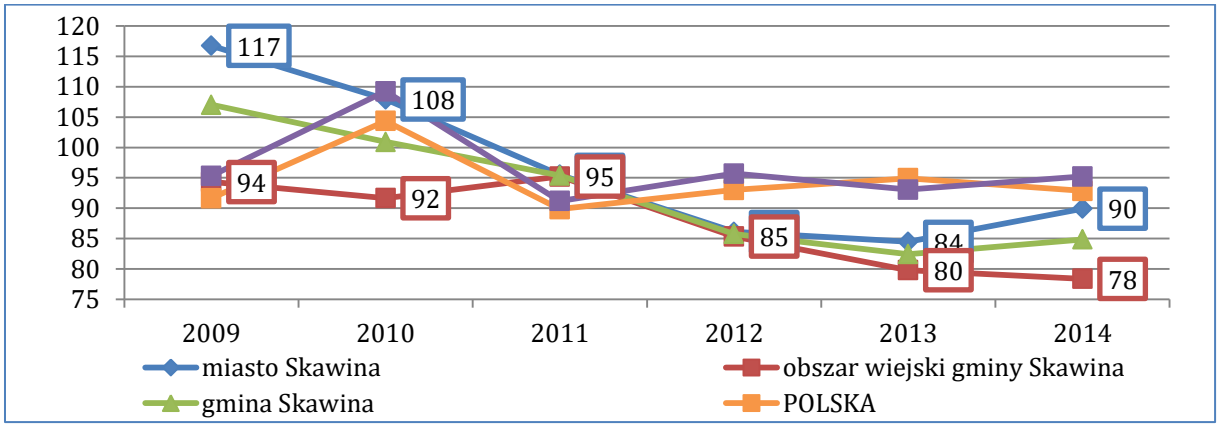


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Przeciętny poziom przedsiębiorczości jest sytuacją problemową, jednak bardziej niepokojący w tym obszarze jest pogarszający się wskaźnik dynamiki rozwoju przedsiębiorczości. Przeciętnie na 10 tys. mieszkańców gminy Skawina w roku 2014 r. zarejestrowanych zostało 85 nowych jednostek, podczas gdy przeciętnie w Małopolsce było to 95 podmiotów, a w powiecie krakowskim 96 podmiotów. Pomimo negatywnych tendencji w ostatnich latach, wskaźnik rozwoju przedsiębiorczości dla gminy Skawina w 2014 roku był wyższy niż

w przypadku większości jednostek grupy porównawczej, z wyjątkiem gmin: Wieliczka (115 nowo zarejestrowanych podmiotów/10 tys. Mieszkańców oraz Niepołomice (109 nowo zarejestrowanych podmiotów/10 tys. mieszkańców).

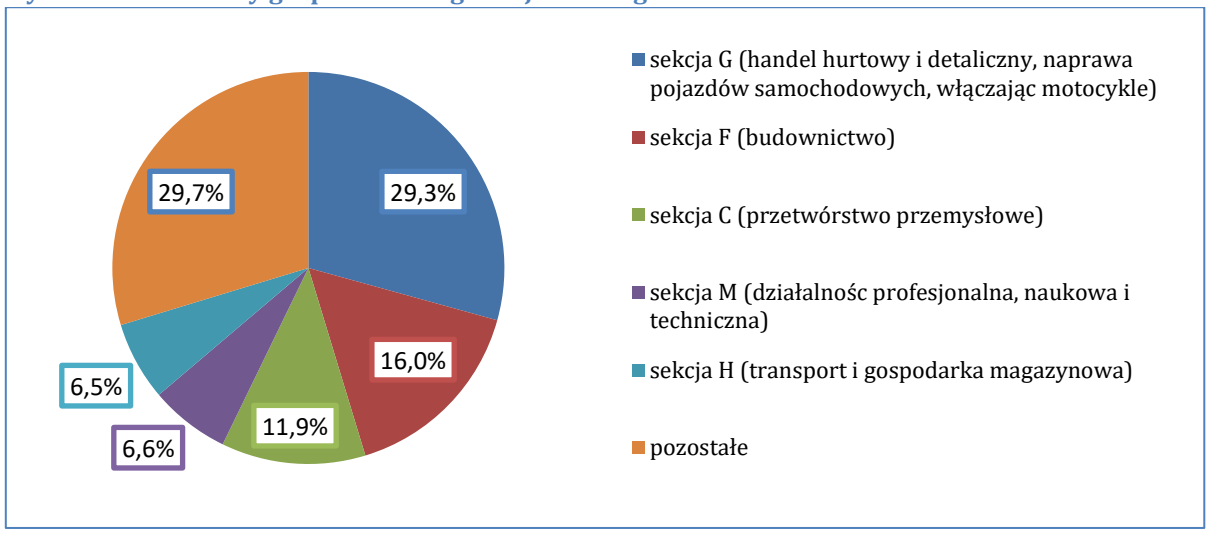
Wykres 29. Dynamika rozwoju przedsiębiorczości w latach 2009-2014 r. w Gminie Skawina i w Polsce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Jednocześnie obserwowalne jest duże zróżnicowanie wewnętrzne gminy Skawina. Na obszarach wiejskich w 2014 roku zarejestrowano zaledwie 78 podmiotów gospodarczych na 10 tys. mieszkańców, podczas gdy na terenie miasta Skawina na 10 tys. mieszkańców zarejestrowanych zostało 90 podmiotów.

Wykres 30. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w gminie Skawina w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Biorąc pod uwagę Polską Klasyfikację Działalności, najwięcej podmiotów gospodarczych w gminie Skawina w 2014 roku funkcjonowało w następujących sekcjach:

- sekcja G - handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (29,3%),
- sekcja F – budownictwo (16,0%),
- sekcja C – przetwórstwo przemysłowe (11,9%),
- sekcja M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (6,6%),
- sekcja H – transport i gospodarka magazynowa (6,5%).

Jednym z istotnych czynników odzwierciedlających stan gospodarki lokalnej jest poziom bezrobocia. Mając na uwadze fakt, że jest to także wskaźnik istotnie determinujący pogłębianie się problemów społecznych, w dalszej kolejności analizie poddano kształtowanie się wskaźników rynku pracy.

ZIDENTYFIKOWANE WYZWANIA	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Pogarszająca się dynamika rozwoju przedsiębiorczości. – Rosnący odsetek liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym. – Wzrastający odsetek osób bezrobotnych powyżej 55 roku życia. – Dynamicznie rosnący poziom bezrobocia długookresowego powyżej 24 m-cy – Relatywnie wysoki udział osób bezrobotnych w miejscowościach z obszarów wiejskich gminy Skawina odnotowano w sołectwach: Borek Szlachecki, Facimiech, Jaśkowice oraz Kopanka. – Potrzeba dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb pracodawców i rynku pracy.	– Zorganizowane strefy aktywności gospodarczej na terenie gminy. – Funkcjonujące na terenie gminy duże firmy. – Rosnąca liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych świadcząca o przedsiębiorczości mieszkańców. – Wysoka(większa niż w mieście) dynamika rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim gminy. – Wysoki odsetek podmiotów gospodarczych z sekcji M PKD 2007, reprezentujących sektor innowacji. – Systematyczny spadek liczby osób pozostających bez pracy. – Bliskość strategicznych szlaków transportowych (port lotniczy Kraków-Balice, autostrada A4, kolej). – Bezpośrednie sąsiedztwo miasta Krakowa, jako dużego rynku zbytu, ośrodka gospodarczego i intelektualnego.

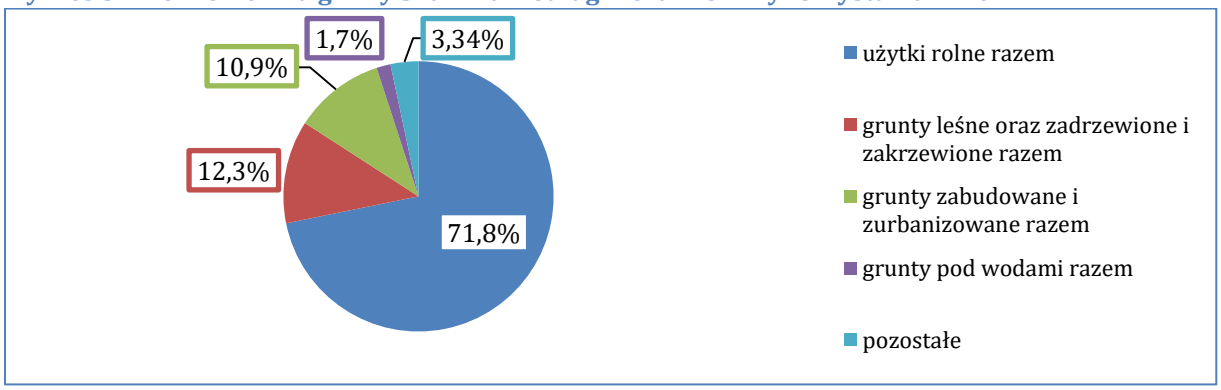
Stan i jakość środowiska w gminie Skawina

Gmina Skawina położona jest w zasięgu dwóch mezoregionów: Rowu Skawińskiego (makroregion Brama Krakowska) oraz Pogórza Wielickiego (makroregion Pogórze Zachodniobeskidzkie). Ze względu na zróżnicowane ukształtowanie terenu, różnorodną budowę geologiczną oraz zmienne warunki wodne i roślinne na obszarze tym występuje znaczne zróżnicowanie gleb, wśród których największą powierzchnię zajmują gleby pseudobielicowe, mady oraz gleby brunatne. Gmina Skawina nie należy ponadto do obszarów zasobnych w surowce mineralne – na jej obszarze dominują żwiry i piaski plejstocenu i holocenu oraz surowce ilaste: gliny lessowe i zwietrzelinowe oraz trzeciorzędowe iły, w mniejszym stopniu piaskowce kredy i trzeciorzędu.

Głównymi wodami powierzchniowymi na obszarze gminy Skawina są rzeki: Wisła oraz jej prawobrzeżny dopływ Skawinka oraz kilka mniejszych ich dopływów. Skawinka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły w 60.0 km, o długości 33 km i o powierzchni zlewni 352, 4 km^2 . Jej źródła znajdują się pod górą Chełm w Beskidzie Makowskim.

W 2014 roku największa część powierzchni gminy Skawina (7169 z 9984 ha; 71,8% ogółu) przeznaczona była na użytki rolne - zbiorowiska agrarne (pola uprawne, sady) wraz z towarzyszącymi im zbiorowiskami segetalnymi oraz użytki zielone (łąki). Należy jednakże podkreślić, że znaczna część gruntów rolnych pozostaje odłogowana lub ugorowana i porośnięta głównie roślinnością trawiastą.

Wykres 31. Powierzchnia gminy Skawina według kierunków wykorzystania w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Drugim co do wielkości typem gruntów zajmujących powierzchnię gminy Skawina są grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (1230 ha; 12,3% ogółu). Największe lasy występują we wsiach Wola Radziszowska i Radziszów. Największy kompleks leśny wraz z znajdującym się w nim rezerwatem przyrody „Kozie Kąty", stanowi las Bronaczowa w Radziszowie o powierzchni ponad 350ha (na terenie gminy).

Tabela 5. Obszary chronione na terenie gminy Skawina i jednostek grupy porównawczej w 2014 roku

	Obszary prawnie chronione ogółem	Parki narodowe	Rezerwaty przyrody	Parki krajobrazowe
POLSKA	10165112,0	314684,5	165732,8	2606038,5
MAŁOPOLSKIE	790794,9	38037,0	3363,7	178224,7
Powiat krakowski	37960,8	2145,7	845,4	35741,4
Skawina	**24,2**	**0,0**	**24,2**	**0,0**
Niepołomice	3,1	0,0	3,1	0,0
Wieliczka	59,1	0,0	1,0	0,0
Trzebinia	2655,3	0,0	7,2	2634,1
Andrychów	4333,0	0,0	38,2	4331,9
Wadowice	2093,1	0,0	0,0	2093,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

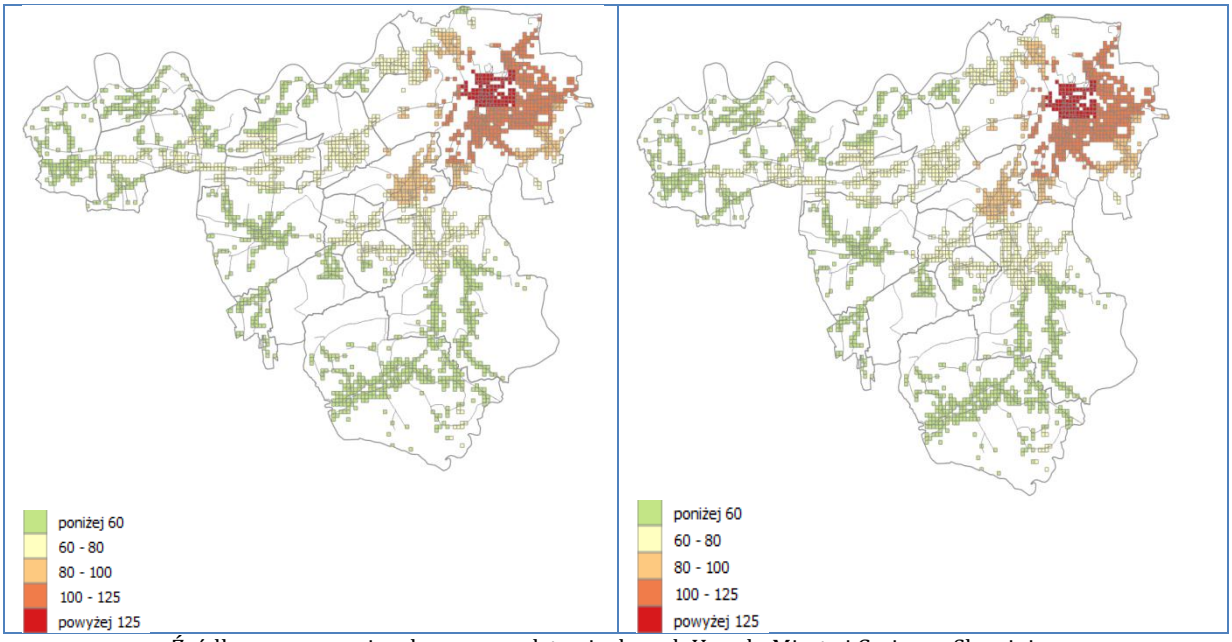
Na terenie gminy Skawina wyznaczono ponadto specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 o nazwie „Cedron". Obszar ten obejmuje fragment doliny potoku Cedron i zajmuje powierzchnię 216,51 ha. Obejmuje on dobrze zachowaną dolinę rzeki podgórskiej, z naturalnym korytem meandrującym oraz terasą rzeczną szeroką na ok. 100-200 m. Bogactwo walorów przyrodniczo-krajobrazowych pozwoliło ponadto na wyodrębnienie na terenie gminy Skawina aż 59 pomników przyrody. Jest to najwyższy wynik spośród jednostek grupy porównawczej – w drugiej w kolejności gminie Wieliczka wyznaczono 35 pomników przyrody.

Atuty środowiska przyrodniczego gminy Skawina nie są jednak w pełni wykorzystywane. Na problemy w tej sferze składa się przede wszystkim kłopot z zanieczyszczeniem powietrza oraz problemy ze świadomością ekologiczną mieszkańców, a także niedostateczny dostęp do komunalnych oczyszczalni ścieków.

Podobnie jak w całym województwie małopolskim, na obszarze gminy Skawina odnotowuje się niezadowalający stan jakości powietrza, w szczególności przekroczenie norm stężeń zanieczyszczeń pyłu PM10 oraz PM 2,5, a także benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu oraz dwutlenku siarki[1]. Na stan jakości powietrza wpływa przede wszystkim: emisja przemysłowa (pochodząca głownie z procesu spalania paliw energetycznych i z procesów technologicznych), emisja z sektora bytowego (pochodząca głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, małych kotłowni, warsztatów rzemieślniczych bądź rolniczych), emisja komunikacyjna (szczególnie w sąsiedztwie drogi krajowej nr 44 Kraków- Skawina-Oświęcim oraz drogi wojewódzkiej nr 953), a także emisja napływowa (ze źródeł znajdujących się poza Skawiną).

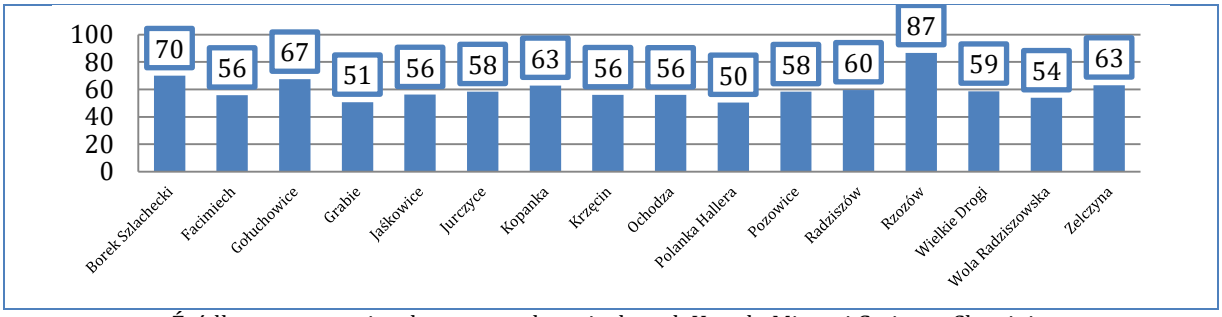
[1] *Program Strategiczny Ochrona Środowiska. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 (http://www.malopolskie.pl/Pliki/2014/PSO%C5%9A.pdf)*

Rysunek 12. Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 – M1 (z lewej) oraz poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 – M2 (z prawej) na terenie gminy Skawina (µ/m³)



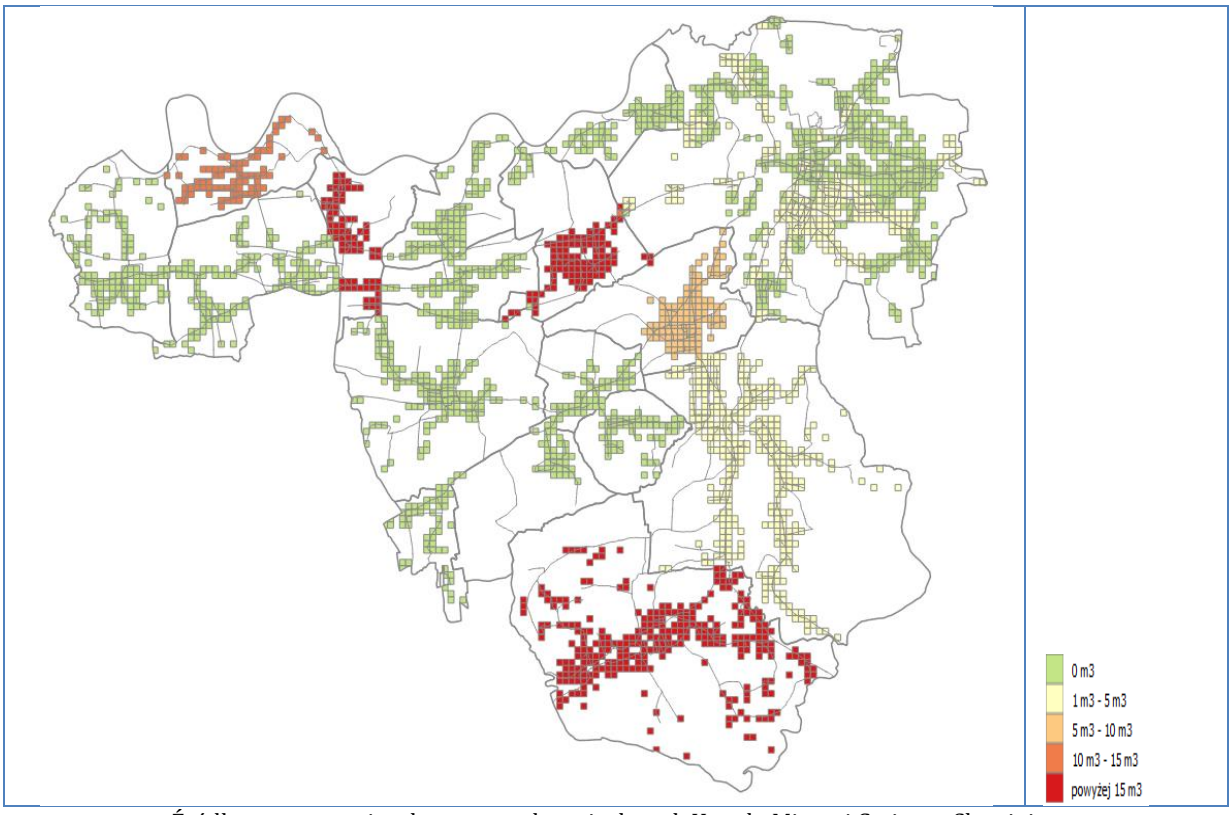
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Analiza przestrzenna poziomu zanieczyszczenia pyłami PM10 M1 i M2 na terenie gminy Skawina wykazuje, że największa koncentracja emisji szkodliwych substancji na terenie miasta obserwowalna jest w okolicy Rynku i Starego Miasta (skala zanieczyszczeń przekraczająca miejscami 125 µ/m³). Na obszarach wiejskich gminy Skawina, szczególnie widoczne jest natomiast zanieczyszczenie pyłami PM10 na terenie sołectw Rzozów, Gołuchowice i Borek Szlachecki. Należy podkreślić, że w przeprowadzonym badaniu społecznym mieszkańcy miasta Skawina za jeden ze szczególnie istotnych problemów uznali zanieczyszczone środowisko naturalne (47,2% wskazań).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

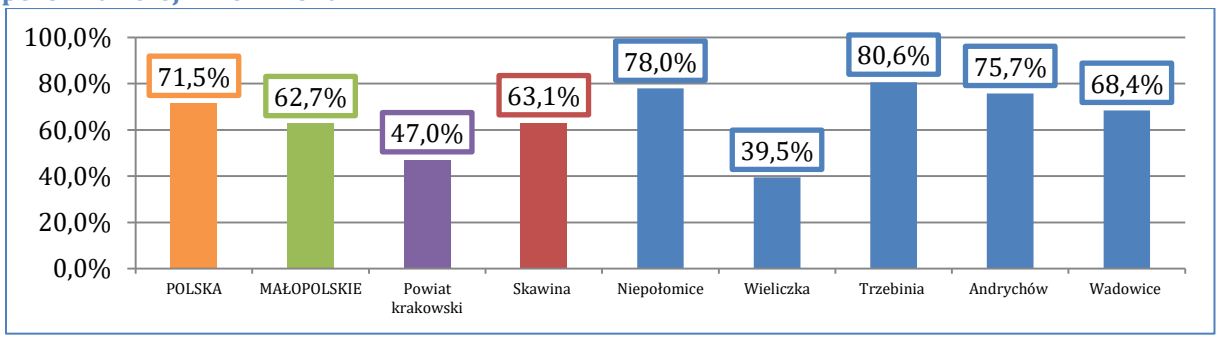
Rysunek 13. Objętość śmieci z nielegalnych wysypisk w przeliczeniu na 1000 budynek w Gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Rejonami Gminy o największym odsetku śmieci na 1000 budynków są sołectwa Wola Radziszowska, Borek Szlachecki, Facimiech, gdzie skala wskaźnika jest najwyższa (najmniej korzystna) osiąga bowiem wartości powyżej 15m3, wartości w przedziale między 10m3, a 15m3 notuje się również na obszarze sołectwa Pozowice.

Wykres 32. Odsetek ludności korzystający z oczyszczalni ścieków w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku.

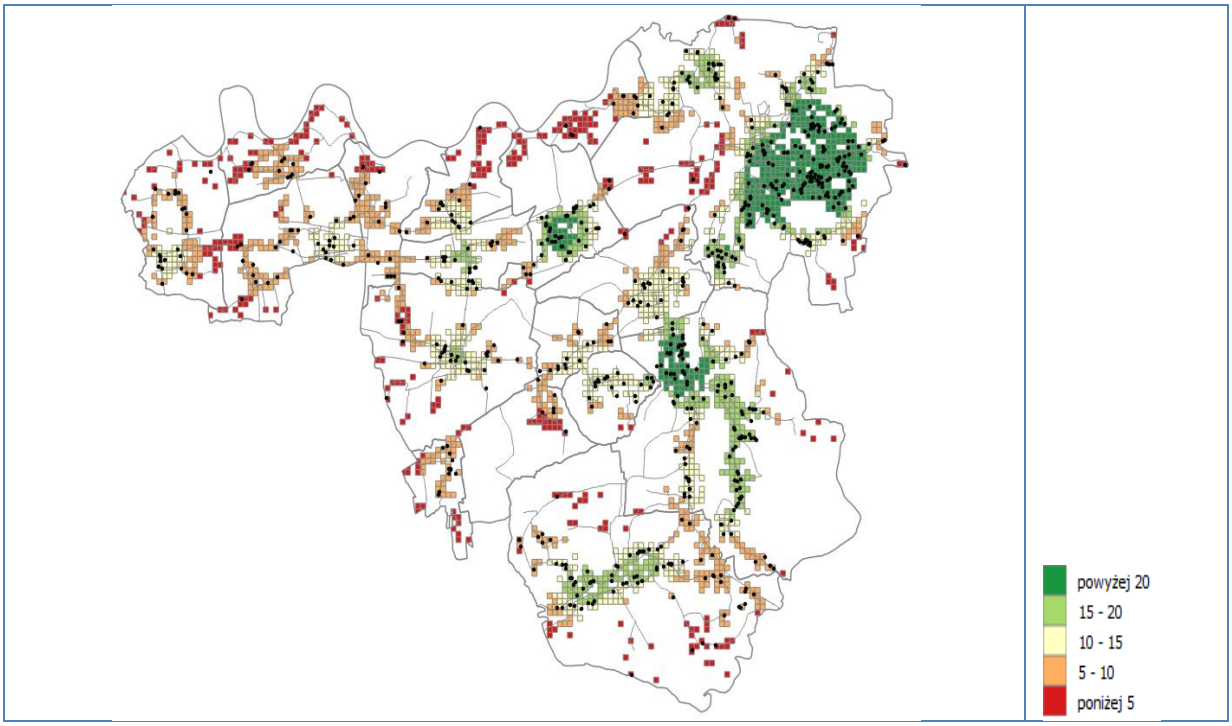


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Według danych Banku Danych Lokalnych GUS, 63,1% ogółu mieszkańców gminy Skawina korzystało w 2014 roku z oczyszczalni ścieków, co było wynikiem znacznie wyższym od średniej powiatowej (47,0%) oraz nieznacznie wyższym od średniej wojewódzkiej (59,6%). Wskaźnik ten był jednocześnie niższy od notowanych przez większość analizowanych jednostek grupy porównawczej. Niższą wartość wskaźnika w tej grupie zaobserwowano jedynie w gminie Wieliczka (39,5% ogółu mieszkańców). Brak odpowiedniej infrastruktury oraz związane z tym

niektóre zachowania mieszkańców negatywnie wpływają na stan środowiska naturalnego, a także negatywnie odbija się na atrakcyjności i potencjale turystycznym całej gminy.

Rysunek 13. Gęstość instalacji solarnych w Gminie Skawina



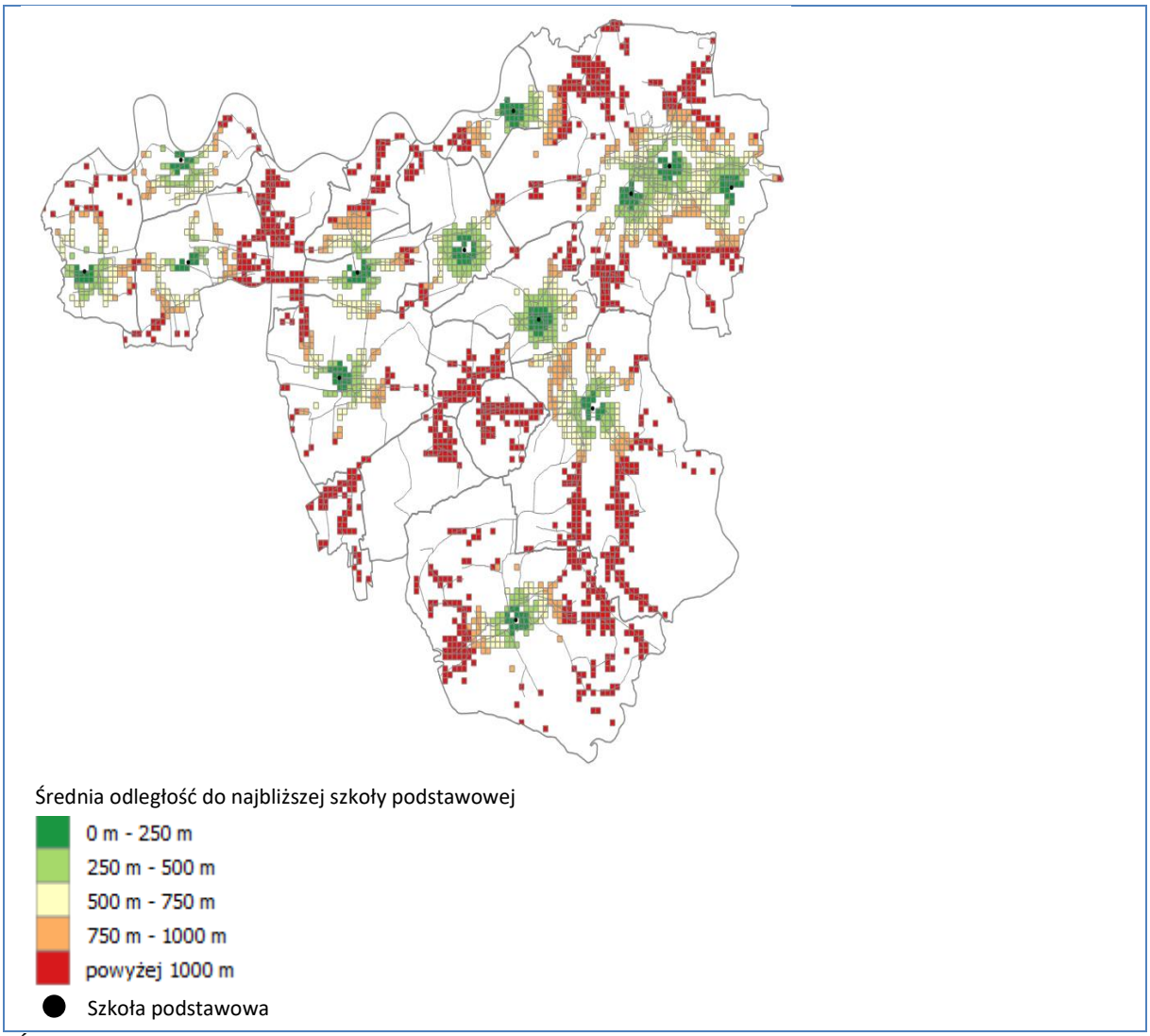
Zastosowanie bioenergii jest jednym z najczęściej wymienianych rozwiązań problemu zanieczyszczenia środowiska naturalnego. Instalacje solarne zlokalizowane w dużej ilości na terenie Gminy Skawina najczęściej znajdują zastosowanie w podgrzewaniu wody użytkowej. Poprawne użytkowanie systemu pozwala zaoszczędzić rocznie nawet do 60 % energii jakie zużywa średnio gospodarstwo domowe. Analizy przestrzenne wskaźnika wykazują, że najmniejsza liczba tego typu instalacji znajduje się w północnej i zachodniej części Gminy (Kopanka, Zelczyna, Facimiech, Pozowice, Wielkie Drogi, Jaśkowice, Grabie i południowa część Woli Radziszowskiej).

ZIDENTYFIKOWANE WYZWANIA	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Niezadowalający stan jakości powietrza – wysokie stężenia pyłów PM10. – Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców gminy. – Dzikie wysypiska na terenie gminy. – Niedostateczny dostęp do oczyszczalni ścieków. – Niewystarczający odsetek osób korzystających z infrastruktury ochrony środowiska.	– Duża powierzchnia gruntów leśnych i pomników przyrody stanowiących o potencjale do budowania oferty rekreacyjno-sportowej. – Występujące na terenie gminy obszary NATURA 2000. – Funkcjonowanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Skawinie. – Walory przyrodniczo-krajobrazowe jako potencjał dla rozwoju rekreacji.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Analiza sfery przestrzenno-funkcjonalnej gminy Skawina dokonana została w oparciu o wskaźniki związane z jakością i dostępnością podstawowych usług publicznych oraz terenów publicznych. Obejmuje ona w szczególności dane dotyczące: edukacji, kultury, infrastruktury rekreacyjnej i sportowej, a także obsługi komunikacyjnej. W sferze edukacji analizie poddano zarówno wskaźniki dotyczące wychowania przedszkolnego, jak i szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego. W obszarze kultury z kolei przeprowadzono diagnozę dostępności i jakości usług świadczonych przez domy, ośrodki kultury, kluby oraz świetlice. Z kolei w ramach obsługi komunikacyjnej analizie poddano poziom dostępności do przystanków oraz wskaźnik dezintegracji przestrzennej wywołanej przebiegiem dróg ruchu kołowego.

Rysunek 14. Średnia odległość do szkół podstawowych w Gminie Skawina [m]



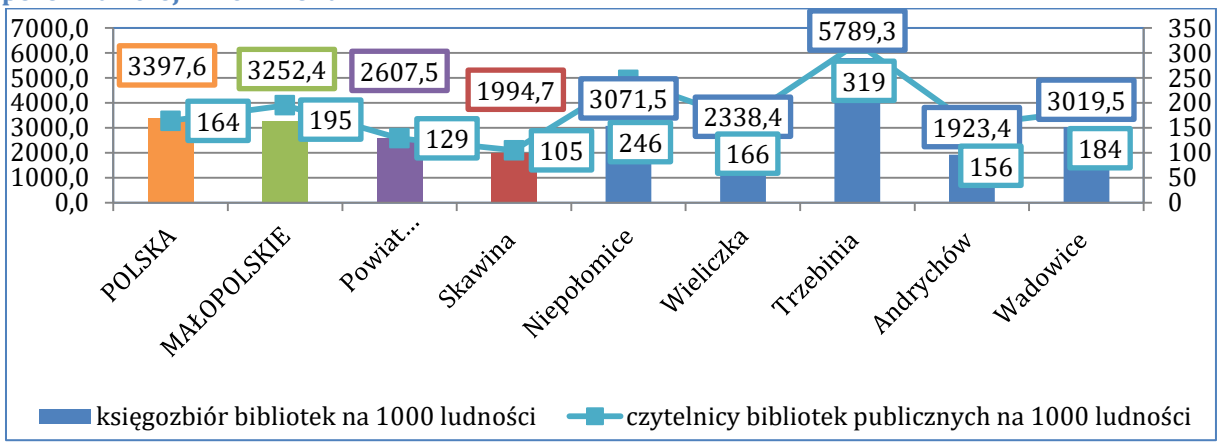
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Na terenie Gminy działa aktualnie trzynaście szkół podstawowych, trzy są zlokalizowane na terenie Miasta Skawina, pozostałych dziesięć funkcjonuje w sołectwach przynależnych do Gminy. Największe odległości do pokonania w drodze do szkoły mają dzieci z obszarów: Pograniczy Radziszowa i Wola Radziszowska, mieszkańcy środkowej części Gminy

(Gołuchowice, Jurczyce) oraz dzieci z sołectw Grabie i Polanka Hallera i Facimiech.

W stosunku do pozostałych gmin grupy porównawczej, na terenie gminy Skawina instytucje kultury zorganizowały relatywnie mało imprez kulturalnych. W 2014 roku było ich 149 – mniejszą wartość odnotowano wyłącznie w przypadku gmin Wadowice (128 imprez) i Wieliczka (132 imprezy). Niemniej jednak uczestniczyło w nich aż 37 848 mieszkańców, co jest jedną z najwyższych frekwencji wśród analizowanych jednostek samorządu terytorialnego. Należy zaznaczyć, że dane statystyczne nie oddają w sposób obiektywny i miarodajny atrakcyjności oferty kulturalnej na terenie gminy. Sposób ich zbierania, gromadzenia i przetwarzania jest niedoskonały, w szczególności nie są ewidencjonowane imprezy, których organizatorem są podmioty inne niż domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice, np. organizowane przez organizacje pozarządowe, albo inne szczeble samorządowe.

Wykres 33. Księgozbiór bibliotek oraz czytelnicy bibliotek na 1000 ludności w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku.

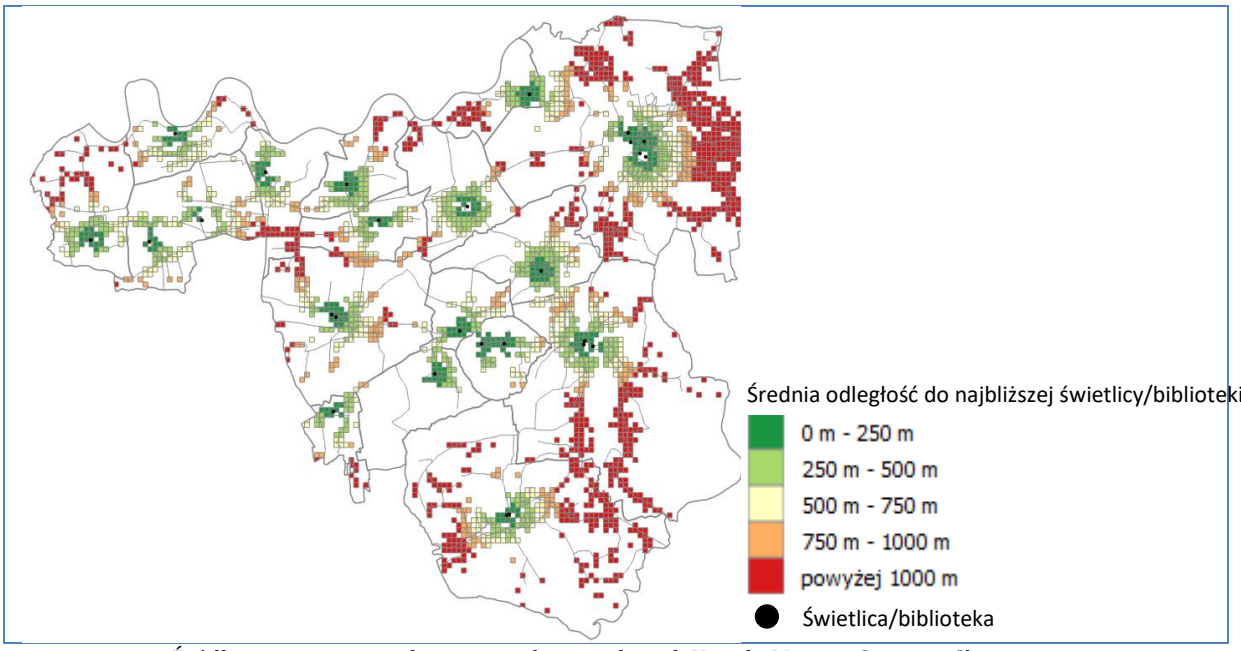


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W 2014 roku w gminie Skawina odnotowano jedne z najniższych wskaźników dotyczących księgozbioru bibliotek na 1 tys. mieszkańców oraz czytelników bibliotek na 1 tys. mieszkańców w jednostkach grupy porównawczej. Najkorzystniejsze wskaźniki cechowały w tych aspektach gminę Trzebinia, gdzie na 1 tys. ludności przypadało prawie 5 790 książek oraz 319 czytelników bibliotek publicznych.

Analiza przestrzenna wykazuje, że na terenie miasta Skawina biblioteki i świetlice skoncentrowane są w centrum (rejon Starego Miasta, Osiedla Ogrody i Kościuszki), co sprawia, że mieszkańcy pozostałych osiedli zmuszeni są pokonywać większe odległości w celu skorzystania z tego typu instytucji. Z kolei najmniejszą dostępnością do bibliotek lub świetlic na obszarze wiejskim gminy Skawina cechuje się sołectwo Wola Radziszowska. Niski wskaźnik dostępności do tego typu instytucji odnotowano także w sołectwie Radziszów Negatywne wartości wskaźnika związane są jednak przede wszystkim z dużą powierzchnią ogółem tych sołectw.

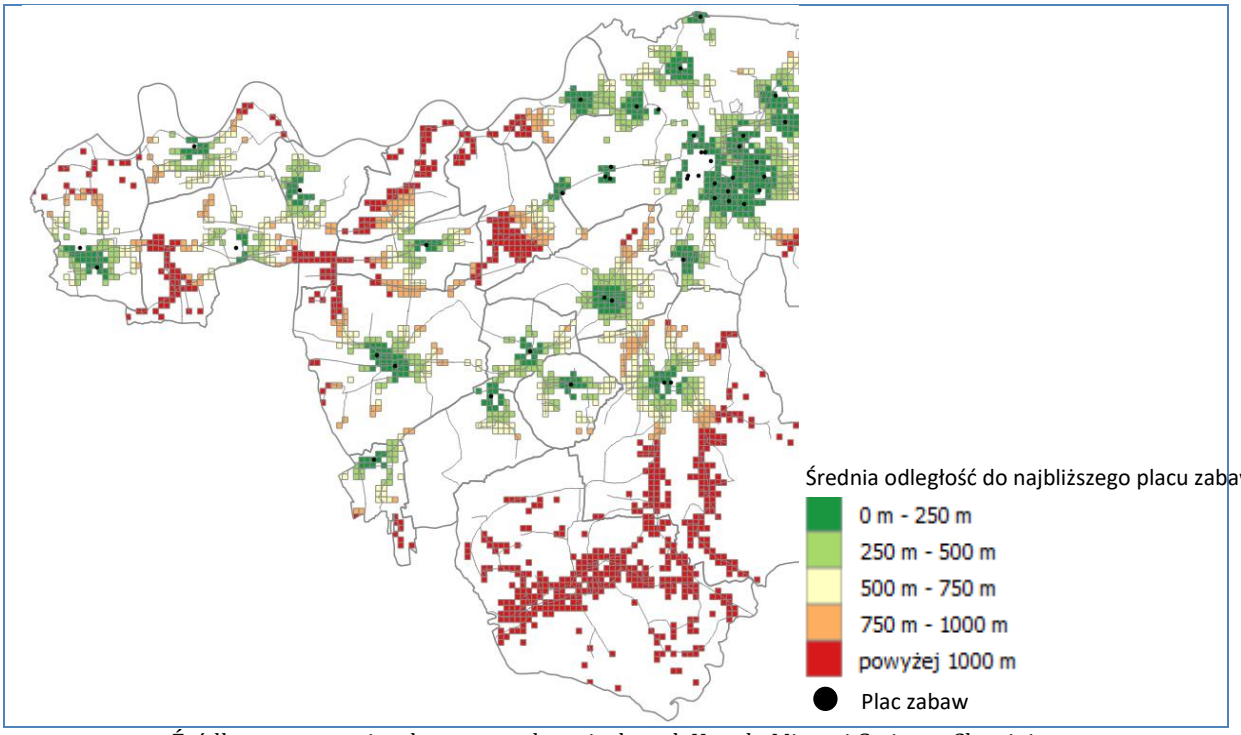
Rysunek 15. Średnia odległość do najbliższej świetlicy lub biblioteki w Gminie Skawina [m]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Analiza przestrzenna dostępności infrastruktury rekreacyjnej i sportowej na terenie gminy Skawina obejmowała przede wszystkich infrastrukturę placów zabaw, parków i skwerów oraz sal gimnastycznych.

Rysunek 16. Średnia odległość do placów zabaw w Gminie Skawina [m]

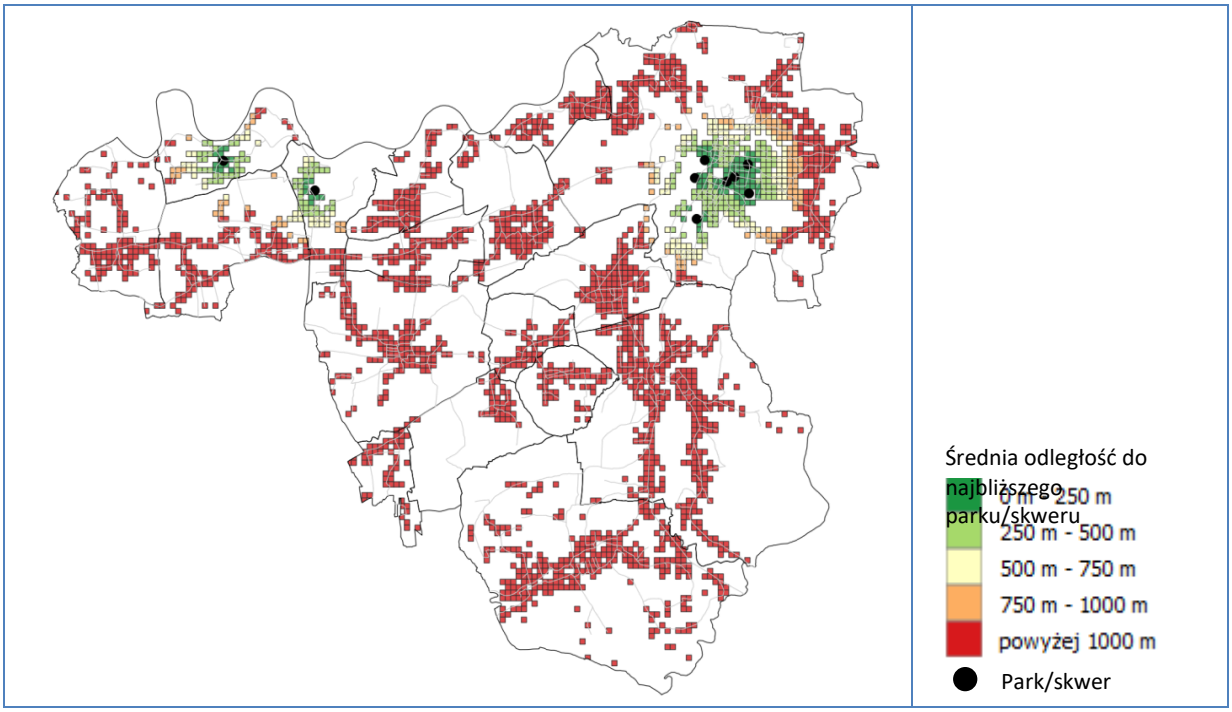


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Na terenie gminy Skawina obserwowalne jest wysokie zróżnicowanie wewnętrzne w dostępności do placów zabaw. O ile na terenie miasta infrastruktura tego typu jest względnie równomiernie rozłożona, a wskaźniki dostępności wysokie, o tyle na terenie sołectw widoczne

są zdecydowanie większe odległości do placów zabaw. Szczególnie niskie wartości w tym przypadku odnotowano w sołectwie Wola Radziszowska oraz Radziszów.
Należy jednakże pamiętać, że są to sołectwa o względnie dużej powierzchni. Na tym tle zdecydowanie negatywnie wyróżnia się sołectwo Ochodza, w którym nie jest zlokalizowany żaden plac zabaw, a mieszkańcy zmuszeni są przemieszczać się w obrębie gminy w celu *skorzystania z tego typu infrastruktury.*

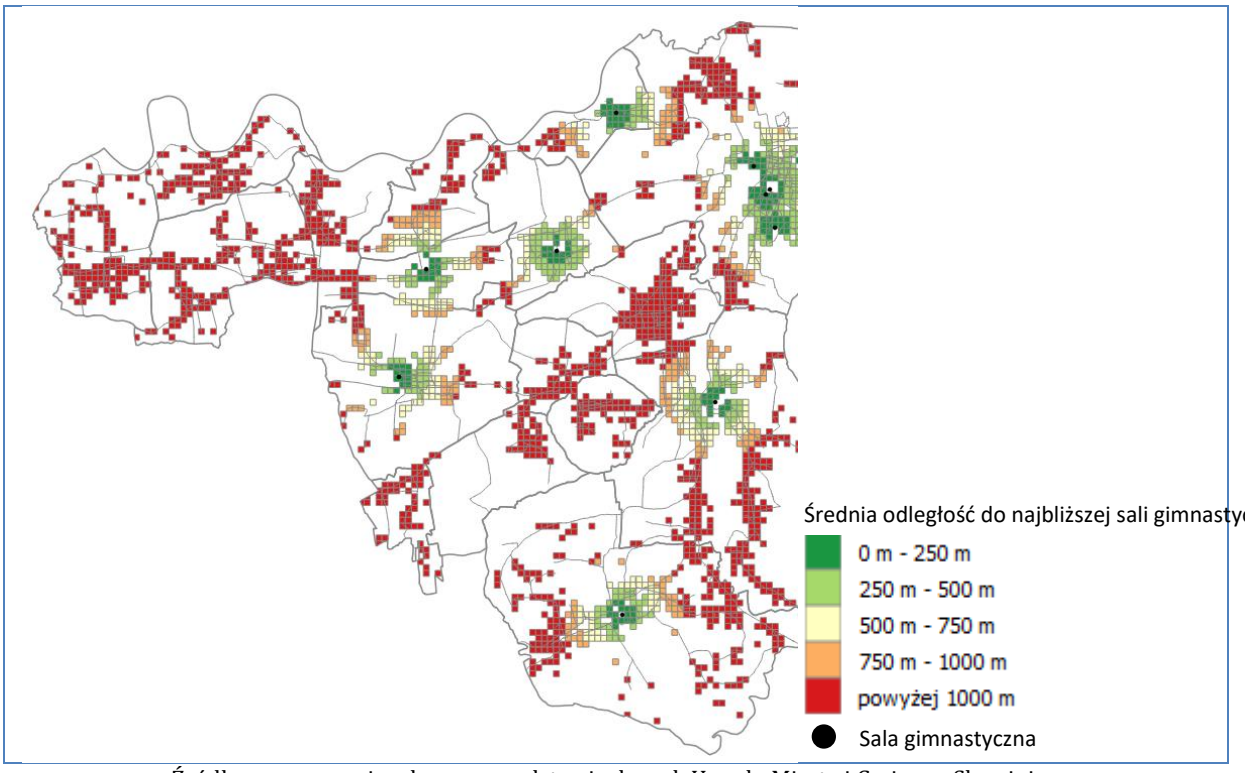
Rysunek 17. Średnia odległość do parków i skwerów na terenie miasta Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Dodatkowo, w mieście Skawina analizie poddano dostępność rekreacyjną przestrzeni publicznej jaką stanowią parki i skwery. Tego typu infrastruktura może mieć także charakter uzupełniający w stosunku do placów zabaw. Diagnoza przestrzenna wykazuje, że tereny zielone w obszarze miasta zlokalizowane są w rejonie Starego Miasta, a także osiedli: Ogrody, Kościuszki oraz Bukowskie. Na terenach wiejskich nie zlokalizowano takich przestrzeni, należy pamiętać, że analizując parametry wskaźnika brano pod uwagę wyłącznie przestrzenie przygotowane (zaopatrzone w odpowiednią infrastrukturę) i przeznaczone do celów rekreacyjno - wypoczynkowych.

Rysunek 18. Średnia odległość do sal gimnastycznych w Gminie Skawina [m]

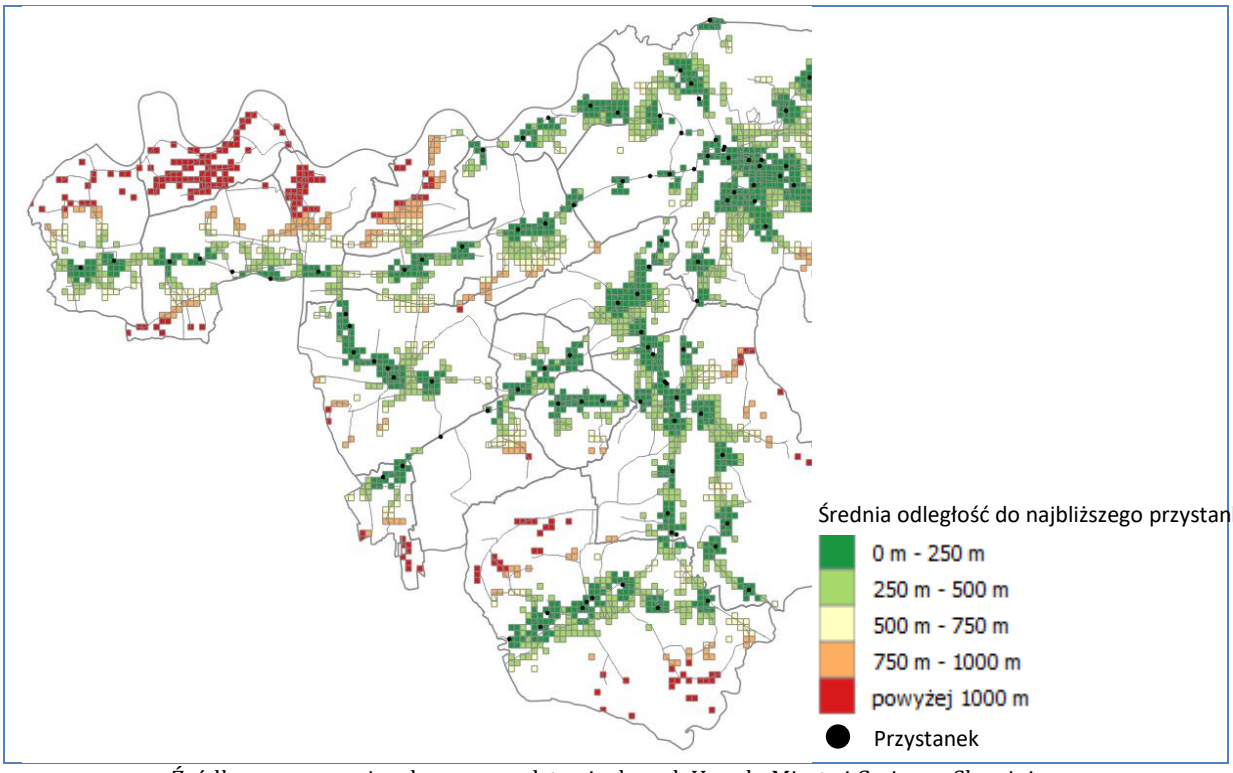


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

W centralnych rejonach miasta (oraz na Osiedlu Korabniki) odnotowano jest wysoką dostępność sal gimnastycznych. Na obszarze wiejskim z kole największą odległość w celu skorzystania z infrastruktury sportowej pokonać muszą mieszkańcy sołectwa Jaśkowice. Niskie wskaźniki dostępności sal gimnastycznych odnotowano ponadto w sołectwach Pozowice, Wielkie Drogi oraz Polanka Hallera, Facimiech, Rzozów, Gołuchowice i Jurczyce. Mieszkańcy pogranicznych terenów Radziszowa i Woli Radziszowskiej również zmuszeni są do pokonywania dużych odległości w tym zakresie, mimo że w obu tych sołectwach znajduje się sala gimnastyczna.

Gminę Skawina cechują względnie dobre wskaźniki z zakresu obsługi komunikacyjnej. Na zdecydowanej większości obszarów gminy odległość do najbliższego przystanku nie przekracza 500 m. Negatywnie na tym tle przedstawiają się wartości wskaźnika dla sołectwa Pozowice. Niski poziom dostępności w tym zakresie obserwowalny jest także w sołectwach Facimiech, Jaśkowice i Ochodza.

Rysunek 19. Średnia odległość do przystanków autobusowych w Gminie Skawina [m]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Przystanki komunikacji zbiorowej usytuowane są wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez gminę Skawina. Należy jednakże pamiętać, że omawiany wskaźnik nie odzwierciedla jakości i częstotliwości połączeń komunikacyjnych zarówno wewnątrz gminy, jak i poza jej granice. Niemniej jednak w tym zakresie podejmowane są kolejne działania i przedsięwzięcia – wprowadzany przez władze gminy Plan Mobilności ma na celu zmniejszenie zapotrzebowania na podróże samochodem i wybór transportu publicznego jako głównego środka transportu w codziennych podróżach.

Przebieg i lokalizacja głównych szlaków komunikacyjnych ma jednak także negatywny wpływ na sferę społeczną i jakość życia mieszkańców sołectw gminy Skawina. Obserwowalna przede wszystkim w sołectwach Borek Szlachecki, Jaśkowice, Wielkie Drogi oraz Zelczyna, dezintegracja przestrzenna wywołana przebiegiem dróg ruchu kołowego prowadzić może bowiem m.in. do pogorszenia dostępu do infrastruktury społecznej (przedszkoli, szkół, służby zdrowia, placówek kulturalnych), wzrostu czasu codziennych podróży oraz pogorszenia się ich komfortu, a także trudności z asymilacją społeczną ludności napływowej, czy obniżenia dyspozycyjności mieszkańców na rynku pracy.

ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Niekorzystny wskaźnik czytelników bibliotek w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. – Niskie poziom efektywności nauczania w szkołach gimnazjalnych przejawiający się m.in. relatywnie niskimi wynikami z egzaminu gimnazjalnego. – Niewystarczająca dostępność infrastruktury i przestrzeni sportowej oraz rekreacyjnej na obszarze wiejskim gminy Skawina. Dysproporcje pomiędzy miastem i obszarami wiejskimi. – Wymagająca remontu, modernizacji baza rekreacyjna i sportowa. – Negatywne efekty dezintegracji przestrzennej wywołanej przebiegiem dróg ruchu kołowego w niektórych sołectwach gminy.	– Rosnący odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. – Odnotowany w 2014 roku wzrost liczby uczniów szkół podstawowych, co może świadczyć o wzroście konkurencyjności szkół podstawowych z terenu gminy w stosunku do oferty sąsiadującego z nią Krakowa. – Wysokie wyniki ze sprawdzianu po klasie VI szkoły podstawowej (wyższe niż średnia dla Małopolski i powiatu krakowskiego). – Wysoka dostępność infrastruktury i przestrzeni sportowej oraz rekreacyjnej na terenie miasta Skawina. – Działające na terenie gminy instytucje kultury (Centrum Kultury i Sportu, biblioteki, MultiCentrum, Muzeum Regionalne w Skawinie). – Wysoka dostępność przystanków autobusowych na terenie gminy.

Sytuacja techniczna

Istotnym wskaźnikiem technicznym, mającym jednakże kluczowe znaczenie dla badania jakości życia mieszkańców mogą być także warunki mieszkaniowe. Mieszkanie jest bowiem najważniejszą częścią majątku gospodarstwa domowego – jego stan i wyposażenie w dużej mierze świadczą o pozycji majątkowej, poziomie osiąganych dochodów i stanie zamożności.

W okresie objętym analizą zasoby mieszkaniowe gminy Skawina pozostawały na zbliżonym poziomie - w 2014 roku było ich 13 195 w stosunku do 13 154 w 2009 roku (wzrost o 41 mieszkań; 0,3%). Oznacza to, że wzrost zasobu mieszkaniowego był znacznie mniejszy niż w regionie (wzrost o 5,1% w stosunku do 2009 roku), a także w stosunku do pozostałych jednostek grupy porównawczej z wyjątkiem gmin Andrychów i Trzebinia, w których zaobserwowano spadek zasobów mieszkaniowych. Dodatkowo, wskaźniki przeciętnej powierzchni użytkowej oraz przeciętnej powierzchni na 1 mieszkańca w gminie Skawina pozostają jednymi z niższych w grupie porównawczej oraz zdecydowanie niższe wobec średniej dla powiatu krakowskiego.

Tabela 6. Zasoby mieszkaniowe gminy Skawina na tle kraju, województwa , powiatu krakowskiego i jednostek grupy porównawczej w 2009 i 2014 roku

Jednostka terytorialna	Mieszkania				Przeciętna powierzchnia użytkowa [m²]			
	ogółem		na 1 tys. mieszkańców		mieszkania		na mieszkańca	
	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014
POLSKA	13 302 449	13 983 039	349	363	70,5	73,4	24,6	26,7
MAŁOPOLSKIE	1077563	1 132 051	327	336	75,1	77,6	24,5	26,1
Powiat krakowski	79 479	82 648	314	308	91,6	97,2	28,7	29,9
Skawina	**13 154**	**13 195**	**314**	**306**	**75,3**	**77,1**	**23,6**	**23,6**
Niepołomice	7 304	7 551	311	289	98,9	106,2	30,8	30,7
Wieliczka	17 206	18 473	337	330	84,8	90,9	28,6	30
Trzebinia	12 031	11 639	352	340	69,5	74,7	24,5	25,4
Andrychów	13 209	13 089	307	299	75	78,1	23	23,3
Wadowice	11 498	11 963	303	313	79,8	81,5	24,2	25,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Mieszkania w gminie Skawina mają jednakże stosunkowo wysoki standard, szczególnie na tle regionu i powiatu krakowskiego.

Tabela 7. Zaopatrzenie mieszkań w podstawowe instalacje techniczno-sanitarne w gminie Skawina w 2014 roku

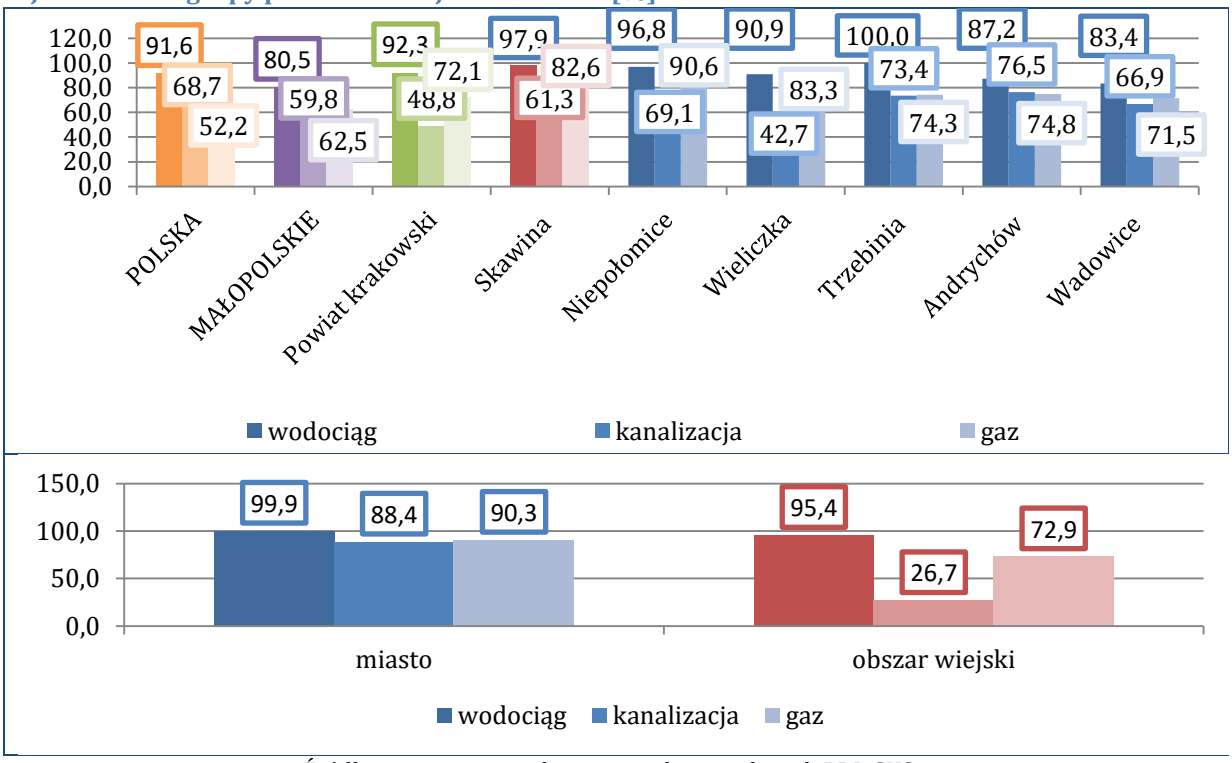
Jednostka terytorialna	Odsetek mieszkań zaopatrzonych w:			
	wodociąg	ustęp spłukiwany	łazienka	gaz sieciowy
POLSKA	96,7%	93,5%	91,1%	55,8%
MAŁOPOLSKIE	96,7%	94,8%	92,9%	64,6%
Powiat krakowski	95,4%	92,1%	89,4%	69,3%
Skawina	**97,6%**	**96,6%**	**95,3%**	**83,7%**
Niepołomice	94,8%	92,5%	90,5%	88,8%
Wieliczka	95,8%	94,6%	92,8%	83,5%
Trzebinia	98,7%	96,7%	94,7%	74,7%
Andrychów	98,2%	97,5%	95,8%	77,5%

Wadowice	97,5%	96,2%	94,2%	72,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Poziom rozwoju usług z zakresu infrastruktury komunalnej i technicznej stanowi natomiast determinantę atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy, wpływając na warunki życia, pracy i wypoczynku oraz lokowania inwestycji. Wskazuje również na stan zaawansowania ochrony środowiska naturalnego. Stan gospodarki komunalnej zdiagnozowano poprzez zbadanie odsetka mieszkańców, którzy mają zapewniony dostęp do podstawowych sieci komunalnych – wodociągu, kanalizacji i sieci gazowej.

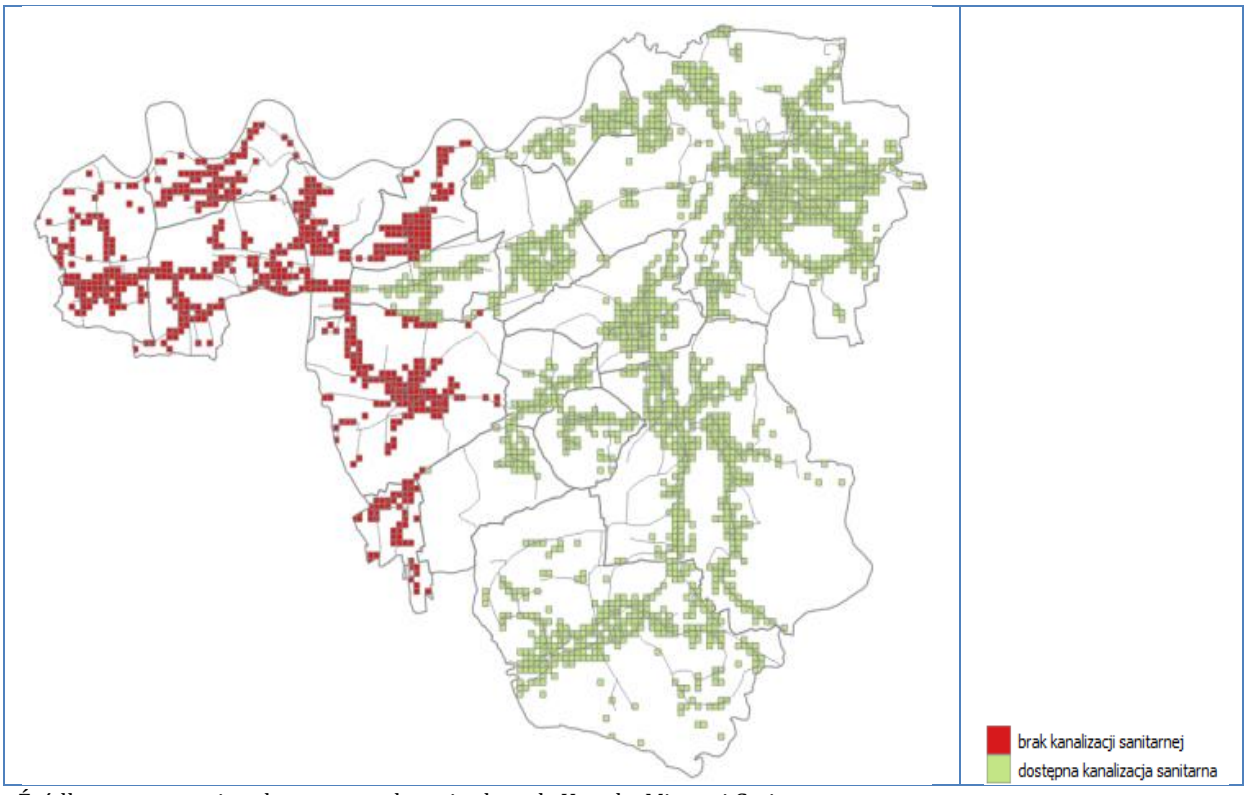
Wykres 34. Korzystający z instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej w ludności ogółem w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku [%]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Gminę Skawina cechuje jeden z wyższych odsetków ludności korzystającej z instalacji wodociągowej oraz gazowej wśród jednostek grupy porównawczej - jest on wyższy zarówno od średniej dla całego kraju, województwa małopolskiego oraz powiatu krakowskiego.

Rysunek 20. Wyposażenie w kanalizację sanitarną Gminy Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie

Jednocześnie najmniej dostępna w gminie pozostaje instalacja kanalizacyjna, z której korzysta 61,3% ogółu mieszkańców. Braki w komunalnej infrastrukturze kanalizacyjnej szczególnie widoczne są na obszarze wiejskim gminy, gdzie korzysta z niej zaledwie 26,7% wszystkich mieszkańców. Sołectwami, do których wciąż nie doprowadzono instalacji kanalizacyjnej są: Jaśkowice, Pozowice, Wielkie Drogi, Zelczyna, Krzęcin oraz Grabie.

W opinii mieszkańców gminy Skawina zadowalających standardów technicznych nie spełnia także znaczna część obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej na terenie gminy. W powiązaniu z często niską dostępnością tej bazy, niska estetyka oraz stan techniczny infrastruktury sportowej i rekreacyjnej mogą przekładać się na zatracenie użyteczności i funkcjonalności tego typu przestrzeni. Wymagana jest zatem poprawa parametrów technicznych bazy sportowej i rekreacyjnej lub powtórna adaptacja tego rodzaju przestrzeni.

ZIDENTYFIKOWANE WYZWANIA	ZIDENTYFIKOWANE POTENCJAŁY
– Mała, mogąca generować problemy społeczne, powierzchnia użytkowa mieszkań komunalnych i spółdzielczych na 1 mieszkańca. – Niski poziom dostępności do infrastruktury kanalizacyjnej, w szczególności na obszarach wiejskich. – Tereny osuwiskowe i zalewowe na terenie gminy.	– Inicjatywy w zakresie wykorzystania OZE. – Relatywnie wysoka dostępność komunalnej infrastruktury technicznej na terenie miasta Skawina.

III. GRANICE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej. W pierwszej kolejności zweryfikowano spełnienie warunku brzegowego wg ustawy z dnia z dnia 9 października 2015 r. **o rewitalizacji** tj.:

1. Co najmniej 2 negatywne wskaźniki społeczne (wartość >mediana) oraz
2. Co najmniej 1 negatywny wskaźnik gospodarczy lub przestrzenno-funkcjonalno-techniczny lub środowiskowy (wartość > mediana)

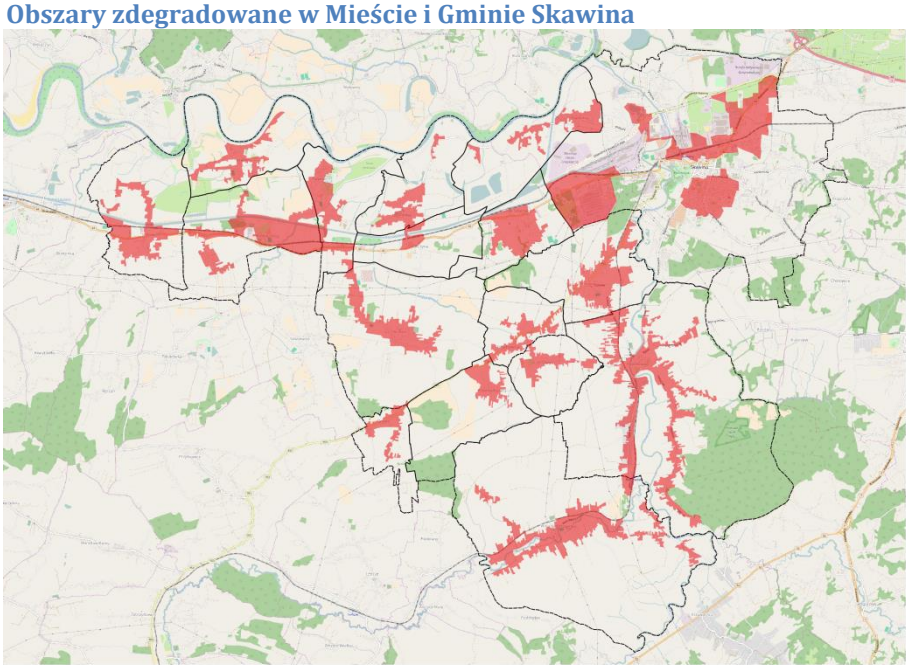
Dla określenia granic obszaru zdegradowanego (podobszarów) jako zasadę przyjęto punkt odcięcia na poziomie wskaźnika syntetycznego (degradacji) wynoszącego 14.

Przyjęto jako podstawę wyznaczenia granic podobszarów zdegradowanych granice modułów przestrzennych analizy. Linię granicy skorygowano w następujących przypadkach:

- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej jak ulice, cieki wodne z otulinami, linie kolejowe, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu;
- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji;
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru;
- możliwości jednoznacznej identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji;
- występowania obszarów o relatywnie niewielkiej powierzchni terenów zabudowy, słabej koncentracji zabudowy oraz niewielkiej liczbie mieszkańców.
- Występowania czytelnych zespołów dworsko-parkowych
- Występowania elementów istniejącego zagospodarowania stanowiącego potencjał rewitalizacji.
- Występowania przyległych struktur komunikacyjnych warunkujących dostępność do usług publicznych.

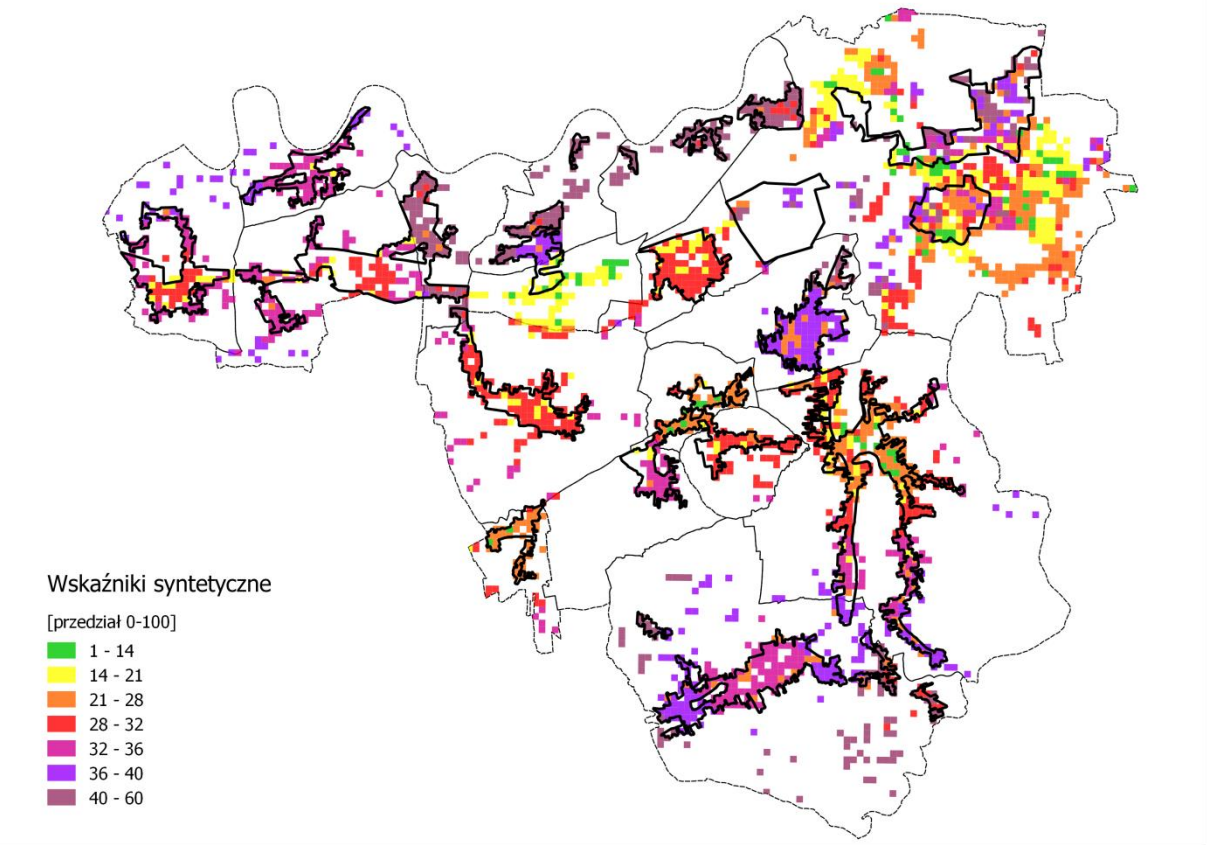
Poza wskaźnikami do obszaru zdegradowanego włączono zdegradowane obszary poprzemysłowe.

Rysunek 21. Obszary zdegradowane w Mieście i Gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Skawina.

Rysunek 22. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych



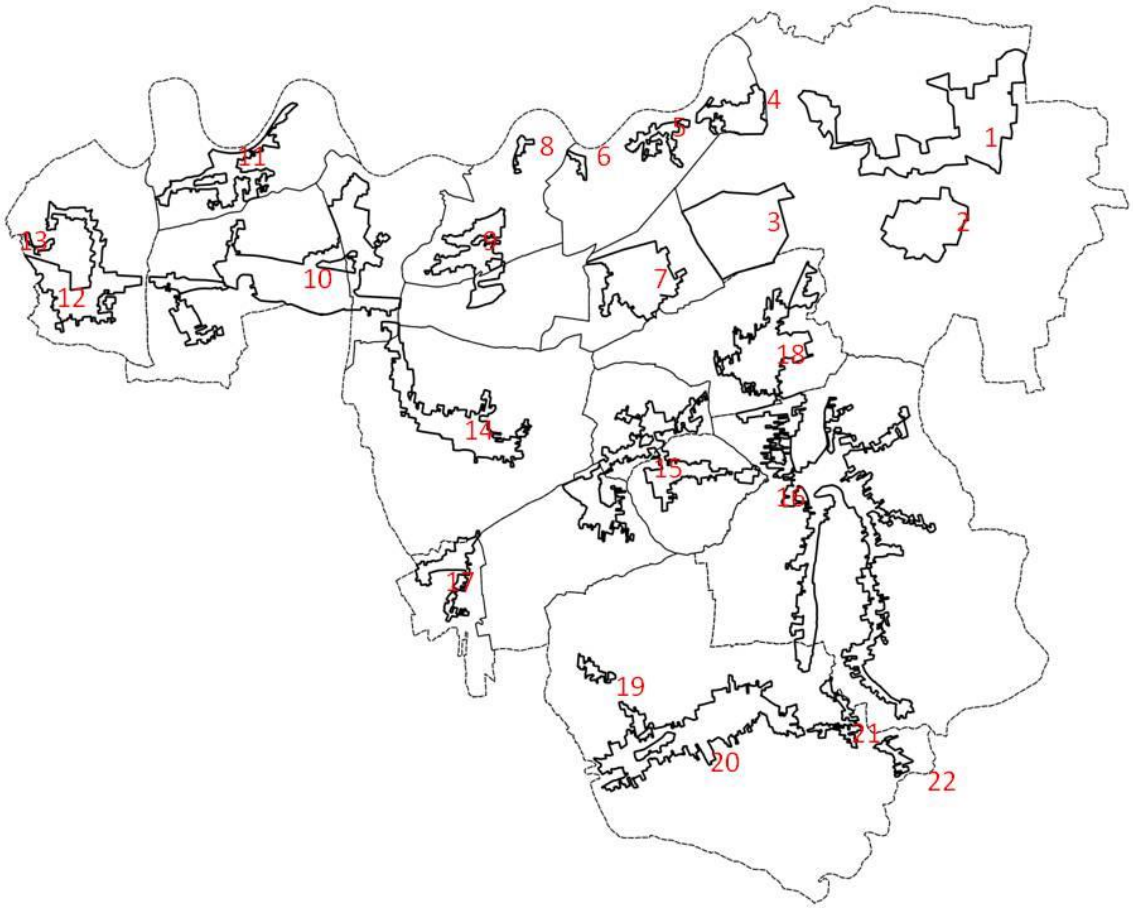
Lokalizacja podobszarów zdegradowanych obejmuje przestrzenie opisane poniżej.

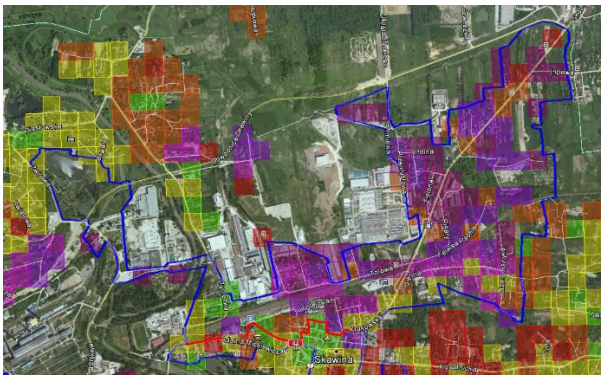
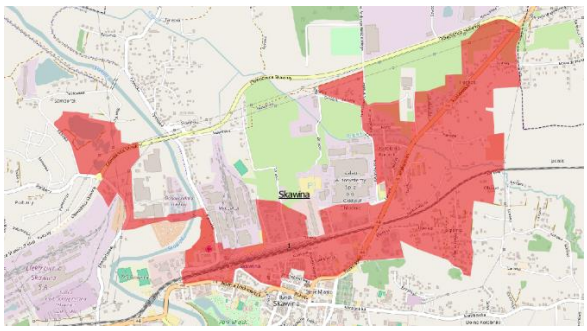
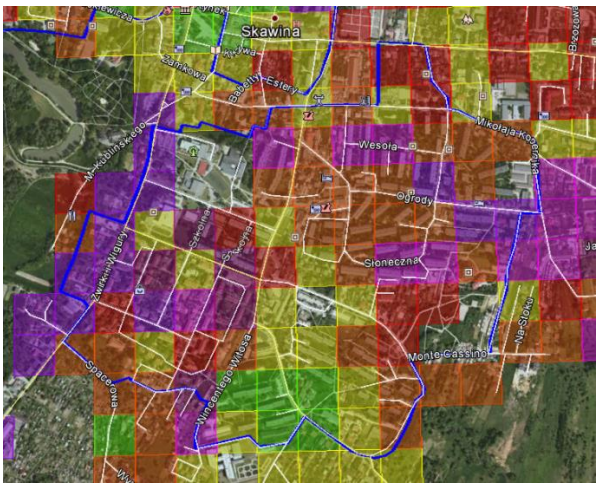
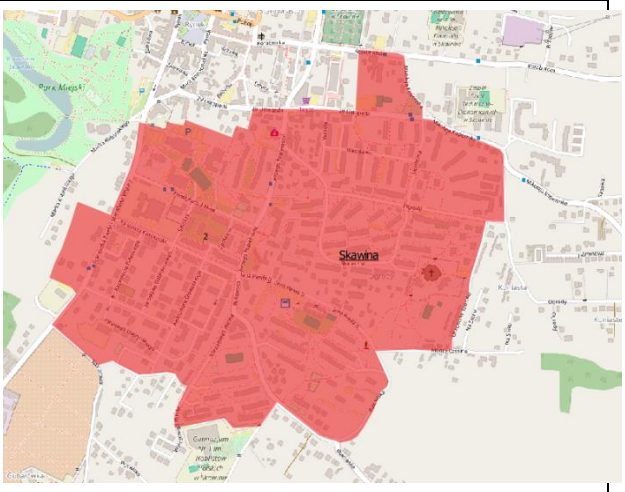
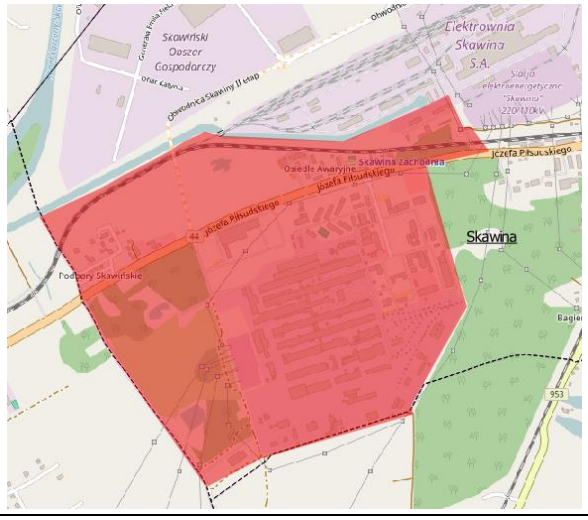
Rysunek 23. Granice podobszarów zdegradowanych

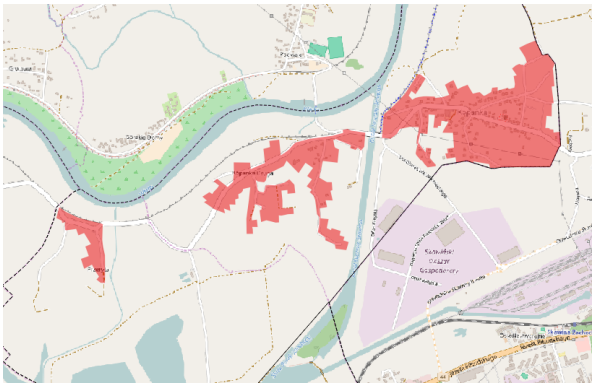
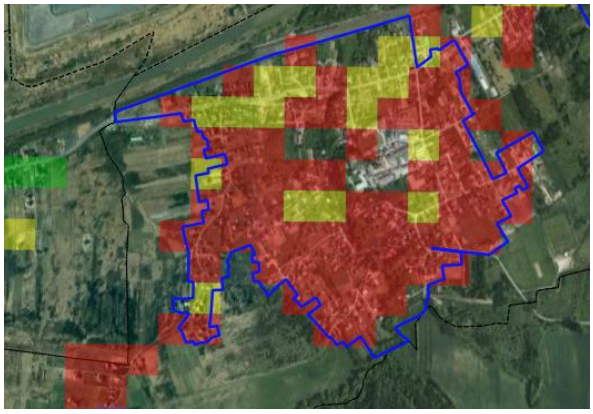
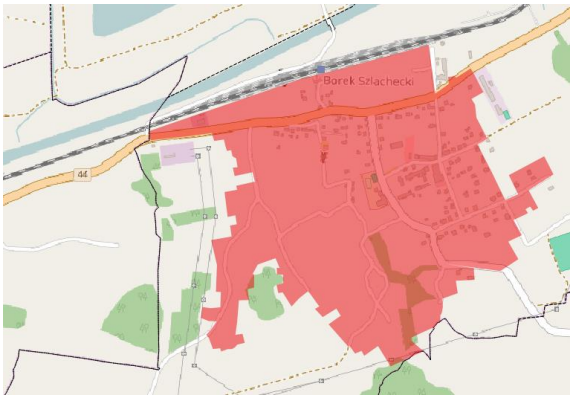
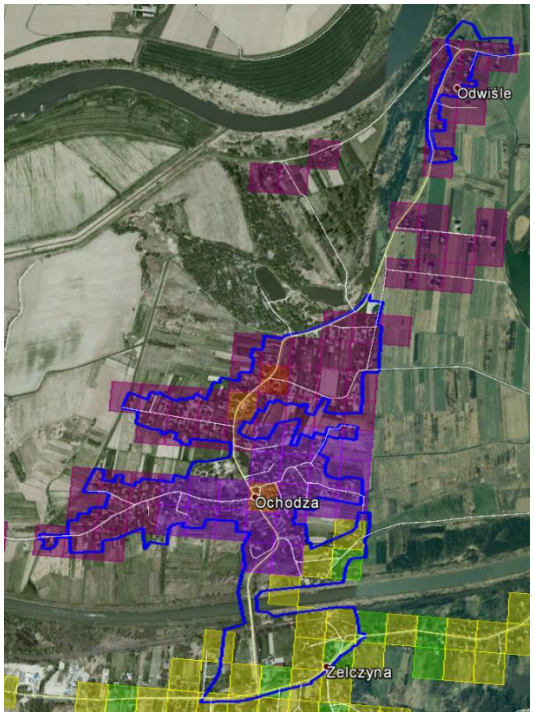
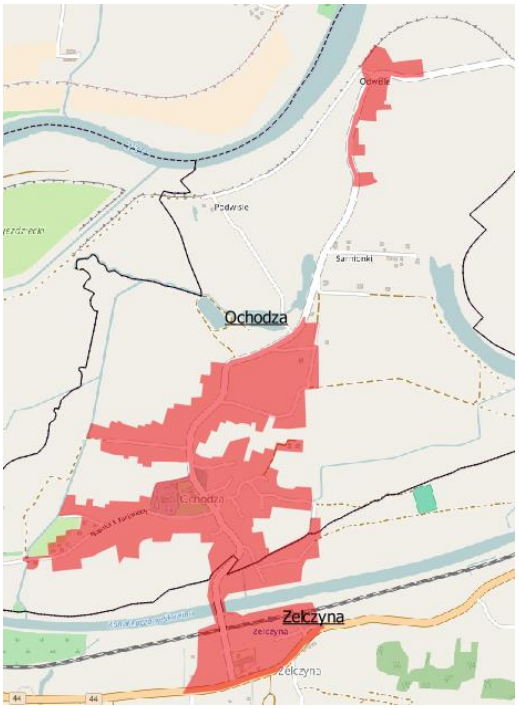
Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:

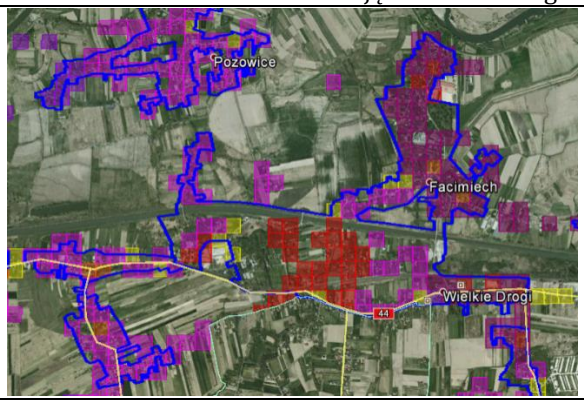
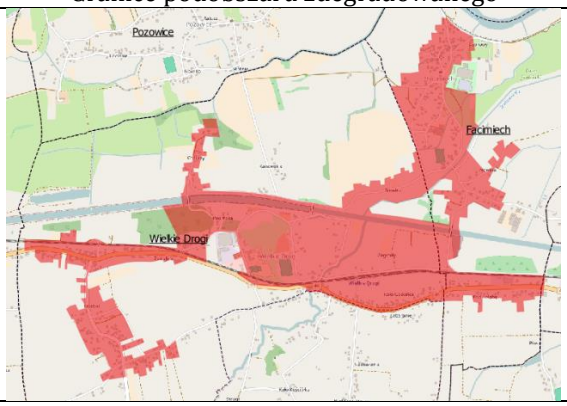
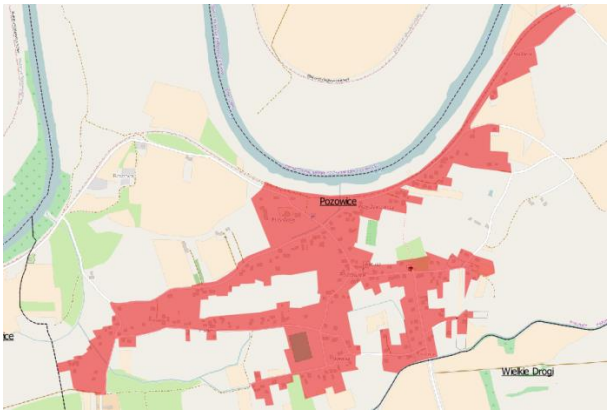
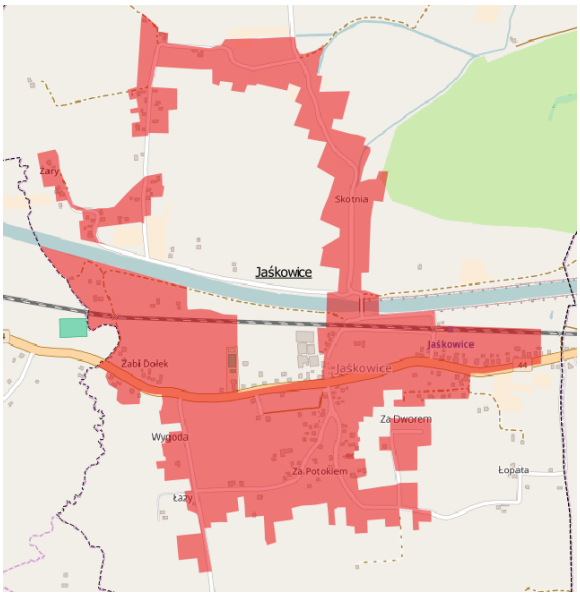
Oznaczenie								
Wartość wskaźnika zintegrowanego	Granica podobszaru	1-14	14-21	21-28	28-32	32-36	36-40	40-60

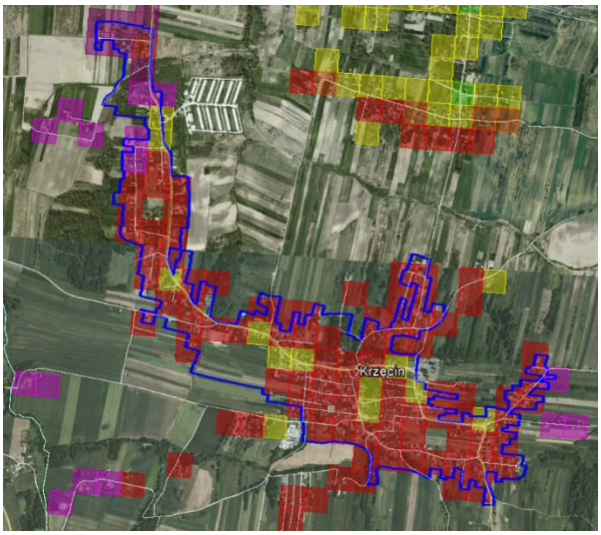
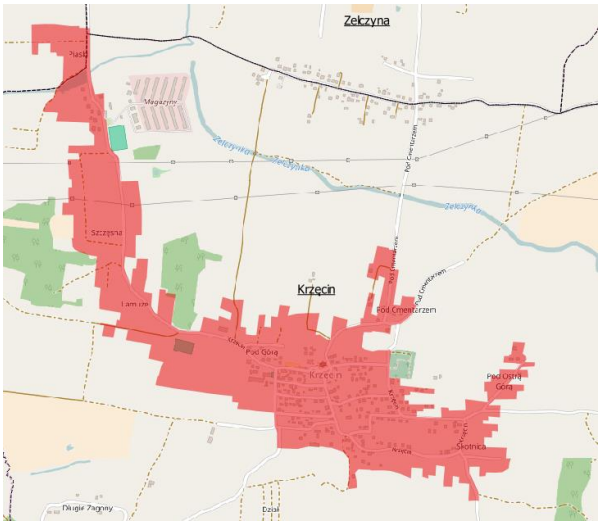
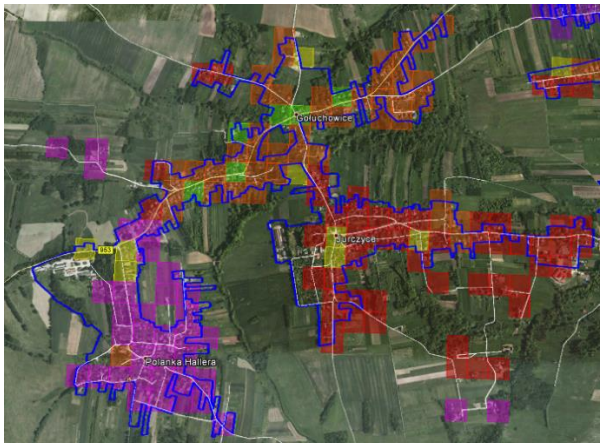
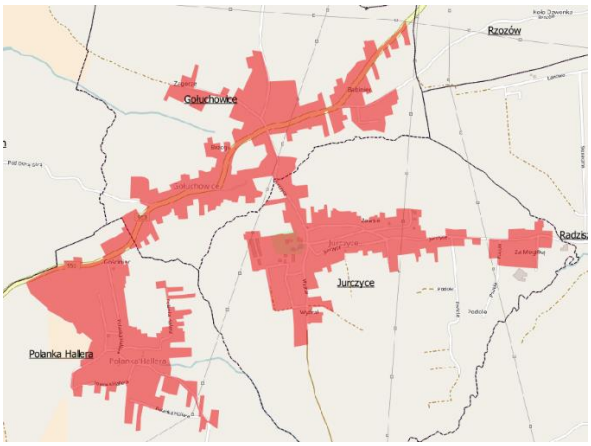
Numeracja podobszarów zdegradowanych:

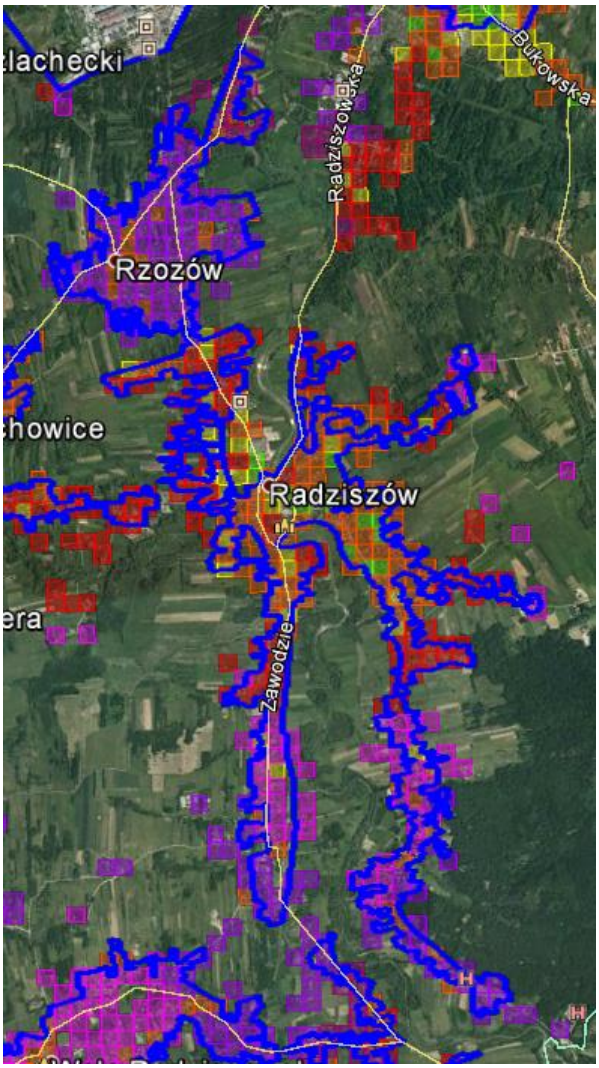
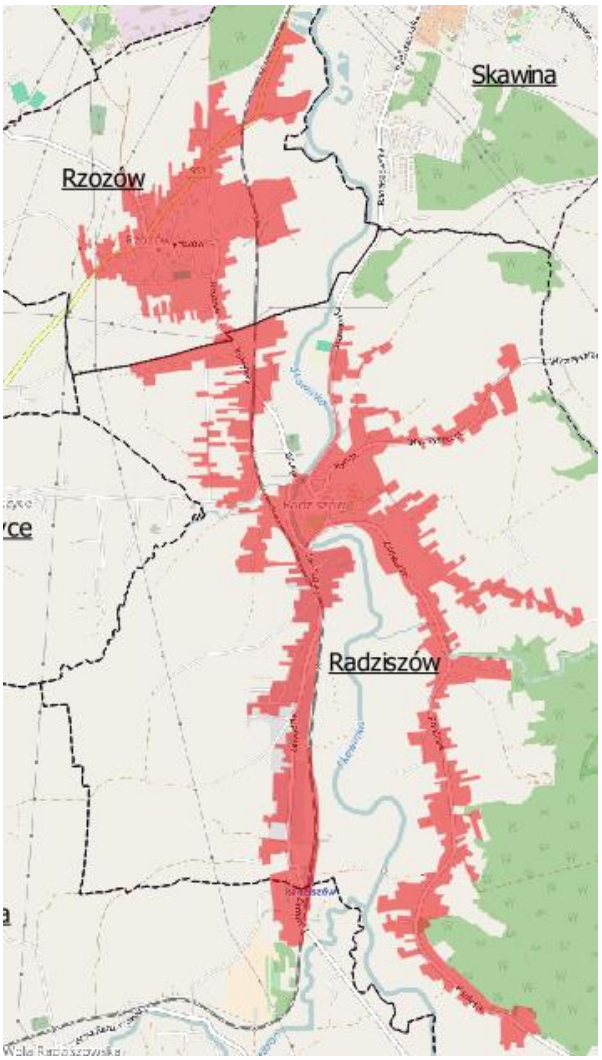
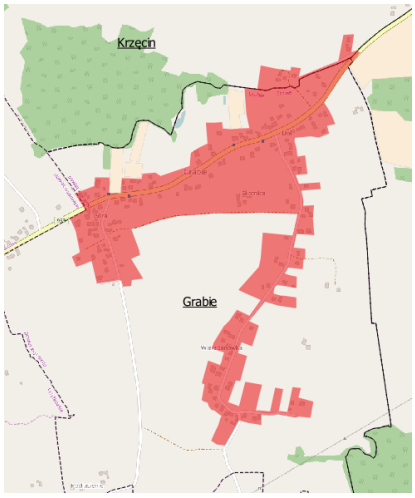


Podobszar zdegradowany Nr 1	**Miasto, cz. północna**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 2	**Miasto cz. południowa**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 3	**Osiedle Awaryjne i Huta**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	

Podobszar zdegradowany Nr 4,5,6,	**Sołectwo: Kopanka**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 7	**Sołectwo: Borek Szlachecki**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 8,9	**Sołectwo: Ochodza**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	

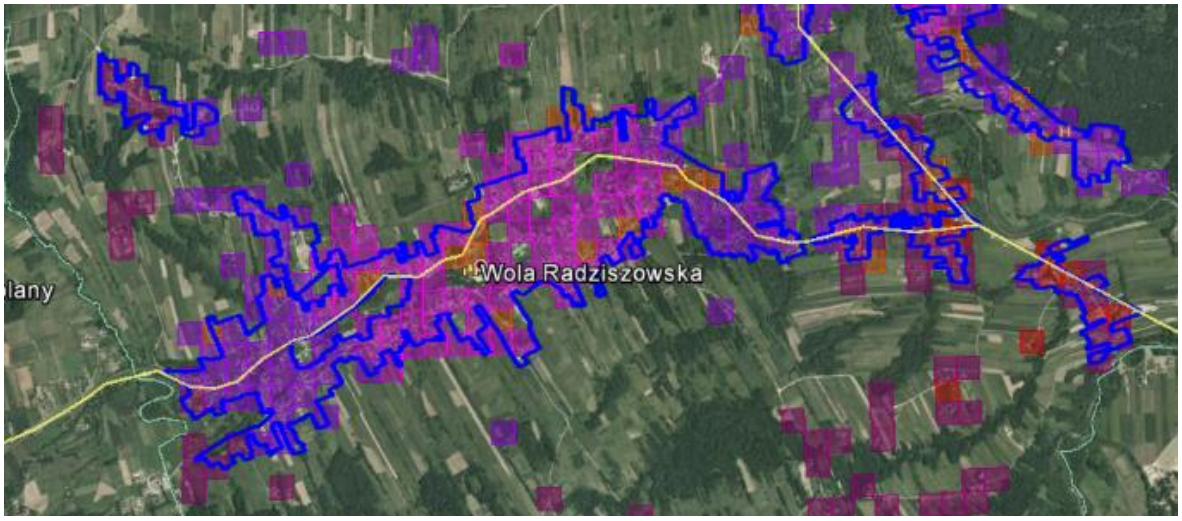
Podobszar zdegradowany Nr 10	**Sołectwo: Facimiech / Wielkie Drogi**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 11	**Sołectwo: Pozowice**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 12,13	**Sołectwo: Jaśkowice**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	

Podobszar zdegradowany Nr 14	**Sołectwo: Krzęcin**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr 15	**Sołectwo: Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	

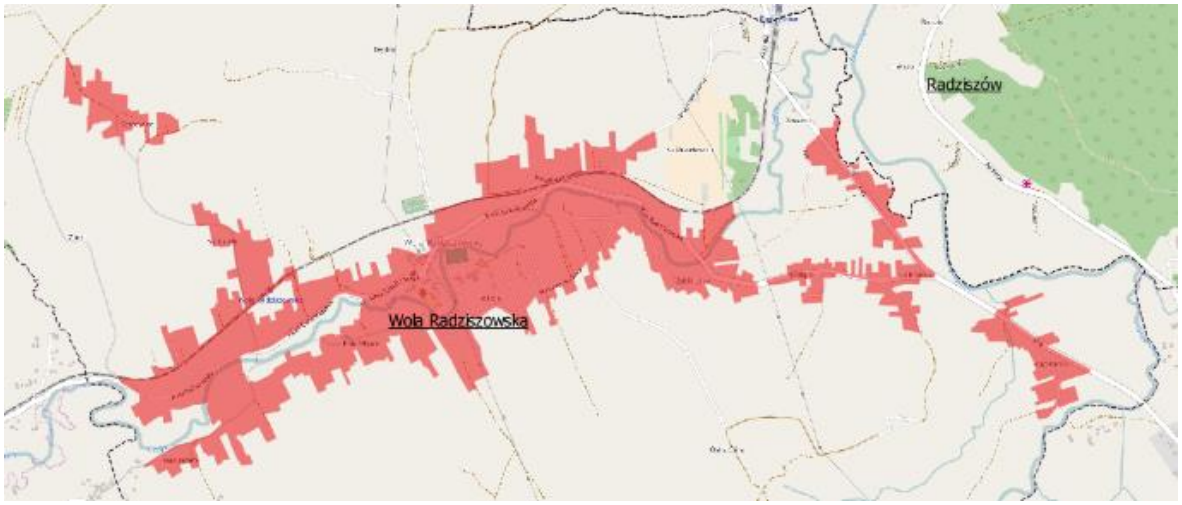
Podobszar zdegradowany Nr16,18	**Sołectwo: Radziszów / Rzozów**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	
Podobszar zdegradowany Nr17	**Sołectwo: Grabie**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru zdegradowanego
	

Podobszar zdegradowany Nr19,20,21,22	Sołectwo: Wola Radziszowska

Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego



Granice podobszaru zdegradowanego



IV. GRANICE OBSZARU REWITALIZACJI

Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.
Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie przestrzennej, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.
Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej. Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego.

Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji i obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie, obszar rewitalizacji, to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się **szczególną koncentracją negatywnych zjawisk**, o których mowa w art. 9 ust. 1, **to znaczy: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.**

Dodatkowo warto przypomnieć, iż **przyjęta metodyka opracowania i analizy na poziomie obszarów o wymiarach 100x100m umożliwia szczegółową identyfikację problemów społecznych, gospodarczych, przestrzennych, funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych.** W związku z powyższym możliwym było wyodrębnienie obszarów o relatywnie małej powierzchni i liczbie ludności, na których występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Kluczowym założeniem metodyki było natomiast zagwarantowanie tajemnicy statystycznej (braku możliwości skorelowania negatywnych zjawisk z konkretnymi mieszkańcami gminy).
Powyższe założenie jest zgodne z dokumentami określającymi sposób wyznaczania obszarów rewitalizacji, które podkreślają istotność identyfikacji obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk a nie koncentracji ludności[2].

Warto podkreślić, iż zjawisko koncentracji problemów ma inny charakter na terenach wiejskich (sposób zagęszczenia), aniżeli w miastach, w których mamy do czynienia dużymi skupiskami mieszkańców w budynkach wielorodzinnych na stosunkowo małym terenie (np. osiedla). Specyfika obszarów wiejskich, w których osady mieszkańców są od siebie często znacznie oddalone, sprawia, iż zjawisko koncentracji dotyczyć będzie często mniejszego obszaru, ale też mniejszej liczby mieszkańców, zwłaszcza w kontekście historycznych centrów miejscowości, gdzie często mieszka najwięcej starszych mieszkańców, potrzebujących wsparcia (np. korzystających z pomocy społecznej). Dlatego w oparciu o przyjętą metodologię (w tym moduły y 100/100 m), zidentyfikowano miejsca koncentracji problemów istotne w kontekście całej gminy (z uwzględnieniem ograniczeń obszarowych wynikających z ustawy o rewitalizacji).
Dla określenia granic obszaru rewitalizacji (podobszarów) jako zasadę przyjęto punkt odcięcia na poziomie wskaźnika syntetycznego (degradacji) wynoszącego 21 co jest wyznacznikiem szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 zachowując warunek, iż obszary te stanowią przestrzenie na których z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację **(zgodnie z Art. 10. 1. Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.**
Linię granicy podobszarów skorygowano w następujących przypadkach:

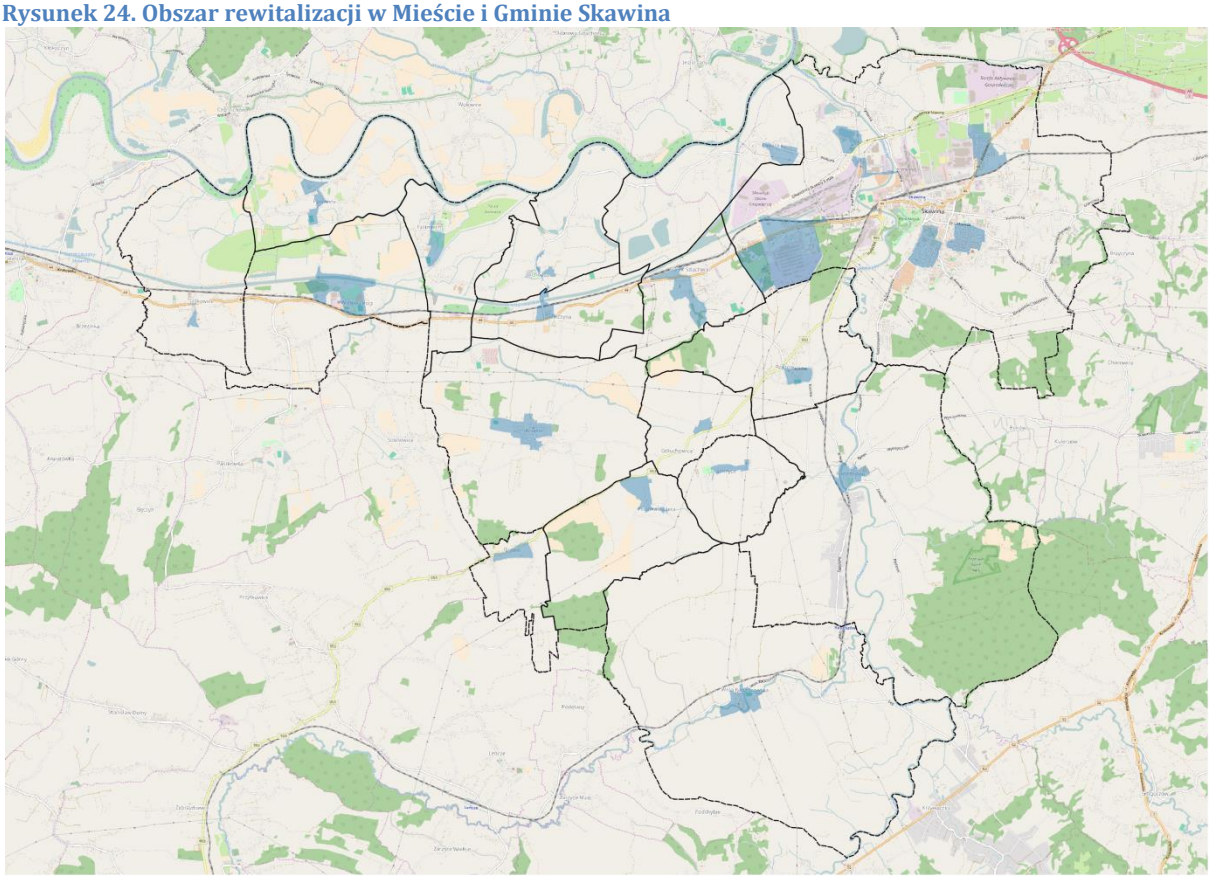
[2] W szczególności na przedmieściach bądź obszarach wiejskich, gdzie gęstość zaludnienia jest niska, może to skutkować ograniczoną liczbą mieszkańców na obszarach rewitalizacji.

- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej jak ulice, cieki wodne z otulinami, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu;
- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji;
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru;
- możliwości identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji.
- Występowania czytelnych zespołów dworsko-parkowych w przypadkach kiedy stanowią potencjał dla prowadzenia procesu rewitalizacji.
- Występowania elementów istniejącego zagospodarowania stanowiącego potencjał rewitalizacji.
- Występowania przyległych struktur komunikacyjnych warunkujących dostępność do usług publicznych.

Poza wskaźnikami do obszaru rewitalizacji włączono zdegradowane obszary poprzemysłowe na których gmina zamierza prowadzić proces rewitalizacji.

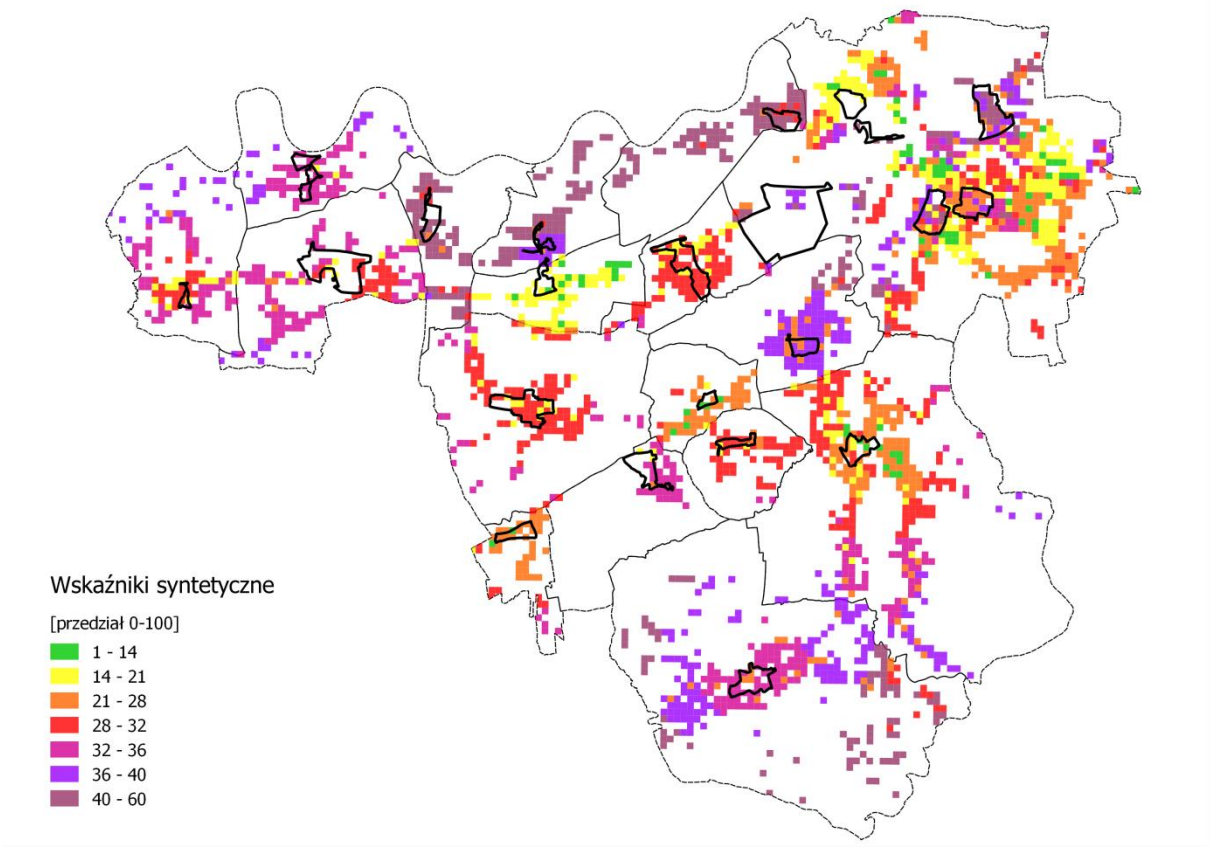
Wyznaczony obszar rewitalizacji w Mieście i Gminie Skawina przedstawiony został na rysunku poniżej:

Rysunek 24. Obszar rewitalizacji w Mieście i Gminie Skawina



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Skawina

Rysunek 25. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych

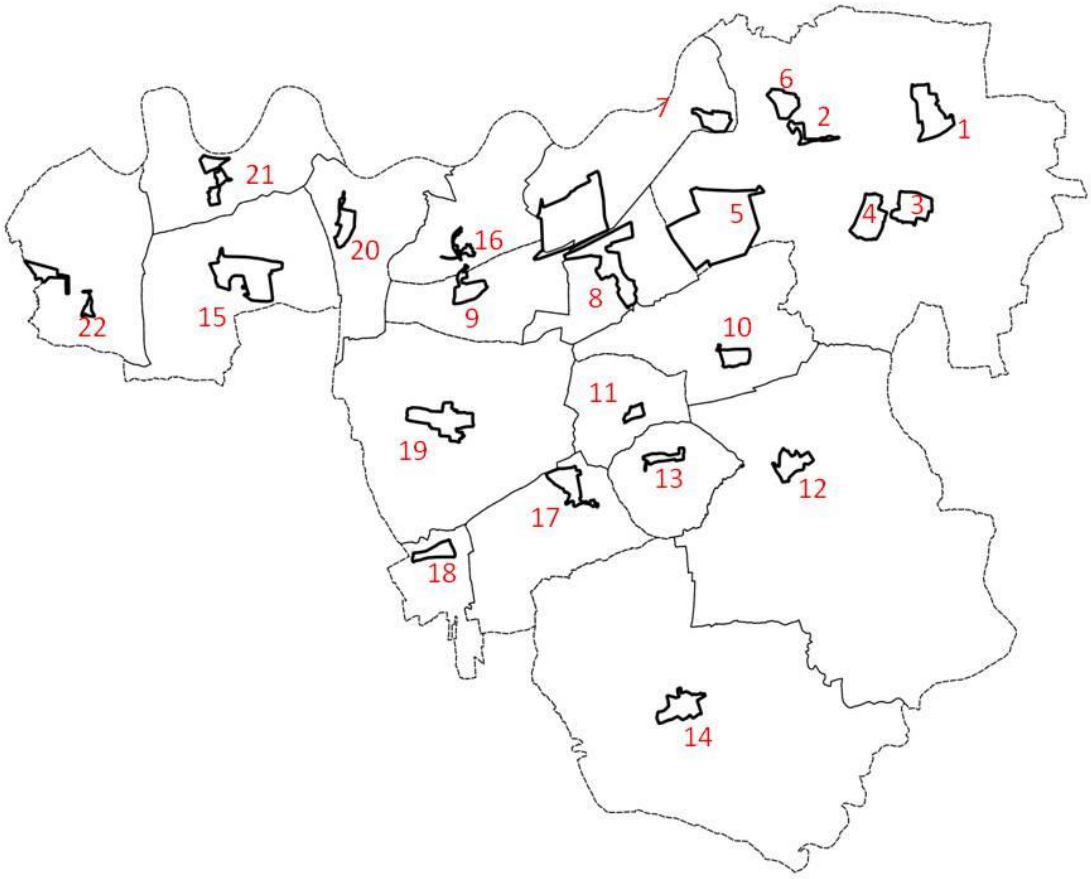


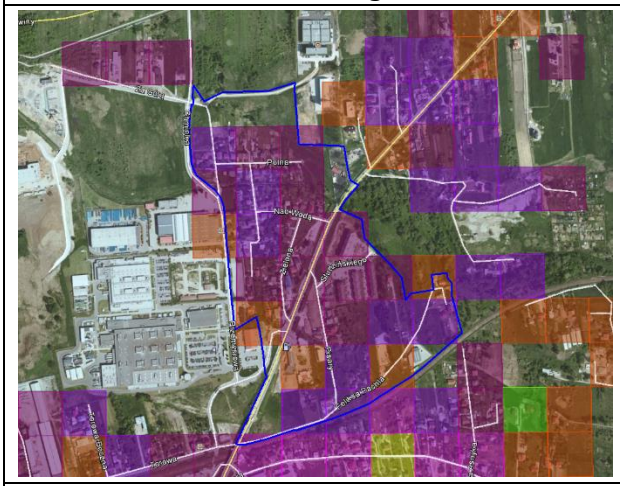
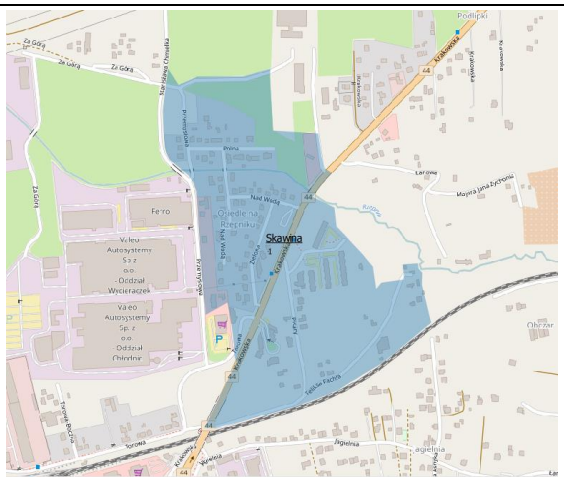
Skala barwna wskaźnika zintegrowanego:

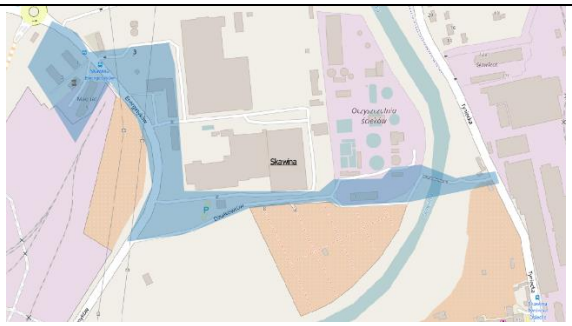
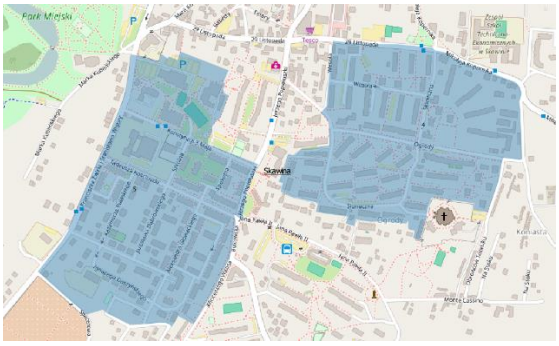
Oznaczenie								
Wartość wskaźnika zintegrowanego	Granica podobszaru	1-14	14-21	21-28	28-32	32-36	36-40	40-60

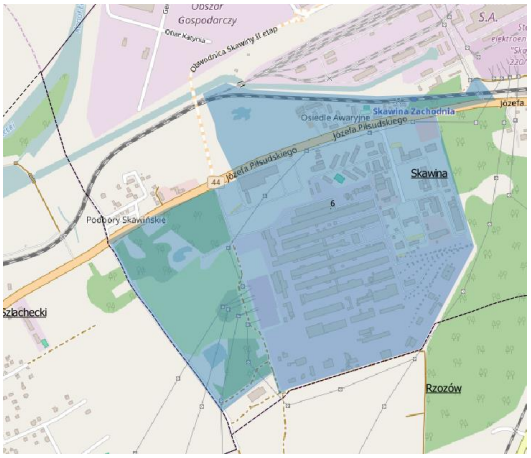
Wyznaczono 24 podobszary rewitalizacji.

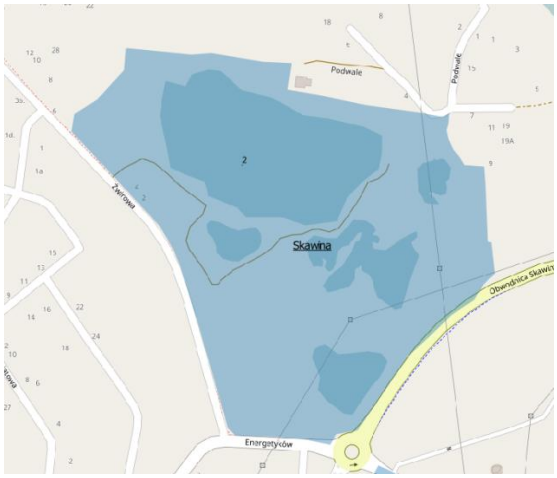
Numeracja podobszarów rewitalizacji:

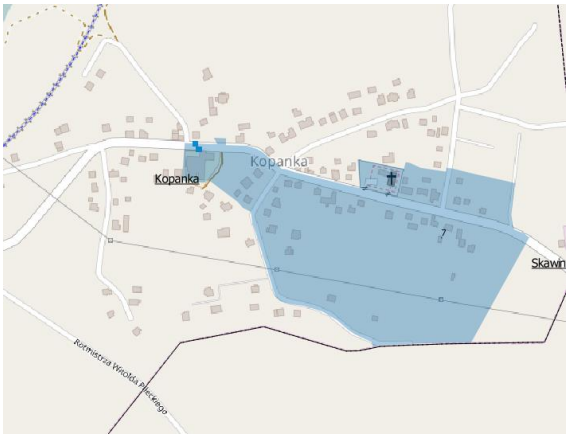


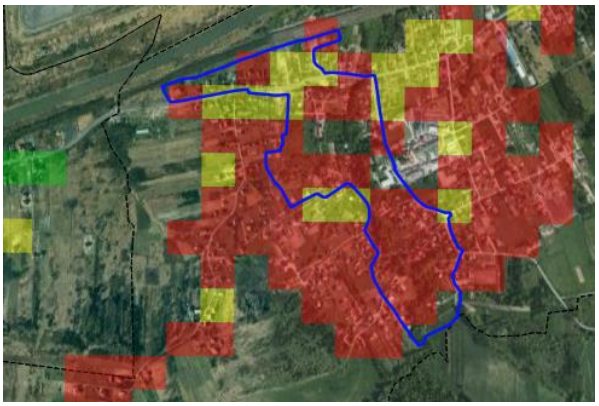
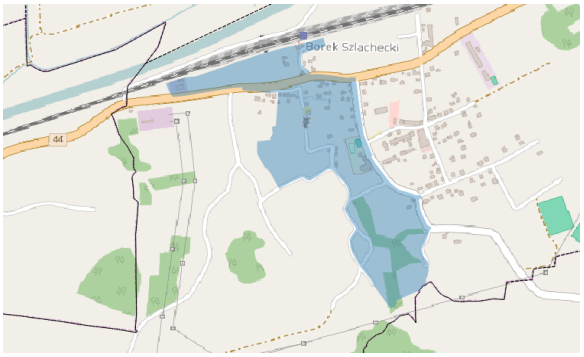
Podobszar rewitalizacji Nr1	Osiedle „Rzepnik”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: Teren o najwyższym wskaźniku degradacji wynoszącym 36-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. **Liczba mieszkańców:** 667	

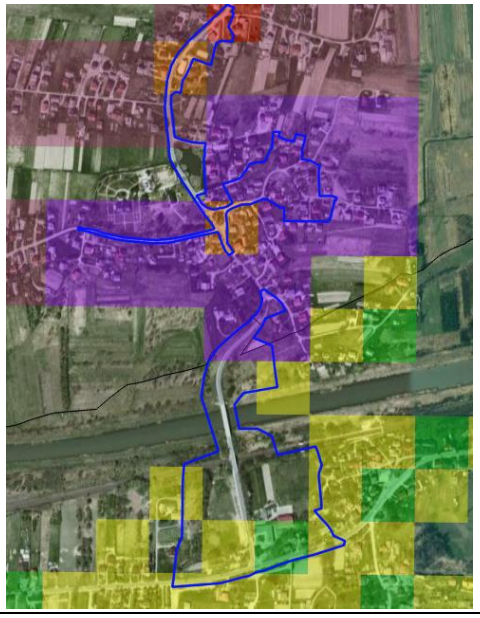
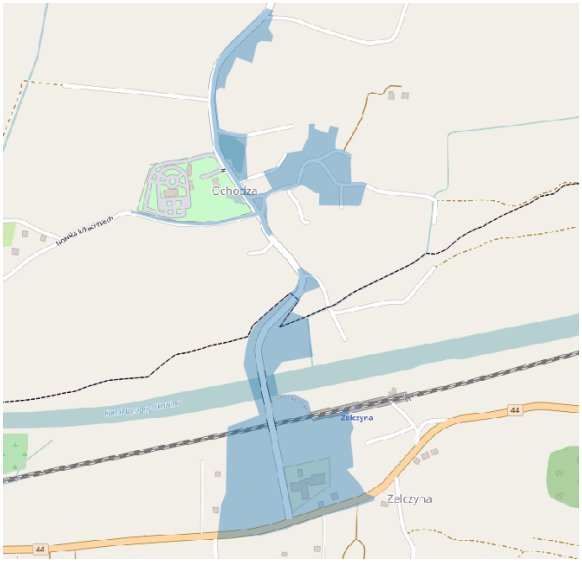
Podobszar rewitalizacji Nr2	Ul. Energetyków – zabudowa komunalna
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: Całość terenu stanowi obszar poprzemysłowy (dawna fabryka domów) z przyległymi terenami mieszkaniowymi – budynki komunalne (w dawnych hotelach robotniczych). Teren o najwyższym wskaźniku degradacji wynoszącym 40-60. **Liczba mieszkańców: 161**	
Podobszar rewitalizacji Nr3,4	**Osiedla: „Ogrody" i „Stare"**
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: Osiedle „Stare"- teren o najwyższym wskaźniku degradacji wynoszącym 36-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-38. W ramach podobszaru teren szkoły stanowiący integralny element Strukturalnej Jednostki Mieszkaniowej (SJM) oraz potencjał rewitalizacji. Osiedle „Ogrody" - dominująca część w przedziale 32-40 , znaczna w przedziale 21-28, pojedyncze niższe i wyższe 28-32. W obu osiedlach stwierdzono dysfunkcje przestrzeni wspólnych. **Liczba mieszkańców podobszaru nr 3: 6 438** **Liczba mieszkańców podobszaru nr 4: 2 648**	

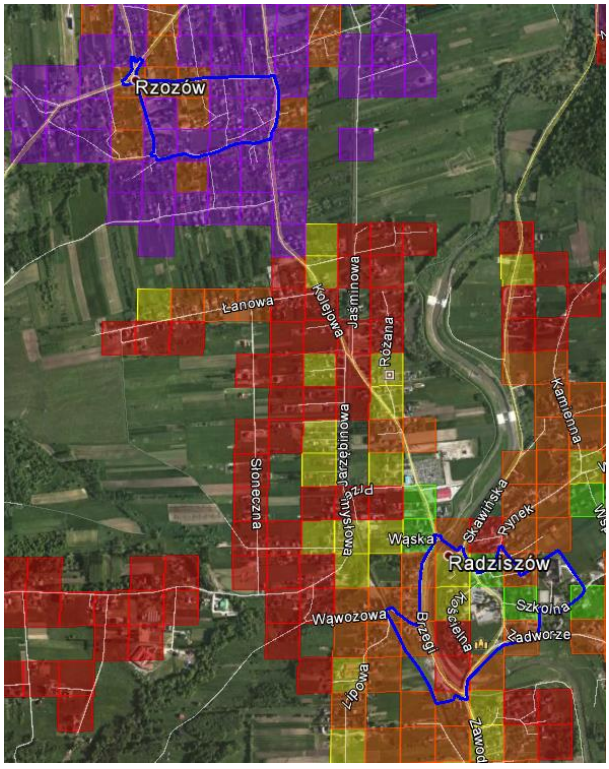
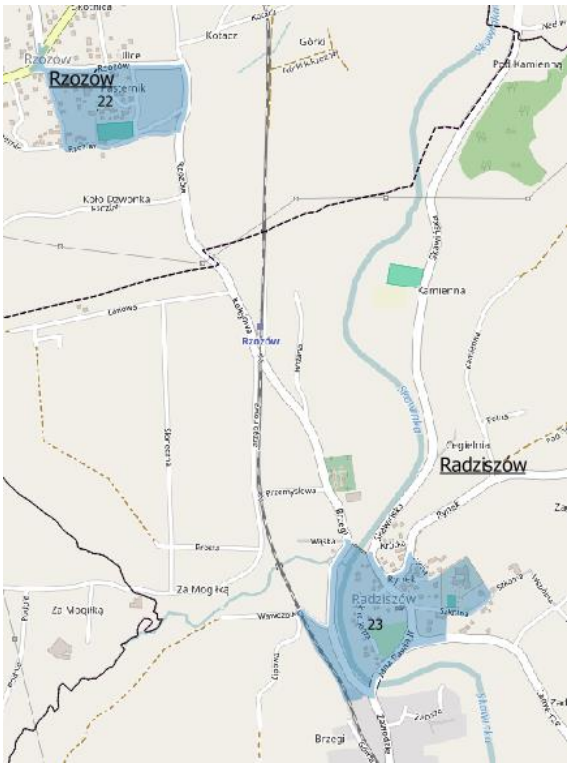
Podobszar rewitalizacji Nr5	Obszar poprzemysłowy „Huta” oraz Osiedle „Awaryjne”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: Całość terenu na południe od ul. J. Piłsudskiego stanowi obszar poprzemysłowy (dawnej huty aluminium) z przyległym wysypiskiem związanym z dawną produkcją. Wysypisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych. Wzdłuż ul. J. Piłsudskiego fragmenty zabudowy mieszkaniowej (głównie komunalnej) o wskaźniku 36-40. **Liczba mieszkańców: 482**	

Podobszar rewitalizacji Nr6	Obszar poprzemysłowy „Samborek”
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: Całość terenu stanowi **obszar poprzemysłowy** (zalana kopalnia odkrywkowa żwiru i piasku).Wyrobisko nie zostało do dziś zrekultywowane i stanowi uciążliwość dla przyległych terenów mieszkaniowych oraz potencjał rewitalizacji. **Liczba mieszkańców: 2**	

Podobszar rewitalizacji Nr7	Sołectwo Kopanka
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w zakresie wskaźnika degradacji w przedziale 40-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 28-32.Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. **Liczba mieszkańców: 110**	

Podobszar rewitalizacji Nr8	Sołectwo Borek Szlachecki
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty w przedziale 14-28. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, ale głównie włączenia kluczowej dla rozwoju i dostępu do infrastruktury społecznej i bezpośrednio przylegającej strefy infrastruktury transportowej. **Liczba mieszkańców: 350**	

Podobszar rewitalizacji Nr9,16	Sołectwa Ochodza oraz Zelczyna
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar obejmuje fragment dwu wsi z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców, bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Wskaźnik zintegrowany po stronie Ochodzy wynosi 36-40, a po stronie Zelczyny 14-21. Całość Ochodzy w zakresie najwyższych wskaźników degradacji w mieście i gminie 36 - 60. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. W ramach prowadzonych konsultacji społecznych zgłaszano również potrzebę uwzględnienia obszarów przy rzece (Raport z konsultacji społecznych z 30.01.2016). Ponad połowa respondentów badania ankietowego, wskazywała również na poczucie zagrożenia związane z brakiem chodników oraz wynikające z tego ograniczenie mobilności i dostępu do infrastruktury i miejsc wspólnych w gminie. Na zbyt małe wykorzystanie możliwości transportu pieszego wskazało 80,4%, natomiast o trudnościach z wykorzystaniem transportu rowerowego informowało 73,9% badanych. **Liczba mieszkańców podobszaru nr 9: 10** **Liczba mieszkańców podobszaru nr 16: 65**	

Podobszar rewitalizacji Nr10,12	Sołectwa Rzozów oraz Radziszów
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: RZOZÓW - podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 36-40. Pojedyncze moduły w przedziale 21-28. RADZISZÓW - podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-32. Pojedyncze moduły w przedziale niższym. **Liczba mieszkańców podobszaru nr 10: 182** **Liczba mieszkańców podobszaru nr 12: 77**	

Podobszar rewitalizacji Nr11,13,17	Sołectwa: Gołuchowice, Jurczyce, Polanka Hallera
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	

Uzasadnienie: **GOŁUCHOWICE** - podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 21-28. Fragmenty w przedziale 1-14 (warunkujące poprawność i kompleksowość projektów w skali urbanistycznej). Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Granice wynikają również z dostępności terenów gminnych umożliwiających prowadzenie procesu rewitalizacji. **JURCZYCE** - podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty w przedziale 14-28. **POLANKA HALLERA** - podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Pojedyncze moduły w zakresie 14—32.

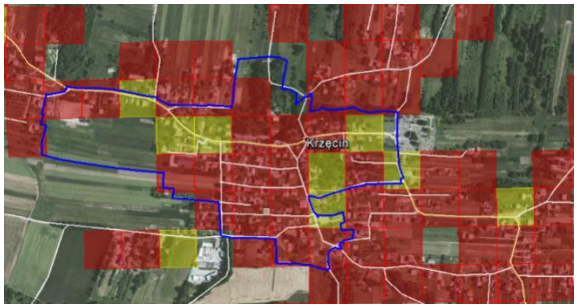
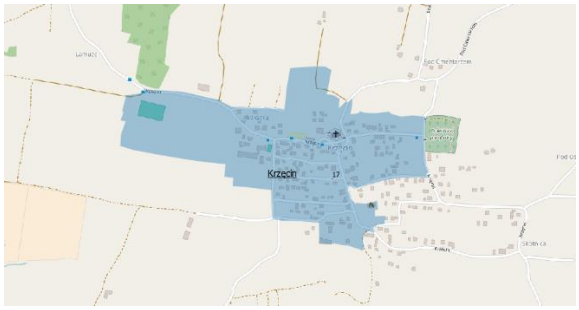
Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni założenia dworsko-parkowego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno- przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku i dworu jako obszar istotny dla społecznego funkcjonowania wsi w przeszłości i obecnie oraz niezbędny w prowadzeniu procesu rewitalizacji(Raport z warsztatu dla mieszkańców obszarów wiejskich w Gminie Skawina z dnia 29.01.2016), ponadto 53,33% respondentów ankiety z grudnia 2015 roku wskazywało na konieczność odnowienia znajdującego się na posesji Uniwersytetu Jagiellońskiego boiska, co łączy się bezpośrednio ze zgłaszanym przez 66,67% mieszkańców brakiem przestrzeni rekreacyjno - sportowych na terenie sołectwa, a także potrzeba zorganizowania przestrzeni wspólnych, dla utworzenia których okolice dworu, z przyległymi błoniami, stanowią bardzo dobra lokalizację.

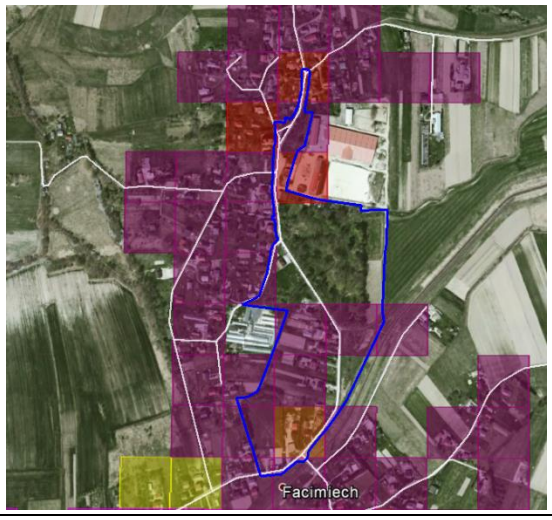
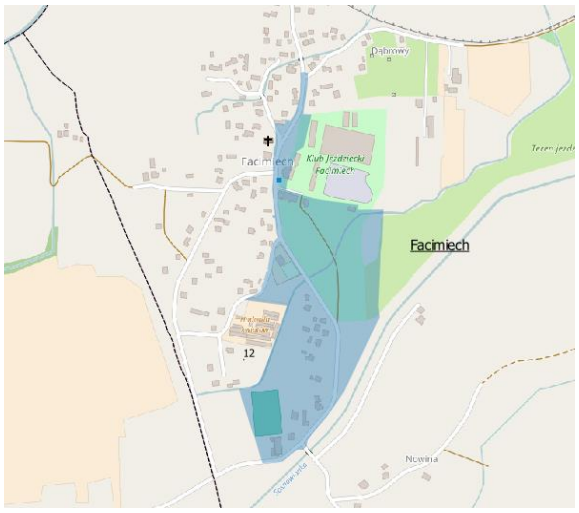
Liczba mieszkańców podobszaru nr 11: 13
Liczba mieszkańców podobszaru nr 13: 47
Liczba mieszkańców podobszaru nr 17: 57

Podobszar rewitalizacji Nr14	Sołectwo Wola Radziszowska
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie:- podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. **Liczba mieszkańców podobszaru nr 14: 105**		

Podobszar rewitalizacji Nr15	Sołectwo Wielkie Drogi
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-36. Niewielkie fragmenty w przedziale 21-28. Podobszar obejmuje fragment z kluczowymi elementami wspólnej infrastruktury społecznej – szkoła, świetlica, oraz technicznej i transportu publicznego warunkujących jakość, oraz podkreślane przez mieszkańców bezpieczeństwo dostępu do usług publicznych. Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno - przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk konfliktowych. Ponadto w ramach prowadzonych konsultacji społecznych, badanie ankietowe z grudnia 2015 roku wykazało, że 79,76% mieszkańców wskazało na potrzebę stworzenia miejsca spotkań dla wszystkich mieszkańców sołectwa. Przestrzeń wspólna, jest niezwykle istotna w kontekście wskazywanego przez mieszkańców problemu z integracja społeczną, aż 47,6% badanych stwierdziło bowiem, że mieszkańcy nie mają poczucia wspólnoty, natomiast 36,9% respondentów uznało, że nie widzą oznak zaangażowania społecznego wśród współmieszkańców. **Liczba mieszkańców: 182**		

Podobszar rewitalizacji Nr18	Sołectwo Grabie
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-28. (jeden moduł o wskaźniku niższym). Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. Prowadzone konsultacje społeczne wskazują ponadto na utrudnienia w komunikacji wynikające z peryferyjnego położenia sołectwa. Wyniki badania ankietowego (Ankieta prowadzona w grudniu 2015 roku) wskazują, że 86,67% badanych chciałoby intensywniej korzystać z transportu publicznego na terenie Gminy. Ze względu na brak dogodnych połączeń i godzin odjazdów aż 33,11% respondentów twierdzi, że transport publiczny jest mało efektywny i niepełni wykorzystywany przez mieszkańców. Ponadto respondenci wskazują również na trudności w korzystaniu z transportu rowerowego, wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury. **Liczba mieszkańców: 51**	

Podobszar rewitalizacji Nr19	Sołectwo Krzęcin
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 14-21.Fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej oraz dostępności terenu dla kreowania przestrzeni publicznej jako istotnego elementu procesu rewitalizacji. **Liczba mieszkańców: 358**	

Podobszar rewitalizacji Nr20	Sołectwo Facimiech
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 40-60. Niewielkie fragmenty w przedziale 28-32. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej, a głównie włączenia przestrzeni parku przydworskiego stanowiącego integralną część struktury funkcjonalno- przestrzennej wsi. W trakcie konsultacji mieszkańcy wskazali przestrzeń parku jako obszar koncentracji zjawisk patologicznych. Ponadto respondenci, prowadzonej w grudniu 2015 roku ankiety, wskazywali na brak miejsc do spędzania wolnego czasu dla młodzieży z terenów sołectwa (odpowiedzi „zdecydowanie nie" i „nie" udzieliło łącznie 70% badanych). Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu parku wpłynęłoby pozytywnie na obniżenie poczucia zagrożenia, o którym informowali mieszkańcy w trakcie warsztatów prowadzonych w styczniu 2016 roku, dla mieszkańców obszarów wiejskich Gminy Skawina. **Liczba mieszkańców: 42**	

Podobszar rewitalizacji Nr21	Sołectwo Pozowice
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 32-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. **Liczba mieszkańców: 57**	

Podobszar rewitalizacji Nr22	Sołectwo Jaśkowice
Wartości wskaźników na tle zdjęcia satelitarnego	Granice podobszaru rewitalizacji
	
Uzasadnienie: podobszar w całości w obszarze wskaźnika degradacji w przedziale 28-32. Pojedyncze moduły w przedziale 21-36. Niewielkie fragmenty poza wskaźnikiem wynikają z korekty granic podobszaru do granic własności, granic zwartych funkcji, granic użytkowania i elementów ekofizjografii urbanistycznej. W ramach prowadzonych konsultacji społecznych ustalono ponadto, że istotnym z punktu widzenia planowania działań miękkich jest również teren wokół szkoły (Uwaga zgłaszana na warsztacie dla obszarów wiejskich, dn. 30.01.2016), stanowiący potencjał dla realizacji celów rewitalizacji społecznej, w tym włączenia społecznego i aktywizacji mieszkańców. Dodatkowym argumentem popierającym włączenie terenów wokół szkoły stanowią wyniki badania ankietowego (przeprowadzone w grudniu 2015 roku), w którym respondenci wskazywali na brak miejsc do spędzania czasu wolnego dla osób młodych, szczególnie młodzieży po zakończeniu edukacji. Ponadto, konsultacje społeczne wskazały również na tereny wokół tak zwanego „stawu". Błonia stanowią bowiem duży potencjał dla rozwoju oferty rekreacyjnej dla mieszkańców Jaśkowic i okolicznych miejscowości, Ponadto umiejscowiona w okolicy remiza OSP posiada piwnice, które nadają się do zagospodarowania na potrzeby mieszkańców. W badaniu ankietowym 64,9% respondentów wskazała na teren wokół remizy jako potencjał, który należy wykorzystać w celu kreowania przestrzeni wspólnych, dostępnych dla wszystkich mieszkańców, w innym pytaniu zaś 67% respondentów wskazało na kontynuację prac na obszarze dawnego stawu, jako priorytet w kreowaniu miejsc wspólnych. **Liczba mieszkańców podobszaru nr 22: 11**	

Wielkość obszaru rewitalizacji zweryfikowano dla określenia zgodności z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020" (MIiR/H 2014-2020/20(01)/07/2015) z dnia 3 lipca 2015r.

Łącznie w obszarze rewitalizacji mieszka 12 115 mieszkańców (28,08 % wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Skawina).
Obszary te zajmują powierzchnię 405,58 ha (4,06% całej powierzchni Miasta i Gminy).

Tabela 8. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji

	Powierzchnia	Udział w powierzchni Gminy	Liczba mieszkańców	Udział w liczbie mieszkańców Gminy
Miasto i Gmina Skawina	9984 ha	100%	43 137	100%
obszar rewitalizacji	405,58 ha	**4,06%**	12 115	**28,08%**

Źródło: na podstawie danych BDL oraz Miasta i Gminy Skawina

V. SPIS WYKRESÓW, TABEL I RYSUNKÓW

Wykresy:

Wykres 1. Zmiana liczby ludności w gminie Skawina w latach 2009-2014 13
Wykres 2. Zmiana liczby ludności w mieście i obszarze wiejskim gminy Skawina w latach 2009-2014 13
Wykres 3. Średni przyrost naturalny na 1000 mieszkańców na obszarze wiejskim oraz w mieście Skawina w latach 2009-2014. 14
Wykres 4. Średni przyrost naturalny oraz średnie saldo migracji w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2014 r. 14
Wykres 5. Saldo migracji na pobyt stały w mieście Skawina (u góry) oraz na obszarze wiejskim (u dołu) w latach 2009-2014. 16
Wykres 6. Ludność wg ekonomicznych grup wieku w gminie Skawina (miasto po lewej stronie, obszar wiejski po prawej stronie) w 2009 i 2014 roku (dane w %) 16
Wykres 7. Zmiana liczby ludności wg ekonomicznych grup wieku w stosunku do roku bazowego 2009 w Polsce, województwie małopolskim, powiecie krakowskim i gminie Skawina. 17
Wykres 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w gminie Skawina w latach 2009-2014. 18
Wykres 9. Udział osób korzystających z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem w 2009 i 2014 r. w jednostkach grupy porównawczej. 18
Wykres 10. Najczęstsze powody udzielenia pomocy społecznej w gminie Skawina w 2014 r. 19
Wykres 11. Udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku w jednostkach grupy porównawczej w 2009 i 2014 roku. 22
Wykres 12. Wydatki z budżetów jednostek grupy porównawczej w Dziale 852 – Pomoc społeczna w 2009 i 2014 roku (w mln zł). 23
Wykres 13. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w jednostkach grupy porównawczej. 23
Wykres 14. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na wiek w 2014 r. 25
Wykres 15. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na wykształcenie w 2014 r. 25
Wykres 16. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Skawina ze względu na czas pozostawania bez pracy w 2014 r. 26
Wykres 17. Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku. 27
Wykres 18. Zmiana liczby uczniów szkół podstawowych w gminie Skawina w latach 2009-2014. 28
Wykres 19. Średnie wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej w gminie Skawina 29
Wykres 20. Zmiana liczby uczniów szkół gimnazjalnych w gminie Skawina w latach 2009-2013. 29
Wykres 21. Porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego i edukacyjnej wartości dodanej w gimnazjach gminy Skawina w podziale na część humanistyczną (lewa strona) oraz matematyczno-przyrodniczą (prawa strona). Dane za okres 2012-2014 30
Wykres 22. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców gminy Skawina 31
Wykres 23. Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich (po prawej) i parlamentarnych (po lewej) w gminie Skawina w latach 2005-2015 32
Wykres 24. Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w gminie Skawina w latach 2006-2014 . 33
Wykres 25. Liczba przestępstw (z lewej) i wykroczeń (z prawej) na 1 000 mieszkańców w gminie Skawina 35
Wykres 26. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON w latach 2009-2014 w gminie Skawina. 36
Wykres 27. Liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2014 r. 37
Wykres 28. Dynamika rozwoju przedsiębiorczości w latach 2009-2014 r. na terenie gminy Skawina 38
Wykres 29. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD w gminie Skawina w 2014 r. 38

Wykres 30. Powierzchnia gminy Skawina według kierunków wykorzystania w 2014 r. 40
Wykres 31. Odsetek ludności korzystający z oczyszczalni ścieków w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku. 43
Wykres 32. Księgozbiór bibliotek oraz czytelnicy bibliotek na 1000 ludności w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku. 46
Wykres 33. Korzystający z instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej w ludności ogółem w jednostkach grupy porównawczej w 2014 roku [%] 53

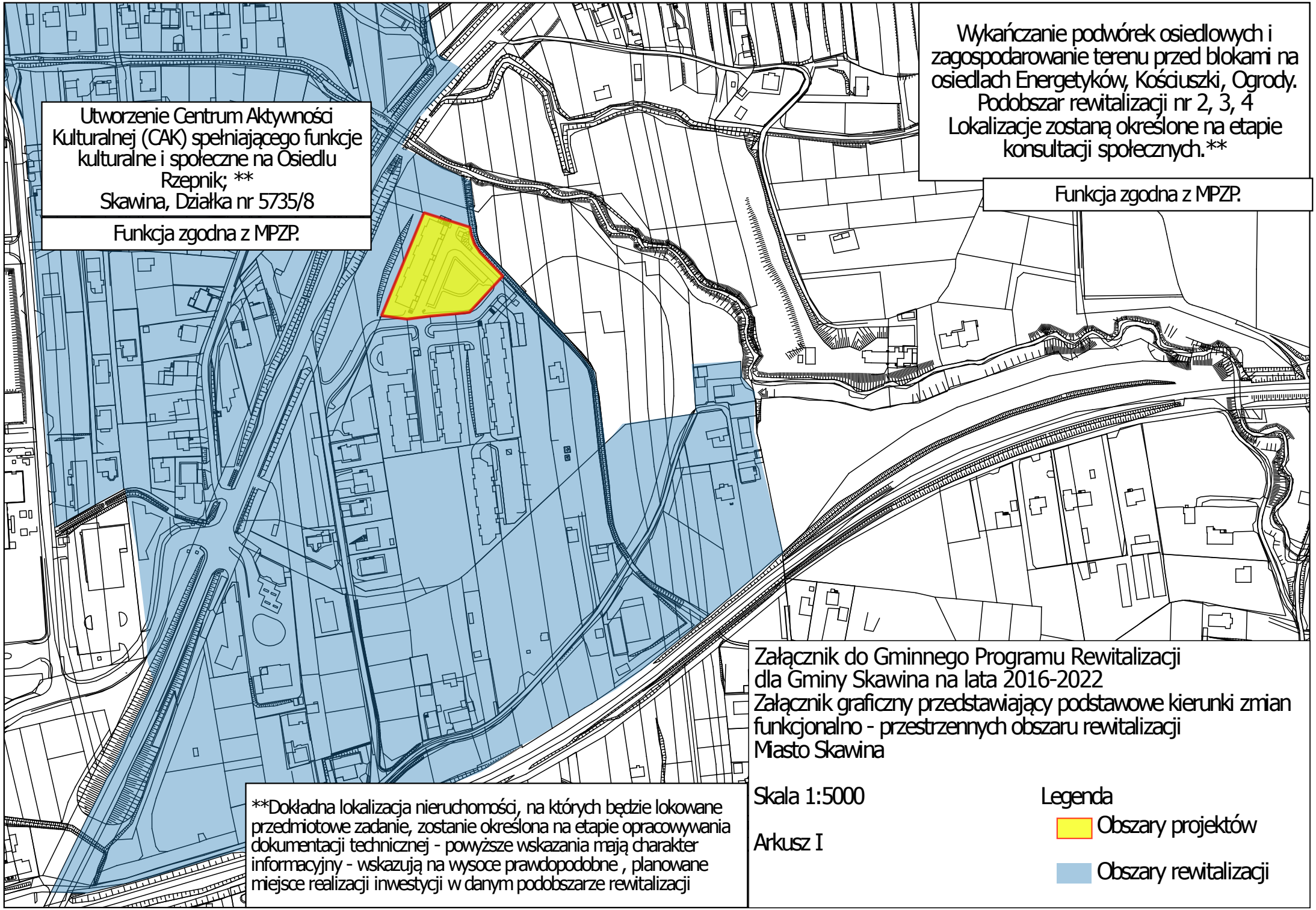
Tabele:

Tabela 1. Zestawienie podstawowych danych dla jednostek grupy porównawczej – stan na 31.12.2014 r. 4
Tabela 2. Wskaźniki cząstkowe uwzględnione w kalkulacji: 6
Tabela 3. Średnie wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2010 i 2014 roku 28
Tabela 4. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w gminie Skawina i jednostkach grupy porównawczej w 2010 i 2016 roku 30
Tabela 5. Obszary chronione na terenie gminy Skawina i jednostek grupy porównawczej w 2014 roku 41
Tabela 6. Zasoby mieszkaniowe gminy Skawina na tle kraju, województwa , powiatu krakowskiego i jednostek grupy porównawczej w 2009 i 2014 roku 52
Tabela 7. Zaopatrzenie mieszkań w podstawowe instalacje techniczno-sanitarne w gminie Skawina w 2014 roku 52
Tabela 8. Podstawowe wskaźniki dotyczące obszaru rewitalizacji 78

Rysunki:

Rysunek 1. Przykładowa (hipotetyczna) kalkulacja wskaźnika cząstkowego dla trzech obszarów referencyjnych 8
Rysunek 2. Położenie gminy Skawina na tle powiatu krakowskiego oraz województwa małopolskiego 11
Rysunek 3. Mapa gminy Skawina 12
Rysunek 4. Zagrożenie czynnikami społecznymi: liczba osób zagrożonych bezrobociem i ubóstwem (z lewej), liczba rodzin zagrożonych niepełnosprawnością (z prawej) oraz liczba rodzin wielodzietnych zagrożonych przemocą i korzystających z niebieskiej karty (u dołu) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców 20
Rysunek 5. Udział mieszkańców mieszkań komunalnych w całkowitej liczbie mieszkańców w gminie Skawina 20
Rysunek 6. Powierzchnia mieszkań komunalnych (z lewej) powierzchnia mieszkań spółdzielczych (z prawej) w przeliczeniu na jednego mieszkańca 21
Rysunek 7. Zadłużenie mieszkań komunalnych (po lewej) i spółdzielczych (po prawej) na 1 mieszkańca mieszkania tego typu [zł] 22
Rysunek 8. Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w Gminie Skawina 24
Rysunek 9. Gęstość stowarzyszeń w Gminie Skawina 32
Rysunek 10. Frekwencja wyborcza w gminie Skawina – rozkład przestrzenny 34
Rysunek 11. Firmy w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców na terenie gminy Skawina – rozkład przestrzenny 37
Rysunek 12. Poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 – M1 (z lewej) oraz poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 – M2 (z prawej) na terenie gminy Skawina (μ/m^3) 42
Rysunek 13. Gęstość instalacji solarnych w Gminie Skawina 44
Rysunek 14. Średnia odległość do szkół podstawowych w Gminie Skawina [m] 45
Rysunek 15. Średnia odległość do najbliższej świetlicy lub biblioteki w Gminie Skawina [m] 47
Rysunek 16. Średnia odległość do placów zabaw w Gminie Skawina [m] 47
Rysunek 17. Średnia odległość do parków i skwerów na terenie miasta Skawina 48
Rysunek 18. Średnia odległość do sal gimnastycznych w Gminie Skawina [m] 49
Rysunek 19. Średnia odległość do przystanków autobusowych w Gminie Skawina [m] 50

Rysunek 20. Wyposażenie w kanalizację sanitarną Gminy Skawina 54
Rysunek 21. Obszary zdegradowane w Mieście i Gminie Skawina 55
Rysunek 22. Granice obszarów zdegradowanych na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 56
Rysunek 23. Granice podobszarów zdegradowanych 56
Rysunek 24. Obszar rewitalizacji w Mieście i Gminie Skawina 65
Rysunek 25. Granice podobszarów rewitalizacji na tle wskaźnika liczby czynników kryzysowych 66


Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) spełniającego funkcje kulturalne i społeczne na Osiedlu Rzepnik; **
Skawina, Działka nr 5735/8
Funkcja zgodna z MPZP.
Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody.
Podobszar rewitalizacji nr 2, 3, 4
Lokalizacje zostaną określone na etapie konsultacji społecznych.**
Funkcja zgodna z MPZP.
**Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na wysoce prawdopodobne , planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji
Załącznik do Gminnego Programu Rewitalizacji
dla Gminy Skawina na lata 2016-2022
Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych obszaru rewitalizacji
Miasto Skawina
Skala 1:5000
Arkusz I
Legenda
Obszary projektów
Obszary rewitalizacji

Wykańczanie podwórek osiedlowych i zagospodarowanie terenu przed blokami na osiedlach Energetyków, Kościuszki, Ogrody.
Podobszar rewitalizacji nr 2, 3, 4
Lokalizacje zostaną określone na etapie konsultacji społecznych.**

Funkcja zgodna z MPZP.

Utworzenie Centrum Aktywności Kulturalnej (CAK) na terenie podobszaru Osiedla Ogrody; Działka nr 2764

Funkcja zgodna z MPZP.

**Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na wysoce prawdopodobne , planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji

Załącznik do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022
Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych obszaru rewitalizacji
Miasto Skawina

Skala 1:5000

Arkusz II

Legenda
- Obszary projektów
- Obszary rewitalizacji

Rozbudowa i modernizacja placu zabaw na os. Awaryjnym; Działka nr 2063/38.

Funkcja zgodna z MPZP

Budowa Centrum Aktywności Kulturalnej - świetlicy na os. Awaryjnymi; Działki nr 2064/29, 2064/34 .

Funkcja zgodna z MPZP

Budowa infrastruktury komunikacyjno-technicznej na terenie byłej Huty Aluminium; ** Skawina Działki nr 2160/131, 2160/48, 2162, 2163.

Funkcja zgodna z MPZP

Zagospodarowanie terenu byłych wysypisk śmieci na ogólnodostępny teren rekreacyjny; ** Działki nr 2109/1, 2110/4, 2114/3, 2120/3, 2131/3, 2131/4, 2108/1, 2064/34

Funkcja zgodna z MPZP

**Dokładna lokalizacja nieruchomości, na których będzie lokowane przedmiotowe zadanie, zostanie określona na etapie opracowywania dokumentacji technicznej - powyższe wskazania mają charakter informacyjny - wskazują na wysoce prawdopodobne , planowane miejsce realizacji inwestycji w danym podobszarze rewitalizacji

Załącznik do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022
Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych obszaru rewitalizacji
Miasto Skawina

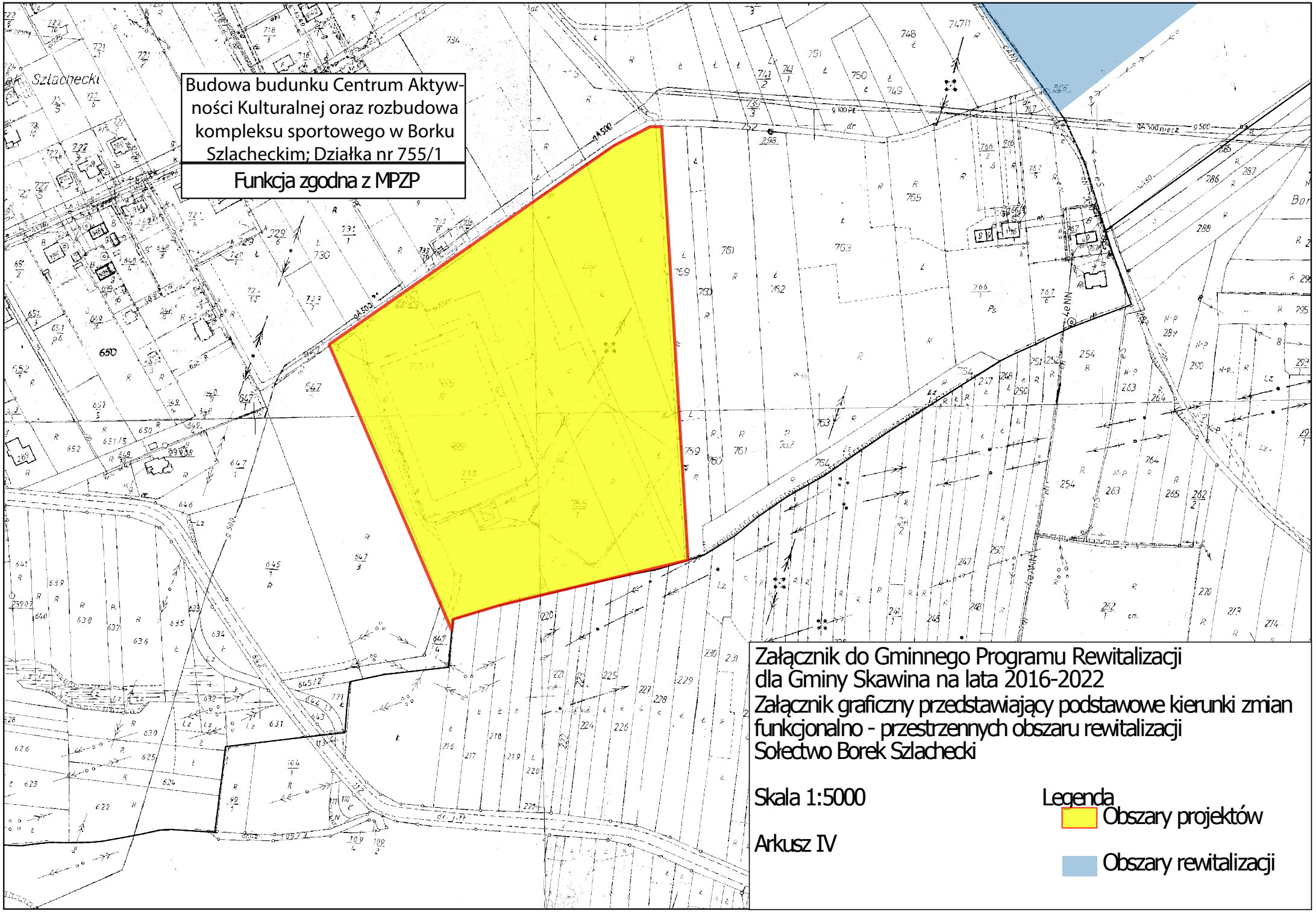
Skala 1:5000

Arkusz III

Legenda

Obszary projektów

Obszary rewitalizacji



Załącznik do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Skawina na lata 2016-2022

Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych obszaru rewitalizacji

Sołectwo Borek Szlachecki

Skala 1:5000

Arkusz IV

Legenda

Obszary projektów

Obszary rewitalizacji